

SCHRIFTELIJKE BIJKOMENDE VRAGEN GEMEENTERAAD 27 APRIL 2021

OPENBARE ZITTING

Vraag 1 Vraag raadslid De Geyter i.v.m. samenwerking Eigen Dak

In mijn eerste vraag van juni 2020 kaartte ik een te verbeteren samenwerking tussen Eigen Dak en de gemeente aan, voornml. in de straten Roosbroek-en Meidoornlaan.

Ondertussen werden heel wat voetpaden hersteld volgens een welbepaalde verdeelsleutel tussen Eigen Dak en de Gemeente.

Kunt u meedelen wat het vervolgverhaal van deze samenwerking specifiek voor deze wijk zal betekenen ?

Bij deze herhaal ik tevens de vraag naar de toepassing van Actiepunt 1.3.2 vh MJP, meer bepaald *het aangekondigde concept van adoptie*.

Dit zou zeker de sociale cohesie in de wijk ten goede komen, omdat bvb inwoners vrijwillig en spontaan nu reeds publieke perkjes onderhouden.

Vraag 2 Vraag raadslid De Geyter i.v.m. speelweefsel

Het speelweefsel is aan bod gekomen op zowel Gecoro als de Jeugdtraad.

Kunt u een stand van zaken geven over én vaste én potentiële lokaties ?

Graag ook toelichting bij het participatietraject.

Vraag 3 Vraag raadslid De Geyter i.v.m. Stuyvenberg Projectzone

Stuyvenberg kent waarschijnlijk als eerste een holistische en dus totaalbenadering.

Daarom werd zelf externe professionele ambtelijke ondersteuning ingeroepen.

Mijn vragen zijn:

- Hoe ver staan we met de validering van de projectfiche, en wat zijn daarvan de gevolgen?
- Hoe passen Aquafin middellange termijn planning en de lange termijn planningen (parkeren, mobiliteit,...) in elkaar?
- Welke stappen zijn reeds ondernomen mbt. participatie naar de Projectzone-bewoners toe?
- Toelichting ikv contacten/besprekingen met een aantal actoren zoals Eigen Dak en andere?
- Welke planning ikv de conformiteitsattesten en andere kwaliteits- en milieu verbeterende maatregelen in de Projectzone?
- Toekomstige stand-van-zaken commissie in het ruimere Centrumvisie perspectief?

Vraag 4 Vraag raadslid Lauwers i.v.m. hernieuwbare energie

Op 29 maart gaf het CBS een negatief advies aan de provincie m.b.t. de windturbines op Overschelde. We hebben de indruk dat dit mede komt door de druk die onze fractie opvoerde, o.a. door het bekendmaken van ons negatief advies aan het schepencollege. Op de gemeenteraadscommissie, nota bene door de oppositiepartijen samengeroepen, wezen de tussenkomsten van de raadsleden uit de meerderheid er immers nog op alsof de meerderheidspartijen voorstander waren. Feit is dat nadien de meerderheidspartijen net niet over elkaar rolden om om ter eerst persberichten te verspreiden over het negatief advies van het CBS waarin ze vooreerst zichzelf bewierookten voor het participatief traject dat gelopen werd, maar dat eigenlijk grotendeels door de actiegroep Wetteren Windstil werd gedragen en door de oppositie werd afgedwongen, om vervolgens quasi unisono op te roepen tot coöperatief samenwerken om nieuwe projecten tot stand te brengen. Ook Open Vld heeft hiertoe opgeroepen, maar dat is eigenlijk niet meer dan een open deur intrappen, alleen wie de voorbije 10 jaar onder een steen leefde heeft nog niet door dat hernieuwbare energie noodzakelijk is. Het trage tempo echter waarmee dit omgezet wordt in de praktijk is verontrustend. Nochtans keurde de gemeenteraad al op 29.08.2019 een beleidskader goed ter ondersteuning van burgercoöperaties voor hernieuwbare energieprojecten, zoals bv. Duo. In dat beleidskader staan meerdere concrete acties opgesomd.

Kan het bestuur ons een overzicht bezorgen van de stappen die sindsdien gezet zijn? Welke aanvragen werden er al ingediend? Hoeveel projecten zijn er al gerealiseerd? Wat is de prognose op dit vlak? We zouden graag het bestuur aansporen om op dit vlak een regierol op te nemen en zo de nodige versnelling te realiseren.

Vraag 5 Vraag raadslid D'Hauwe i.v.m. korte ketenmarkt

Onze fractie stelt verheugd vast dat het lokaal bestuur na haar oorspronkelijke aarzeling toch ingaat op onze herhaalde vragen om een korte ketenmarkt op te starten. Al sinds 2019 stellen we deze vraag, ook op de gemeenteraad legden we dit al op tafel. In samenspraak met diverse actoren zou er nu op korte termijn een markt opstarten, misschien zelfs nog voor de zomer. We vernemen echter dat er nog enkele knelpunten zijn waarover we ons zorgen maken, vandaar dit voorstel:

- locatie: Massemen Dorp, met na een inlooperperiode en evaluatie de optie om alternerend op een locatie in Wetteren Noord te organiseren
- standgeld: eerste jaar gratis ter promotie van de korte keten, nadien evaluatie
- aantrekken van deelnemers: aanschrijven van mogelijke Wetterse deelnemers, een oproep plaatsen in de Nieuwsbrief enz. Enkel indien er zich in een categorie geen Wetterse deelnemer aanbiedt, kunnen deelnemers uit andere gemeenten die plaats innemen.
- ritme: start maandelijks, na evaluatie en eventuele bijkomende locatie tweewekelijks maar alternerend van locatie. Voorstel: vrijdagnamiddag.
- aanbod: lokale producenten, aanbod kan ruimer dan enkel voeding, bvb. handgemaakte voorwerpen, of Wetteren als boom- en rozenkwekerijcentrum promoten via lokale boomkweker, rozenteler enzoverder

- samenwerken met lokale verenigingen en jeugdbewegingen om het aspect "Beleven op de markt " in de verf te zetten

Op deze manier bieden we dit nieuwe initiatief maximaal kansen op een succesvolle start.

Vraag 6 Vraag raadslid De Roeve i.v.m. trouwlocatie in open lucht

Het Burgerlijk Wetboek stipuleert dat het huwelijk een verbintenis is tussen twee mensen, voltrokken door een ambtenaar van de burgerlijke stand. Het huwelijk vindt plaats in het gemeentehuis, maar kan eventueel ook op een andere openbare plaats met neutraal karakter, als de gemeenteraad zo'n plaats heeft aangewezen. Meer en meer mensen wensen hun huwelijk een persoonlijke toets te geven en kiezen liever voor een meer sprekende locatie. Bovendien wijst de coronacrisis ons op het belang van activiteiten in open lucht. Alleszins kan de coronacrisis gezien worden als een extra motivator om dit idee door te voeren: door de huidige maatregelen mogen er immers maar een handvol genodigden aanwezig zijn op een huwelijksplechtigheid. Om dit belangrijke moment met meer mensen te kunnen delen is een plechtigheid buiten daarom een alternatief. Wetteren heeft voldoende openbare plaatsen in het centrum en de deelgemeenten die in aanmerking komen voor een korte huwelijksplechtigheid. Is het lokaal bestuur bereid om deze piste te onderzoeken, praktisch advies in te winnen bij steden en gemeenten die dit al organiseren en dit zo spoedig mogelijk in te voeren? Het lokaal bestuur kan misschien zelfs een participatief traject opstarten en de bevolking via de nieuwsbrief vragen naar mogelijke locaties, net zoals er recent gebeurde met de vraag naar locaties voor zitbanken.

Vraag 7 Vraag raadslid Moschidis i.v.m. brand schutterstoren

Op 11 juli vorig jaar stond de stationsomgeving in brand en diende Corina zelfs haar corona-optreden op de 11 juli-viering te annuleren. Behalve de evidente schade, ellende en wederopbouw van de getroffen panden en bewoners op het Stationsplein is er de kafkaïaanse juridische nasleep: wie is eigenaar van de toren? De gemeente nam noodgedwongen haar verantwoordelijkheid op, o.a. inzake de verwijdering van de asbestresten, en schoot deze kosten voor. Is er ondertussen vooruitgang geboekt in dit dossier? Zijn de voorgeschoten bedragen al gerecupereerd? Heeft de gemeente zich partij gesteld in dit dossier, niet alleen om de gemaakte kosten te recupereren maar ook om een schadevergoeding te vragen voor wat toch roekeloos gedrag en schuldig verzuim lijkt van de vermeende eigenaar? De Belgische Staat zegt immers niet op de hoogte te zijn van de zogenaamde "eenzijdige schenking", het agentschap Onroerend Erfgoed zegt zelfs nog niet gehoord te hebben van dergelijke situaties. Eén van de meeste getroffen zaken, want in dezelfde kavel zittend, is de Lemon Bar. Werkt de gemeente samen met deze en andere zaakvoerders of bewoners in dit dossier?

Vraag 8 Vraag raadslid Moschidis i.v.m. mogelijke opening horeca op 8 mei

Hopelijk beantwoorden de coronacijfers en de vaccinatiegraad van de bevolking aan de criteria, vooropgesteld door het Overlegcomité, en kan de horeca eindelijk openen op 8 mei. Bijna alle gemeenten en steden in Vlaanderen hebben deze periode proactief samengewerkt met de vertegenwoordigers van de horeca in hun stad of gemeente, om o.a. een terrasbeleid uit te werken, meubilair en ander materiaal ter beschikking te stellen, de mobiliteit te bekijken enzoverder. Welke maatregelen zijn in Wetteren doorgesproken met

de horeca en in welke zin verschillen die eventueel met de manier waarop vorig jaar gewerkt werd. Op welke manier kregen de evaluatie van vorig jaar en de inspraak van de diverse betrokkenen hun weerslag in het nieuwe plan voor de heropening? Dan hebben we het niet over de zomerbubbels in juli en augustus, maar wel over de komende moeilijke periode mei en juni.

Vraag 9 Vraag raadslid Lauwers i.v.m. fiets- en wandelpad Tragel - Prinses Josephine Charlottelaan

Eind februari werd onze fractie gecontacteerd door de Fietsersbond en door Natuurpunt Scheldeland met de vraag om een voorstel van beide organisaties te steunen: een kort fiets- en wandelpad van ongeveer 180 meter langs de Molenbeek, tussen Tragel, naast de GIKS, en het doodlopend stuk van de Prinses Josephine Charlottelaan. Dit pad zal een veiligere fietsverbinding vormen voor de leerlingen van Campus Kompas, een aangenaam wandel- en belevingspad zijn en visibiliteit creëren voor dit mooie stukje van de Molenbeekvallei. De relatief eenvoudige realisatie past ook binnen de visie en missie die de gemeente Wetteren zichzelf gesteld heeft.

Onze fractie evalueerde hun voorstel en besloot dat dit onze steun verdiende. Op 1 maart lazen we bovendien in de pers dat schepen Van Heddeghem het idee genegen was, het traject zou bekijken en op het schepencollege zou brengen. Ondertussen is de lente in het land én staat de zomer voor de deur. Graag vernemen we of dit voorstel al technisch en juridisch onderzocht is op vlak van mogelijkheden en eventuele hindernissen, welke oplossingen daarvoor zijn en tegen wanneer dit project gerealiseerd kan worden.

Vraag 10 Vraag raadslid Wijmeersch i.v.m. twee nieuwe trage wegen-kaarten

Recent werden er twee nieuwe trage wegen-kaarten gelanceerd, eentje voor Wetteren Zuid en eentje voor Wetteren Noord. De troeven die Wetteren heeft als wandelgemeente worden hier duidelijk in de verf gezet en dat kan ik alleen maar toejuichen. Ik wil dan ook het team Wegen en de Wetterse wegspotters hier voor bedanken!

Toch zijn er nog enkele aandachtspunten op deze wandelingen:

1. Molenbeekpad - deel Molenweg/Herdershoek: moeilijk begaanbaar bij nat weer. Kan hier een knuppelpad net zoals op andere stukken van dit pad aangelegd worden?
2. Galgenpad - deel Galgenberg/Begijnweg: zeer drassig achteraan het bos, kan hier eventueel schors gestrooid worden?

Ook op enkele trage wegen en landwegen in de buurt zijn kleine ingrepen nodig:

1. Halleweg Westrem (verbinding Dorpsstraat Binnenkouter) thv Dorpsstraat → geen bordje
2. Kerkweg Massemen (verbinding Helverdinck Lambroekweg) → brugje over beek verwijderd
3. Oliemeersweg Massemen (verbinding Kapellekouter Lambroekstraat) → bordje verwijderd en toegang onmogelijk thv Kapellekouter (nochtans erfdienstbaarheid)
4. Berntweg : verbinding Oudenhoek Evenkouter → bordje verwijderd

5. De Hogemoeregemrede wordt veel gebruikt door wandelaars en land- en tuinbouwers, maar door de slechte toestand wordt soms over de bewerkte gronden gewandeld wat schade aan de gewassen met zich meebrengt → kan hier een gepaste verharding komen?

Ik hoop dat we met deze minimale aanpassingen onze wandelwegen en paden nog meer kunnen laten schitteren voor de wandellustige Wetteraars en toeristen.

Vraag 11 Vraag raadslid Piscador i.v.m. regiovorming

Wetteren heeft bij de regiovorming gekozen om aansluiting te zoeken bij Gent. Deze beslissing heeft een grote invloed op de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (IGS). Onze gemeente werkt immers voor heel wat samen met de gemeenten uit de Denderregio.

Voor enkele IGS-en zijn er uitzonderingen voorzien: leiding-gebonden nutssectoren, samenwerkingsverbanden waarbij de landschappelijke gegevenheid dominant is, toeristische regio's en scholengroepen.

We beseffen dat er op dit moment nog heel wat zaken onduidelijk zijn. Maar we weten wel dat er amper uitzonderingsmaatregelen toegestaan worden.

We hebben in principe tot 2031 de tijd om alles voor te bereiden. Maar omdat het hier gaat over een zeer complexe materie, waarbij de waardebepaling van aandelen in de samenwerkingsverbanden een moeilijke oefening zal worden, vragen wij om hier toch zo snel mogelijk mee te starten.

Daarom volgende vragen:

- Kunnen we een geactualiseerd overzicht krijgen van alle samenwerkingsverbanden met gemeenten uit de Denderregio?
- Op welke manier is de gemeente zich aan het voorbereiden op de uittreding uit deze IGS-en?
- Werd er al bekeken tot welke samenwerkingsverbanden van de regio Gent we zullen toetreden? Zo ja, welke?
- Op welke manier zal er in de begroting rekening gehouden worden met de financiële implicaties van deze wijzigingen?