

NOTULEN RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN 24 FEBRUARI 2021

Aanwezig:	Alain Pardaen	burgemeester
	Marianne Gorre	voorzitter
	Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder	schepenen
	Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke	raadsleden
	Pieter Orbie	algemeen directeur
Verontschuldigd:		
Afwezig:	Ira Lina Piscador	raadslid afwezig voor 1, 2
	Johan D'Hauwe	raadslid afwezig voor 1
	Walter Govaert	raadslid

OPENBARE ZITTING

NOTULEN

1. Goedkeuring notulen van 20 januari 2021

Het voorstel is de notulen goed te keuren.

De voorzitter stelt dat er enkele materiële vergissingen stonden in het verslag van de raad voor maatschappelijk welzijn:

- anders wordt de Katrol niet 'vernoemt' in de ontwerpbeslissing. (punt 3 reactie van collega Piscador)
- In ditzelfde art 3 op het einde: De Raad keurt dit goed (2x) zelfde tekst)

De raad stelt dit uit. Er werden tijdens de zitting enkele opmerkingen betreffende het verslag:

- Agendapunt 2: vzw Deelpunt treedt op als promotor. Dit staat niet expliciet in het antwoord.
- Agendapunt 3:
 - o het gaat over laatstejaarsstudenten van de middelbare school. Deze specificatie is belangrijk.

- In het antwoord van schepen De Gelder moet toegevoegd worden dat we het idee gaan meenemen

Het raadslid heeft ook aangegeven dat ze het een zeer mooi project vindt.

Deze opmerkingen werden niet tijdig meegedeeld, zodat men niet tot de stemming van de notulen kan overgaan.

PERSONEELSZAKEN

2. Aanstelling Peter De Backer in BCSD ten gevolge einde mandaat René Van Der Haegen

Op 31 december 2020 nam het mandaat van de heer René Van Der Haegen als lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst een einde. De heer Hubert Van Wesemael werd aangeduid als zijn opvolger, maar verzaakte aan het mandaat op 8 januari 2021.

Hij gaf aan dat zijn voorganger, René Van Der Haegen, zijn mandaat mocht verderzetten. Daar de voordrachtsakte voor de heer Van Der Haegen echter een einddatum (31/12/2020) stipuleert, is dit niet mogelijk, en moet de volgende opvolger opgeroepen worden.

Deze opvolger is Peter De Backer. Hij liet weten het mandaat te willen opnemen, en diende zijn geloofsbrieven in:

- Een verklaring op erewoord dat hij zich niet in een staat van onverenigbaarheid bevindt
- Een recent uittreksel uit het bevolkingsregister
- Een recent uittreksel uit het strafregister.

Op 25 januari 2021 legde de heer Peter De Backer de eed af.

Het voorstel is om kennis te nemen van de aanstelling van de heer Peter De Backer als lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst.

De raad neemt hiervan kennis.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Vraag 1 Vraag raadslid Bracke i.v.m. noodwoningen

Onze gemeente Wetteren beschikt over 4 noodwoningen voor inwoners bij wie dakloosheid kan ontstaan ten gevolge van;

- Onbewoonbaar- of ongeschiktverklaring
- Intrafamiliale conflicten
- Rampen zoals brand en overstroming
- Gerechtig bevel of uitdrijving

Inwoners die dakloos worden in 1 van voorgaande gevallen moeten ten volle ondersteund worden, helaas is dit in vele gevallen niet mogelijk omdat de noodwoningen bezet zijn.

Hierbij wil ik vragen;

- Wat is de bezettingsgraad van deze 4 noodwoningen voor het jaar 2018 – 2019 – 2020?
- Waar zijn deze noodwoningen gelegen en hoeveel slaapkamers hebben deze woningen?
- Wat is de dagelijkse kostprijs voor een noodwoning te gebruiken?
- Hoeveel was de inkomst van de noodwoningen (elk apart) voor het jaar 2020? Hoeveel was de totale samengetelde inkomst voor 2018 – 2019 – 2020?
- Is de gemeente zinnens nog meerdere noodwoningen aan te kopen om aan de behoefte te voldoen?

Schepen De Gelder geeft de volgende antwoorden:

- Voor de jaren 2018 en 2019 waren er drie noodwoningen ter beschikking, met respectievelijk een bezettingsgraad van 94% en 75%. Vanaf 5 juni 2020 zijn er 4 noodwoningen, met een bezettingsgraad van 88%.
- De noodwoningen zijn gelegen in het centrum. De maximale bezetting is niet gebaseerd op aantal slaapkamers, maar op de oppervlakte:
 - o Studio: 2 personen
 - o Appartement: 4 personen
 - o Huis 1 en 2: 8 personen
- De dagelijkse gebruikskost per noodwoning bedraagt 45,47 euro per dag, alles inbegrepen (vb verzekering, gas, water...). Deze prijs kan verlaagd worden, afhankelijk van de noden van het gezin. Het bijzonder comité sociale dienst bepaalt dit.
- De inkomst bedraagt 65 705,36 euro, met de noodwoningen van Laarne en Wichelen inbegrepen, met wie we een samenwerkingsverband hebben.
- We bekijken op dit moment de mogelijkheid op de oude Pastorij in Overbeke in te richten als een noodwoning. De renovatie zou eind dit jaar gerenoveerd moeten zijn. Hiervoor zijn subsidies beschikbaar.

Raadslid Bracke is gematigd positief dat er een extra woning wordt aangekocht. Misschien zijn er nog twee à drie extra nodig, gelet op de bezettingsgraad. Hij meldt wel dat een maatschappelijk werker zei dat in Laarne en Wichelen geen noodwoningen zijn.

Schepen De Gelder meldt dat het mogelijk was dat er op dat moment geen woningen vrij zijn. Wij proberen steeds aan het aanbod tegemoet te komen.

Raadslid Van Der Gucht zag aan de Warande de woning van de sportfunctionaris. Kan dit omgebouwd worden tot een noodwoning?

Men zal hier schriftelijk op antwoorden.

Raadslid Blancquaert vraagt of de pastorij enkel als noodwoning wordt ingericht, of als doorgangswoning?

Schepen De Gelder stelt dat noodwoning en doorgangswoning hetzelfde is. We gebruiken de woningen doorgaans overigens niet voor erkende vluchtelingen die op zoek zijn naar een woning op de private markt.

Vraag 2 Vraag raadslid Bracke i.v.m. conformiteitsattesten

Op de gemeenteraad van november 2020 werd beslist dat toekomstige verhuurders van woningen verplicht worden een conformiteitsattest aan te vragen. Op de gemeenteraad stelde Vlaams Belang de bedenking of dit geen “en – en” verhaal moet zijn, dit omdat huurders ook het dupe zullen zijn van deze attesten. Vele kwetsbare gezinnen wonen in woningen die niet altijd voldoen aan de huidige veiligheids/gezondheids eisen. Als de woning onbewoonbaar wordt verklaard, dan moeten deze gezinnen een nieuwe woning zoeken. Het zoeken en VERKRIJGEN van een betaalbare woning is voor kwetsbare gezinnen dubbel zo hard en moeilijk.

De bevoegde schepen Van Heddegem zijn antwoord op onze opmerking in de gemeenteraad was: “Vlaams Belang is voorstander dat kwetsbare gezinnen in slechte woningen wonen”. Met zo een opmerking bewijst de schepen dat hij de ernst van onze opmerking niet beseft en we met hem geen oplossing kunnen zoeken voor dit probleem.

Spa zijn verkiezingsbelofte was om de armoede in Wetteren terug te dringen. Door geen bijkomende inspanningen voor deze doelgroep te leveren zal dit enkel de armoede andermaal doen stijgen.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Op welke manier ondersteund men inwoners in hun zoektocht naar een nieuwe woning, indien hun huidige woning onbewoonbaar wordt verklaard?
- Wat doet men met mensen die op straat komen te staan (dakloos) door deze maatregel?
- Welke maatregelen zal dit bestuur nemen om te zorgen dat de huurprijzen voor deze kwetsbare groepen in onze gemeente niet verder stijgen? Hoe dan ook, de verhuurders rekenen hun kosten altijd door aan de huurders.
- Verwacht ook de fractie SPA dat de huurprijzen zullen stijgen door de verplichte invoering van de conformiteitsattesten? Hoe is hun visie hierop?

- Welke inspanningen zal het bestuur nog leveren om betaalbare huurwoningen (+-600€) te garanderen in onze gemeente?

Schepen De Gelder stelt dat het OCMW kijkt of inwoners van een onbewoonbaar verklaarde woning ingeschreven zijn in een sociaal verhuurkantoor of een sociale huisvestingsmaatschappij. Zoniet, helpt het OCMW bij de inschrijving en biedt hulp bij zoektocht naar een woning in de private sector. We gaan altijd uit van de zelfredzaamheid van onze klanten. We gaan na of men in aanmerking komt voor een tenlasteneming van de huurwaarborg of eerste maand huishuur. Dezelfde procedure geldt bij onbewoonbaarheid na een negatief onderzoek voor een conformiteitsattest. We bieden ook een referentieadres aan indien men geen eigen verblijfplaats heeft.

Raadslid Bracke stelt dat de wachtlijsten voor de sociale huisvestingsmaatschappijen zeer lang zijn. Dit biedt dus op korte termijn geen hulp. Bovendien kan het OCMW wel helpen zoeken, maar ze kunnen ook niet het onmogelijke doen. Daarom zijn die noodwoningen zo belangrijk.

Schepen Van Heddeghem antwoordt op het tweede deel. In de vorige gemeenteraden heeft geen enkel raadslid tegen het conformiteitsattest gestemd heeft. Men is dus overtuigd van de waarde van woonkwaliteit. Hij stelt voor een uitgebreid antwoord te formuleren op een commissie, waar ook de ambtenaren aanwezig zijn, om een ernstig debat te kunnen voeren. Daarnaast citeert het raadslid hem in zijn vraagstelling. De schepen vraagt hem door te sturen waar en wanneer hij dit gezegd zou hebben, want hij heeft dit nooit zo gezegd. Hij neemt het niet meer dat men valselijk woorden in de mond legt van schepenen.

Raadslid Bracke is tevreden dat dit op een commissie zal behandeld worden. Hij kan nu het citaat niet meteen aanleveren, maar hij zal dit opzoeken en doorsturen. De schepen moet zijn excuses aanbieden. Indien hij het niet vindt, zal hij zijn excuses aanbieden.

Schepen Van Heddeghem vindt dit niet correct. Het raadslid heeft het duidelijk geschreven in een vraagstelling. Hij wil weten waar raadslid Bracke dit vandaan haalt.

De voorzitter mengt zich normaal nooit in discussies. Ze is er echter van overtuigd dat iedereen het beste voorheeft met de gemeente en er hard voor werkt. De manier waarop bepaalde zaken naar voren worden gebracht, stoort haar echter wel. Ze wil hier geen discussie over openen. Voor dit specifieke voorbeeld verwijst ze naar de vragen van raadslid Bracke, die zeer terechte vragen zijn, maar het is jammer dat men zich moet verliezen in discussies over de aanvallende taal. Ze verwacht een mail van het raadslid met het audiofragment. Ze herhaalt daarnaast dat men ook geen andere partijen mag aanspreken op de gemeenteraad, maar ze wenst Sp.a wel de kans te geven te reageren op de aanspreking in de vraagstelling.

Raadslid Tondeleir zal zich beperken tot de commissie. Hij benadrukt wel dat de volledige meerderheid achter dit thema staat, niet enkel Sp.a. Tot slot heeft hij raadslid Bracke al meegedeeld dat er huursubsidies bestaan van de Vlaamse Overheid om mensen financieel te steunen om de huur te kunnen betalen.

Raadslid Bracke heeft dit uitgeplozen. Kan het reglement voor de huursubsidie ook op de commissie bespreken?

Schepen De Gelder sluit zich aan bij het voorstel van schepen Van Heddeghem, en stelt een gezamenlijke commissie voor met welzijn en ruimtelijke ordening. Men mag vragen doorsturen naar het secretariaat.

Vraag 3 Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m. coronavirus Schelderust

De rusthuizen zagen een hoog aantal sterfgevallen veroorzaakt door het coronavirus.

Daarnaast kwamen er in Schelderust / Scheldezicht minder nieuwe bewoners bij, tijdens de lockdown o viel dat misschien zelfs bijna volledig stil.

Zijn er momenteel nog besmettingen?

Is iedereen gevaccineerd die dit wou (personeel / bewoners) ?

Hoe verloopt de bezoekersprocedure momenteel, beperkt in tijd? Meerdere personen, tegelijkertijd?

Graag had ik geweten wat de stand van zaken is in Schelderust qua beschikbaarheid van kamers.

Zijn er momenteel nog grote wachtlijsten om opgenomen te worden?

Wat zijn de katzschaal profielen van onze huidige bewoners in Schelderust?

Daarbij aansluitend, graag ook nog overzicht van de wachtlijst voor Scheldezicht? Aantal vrijgekomen assistentiewoningen.

Schepen De Gelder antwoordt dat er in de eerste golf erg veel solidariteit was. Eind 2020 was het gevecht echter stil. We hadden toen te kampen met een zeer grote uitbraak. Meer dan 80 bewoners en personeelsleden waren besmet, en 26 bewoners zijn overleden ten gevolge van corona. Men legde eind september een opnamestop op, met uitzondering van kortverblijven. Voor assistentiewoningen was er geen opnamestop. Sinds december zijn er geen vastgestelde besmettingen meer. We hebben intensief getest tot we twee weken geen besmettingen meer konden vaststellen.

Alle bewoners zijn gevaccineerd, met uitzondering van de nieuwe bewoners, die naar het vaccinatiecentrum zullen gaan. Van het personeel is 93% gevaccineerd.

We communiceerden naar de familie de stand van zaken, en meldden dat we voorlopig nog geen versoepelingen kunnen toelaten. Ook gevaccineerde personen kunnen de ziekte nog overdragen. We krijgen wel een tegemoetkoming voor de leegstaande kamers tot en met maart. We zullen proactief mensen aanspreken om toch naar Schelderust te komen. Op dit moment staan er 31 kamers leeg. Er is wel een afwachtende houding bij nieuwe bewoners. De markt zal zich wel regulariseren.

Er zijn:

- 12 inwoners met A-profiel
- 27 inwoners met B-profiel
- 12 inwoners met C-profiel
- 18 inwoners met CD-profiel

- 10 inwoners met D-profiel

Raadslid Van Der Gucht vraagt of men intussen de kamers kan renoveren of vergroten?

Schepen De Gelder neemt de suggestie mee.

Raadslid Blancquaert vraagt of er een tijdslijn is uitgetekend om de werking van het OCMW door te lichten?

Schepen De Gelder stelt dat een evaluatie zich inderdaad opdringt. Echter, we hebben nog maar net de vaccinatiecampagne achter de rug. We zullen de evaluatie in de toekomst bekijken, maar we zijn hier nog niet aan toe.

Raadslid Van Imschoot vraagt of men het aantal kortverblijven kan verhogen?

Schepen De Gelder stelt dat we nu vier kamers hebben voor kortverblijf. Ze neemt deze suggestie mee.

De voorzitter geeft aan dat raadslid Piscador nog opmerkingen heeft op het verslag, maar ze is pas later kunnen inloggen wegens technische problemen.

Raadslid Piscador heeft de opmerkingen doorgegeven aan de directeur. Het gaat over kleine aanvullingen.

De voorzitter meldt dat de verslagen beknopter zullen zijn, met een samenvatting van de tussenkomsten. We moeten ons bezinnen over hoe we dit aannemen. Het is niet gezond dat we een halfuur per raad de notulen moeten bekijken. We kunnen niet elke zin nog toevoegen.

Raadslid Piscador vindt dit een goed idee. Als men de opmerkingen tijdig kan doorgeven, mogen de discussies inderdaad niet zo lang zijn.

De algemeen directeur vat de opmerkingen samen:

- Agendapunt 2: vzw Deelpunt treedt op als promotor. Dit staat niet expliciet in het antwoord.
- Agendapunt 3:
 - Het gaat over laatstejaarsstudenten van de middelbare school. Deze specificatie is belangrijk.
 - In het antwoord van schepen De Gelder moet toegevoegd worden dat we het idee gaan meenemen
 - Het raadslid heeft ook aangegeven dat ze het een zeer mooi project vindt.

Schepen De Gelder heeft geen bezwaar bij deze opmerkingen.

Raadslid Van Der Gucht vindt het vreemd dat zulke cruciale veranderingen mondeling toegelicht worden. Ze stelt voor de notulen uit te stellen naar de volgende vergadering. Ze heeft niet voldoende tijd gehad om de aanpassingen te bekijken.

MONDELINGE VRAGEN

Mondelinge vraag 1 Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m. nieuwe noodwoning

Kan het vroegere huis van de sportfunctionaris omgebouwd worden tot noodwoning?

Mondelinge vraag 2 Vraag raadslid Blancquaert i.v.m. slagboom WZC Schelderust

Waarom blijft de slagboom aan het WZC open staan? Is dit een technisch probleem?

Mondelinge vraag 3 Vraag raadslid Bracke i.v.m. vijver bij Sociaal Huis

Er is geurhinder bij de vijver bij het Sociaal Huis. Wat veroorzaakt dit?

de algemeen directeur,
P. Orbie

de voorzitter
M. Gorré