

# NOTULEN RAAD VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN 11 DECEMBER 2019

Aanwezig:	Alain Pardaen	burgemeester
	Marianne Gorre	voorzitter
	Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder	schepenen
	Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondelair, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke	raadsleden
	Pieter Orbie	algemeen directeur
Verontschuldigd:		
Afwezig:	Ira Lina Piscador	raadslid afwezig voor 1, 2
	Sabas Moschidis, Walter Govaert	raadsleden

## OPENBARE ZITTING

### 1. Goedkeuring notulen van 12 november 2019

De voorzitter zegt dat er geen opmerkingen op bezwaren werden ontvangen.

Raadslid Van Der Gucht merkt op dat er erg veel documenten niet geopend kunnen worden. Dit heeft vermoedelijk te maken met het feit dat men geen word-extensies op de computers heeft. Daarom vraagt ze om een officiële licentie te krijgen. In het verleden zei men dat men alle documenten als pdf zou aanbieden, maar ook dit biedt geen oplossing. Men heeft zonet een pdf van de financieel directeur ontvangen, die men ook niet kan openen. Men vraagt dit nu al een jaar.

De voorzitter kijkt naar de directeur en de schepen voor communicatie. Dit moet inderdaad opgelost worden. Ze had hetzelfde probleem op de politieraad. Ze vraagt met aandrang dit in orde te maken.

De raad keurt dit goed.

### 2. Vaststellen meerjarenplan 2020 - 2025

Vanaf 2020 vervalt de gemeentelijke toelage aan het OCMW en worden de inkomsten uit het Gemeentefonds integraal doorgestort naar de gemeente. Maar dat heeft geen impact op de verplichte evenwichten, want die gelden niet meer per entiteit, maar op geconsolideerd niveau van gemeente en OCMW.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
aandeel GF	954 684,33 €	988 098,28 €	1 022 681,72 €	1 058 475,58 €	1 095 522,23 €	1 133 865,51 €
gem. Toelage	3 626 313,09	3 662 576,22	3 699 201,98	3 736 194,00	3 773 555,94	3 811 291,50
totaal	4 580 997,42	4 650 674,51	4 721 883,71	4 794 669,59	4 869 078,17	4 945 157,01
resultaat OCMW	-4 484 540,07	-4 634 256,06	-4 697 366,85	-4 770 703,92	-4 853 353,17	-4 937 714,17

Het voorstel is het meerjarenplan goed te keuren.

**Raadslid Strobbe** licht het meerjarenplan toe. Om de missie van de gemeente te behalen, stelde men vijf beleidsdoelstellingen op. Bij elk beleidsdomein ontwierp men actieplannen en acties. Niet alle acties zijn vermeld, omdat er sommige integraal doorlopen met meerjarenplan van de gemeente, en het gaat enkel over nieuw beleid. De gemeente moet een geconsolideerd meerjarenplan voorleggen. Hij overloopt de cijfers. Hij vraagt de raad om dit specifiek meerjarenplan voor het OCMW goed te keuren.

**Raadslid Van Der Gucht** vindt het opmerkelijk dat het deel voor het OCMW op een andere datum wordt besproken dan dat voor de gemeente. Uiteraard weet men dat het deel voor het OCMW eerst door het OCMW dient goedgekeurd te worden, en ter kennisgeving aan de gemeenteraad voorgelegd te worden. Waarom kon de goedkeuring niet op hetzelfde moment plaatsvinden? Het gaat over hetzelfde document, en het is moeilijk werkbaar, omdat de raadsleden niet twee keer hetzelfde kunnen zeggen. Ze wilt ook meegeven dat haar fractie de tussenkomsten volgende week zal brengen.

**De voorzitter** zal de stemming met handopsteking voeren, wegens technische problemen met de stemapparatuur.

#### Stemming

voor:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
tegen:	7	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke
onthouding:	4	Johan D'Hauwe, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Tony Van Heuverswyn

De raad keurt dit goed.

### **3. Vaststellen budgetwijziging 2019**

Een aantal budgetten 2019 werd overschreden. Door middel van interne verschuivingen worden deze overschrijdingen weggewerkt. Deze budgetwijzigingen hebben geen effect op het totaalresultaat.

Het betreft verschuiving van volgende bedragen:

- 17.000 euro van AR 240000/RH naar AR2430000/LDC
- 16.000 euro van AR 240000/RH naar AR 2430000/LDC

Het voorstel is deze budgetwijziging goed te keuren.

**Raadslid De Gelder** verwijst naar het document dat opgeladen is in Cobra. Ze zal het kort toelichten.

**Raadslid Van Der Gucht** ziet een kleine fout in de toelichting. Men spreekt enkel over de 17.000 en 16.000 euro. Het andere document kon ze niet openen. Het verschilt ook van de nota van volgende week.

**Raadslid De Gelder** zegt dat de beide documenten dezelfde zijn. Ze had ook vermeld dat men zal stemmen over de inhoud, niet over de korte nota, die ze heeft toegelicht.

**Raadslid Van Der Gucht** verwijst naar de ontwerpsbeslissing, waarin ook enkel de twee bedragen staan. Bovendien was er in het verleden onzekerheid over het al dan niet terugstorten van de middelen van Fedasil. Is hier intussen duidelijkheid over?

**Raadslid De Gelder** geeft de volgende stand van zaken: men stuurde in september 2018 een brief naar Fedasil met de boodschap dat men de restbedragen van de subsidies zou aanwenden om een woning aan te kopen en te renoveren. In december 2018 keurde de raad dit goed. Er kwam nooit een antwoord op de brief. De raadsleden zullen op de hoogte gesteld worden als men hier ander nieuws over krijgt.

**Raadslid Van Der Gucht** vraagt of de kans dan bestaat dat we de 380.000 en 114.000 euro toch nog moeten terugstorten.

**Raadslid De Gelder** zegt dat dit hetzelfde verhaal is als augustus en december vorig jaar, en beide beslissingen zijn met unanimiteit in de raad gestemd.

Stemming

voor: 19 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,  
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,  
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,  
Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens,

Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot,  
Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers,  
Tony Van Heuverswyn

tegen: 3 Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke  
onthouding: 5 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador,  
Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch

De raad keurt dit goed.

#### **4. Vaststellen dagelijks bestuur - visumplicht - aangenomen factuur**

Aan de raad voor maatschappelijk welzijn wordt voorgesteld volgende verrichtingen te delegeren aan het vast bureau. Dit gebeurt door het begrip 'dagelijks bestuur' inhoudelijk te definiëren. Art 84, §3, 5° van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat de overheidsopdrachten die behoren tot het dagelijks bestuur tot de bevoegdheid van het vast bureau behoren.

##### **Aan de raad wordt voorgesteld het begrip 'dagelijks bestuur' als volgt te definiëren:**

1. alle beheersdaden zonder financiële impact die niet expliciet tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoren;
2. alle beheersdaden die betrekking hebben op het aangaan van een verbintenis waarvan de financiële impact is voorzien in het exploitatiebudget en het totale bedrag bepaald in artikel 11, 2° KB van 18 april 2017 niet wordt overschreden (momenteel € 144.000 exclusief BTW) en die het gemeentebestuur niet verbinden voor meer dan één jaar;
3. alle beheersdaden die een verbintenis inhouden voor meer dan één jaar waarvan de financiële impact is voorzien in het exploitatiebudget en die op jaarbasis het totale bedrag bepaald in artikel 5 KB van 14 januari 2013 niet overschrijden (momenteel € 30.000 exclusief BTW);
4. alle beheersdaden waarvan de financiële impact is voorzien op het investeringsbudget en het bedrag bepaald in artikel 5 KB van 14 januari 2013 niet wordt overschreden (momenteel 30.000 exclusief BTW);
5. alle beheersdaden betreffende de vervanging van roerend patrimonium waarvan de financiële impact is voorzien op het investeringsbudget en het bedrag bepaald in artikel 11, 2° KB 18 april 2017 niet wordt overschreden (momenteel € 144.000 exclusief BTW);
6. de bevoegdheid tot het gunnen van bijkomende opdrachten voor zover deze niet meer bedragen dan 10% van de oorspronkelijke waarde van de opdracht;
7. de bevoegdheid om in gevallen van dringende spoed die voortvloeien uit niet te voorziene omstandigheden, de nodige maatregelen te nemen die normaal tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoren. Dit besluit wordt medegedeeld aan de gemeenteraad die er op haar eerstvolgende vergadering akte van neemt.
8. beslissingen om leningen op te nemen + de voorwaarden.

Art. 266 e.v. en 273 van het Decreet Lokaal Bestuur bepalen dat de uitgaven van het OCMW een voorafgaand visum van de financieel directeur behoeven. De raad voor maatschappelijk welzijn bepaalt de voorwaarden waaronder dit visum moet worden gegeven. **Er wordt**

**voorgesteld de sociale steunverlening (AR 648\*) en de exploitatieuitgaven onder de € 15.000, excl. btw, vrij te stellen van de voorafgaande visumplicht.**

Opdrachten met een geraamde waarde lager dan 30.000 euro (excl. btw) kunnen worden gegund via aanvaarde factuur (artikel 92 Wet).

Bij deze opdrachten geldt de factuur als bewijs dat de opdracht gesloten is. Andere documenten zijn daarvoor niet vereist, maar de opmaak van een bestelbon is aangewezen. De overeenkomst tussen het bestuur en de opdrachtnemer komt dan pas tot stand na verzending van deze bestelbon, goedgekeurd door het daartoe bevoegde orgaan. Rond de bevoegdheid voor de goedkeuring van bestelbonnen dienen intern afspraken te worden gemaakt.

Opdrachten via aanvaarde factuur vallen, met uitzondering van de algemene beginselen van de overheidsopdrachtenreglementering, zoals vermeld onder Titel 1 van de Wet, buiten de toepassing van deze wet. De opdrachten op aangenomen factuur zijn alleen onderworpen aan

De definities, de basisbeginselen, het toepassingsgebied van titel 1, alsook aan de ramingsregels. Dit betekent o.a. dat de basisbeginselen zoals het gelijkheids-, non-discriminatie-, transparantie- en proportionaliteitsbeginsel steeds moeten worden gerespecteerd bij deze opdrachten. De bepaling omtrent het gebruik van elektronische communicatiemiddelen en de bepalingen omtrent het verstrekken van voorschotten zijn dan weer niet van toepassing op deze opdrachten.

Ook dient men, indien mogelijk, verschillende potentiële deelnemers te raadplegen. Dit is echter niet aan vormvereisten onderworpen. Een eenvoudige telefonische bevraging van enkele bedrijven of een vergelijking van enkele websites of catalogi kan voldoende zijn als raadpleging. Het is wel aangewezen dat je de raadpleging kan bewijzen en deze bewijzen dan ook bijhoudt in new horizon.

Voorts is favoritisme niet toegelaten en moet de aanbestedende overheid steeds een objectieve keuze te maken.

Ten slotte mag een opdracht niet worden opgesplitst in kleine stukjes (zgn. 'saucissoneren') die elk beneden de 30.000 euro (excl. btw) blijven om telkens de procedure op aanvaarde factuur te kunnen gebruiken.

Het KB Uitvoering is eveneens niet van toepassing op de opdrachten met geraamd waarde lager dan 30.000 euro. De opdrachtdocumenten kunnen wel bepalingen uit het KB Uitvoering van toepasselijk maken op een bepaalde opdracht. Zo is het onder meer nuttig om op de bestelbon de betalingstermijn, verificatietermijn, eventueel de bepaling omtrent de verwijlinteressen, e.d. van toepassing te maken, zo niet gelden de factuurvoorwaarden van de opdrachtnemer, die vaak een kortere betaaltermijn en hogere verwijlinteressen eisen.

We stellen voor om uitgaven tot € 15.000, excl. btw, te gunnen via aangenomen factuur.

**Raadslid Strobbe** licht toe dat dit hetzelfde document is als vorig jaar, enkel aangepast aan het decreet lokaal bestuur.

**Raadslid Blancquaert** vraagt wat het verschil is tussen de 30.000 euro die in het ontwerp zat, en de 15.000 euro nadien?

**Raadslid Strobbe** zegt dat er letterlijk in staat dat dit op basis van de factuur is. We gaan lager dan de wettelijke regeling die 30.000 bepaalt. Dit betekent dat de raad een grotere controle heeft.

Stemming

voor:	19	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Tony Van Heuverswyn
tegen:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch
onthouding:	3	Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De raad keurt dit goed.

## 5. Vaststelling vakantieregeling 2020

Aan de raad voor maatschappelijk welzijn wordt gevraagd akkoord te gaan met het voorstel van de verlofregeling voor 2020 zoals voorzien in de rechtspositieregeling.

**De burgemeester** overloopt het document.

**Raadslid Wijmeersch** ziet opnieuw een periode (de week van 21 juli) waarin alle opvangsinitiatieven dicht zijn. Dit is een wederkerend probleem. Vorig jaar wistte men dit aan de ondercapaciteit, en zei men dat men dit zou oplossen. Dit jaar stelt het probleem zich opnieuw. Kunnen deze opvangdagen nog veranderen?

**Raadslid De Gelder** merkt op dat dit in het meerjarenplan vervat is. Men wilt meer kinderopvang voorzien. Echter, men kan geen stappen ondernemen voor het budget is goedgekeurd. Men gaat de uiterste best doen dit in orde te brengen voor de vakantie.

**Raadslid Bracke** (?) snapt niet dat we dit gaan goedkeuren, als het in de loop van het jaar nog aangepast zal worden. Wat heeft het budget hier trouwens iets mee te maken?

**Raadslid De Gelder** zegt dat we bijkomende opvang moeten voorzien. Hoe we dit doen, moet nog onderzocht worden. D

**Raadslid Van Der Gucht** zegt dat het er over gaat dat we een week geen opvang hebben, terwijl we drie IBO's hebben. We moeten vandaag stemmen over de vakantieregeling, terwijl er met de kinderopvang erg wordt uitgekapt in het meerjarenplan. Men heeft enkel met deze passage een probleem.

**Raadslid De Gelder** zal de verantwoordelijken vragen een duidelijker plan naar voren te brengen.

**Raadslid Wijmeersch** geeft een concreet voorbeeld in de kerstvakantie. In de twee weken zijn er slechts twee dagen beschikbaar. De hele week voor kerst is de kinderopvang dicht. Dit is een nijpend probleem.

#### Stemming

voor:	18	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers
tegen:	0	
onthouding:	9	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

De raad keurt dit goed.

## **6. Woonzorgcentrum Schelderust indexering dagprijs**

Reeds geruime tijd kunnen de dagprijzen van de woonzorgcentra jaarlijks aangepast worden aan de gangbare index en reeds enkele jaren passen we dit toe.

De laatste indexering werd ingediend in oktober 2018 (met uitvoering 1 januari 2019) van 50,43 EUR naar 51,47 EUR.

In navolging van de goedkeuring door het Bijzonder Comité Dagelijks Bestuur hebben wij de indexering ingediend en doorgegeven aan de Vlaamse Gemeenschap via het E-loket.

Wij hebben de aanvraag ingediend op 28 oktober 2019 (zie bijlage) met een indexering van oktober 2018 tot september 2019, wat resulteert in de nieuwe dagprijs van 51,47 EUR naar 51,53 EUR.

Gezien we de bewoners één maand op voorhand moeten verwittigen, kan dit ten vroegste vanaf 1 februari 2020.

Het voorstel is de nieuwe dagprijs ten bedrage van 51,53 EUR in te voeren vanaf 1 februari 2020.

**Raadslid Van Der Gucht** begrijpt dat de indexering nodig is om de kosten te dekken. Echter, in het Vlaams regeerakkoord staat dat men de prijzen van de woonzorgcentra onder controle zal houden. Het is dus beter af te wachten tot we weten welke middelen de Vlaamse overheid zal vrijmaken, voor we de prijzen optrekken. Bovendien is 219 euro per jaar veel voor een zorgbehoevend bewoner. Daarom vraagt men het agendapunt te verdagen tot we weet hebben van de tussenkomsten van Vlaamse overheid.

**Raadslid De Gelder** stelt voor het punt wel te behandelen. We zitten in kostprijs van het woonzorgcentrum ver onder het gemiddelde. Daarom kunnen we deze prijsverhoging toepassen.

#### Stemming

##### 1. Stemming over de verdaging van het agendapunt

voor:	12	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
onthouding:	0	

**De burgemeester** merkt op dat het niet over een verhoging van 219 euro per jaar gaat, maar om 21.90 euro per jaar.

##### 2. Stemming over het agendapunt

voor:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
tegen:	9	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
onthouding:	3	Johan D'Hauwe, Mieke De Roeve, Paul Lauwers

De raad keurt dit goed.

De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn.



**Raadslid Van Der Gucht** vraagt wat er aan de hand is met de slagboom van WZC Schelderust. Deze staat reeds een maand omhoog, en heeft een flinke deuk gekregen.

**Raadslid De Gelder** zegt dat het eerste incident gebeurde door een fietser. Deze beelden werden doorgestuurd naar de politie. Intussen heeft iemand de deuk nog groter gemaakt, waardoor de slagboom volledig stuk is. Deze zal moeten vervangen worden.

**Raadslid ???** vraagt of het dus door de fietser is dat de slagboom al een maand buiten gebruik is.

**Raadslid De Gelder** zegt dat ze meteen contact heeft opgenomen met de firma, maar dit is niet meteen gemaakt.

**Raadslid ???** zegt dat er een verschil is tussen morgen en een maand.

**Raadslid Piscador** vraagt om in de fysieke bundel alle stukken op te laden. Er zit bijna niets in de bundel. Bovendien zit het organogram er nog in. Dezelfde opmerking telt voor de gemeenteraad.

de algemeen directeur,  
P. Orbie

de voorzitter  
M. Corré