

NOTULEN GEMEENTERAAD

25 JUNI 2019

Aanwezig:	Alain Pardaen	burgemeester
	Marianne Gorre	voorzitter
	Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,	
	Herman Strobbe, Lieve De Gelder	schepenen
	Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,	
	Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,	
	Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve,	
	Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch,	
	Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke	raadsleden
	Pieter Orbie	algemeen directeur
Verontschuldigd		raadsleden
Afwezig:	Stefaan De Greve, Walter Govaert	

OPENBARE ZITTING

De voorzitter opent de zitting om 19.30 uur. De voorzitter heet de aanwezigen welkom.

NOTULEN

1. Notulen van de gemeenteraad van 28 mei 2019

De voorzitter deelt mee dat er geen opmerkingen zijn ontvangen. De voorzitter gaat ervan uit dat de notulen zijn goedgekeurd.

Raadslid Bracke is in de vorige gemeenteraad begonnen met het voorlezen van een tekst bij de notulen, maar in de notulen staat dat de voorzitter de micro heeft uitgezet. Het raadslid zou graag hebben dat de voorzitter dit niet meer doet. Er staat ook dat het raadslid aan het schreeuwen was. Op dat moment heeft het raadslid echter gewoon de tekst voorgelezen. Het komt dus een beetje raar over. Het raadslid vraagt om dit aan te passen. Het raadslid was immers niet aan het schreeuwen.

De voorzitter stelt voor om het 'met stemverheffing' te maken in plaats van schreeuwen. In antwoord op de opmerking dat raadslid Bracke graag zou hebben dat de voorzitter dit niet meer doet, legt de voorzitter uit dat de voorzitter iemand het woord kan ontnemen. De voorzitter heeft haar taak dus correct uitgevoerd.

Raadslid Bracke geeft vervolgens aan dat het antwoord op zijn tweede schriftelijke vraag bij raadslid Van Der Gucht staat. Raadslid Van Der Gucht had min of meer dezelfde vraag over het handelscentrum. Het antwoord wordt echter gegeven op de vraag van raadslid Bracke. Dit staat dus niet op de correcte plaats in het verslag.

De voorzitter legt uit dat het meer gebeurt dat meerdere raadsleden eenzelfde vraag hebben. Die vragen worden ook samen behandeld. In de notulen moeten de twee raadsleden worden benoemd die de vraag stellen en die ook een antwoord krijgen. De voorzitter vraagt of raadslid Bracke akkoord gaat.

Raadslid Bracke antwoordt bevestigend. Wordt dit aangepast?

De voorzitter legt uit dat – zoals gezegd – het eerste en het tweede punt aldus worden aangepast.

Raadslid Van Der Gucht merkt op dat er toch een x-aantal bijlagen over gans de agenda zijn, die frequent niet geopend kunnen worden. Vandaag is dat het convenant van wielerevenement Wetthra. Het raadslid vraagt om als algemene regel de documenten in PDF op te laden in plaats van in Word of in een andere extensie zodat iedereen dat kan openen. Het raadslid heeft aan schepen van ICT ook laten zien dat er effectief een probleem is. Vorige gemeenteraad konden raadsleden ook niet inloggen. Dat is vervelend.

Verder hebben raadsleden terug een uitnodiging gekregen van een personeelslid wat beter via het secretariaat verstuurd kan worden.

De voorzitter heeft begrepen dat de directeur en de schepen van communicatie zullen bekijken hoe dit opgelost kan worden, want dit is inderdaad een wederkerige vraag. Het zou naar comfort en vlot werken beter zijn als uniforme documenten worden opgeladen.

AANKOOP- EN CONTRACTBEHEER

2. Binnenkouter: overdracht wegenis

- Gelet op de brief van SBK van 13.03.2019 waarbij de administratieve stukken voor de overdracht van de wegenis en groenzones van de verkaveling Binnenkouter worden overgemaakt;
- Gelet op de belangrijkste administratieve stukken zijnde ontwerp van akte, opmetingsplan en de oorspronkelijke aankoopakte.
- Gelet op het opmetingsplan waaruit blijkt dat volgende percelen of delen van percelen gratis afgestaan worden en opgenomen in het openbaar domein:
 - 5^{de} afd., sc C, nummers of delen van nummers 118A, 127C, 119, 90N, 38G, 90G, 37, 109S, 109P met een gezamenlijke oppervlakte volgens voormeld opmetingsplan van 5.866,06m²
- Overwegende dat het wenselijk is de aangelegde wegenis en groenzones op te nemen in het openbaar domein temeer gezien het feitelijk onderhoud reeds jaren door de gemeente wordt uitgevoerd;
- Gelet op de bepalingen van de het Gemeentedecreet.

Stemming

voor: 27 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

BESLUIT:

Art.1: de raad verklaart zich akkoord met de overname van de wegenis en groenzones van de verkaveling Binnenkouter volgens het opmetingsplan en het ontwerp van akte grondafstand:

- 5^{de} afd., sc C, nummers of delen van nummers 118A, 127C, 119, 90N, 38G, 90G, 37, 109S, 109P met een gezamenlijke oppervlakte volgens voormeld opmetingsplan van 5.866,06m².

Art. 2: de raad machtigt het schepencollege, vertegenwoordigd door de burgemeester en secretaris tot het ondertekenen van de authentieke akte;

Art. 3: een afschrift van dit besluit zal, in tweevoud, overgemaakt worden aan de studie van notaris F. Quipor, Zuidlaan 81 te Wetteren.

3. Liefkenshoek: recht van gebruik voor oprichting EL-cabine

- Gelet op het voorstel van overeenkomst tussen de gemeente Wetteren en Fluvius inzake het verlenen van een recht van gebruik op een gedeelte van het openbaar domein te Liefkenshoek (1^e afd. sc A, 951V10) voor het plaatsen van een elektriciteitscabine;
- Gelet op het bijgevoegd opmetingsplan, opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Daeninck – Audenaert uit Lokeren;
- Overwegende dat dit recht van gebruik gratis wordt verleend en voor onbepaalde duur vanaf de datum van ondertekening van de overeenkomst.

Stemming

voor:	27	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	0	

BESLUIT:

Art.1: de raad verklaart zich akkoord om een recht van gebruik aan Fluvius, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle te verlenen voor het plaatsen van een elektriciteitscabine op openbaar domein kadastraal gekend als 1^e afd. sc A, 951V10 (Liefkenshoek).

Art. 2: de raad gaat akkoord dat dit recht van gebruik gratis en voor onbepaalde duur wordt toegestaan.

Art. 3: de raad machtigt het college van Burgemeester en Schepenen, vertegenwoordigd door de burgemeester en algemeen directeur, tot het ondertekenen van deze overeenkomst.

Art. 4: afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan Fluvius Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle.

FINANCIËN

4. AGB: jaarrekening 2018

- Gelet op het gemeentedecreet, inzonderheid de artikelen 172 en volgende,
- Gelet op het decreet lokaal bestuur, inzonderheid artikelen 243 en 262;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheer cyclus van de gemeenten, provincies en de openbare centra voor het maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd, artikelen 30 tot en met 45;
- Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeente, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn bij dit besluit, zoals gewijzigd;
- Gelet op het ministerieel besluit van 3 december 2010 betreffende de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn die de beleids- en beheer cyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn toepassen;

- Gelet op de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding van de ondernemingen;
- Gelet op artikel 38 van de geldende statuten van het autonoom gemeentebedrijf;
- Verwijzend naar de raad van bestuur van 27 mei 2019 waarin de jaarrekening werd vastgesteld.

Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	2	Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

BESLUIT:

Art.1: De gemeenteraad keurt de jaarrekening van het AGB voor het jaar 2018 goed.

Art.2 : De gemeenteraad verleent kwijting aan de bestuurders.

5. Kerkfabrieken: jaarrekening 2018

- Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet en de Nieuwe Gemeentewet;
- Gelet op het keizerlijk decreet van 30 december 1809 op de kerkbesturen;
- Gelet op de wet van 1870 op het tijdelijke der erediensten;
- Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten;
- Gezien de rekening 2018 ingediend door de kerkfabrieken Sint-Anna, Sint-Gertrudis, Sint-Martinus Massemen;
- Gelet op het onderzoek van het centraal kerkbestuur van 03/04/2019;
- Gelet op het indienen van de jaarrekeningen 2018 via het digitaal plafond van de kerkfabrieken "Religiopoint";
- Gelet op het onderzoek van de kerkfabrieken en het advies van het college van burgemeester en schepenen van 11 mei 2019.

Stemming

voor:	24	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	3	Kathy Mercie-Mertens, Paul Lauwers, Wouter Bracke

BESLUIT:

Art 1: de gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2018 van

- kerkfabriek Sint-Gertrudis
- kerkfabriek Sint-Martinus Massemen
- kerkfabriek Sint-Anna.

Art 2: afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de provinciegouverneur en het centraal kerkbestuur.

6. Gemeente: vaststellen jaarrekening 2018

- Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur, meer bepaald de artikelen 260 e.v. en 595 ;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor het maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd;
- Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de bijlagen bij dit besluit;
- Gelet op het ministerieel besluit van 3 december 2010 betreffende de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn die de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn toepassen;
- Gelet op het ontwerp van jaarrekening 2018.

Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	2	Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

BESLUIT:

Art.1: De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2018 van de gemeente vast.

Art.2: Afschrift van dit besluit wordt in het kader van bestuurlijk toezicht overgemaakt aan het Agentschap Binnenlands Bestuur.

7. OCMW: kennisneming jaarrekening 2018

- Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur, meer bepaald de artikelen 260 e.v., artikel 273 en 595 ;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor het maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd;
- Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de bijlagen bij dit besluit;

- Gelet op het ministerieel besluit van 3 december 2010 betreffende de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn die de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn toepassen;
- Overwegende dat de raad voor maatschappelijk welzijn op 19 juni 2019 de jaarrekening 2018 van het OCMW vaststelde ;
- Gelet op het ontwerp van OCMW-jaarrekening 2018;

BESLUIT:

Art.1: De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening 2018 van het OCMW, zoals vastgesteld in de openbare zitting van de raad van maatschappelijk welzijn van 19 juni 2019.

Art.2: Afschrift van dit besluit wordt in het kader van bestuurlijk toezicht overgemaakt aan het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Raadslid Blancquaert (aangepast ingevolge GR 29.08) verwijst naar het grafiekje met het OCMW kerngetallen boekjaar 2018 waarbij in de laatste paragraaf staat dat de openstaande schuld per inwoner 142,63 euro is. Klopt dat?

Schepen Strobbe vindt dit ook een eigenaardig cijfer en hij zal daarop schriftelijk antwoorden. Het zal eerder 142 euro zijn dan 152.000 euro. De schepen kijkt naar de voorzitter.

INFRASTRUCTUUR

8. N 462 (fase 2)-aanleg fietspaden: goedkeuring addendum koepelmodule 42025/6 met modules 4a en 17b - aanpassing duurtijd

- Gelet op de gemeentewet;
- Gelet op het besluit dd. 7 juni 2001 waarbij de raad zich principieel akkoord verklaarde met het aanleggen en verbeteren van een fietspad langsheen de N 462 vanaf de Zuidlaan tot de grens met Sint-Lievens-Houtem;
- Overwegende dat gemeentebestuur Wetteren op 18 december 2002 de koepelmodule 42025/1 met module 13 heeft onderschreven voor de realisatie van dit project;
- Overwegende dat voor dit project eveneens de koepelmodule 42025/6 met modules 4a en 17b betreffende de subsidiëring van de openbare verlichting langsheen een gewestweg onderschreven werden.;
- Overwegende dat de koepelmodule 42025/6 met modules 4a en 17b slechts 10 jaar geldig is, vanaf datum van ondertekening (28/07/2009);
- Overwegende dat er nog niet kon gestart worden aan de uitvoering van fase 2 van het project (van Brusselsesteenweg tot Sint-Lievens-Houtem) en dat een verlenging van de koepelmodule met modules 4a en 17b noodzakelijk is;
- Overwegende dat er een addendum werd opgesteld waarbij voorgesteld wordt om de duur van de koepelmodule te verlengen tot 20 jaar na ondertekening van de koepelmodule met modules 4a en 17b, met name vanaf 28/07/2009;
- Overwegende dat voorgesteld wordt art. 2 en art.3 van koepelmodule 42025/6 met modules 4a en 17b in die zin te wijzigen.

Stemming

voor:	27	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	

onthouding: 0

BESLUIT:

Art.1: de raad verklaart zich akkoord met het addendum van koepelmodule 42025/6 met modules 4a en 17b betreffende de verlenging van de koepelmodule met modules 4a en 17 b met 20 jaar na ondertekening (28 juli 2009);

Art.2: Dit addendum maakt integraal deel uit van de koepelmodule 42025/6 met modules 4a en 17b, horende bij het mobiliteitsconvenant met de gemeente Wetteren;

Art. 3: een kopie van dit besluit wordt bezorgd aan het Vlaamse Gewest, dep. Mobiliteit en Openbare Werken, Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 80 te 9000 Gent

SOCIALE ZAKEN

9. ASZ: bevestiging borgstellingen

- Gelet op bijlage 1, art. 4 betreffende de inbreng vanwege Algemeen Stedelijk Ziekenhuis A.V. uit de statuten van het ASZ
- Gelet op bijlage 2, art. 1 betreffende de bankwaarborgen OCMW's uit de statuten van het ASZ
- Overwegende dat het kredietcomité bij elke bank de kredietoverdracht dient goed te keuren voor de opstart van het ASZ AV;
- Overwegende dat hiervoor de borgstellingen herbevestigd dienen te worden in juni 2019 voor KBC;

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	6	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke
onthouding:	1	Kathy Mercie-Mertens

BESLUIT:

Art. 1: Waarborgen verleend door de OCMW's die op het ogenblik van de oprichting van de vereniging reeds zijn gevestigd, zullen na de oprichting van de vereniging ononderbroken en ongewijzigd behouden blijven, ook na eventuele kredietoverdracht of algemene rechtsopvolging.

Art. 2: Het OCMW Wetteren verklaart uitdrukkelijk dat zij de laatste zin uit bijlage 2 van de statuten, met verwachte publicatie in het BS op datum van 1 augustus 2019, art 1. Voor ongeschreven houden, meer bepaald het fragment "tenzij partijen voorafgaandelijk en schriftelijk anders overeenkomen."

Art. 3: Afschrift van deze notulen te bezorgen aan KBC via ASZ.

10. Goedkeuring addenda overeenkomsten Cordonnier

- Gelet op overeenkomst A0 met De Smet Vermeulen architecten bvba, betreffende de basisovereenkomst voor het opmaken, uitvoeren en superviseren van het masterplan voor de Cordonniersite te Wetteren;
- Gelet op overeenkomst A1 met De Smet Vermeulen architecten bvba, betreffende de basisovereenkomst voor de volledige architectuuropdracht van de integratie en uitbreiding van de kunstacademies (beeld en muziek) in de Cordonniersite te Wetteren met fietsenberging en ondergrondse parkeergarage.
- Gelet op overeenkomst A2 met De Smet Vermeulen architecten bvba, betreffende de basisovereenkomst voor de volledige architectuuropdracht op de Cordonniersite te Wetteren van volgende loten: - Lot 1: de renovatie + nieuwbouw/uitbreiding van de bestaande voormalige Cordonniergebouwen - Lot 2 en 3: de nieuwbouw van een of meerdere woongebouwen met ondergrondse parkeergarage.
- Gelet op de dringende noodzaak om de gemeentelijke kunstacademies te kunnen huisvesten in degelijke infrastructuur;
- Overwegende dat voormalige fabrieksgebouw Cordonnier geschikt kan gemaakt worden voor de permanente huisvesting van de gemeentelijke Kunstacademie, Afdeling Beeldende Kunsten;
- Gelet op de nood aan een locatie voor de oprichting van een jeugdhuis;
- Overwegende dat er in de kelderverdieping van het voormalige fabrieksgebouw Cordonnier een jeugdhuis kan worden ingericht;
- Gelet op de nood aan repetitieruimte voor groepen of gezelschappen die elektronisch versterkte muziek maken;
- Overwegende dat er in de kelderruimte van het voormalig fabrieksgebouw een repetitieruimte kan worden ingericht;
- Gelet op de meerkosten voor de verbouwingswerken aan het voormalig fabrieksgebouw Cordonnier in functie van permanente huisvesting van de Academie, Afdeling Beeldende Kunsten en de integratie van een jeugdhuis en een repetitieruimte, die geraamd worden op 1.800.000 euro;
- Overwegende dat door het permanent huisvesten van de Kunstacademie, afdeling Beeldende Kunsten in het voormalig fabrieksgebouw Cordonnier en het permanent huisvesten van de Kunstacademie, afdeling Muziek & Woord in de huidige gebouwen van de Kunstacademie, afdeling Beeldende Kunsten, het niet nodig is om de op 10.000.000 euro geraamde nieuwbouw te voorzien;
- Overwegende dat overeenkomst A0 met De Smet Vermeulen architecten bvba, de basisovereenkomst voor het opmaken, uitvoeren en superviseren van het masterplan voor de Cordonniersite te Wetteren via een addendum moet worden aangepast via voor de uitvoering van een haalbaarheidsstudie voor de integratie van een jeugdhuis en repetitieruimte in het voormalige fabrieksgebouw van Cordonnier én een haalbaarheidsstudie voor de permanente inrichting van een kunstacademie in het voormalige fabrieksgebouw van Cordonnier;
- Overwegende dat overeenkomst A1 met De Smet Vermeulen architecten bvba, de basisovereenkomst voor de volledige architectuuropdracht van de integratie en uitbreiding van de kunstacademies (beeld en muziek) in de Cordonniersite te Wetteren met fietsenberging en ondergrondse parkeergarage, via een addenda moet worden aangepast met betrekking tot het schrappen van de nieuwbouw voor ééngemaakte kunstacademie en omwille van de opdracht om de huidige gebouwen voor de Academie voor Beeldende Kunsten in te richten als gebouw voor academie muziek en woord;
- Overwegende dat overeenkomst A2 met De Smet Vermeulen architecten bvba, de basisovereenkomst voor de volledige architectuuropdracht op de Cordonniersite te Wetteren van volgende loten: - Lot 1: de renovatie + nieuwbouw/uitbreiding van de bestaande voormalige Cordonniergebouwen - Lot 2 en 3: de nieuwbouw van een of meerdere woongebouwen met ondergrondse parkeergarage, via een addendum moet worden aangepast voor de herbestemming van het voormalige fabrieksgebouw tot een Academie voor Beeldende Kunsten én het schrappen van woonontwikkeling ter hoogte van het voormalige secretariaat van Cordonnier;

Stemming

voor:	22	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch

BESLUIT:

Art.1: : De gemeenteraad keurt het addendum op overeenkomst A0, de basisovereenkomst voor het opmaken, uitvoeren en superviseren van het masterplan voor de Cordonniersite te Wetteren, goed;

Art.2: : De gemeenteraad keurt het addendum op overeenkomst A1, de basisovereenkomst voor de volledige architectuuropdracht van de integratie en uitbreiding van de kunstacademies (beeld en muziek) in de Cordonniersite te Wetteren met fietsenberging en ondergrondse parkeergarage, goed;

Art.3: : De gemeenteraad keurt het addendum op overeenkomst A2, de basisovereenkomst voor de volledige architectuuropdracht op de Cordonniersite te Wetteren van volgende loten: - Lot 1: de renovatie + nieuwbouw/uitbreiding van de bestaande voormalige Cordonniergebouwen - Lot 2 en 3: de nieuwbouw van een of meerdere woongebouwen met ondergrondse parkeergarage, goed.

Raadslid Blancquaert merkt op dat er in het college van burgemeester en schepenen van 11 juni 2019, punt 24 i.v.m. vernieuwing voormalig fabrieksgebouw - goedkeuring schorsing, staat dat wanneer de werken worden stilgelegd – en die zijn stilgelegd vanaf 1 juni 2019 –de gemeente 16.239,80 euro per maand exclusief btw moet betalen. Het raadslid veronderstelt dat de schorsingskosten voor de gemeente zijn. Hoe lang denkt het studiebureau nodig te hebben om de haalbaarheidsstudies te maken? Loopt deze termijn door tijdens het bouwverlof van 3 weken?

Schepen De Wilde antwoordt dat het juist is dat die kosten voor de gemeente zijn. Het is niet enkel wachten op het werk van de architect. Het is nadien ook nodig om concrete afspraken te maken met de aannemer en te bekijken wanneer die opstart kan gebeuren. De wethouder hoopt en vermoedt dat dit ergens in het najaar zal zijn. Het is echter nogal moeilijk om daarop een exacte termijn te plakken. Verder zal de schepen de vraag over het verlof moeten navragen. Daarop heeft de schepen geen zicht.

De voorzitter stelt vast dat de schepen schriftelijk zal antwoorden op de vraag over de doorbetaling tijdens het bouwverlof.

Raadslid Bracke was ook op de commissie aanwezig. Het raadslid merkt op dat die aangepaste plannen uiteindelijk een veel betere zaak zijn voor de gemeente Wetteren. Het groteske plan van de vorige legislatuur – de CD&V was koploper – heeft men laten varen. Nu heeft men dus veel bewuster gekozen om te bekijken wat nodig is bij die academie. Raadslid Bracke steunt het plan zeker ten volle, ook omdat gekeken wordt naar een jeugdhuis. Het raadslid heeft ook altijd aangehaald dat het oude jeugdhuis dat in een krot zat, in Cordonnier moet worden opgenomen. Dat vond men echter niet nodig. Op die commissievergadering zag het raadslid dan ineens dat schepen Claus en raadslid De Geyter toch ineens enthousiast waren om een jeugdhuis daar aan te leggen. Het is wel jammer dat men dit negen jaar lang geen goed idee vond en dat de CD&V nu plots van mening is veranderd. Het raadslid wil echter naar de toekomst kijken en geeft een chapeau voor de nieuwe plannen.

De voorzitter dankt daarvoor.

Schepen De Wilde legt uit dat de cijfers die raadslid Blancquaert noemde niet helemaal kloppen. De kost is 16.000 euro exclusief btw. Dat is een vaste kost die sowieso betaald is voor de schorsing. Het is 150 euro per maand voor de huur van een aantal materialen die er maandelijks bijkomt, maar die 16.000 euro is eenmalig. Dit moet worden betaald om de werfzone helemaal vrij te maken.

Raadslid Blancquaert dacht dat er stond 'per maand'.

Schepen De Wilde legt uit dat het 16.000 euro is exclusief btw, plus 150 euro per maand. Die 'per maand' slaat op die 150 euro.

Raadslid Blancquaert vindt het nogal verwarrend opgeschreven.

11. Korte Massemsesteenweg 44-54: wegenis met openbaar karakter - OMV_2018147196 - 2019/38

- Gelet op artikel 42 van het gemeentedecreet;
- Gelet op artikel 4.2.20 m.b.t. het opleggen van lasten van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening;
- Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag (OMV_2018147196) ingediend door RVS Real Estate bvba, Walleken 41 te 9230 Wetteren, voor het bouwen van een appartementsgebouw met 24 woonentiteiten en bijhorende carports,
- Overwegende dat in de aanvraag de private wegenis ten dienste staat van de bewoners en bezoekers van het project, dat echter de wegenis en de groenzone publiek toegankelijk zijn en dus een publiek gebruik kennen;
- Overwegende dat voor het project geen zones voorzien zijn voor afvalophaling of brievenverdeling buiten het gebouw; dat door het voorzien van die zones aan de straatzijde er geen twijfel bestaat dat zowel de wegenis als het groen ten dienste staat van het eigen project;
- Overwegende dat de projectzone niet wordt afgesloten door enige poort of hekwerk en dus publiek toegankelijk is;
- Overwegende dat het wenselijk is om een duidelijk idee te hebben omtrent het eigendomsrecht alsook het gebruiksrecht alvorens een vergunning te verlenen.

Stemming

voor:	26	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	1	Ira Lina Piscador

BESLUIT:

Art.1: De raad keurt het tracé der wegen goed van de omgevingsvergunningsaanvraag OMV_2018147196.

Art.2: De wegenis en groenzone blijft in private eigendom.

Art.3: Er dient aan de straatzijde een zone voor afvalophaling en een zone voor brievenbussen voorzien te worden.

12. Goedkeuring Jaarverslag Intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddienst Schelde - Durme

- Gelet op het decreet van decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
- Gelet op de oprichtingsakte van de projectvereniging Regionaal Landschap Schelde-Durme, erkend als Intergemeentelijke Onroerendergoed Dienst (IOED) Schelde-Durme, die op 6 januari 2017 te Dendermonde verleden werd;
- Gelet op de statuten van de projectvereniging Regionaal Landschap Schelde-Durme voor de gemeente Berlare, Laarne, Wetteren, Zele, Dendermonde, Buggenhout, Hamme, Lebbeke;
- Overwegende dat, cfr. Artikel 12 van de statuten van projectvereniging Regionaal Landschap Schelde-Durme, erkend als IOED Schelde-Durme, de jaarrekening samen met het activiteitenverslag jaarlijks wordt neergelegd;
- Overwegende dat cfr. Artikel 14 de rekening van het afgelopen jaar wordt vastgesteld;
- Gelet op de bespreking in het schepencollege dd. 11 juni 2019.

Stemming

voor:	27	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	0	

BESLUIT:

Art.1: Het jaarverslag en de jaarrekening 2018 van de projectvereniging Regionaal Landschap Schelde-Durme voor de gemeente Berlare, Laarne, Wetteren, Zele, Dendermonde, Buggenhout, Hamme, Lebbeke goed te keuren.

Art. 2: Dit besluit over te maken aan de projectvereniging Regionaal Landschap Schelde-Durme.

VRIJE TIJD

13. Dijk92 (wijziging projectvereniging Cultuurdijk): goedkeuring statuten en instap

- Gelet op het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;
- Gelet op het decreet op de bovenlokale cultuurwerking van 15 juni 2018;
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 16 december 2004 houdende de goedkeuring van de intergemeentelijke oprichting 'De Leedijk';
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 19 juni 2008 houdende de goedkeuring van de oprichting van de projectvereniging 'Cultuurdijk';
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 18 november 2012 houdende de goedkeuring van de cultureel-erfgoedconvenant Land van Dendermonde;
- Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van Cultuurdijk van 8 mei 2019;
- Overwegende dat het decreet op de bovenlokale cultuurwerking de mogelijkheid voorziet om voor intergemeentelijke samenwerkingen subsidies aan te vragen;

- Overwegende dat dergelijke intergemeentelijke samenwerking een regierol dient op te nemen binnen de eigen samenwerkingsregio;
- Overwegende dat het opportuun is de samenwerkingsverbanden Cultuurdijk en De Leesdijk samen te brengen onder een eengemaakte structuur met een vernieuwde naam Dijk92.

Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	1	Wouter Bracke
onthouding:	1	Kathy Mercie-Mertens

BESLUIT:

Art.1: De gemeenteraad keurt de statuten van projectvereniging Dijk92 goed en treedt hiermee toe tot de projectvereniging.

Art.2: De gemeenteraad engageert zich om de in de statuten vermelde financiële bijdrage te leveren.

Art. 3: De statuten worden als bijlage toegevoegd bij dit besluit.

Art.4: Een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan het secretariaat van Dijk92.

Statuten projectvereniging DIJK92

HOOFDSTUK 1. NAAM, RECHTSVORM, ZETEL, DOELSTELLINGEN EN DUUR

Art. 1. Naam van de projectvereniging

§1. Projectvereniging Cultuurdijk werd opgericht op 1 juli 2008 conform het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

§2. Vanaf 1 juli 2019 draagt de projectvereniging de naam Dijk92. De projectvereniging is onderworpen aan de bepalingen van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 - hierna het decreet genoemd - en aan de bepalingen van deze statuten.

Art. 2. Rechtsvorm

De intergemeentelijke samenwerking neemt de rechtsvorm aan van een projectvereniging, zoals voorzien in het decreet. De projectvereniging wordt in deze statuten aangeduid onder de benaming 'de vereniging'. Overeenkomstig artikel 11 van het decreet is de vereniging een intergemeentelijk samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid. De verbintenissen van de vereniging hebben overeenkomstig artikel 11 van het decreet geen handelskarakter.

Art. 3. Zetel van de projectvereniging

De maatschappelijke zetel van de vereniging is gevestigd te 9200 Dendermonde, Nijverheidsstraat 3 en kan door beslissing van de raad van bestuur worden verplaatst naar een ander adres.

Art. 4. Doel van de projectvereniging

Het intergemeentelijk samenwerkingsverband Dijk92 is een cultureel netwerk van steden en gemeenten in het Land van Dendermonde. Via kennisdeling en samenwerking realiseert dit netwerk een meerwaarde voor alle partners door het inzetten op gedeelde culturele en maatschappelijke uitdagingen voor de regio. Hiertoe verkent en ondersteunt Dijk92 culturele initiatieven met (potentiële) bovenlokale uitstraling of relevantie en stimuleert en inspireert ze tot innovatie en samenwerking binnen en buiten de cultuursector.

Art. 5. Duur van de projectvereniging

§1. De projectvereniging werd opgericht door toetreding van de deelnemende gemeenten op 1 juli 2008. Op 1 januari 2014 werd zij verlengd voor de periode tot en met 31 december 2019. Op 1 januari 2020 wordt zij verlengd voor een periode van 6 jaar tot en met 31 december 2025. Tijdens deze periode is geen uittreding mogelijk.

§2. De projectvereniging kan opeenvolgende keren voor het verstrijken van de termijn opnieuw verlengd worden voor een periode van 6 jaar indien dit de wil is van de deelnemende gemeenten. Ten laatste 6 maanden voor het beëindigen van de lopende samenwerkingsperiode legt de raad van bestuur van de projectvereniging een dossier voor aan de raden van de deelnemende gemeenten op basis waarvan deze een beslissing nemen over een eventuele verlenging. Het dossier bevat minstens:

- De statuten van de projectvereniging
- Een motiveringsnota voor het al dan niet verlengen van de samenwerking

De gemeenteraden beslissen over het al dan niet verlengen van de samenwerking uiterlijk vier maand voor het verstrijken van de duur van de lopende samenwerkingsperiode.

Art. 6. Deelnemers en toetreding

De raad van bestuur beslist over de toetreding van nieuwe deelnemers. De raad van bestuur legt zijn gemotiveerde beslissing ter goedkeuring voor aan de gemeenteraden van de deelnemers.

HOOFDSTUK 2. BESTUUR VAN DE VERENIGING

Art. 7. Bestuur van de vereniging

§1. De projectvereniging wordt geleid door een raad van bestuur waarvan de leden benoemd worden door de deelnemende gemeenten.

§2. Deze raad van bestuur heeft uitsluitend de bevoegdheid tot het nemen van beslissingen die kaderen binnen het doel van de vereniging. Het mandaat van een bestuurder wordt beëindigd indien de respectieve raad die hij vertegenwoordigt zijn mandaat intrekt en dezelfde raadsvergadering zijn vervanger aanduidt.

Art. 8. Samenstelling raad van bestuur

§1. De raad van bestuur bestaat uit stemgerechtigde leden, hun plaatsvervangers en leden met een raadgevende stem.

§2. De stemgerechtigde leden zijn de politieke vertegenwoordigers uit de Colleges van Burgemeester en Schepenen aangeduid door de deelnemende gemeenten, meer bepaald de schepenen van cultuur. De voorzitter wordt gekozen uit de stemgerechtigde leden. Elk stemgerechtigd lid beschikt over slechts één stem. Bij afwezigheid kunnen stemgerechtigde leden zich laten vervangen door een (stemgerechtigd) plaatsvervanger of hun volmacht geven aan een stemgerechtigd lid uit een andere deelnemende gemeente. Elk lid kan maar over één plaatsvervanger of volmacht beschikken.

§3. Elke deelnemende gemeente duidt ook één afgevaardigde aan als lid met raadgevende stem. Deze afgevaardigde met raadgevende stem is raadslid in de deelnemende gemeenten verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozene deel uitmaakt van het College van Burgemeester en Schepenen.

§4. Stemgerechtigde leden van de raad van bestuur kunnen zich, bij afwezigheid, laten vervangen op de vergaderingen. Elke deelnemende gemeente duidt één plaatsvervanger aan. Deze plaatsvervanger is een politieke vertegenwoordiger uit het College van Burgemeester en Schepenen of een raadslid verkozen op een lijst waarvan verkozenen deel uitmaken van het College van Burgemeester en Schepenen. Plaatsvervangers worden op elke vergadering uitgenodigd, maar zijn enkel stemgerechtigd bij afwezigheid van de schepenen van cultuur.

§5. De raad van bestuur nodigt deskundigen en personeelsleden van de projectvereniging, zonder stemrecht, uit tot de vergaderingen.

§6. De bestuurders worden benoemd voor de duur van de projectvereniging, maar zijn van rechtswege ontslagnemend bij verlies van hun openbaar mandaat, uitgezonderd in geval van algehele vernieuwing van de gemeenteraden. In voorkomend geval duiden de deelnemende gemeenten ten laatste op 30 juni volgend op het jaar van de verkiezingen tot algehele vernieuwing van de gemeenteraden, de nieuwe bestuurders aan. Zij treden ten laatste aan op 1 juli daaropvolgend. De gebeurlijke aanduiding van bestuurders door de andere deelnemers gebeurt dan in de loop van de maand volgend op de installatie van hun eigen raden.

Art. 9. Werkingsmodaliteiten

De werkingsmodaliteiten van de raad van bestuur worden vastgelegd in een huishoudelijk reglement dat gewijzigd kan worden bij eenvoudige beslissing van stemgerechtigde leden van de raad van bestuur.

Art. 10. Vergaderingen raad van bestuur

§1. De raad van bestuur vergadert ten minste twee keer per jaar. De uitnodigingen worden minstens 10 dagen vooraf verstuurd, vergezeld van een agenda.

§2. Om geldig te kunnen vergaderen is een aanwezigheidsquorum vastgesteld op de gewone meerderheid onder de stemgerechtigde leden. Een eventuele noodzakelijke tweede vergadering kan rechtsgeldig vergaderen en besluiten. Beslissingen worden genomen bij gewone meerderheid.

Art. 11. Presentiegeld

De leden van de raad van bestuur zullen geen presentiegeld ontvangen.

Art.12. Ondersteuning raad van bestuur

De raad van bestuur kan bijzondere stuurgroepen of adviesgroepen oprichten om de vergaderingen van de raad van bestuur voor te bereiden en kan specifieke opdrachten uitbesteden aan derden.

Art.13. Verslaggeving aan de gemeenteraden

§1. De vergaderingen van de raad van bestuur zijn niet openbaar. De notulen van de vergaderingen en de bijhorende documenten worden, maximaal één maand na de vergadering, digitaal ter beschikking gesteld van de stemgerechtigde, plaatsvervangende en raadgevende leden van de raad van bestuur. Elk gemeenteraadslid van alle aangesloten gemeenten kan op verzoek inzage krijgen tot deze documenten op de administratieve zetel.

§2. De raad van bestuur legt de jaarrekeningen, samen met het activiteitenverslag en het verslag van de rekeningnazichter(s) jaarlijks, voor eind juni, voor aan de gemeenteraden.

Art. 14. Bestuurlijk toezicht.

De toezichthoudende overheid kan bij de intergemeentelijke overheid alle documenten en inlichtingen opvragen of die ter plaatse raadplegen. Ze bepaalt de informatiedrager en de vorm waarin de gegevens worden verstrekt.

HOOFDSTUK 3. FINANCIËEL BEHEER

Art. 15. Bijdrage van de deelnemers

§1. De werkingskosten van de vereniging vallen ten laste van de deelnemers en de subsidiërende overheden. De deelnemers betalen als bijdrage jaarlijks een vastgesteld bedrag per inwoner. De bijdrage per inwoner kan per deelwerking verschillen. Het bevolkingscijfer wordt vastgesteld aan de hand van de jongste gepubliceerde cijfers van het Nationaal Instituut voor Statistiek. Deze bijdrage kan worden aangepast aan de index van de consumptieprijzen. Naast de statutair bepaalde bijdrage kunnen de deelnemers een vrijwillige bijdrage leveren tot realisatie van de doelstellingen. Zij beslissen hierover autonoom.

§2. De projectvereniging gaat niet over de vorming van een maatschappelijk kapitaal. Eventuele geboekte winst is niet uitkeerbaar en blijft binnen de projectvereniging.

Art. 16. Begroting en rekeningen

§1. De boekhouding wordt gevoerd overeenkomstig de wetgeving op de boekhouding van de ondernemingen en met naleving van de richtlijnen die de overheid uitvaardigt m.b.t. de boekhoudkundige verrichtingen.

§2. De raad van bestuur stelt de rekening van het afgelopen jaar vast uiterlijk op 31 maart na het verstreken boekjaar. De raad van bestuur legt de jaarrekening samen met het verslag van de rekeningnazichters en het activiteitenverslag ter kennisgeving voor aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. De begroting wordt goedgekeurd uiterlijk op 31 december van het jaar dat voorafgaat.

Art. 17. Financiële controle

De boekhouding wordt gevoerd overeenkomstig de wetgeving op de boekhouding en met naleving van de richtlijnen die de overheid uitvaardigt met betrekking tot boekhoudkundige verrichtingen. De raad van bestuur benoemt een accountant die de controle op de financiële toestand uitvoert en hierover jaarlijks rapporteert.

HOOFDSTUK 4. WIJZIGING STATUTEN, TOETREDING, ONTBINDING

Art. 18. Wijziging van de statuten, toetreding en financiële bijdrage

§1. Een wijziging van de statuten behoeft de instemming van twee derden van de deelnemende gemeenten, op basis van een gemeenteraadsbeslissing.

§2. De aanvaarding van de toetreding van nieuwe leden behoeft de unanieme instemming van de deelnemende gemeenten, op basis van een gemeenteraadsbeslissing.

§3. De wijziging van de financiële bijdrage behoeft de unanieme instemming van de deelnemende gemeenten, op basis van een gemeenteraadsbeslissing.

Art. 19 Ontbinding van de vereniging

§1. De vereniging wordt ontbonden bij niet-verlenging van de samenwerking na afloop van de duur van de vereniging. In geval van vereffening worden door de raad van bestuur, een of meer vereffenaars benoemd, hun bevoegdheid bepaald en de wijze van vereffening van de schulden van de tegeldemaking van de goederen vastgesteld. Bij vereffening zullen de eventueel in gebruik gegeven goederen worden teruggegeven aan de eigenaars, in zoverre hun rechten daarop kunnen bewezen worden aan de hand van geschreven overeenkomsten. In geval van ontbinding van de vereniging worden de activa, na aanzuivering van de eventuele passiva, overgedragen aan de deelnemende gemeenten in verhouding tot de betaalde financiële bijdragen.

§2. De vereniging kan voortijdig ontbonden worden mits een akkoord van twee derden van de bestuurders. De vereniging stelt hiertoe een vereffenaar aan.

Voor alles wat niet in deze statuten is voorzien gelden de bepalingen van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

De voorzitter dankt schepenen De Wilde en vraagt of er nog vragen zijn. De voorzitter gaat over tot de stemming. Uitslag van de stemming: 25 ja stemmen, 1 stem nee en 1 onthouding op 27 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

14. Dijk92: goedkeuring cultuurnota en meerjarenbudget

- Gelet op het decreet op de Bovenlokale Cultuurwerking van 15 juni 2018;
- Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 25 juni 2019;
- Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van Cultuurdijk van 8 mei 2018;
- Gelet op de indieningsvoorwaarden voor werkingssubsidies voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden binnen het decreet op de Bovenlokale Cultuurwerking.

Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	1	Wouter Bracke
onthouding:	1	Kathy Mercie-Mertens

BESLUIT:

Art.1: De gemeenteraad keurt de Cultuurnota, inclusief meerjarenbegroting voor de periode 2020-2025 goed.

Art.2: Art.4: Een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan het secretariaat van Dijk92.

15. Dijk92: aanstelling afgevaardigden en plaatsvervanger raad van bestuur

- Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
- Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 25 juni 2019 houdende toetreding tot de projectvereniging Dijk92;
- Gelet op de statuten van de projectvereniging Dijk92;
- Overwegende dat de raad van bestuur per gemeente wordt samengesteld met een bestuurder met stemrecht, een plaatsvervanger en een vertegenwoordiger met raadgevende stem;
- Overwegende dat functie van bestuurder met stemrecht volgens de statuten voorbehouden is aan de schepen van cultuur;
- Overwegende dat de plaatsvervanger voor de bestuurder met stemrecht afgevaardigd wordt door een partij die deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen;
- Overwegende dat de vertegenwoordiger zonder stemrecht, afgevaardigd wordt door een partij waarvan geen enkele verkozenen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen.

Stemming

- bestuurder met stemrecht: Robbe De Wilde

voor: 23

tegen: 1

onthouding 3

- plaatsvervangend bestuurder met stemrecht: Dietbrand Van Durme

voor: 23

tegen: 1

onthouding 3

- vertegenwoordiger zonder stemrecht: Paul Lauwers

voor: 23

tegen: 1

onthouding 3

BESLUIT:

Art.1: De heer Robbe De Wilde, wonende Moerstraat 7 te 9230 Wetteren, e-mail : robbe.dewilde@wetteren.be aan te duiden als bestuurder met stemrecht voor de duur van de legislatuur.

Art.2: De heer Dietbrand Van Durme, wonende Dorpsplein 11 te 9230 Wetteren, e-mail: dietbrand.vandurme@wetteren.be aan te duiden als plaatsvervanger voor de bestuurder met stemrecht voor de duur van de legislatuur.

Art. 3: De heer Paul Lauwers, wonende Jan Broeckaertlaan 11 te 9230 Wetteren, e-mail: paul.lauwers@wetteren.be aan te duiden als vertegenwoordiger zonder stemrecht voor de duur van de legislatuur.

Art. 4: Dit besluit vervangt de besluiten van 29 januari 2019 en 26 februari 2019 aangaande de aanstelling van bestuurders / beheerders voor respectievelijk Cultuurdijk en De Leedijk.

Art. 5: Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan het secretariaat van Dijk92.

De voorzitter dankt de burgemeester en vraagt of de drie in een stemronde gestemd kunnen worden. Daarnaast vraagt de voorzitter of elektronisch gestemd kan worden. De voorzitter stelt vast dat de raad akkoord gaat.

16. Wijziging subsidiereglement particuliere jeugdwerkinitiatieven

- Overwegende dat het subsidiereglement 'particuliere jeugdwerkinitiatieven' op 12 november 2015 werd goedgekeurd.
- Gelet op het positief advies van de algemene vergadering van de gemeentelijke jeugdraad en goedkeuring met unanimitéit van stemmen op de vergadering van 15 mei 2019;
- Gelet op de bespreking en het positief advies van het college van burgemeester en schepenen van 27 mei 2019;

Stemming

voor:	27	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	0	

BESLUIT:

Art.1: het subsidiereglement 'Particuliere jeugdwerkinitiatieven – financiële ondersteuning', goedgekeurd op 12 november 2015 te wijzigen zoals hierna vermeld.

DEEL 1: Algemene voorwaarden

Hoofdstuk 1.1: Algemene bepalingen

Artikel 1: Binnen de perken van de kredieten, daartoe goedgekeurd op de gemeente-begroting, worden door het College van Burgemeester en Schepenen jaarlijks subsidies verleend aan particuliere jeugdwerkinitiatieven die als dusdanig door het College van Burgemeester en Schepenen, na advies van de gemeentelijke jeugdraad, zijn erkend volgens de voorwaarden die hierna worden vastgelegd.

Artikel 2: Alleen erkende particuliere jeugdwerkinitiatieven komen voor subsidiëring in aanmerking.

Artikel 3: De erkende particuliere jeugdwerkinitiatieven mogen geen subsidie(s) ontvangen voor dezelfde werking op grond van een andere gemeentelijke regelgeving.

Artikel 4: Indien het College van Burgemeester en Schepenen het advies van de gemeentelijke jeugdraad niet opvolgt, is het gebonden zijn beslissing uitdrukkelijk te motiveren uiterlijk 30 dagen na haar besluit.

Hoofdstuk 1.2: Definiëring en erkenning

§ 1.2.1 Particuliere jeugdwerkinitiatieven

Artikel 5: Met het begrip ‘particulier jeugdwerkinitiatief’ wordt het geheel van verschijningsvormen bedoeld waarin jeugdwerk met een privaatrechtelijke status zich ontplooit. Dit kan gebeuren in het kader van open jeugdverbanden, vaste jeugdgroeperingen en permanente jeugddiensten.

Artikel 6: Om erkend te worden als een particulier jeugdwerkinitiatief moet men voldoen aan volgende voorwaarden:

- de activiteiten moeten in de eerste plaats gericht zijn naar de inwoners van Wetteren behorende tot de leeftijdscategorie van 0 tot 30 jaar;
- het jeugdwerkinitiatief stelt zich tot hoofddoel het groepsgericht, sociaal-cultureel werk voor kinderen en/of jongeren die daaraan deelnemen op vrijwillige basis, in de vrije tijd, onder educatieve begeleiding;
- de werking gebeurt op basis van niet-commerciële doelen en dus zonder enig winstoogmerk, noch ten bate van het jeugdwerkinitiatief zelf, noch ten bate van de leden of de bestuurders;
- het jeugdwerkinitiatief beschikt over de nodige verzekeringen, zijnde burgerlijke aansprakelijkheid (verzekerd voor lichamelijke schade en bij ongevallen) en objectieve aansprakelijkheid (verzekerd tegen brand, ontploffing en aanverwante risico's);
- indien het jeugdwerkinitiatief beschikt over infrastructuur, moet deze op het grondgebied van Wetteren gelegen zijn;

Artikel 7: Omdat het particuliere jeugdwerk zichzelf in diverse werkvormen toont, elk met een eigen jeugdwerkmethodiek, gebeurt de erkenning van bepaalde soorten particuliere jeugdwerkinitiatieven op basis van verschillende bijkomende voorwaarden, gelieerd aan de verschillende jeugdwerkmethodieken, die hierna worden vastgelegd.

§ 1.2.2 Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen

Artikel 8: Een particuliere jeugd- of jongerenbeweging is een werking die de jeugd-bewegingmethodiek toepast. De centrale pijlers binnen de jeugdbewegingmethodiek zijn de algemene en integrale ontwikkeling en vorming van kinderen en jongeren, vrijwilligers-werk en groepsvorming. Belangrijke aspecten binnen de jeugdbewegingmethodiek zijn ervaringsgerichtheid en het werken met leeftijdsgebonden subgroepen die elk hun eigen aanpak krijgen.

Artikel 9: Om erkend te worden, moeten de particuliere jeugd- en jongerenbewegingen voldoen aan volgende voorwaarden:

- voldoen aan de voorwaarden tot erkenning als particulier jeugdwerkinitiatief zoals omschreven in artikel 6;
- het initiatief stelt zich de jeugdbewegingmethodiek tot hoofddoel;
- minstens 30 leden tellen die een leeftijd hebben tussen 6 jaar en 30 jaar;

Artikel 10: Om erkend te worden, moeten particuliere jeugd- en jongerenbewegingen wiens werking voor een groot deel gericht is naar kinderen en jongeren met een (mentale en/of fysieke) handicap, voldoen aan volgende voorwaarden:

- voldoen aan de voorwaarden tot erkenning als particulier jeugdwerkinitiatief zoals omschreven in artikel 6, uitgezonderd de voorwaarde dat de activiteiten in de eerste plaats gericht moeten zijn naar de inwoners van Wetteren;
- het initiatief stelt zich de jeugdbewegingmethodiek tot hoofddoel;
- het merendeel van de activiteiten moet op het grondgebied Wetteren plaatsvinden;
- minstens 5 leden tellen die een leeftijd hebben tussen 6 jaar en 35 jaar.

§ 1.2.3 Particuliere jeugthuizen en jeugdclubs

Artikel 11: Een particulier jeugdhuis of jeugdclub is een werking die de jeugdhuis-methodiek toepast. Onder jeugdhuismethodiek wordt de wijze verstaan waarop de verantwoordelijken, vertrekkend vanuit een laagdrempelige ruimte, hun jeugdhuiswerking uitbouwen. Centrale pijlers hierbinnen zijn ontmoeting, ontspanning en vorming. Belangrijke aspecten binnen de jeugdhuismethodiek zijn laagdrempeligheid, inspraak, experimenteeruimte en toegankelijkheid.

Artikel 12: Om erkend te worden, moeten particuliere jeugthuizen en jeugdclubs voldoen aan volgende voorwaarden:

- voldoen aan de voorwaarden tot erkenning als particulier jeugdwerkinitiatief zoals omschreven in artikel 6;
- het initiatief stelt zich de jeugdhuismethodiek tot hoofddoel;
- minstens 30 leden tellen die een leeftijd hebben tussen 16 jaar en 30 jaar.

§ 1.2.4 Particuliere jeugdorganisaties

Artikel 13: Particulier jeugdorganisaties zijn alle particuliere jeugdwerkinitiatieven die niet erkend worden als particuliere jeugd- of jongerenbeweging of als jeugdhuis of jeugdclub.

Artikel 14: Naast de voorwaarden tot erkenning als particulier jeugdwerkinitiatief zoals omschreven in artikel 6, moeten particuliere jeugdorganisaties, om erkend te worden, minstens 10 leden tellen die een leeftijd hebben tussen 0 jaar en 30 jaar. Indien de werking van een particuliere jeugdorganisatie voor een groot deel gericht is naar kinderen en jongeren met een (mentale en/of fysieke) handicap, moet deze minstens 5 leden tellen die een leeftijd hebben tussen 6 jaar en 35 jaar.

§ 1.2.5 Algemene bepalingen

Artikel 15: Particuliere jeugdwerkinitiatieven die een erkenning aanvragen, moeten deze aanvraag indienen bij het College van Burgemeester en Schepenen die zich in zijn besluit-vorming laat adviseren door de gemeentelijke jeugdraad.

Artikel 16: Een particulier jeugdwerkinitiatief vraagt een erkenning aan door het indienen van het daarvoor bestemde formulier. De volgende bijlagen moeten bijgevoegd worden:

- de statuten of het huishoudelijk reglement van de vereniging of koepelorganisatie;
- een kopie van de verzekering burgerlijke aansprakelijkheid en de verzekering objectieve aansprakelijkheid;
- indien het beschikt over of gebruik maakt van infrastructuur, een kopie van de eigendomsakte of van de overeenkomst met de eigenaar van de infrastructuur.

Artikel 17: De erkenning door het College van Burgemeester en Schepenen geeft recht op subsidiëring volgens de hierna vermelde voorwaarden. Voor de verschillende soorten particuliere jeugdwerkinitiatieven gelden verschillende voorwaarden.

Artikel 18: De erkenning door het College van Burgemeester en Schepenen loopt af op het eind van de legislatuur. Tijdens het eerste kalenderjaar van een nieuwe gemeentelijke legislatuur dient elk jeugdwerkinitiatief een nieuwe aanvraag tot erkenning in bij het College van Burgemeester en Schepenen. De erkenning kan niet stilzwijgend worden verlengd.

Artikel 19: De erkenning kan door het College van Burgemeester en Schepenen ingetrokken worden indien het particuliere jeugdwerkinitiatief niet meer voldoet aan de voormelde voorwaarden. De intrekking van de erkenning heeft het verlies van het recht tot subsidiëring tot gevolg.

Artikel 20: Het College van Burgemeester en Schepenen brengt het particuliere jeugdwerk-initiatief uiterlijk 30 dagen na haar besluit schriftelijk op de hoogte.

Hoofdstuk 1.3: Aanvraag subsidies

Artikel 21: Het werkjaar loopt van 1 september tot 31 augustus. De aanvraag tot subsidiëring moeten jaarlijks gericht worden aan de gemeentelijke jeugddienst, voor 30 september volgend op het werkjaar middels de daartoe bestemde formulieren.

Artikel 22: De aanvraag dient volgende documenten te bevatten:

- samenstelling van het bestuur met vermelding van de naam, geboortedatum en het adres van de bestuursleden;
- een kopie van de ledenlijst (indien het particuliere jeugdwerkinitiatief deel uitmaakt van een nationaal erkend jeugdwerkinitiatief, moet de ledenlijst verstrekt worden door het nationaal secretariaat).

- indien het particuliere jeugdwerkinitiatief een subsidie voor infrastructuurinvestering aanvraagt, vermeldt ze de ligging (adres) van de infrastructuur en de totale oppervlakte van alle infrastructuur.

Artikel 23: Met betrekking tot laattijdig ingediende aanvragen wordt door het College van Burgemeester en Schepenen, na advies van de gemeentelijke jeugdraad, beslist over het al dan niet toekennen van de subsidies.

Hoofdstuk 1.4: Controle en sancties

Artikel 24: Het College van Burgemeester en Schepenen mag de door het particuliere jeugdwerkinitiatief vermelde gegevens ten allen tijde op correctheid controleren. Het brengt hierover een schriftelijk advies uit dat wordt bijgevoegd aan het advies van de gemeentelijke jeugdraad. De betrokkenen mogen geen lid zijn van het aanvragende particuliere jeugdwerkinitiatief.

Artikel 25: Wanneer blijkt dat de ingediende gegevens niet overeenstemmen met de werkelijkheid, kan (kunnen) de toegekende subsidie(s) gedeeltelijk of volledig geschrapt worden uit de begroting of, indien ze reeds uitbetaald zijn, teruggevorderd worden. Het College van Burgemeester en Schepenen brengt het particuliere jeugdwerkinitiatief uiterlijk 30 dagen na zijn besluit schriftelijk op de hoogte.

Artikel 26: Wanneer de aanvragers niet akkoord gaan met de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen kunnen zij in beroep gaan. Dit gebeurt door binnen de 30 dagen volgend op de bekendmaking van de genomen beslissing een brief te schrijven gericht aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de gemeentelijke jeugdraad. Het College van Burgemeester en Schepenen beslist, na advies van de gemeentelijke jeugdraad, hoe met dit beroep moet worden omgegaan.

Hoofdstuk 1.5: Uitbetaling

Artikel 27: Het College van Burgemeester en Schepenen betaalt de subsidie(s) uit zodra het, na advies van de gemeentelijke jeugdraad, beslist heeft over de erkenning en het toekennen van de subsidie(s). De uitbetaling gebeurt voor 31 december van hetzelfde kalenderjaar.

Artikel 28: Het College van Burgemeester en Schepenen brengt het particuliere jeugdwerk-initiatief uiterlijk 30 dagen na zijn besluit schriftelijk op de hoogte.

DEEL 2: Financiële ondersteuning particuliere jeugd- en jongerenbewegingen

Artikel 29: Deze subsidies bedragen 67% van het totale budget voorzien in de begroting voor de financiële ondersteuning van particuliere jeugdwerkinitiatieven.

Hoofdstuk 2.1: Subsidies voor de werking van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen

Artikel 30: Deze subsidies bedragen 47% van het totale budget voorzien voor de financiële ondersteuning van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

§ 2.1.1 Algemene subsidie

Artikel 31: Deze subsidie bedraagt 75% van het totale budget van de subsidies voor de werking van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

Artikel 32: Het volledige bedrag voorzien voor de algemene subsidie is onderverdeeld in een basissubsidie en een werkingssubsidie.

2.1.2.1 Basissubsidie

Artikel 33: Deze subsidie bedraagt 30% van het totale budget van de algemene subsidie.

Artikel 34: De stukken vermeld in artikel 21 geven recht op een basissubsidie, evenredig te verdelen onder de particuliere jeugd- en jongerenbewegingen die een aanvraag tot subsidiëring hebben ingediend.

2.1.2.2 Werkingssubsidie

Artikel 35: Deze subsidie bedraagt 70% van het totale budget van de algemene subsidie.

Artikel 36: De verdeling van werkingssubsidies gebeurt aan de hand van een punten-systeem. De totale som van deze punten geeft recht op een procentueel evenredig deel van het te verdelen bedrag voor werkingssubsidies.

Artikel 37: Per ingeschreven en verzekerd bestuurslid en per ingeschreven en verzekerd lid die een leeftijd hebben tussen 6 jaar en 30 jaar worden 30 punten toegekend.

Artikel 38: Jaarlijks kunnen particuliere jeugd- en jongerenbewegingen een activiteiten-verslag indienen middels de daartoe bestemde formulieren. Op basis van de verstrekte gegevens uit het activiteitenverslag, worden punten toegekend aan de particuliere jeugd- en jongerenbewegingen. Het activiteitenverslag dient vergezeld te worden van documenten die het plaatshebben van betreffende activiteit aantonen.

Artikel 39: Volgende activiteiten uit het activiteitenverslag komen in aanmerking voor subsidiëring:

- startdag
- ledenwerving (met een maximum van 2 per jaar)
- groepsfeest: Een groepsfeest is een feest georganiseerd zonder winstbejag voor alle leden en ouders.

Volgende activiteiten komen niet in aanmerking:

- eetfestijnen of andere activiteiten met winstbejag.

Enkel voor particuliere jeugd- en jongerenbewegingen wiens werking gericht is naar kinderen en jongeren met een (mentale en/of fysieke) handicap geldt dat één weekend per jaar als activiteit in aanmerking komt voor subsidiëring.

Artikel 40: Per activiteit, vermeld in artikel 39, worden 100 punten toegekend.

Artikel 41: De lijst van activiteiten, vermeld in artikel 39, kan jaarlijks aangepast worden.

Daartoe dient een gegronde motivatie aangebracht te worden in het werkingsjaar voorafgaand aan het indienen van de subsidies. Het College van Burgemeester en Schepenen beslist, na advies van de gemeentelijke jeugdraad, over het wijzigen van voornoemde activiteitenlijst.

Artikel 42: Jaarlijks kunnen particuliere jeugd- en jongerenbewegingen een kampverslag indienen middels de daartoe bestemde formulieren. Op basis van de verstrekte gegevens uit het kampverslag worden punten toegekend. Het kampverslag dient vergezeld te worden van een afschrift van de factuur of het bewijs van betaling aan de verhuurder van de kampplaats, alsmede een lijst van de deelnemers aan het kamp. Als deelnemer wordt beschouwd: de leden, de begeleiding en de kookouders/foeriers.

Artikel 43: Zowel (binnenlandse en buitenlandse) kampactiviteiten komen in aanmerking voor subsidiëring. De kampen moeten plaatsvinden tijdens de officiële zomervakantie.

Artikel 44: Per overnachting en per persoon worden 2 punten toegekend, met een maximum van 1200 punten per jeugd- of jongerenbeweging. Enkel voor particuliere jeugd- of jongerenbewegingen wiens werking gericht is naar kinderen en jongeren met een (mentale en/of fysieke) handicap geldt dat per overnachting en per persoon 6 punten worden toegekend, met een maximum van 1500 punten per jeugd- of jongerenbewegingen.

Artikel 45: Per persoon die aanwezig is bij de Algemene Vergadering van de jeugdraad, worden 20 punten toegekend per Algemene Vergadering. Per vereniging worden maximaal 2 personen gesubsidieerd per vergadering.

Artikel 46: Per persoon die meewerkt bij de organisatie of uitvoering van een activiteit van de jeugdraad (bijv. Dag van de Jeugdbeweging) of de gemeente (bijv. Buitenspeeldag), worden 20 punten toegekend. Per vereniging worden maximaal 4 personen gesubsidieerd per activiteit.

Artikel 47: Het resterende bedrag van de werkingssubsidie worden toegevoegd aan het reservefonds.

§ 2.1.2 Vormingsubsidie

Artikel 50: Deze subsidie bedraagt 20% van het totale budget van de subsidies voor de werking van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

Artikel 51: Particuliere jeugdwerkinitiatieven waarvan één of meerdere leden een vorming hebben gevolgd, kunnen per cursist en per cursus een aanvraag indienen voor deze subsidie. Met vorming wordt bedoeld: elke cursus ter vorming en vervolmaking met het oog op de animatie en de begeleiding van kinderen en jongeren.

Artikel 52: De aanvraag voor vormingsubsidie dient te gebeuren door afgifte van een deelnameattest bij de indiening van de subsidies van het werkjaar van uitbetaling.

Artikel 53: De voorwaarden voor subsidiëring van de vorming zijn:

- de cursist moet in de loop van het jaar waarin de cursus plaats vond minstens 16 jaar en maximum 30 jaar zijn;
- de cursus heeft plaatsgevonden in het werkjaar voorafgaand aan de aanvraag.
- De cursist is woonachtig in Wetteren of verbonden aan een Wetters jeugdwerk-initiatief;
- Een cursist die reeds van een andere instantie een toelage ontvangt, komt niet meer in aanmerking voor deze subsidie.

Artikel 54: Nationale startdagen of -weekends van nationaal erkende jeugdwerkinitiatieven worden niet gesubsidieerd.

Artikel 55: De cursus heeft plaatsgevonden in het werkjaar voorafgaand aan de aanvraag.

De cursus duurde minimaal 4 uur en kostte minimaal 10 euro.

Artikel 56: Per deelnemer wordt 50% van de deelnamekosten terugbetaald (vervoerskosten of andere kosten worden niet gesubsidieerd) met een maximum van 100 euro.

Artikel 57: Indien het voorziene bedrag niet volstaat, wordt het evenredig verdeeld onder de cursisten.

Artikel 58: De subsidie wordt uitgekeerd aan de particuliere jeugd- of jongerenbewegingen waarvan de cursist deel uitmaakt.

Artikel 59: Het resterende bedrag van de vormingsubsidie worden toegevoegd aan het reservefonds.

§ 2.1.3 Educatieve subsidie

Artikel 60: Deze subsidie bedraagt 5% van het totale budget van de subsidies voor de werking van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

Artikel 61: Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen die zich engageren om een activiteit op te zetten rond maatschappelijke en sociaal gevoelige en/of actuele thema's, kunnen een financiële ondersteuning krijgen.

Artikel 62: De voorwaarden voor deze subsidiëring zijn:

- de activiteit moet in samenwerking gebeuren met erkende Wetterse jeugdwerk-initiatieven;
- de activiteit mag niet uitgaan van overkoepelende organisaties;
- activiteiten die hiervoor in aanmerking komen, kunnen op geen enkele andere (gemeentelijke of niet-gemeentelijke) subsidiëring aanspraak maken of voor meer dan 3/4 financieel gesteund worden (sponsoring, ...);
- de activiteit moet minstens drie maanden vooraf bekend gemaakt worden op de gemeentelijke Jeugdraad;
- de activiteit moet gemotiveerd zijn met bijgevoegd een begroting of financieel verslag.

Artikel 63: De gemeentelijke jeugdraad adviseert het College van Burgemeester en Schepenen over de relevantie van deze educatieve activiteit. Door een beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen kan het geld ten gepaste tijde ter beschikking gesteld worden.

Artikel 64: Per activiteit wordt 100% van de kosten terugbetaald, met een maximum van 200 euro per activiteit.

Artikel 65: Het resterende bedrag van de educatieve subsidie worden toegevoegd aan het reservefonds.

Hoofdstuk 2.2: Subsidies voor infrastructuurinvesteringen van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen

Artikel 66: Op de algemene vergadering van de jeugdraad wordt afgesproken welke jeugdbeweging per werkingsjaar het grootste deel van de infrastructuursubsidie mag aanvragen. Op de algemene vergadering van de jeugdraad wordt jaarlijks bekeken hoeveel % van het totaalbedrag dit grootste deel beslaat. Per werkingsjaar betreft dit één jeugdbeweging.

Artikel 67: Deze subsidies bedragen 53% van het totale budget voorzien voor de financiële ondersteuning van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

Artikel 68: De investeringssubsidies, met uitzondering van de basissubsidie, omvatten enkel tussenkomsten bij werken die nodig zijn om de infrastructuur van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen in stand te houden, te optimaliseren of om de werking veilig te laten verlopen. In bijlage is een lijst opgenomen van werken die wel en werken die niet in aanmerking komen voor subsidiëring. Deze lijst is niet exclusief en is uit te breiden.

Artikel 69: De gedane kosten moeten door de particuliere jeugd- of jongerenbeweging zelf betaald zijn.

§ 2.2.1 Basissubsidie

Artikel 70: Deze subsidie bedraagt 21% van het totale budget van de subsidies voor infrastructuurinvesteringen van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

Artikel 71: Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen die gedurende het volledige werk-jaar beschikken (zijnde: eigendom of gehuurd) over infrastructuur ontvangen een basis-subsidie. Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen die niet gedurende het gehele werk-jaar over infrastructuur beschikken, ontvangen een basissubsidie naar rato van het aantal volledige maanden dat zij over deze infrastructuur beschikken.

Artikel 72: De basissubsidie wordt verdeeld onder de particuliere jeugd- en jongerenbewegingen die een aanvraag tot subsidiëring hebben ingediend naar rato van de gebruikte oppervlakte. Er wordt minimaal een oppervlakte van 150m² en maximaal een oppervlakte van 350m² gesubsidieerd.

§ 2.2.2 Subsidie voor infrastructuurinvesteringen in sanitair en brandveiligheid

Artikel 73: Deze subsidie bedraagt 25% van het totale budget van de subsidies voor infrastructuurinvesteringen van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

Artikel 74: Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen kunnen een aanvraag indienen voor deze subsidie wanneer zij aan hun infrastructuur investeringen hebben uitgevoerd, die verband houden met brandveiligheid of sanitair. De facturen moeten gedateerd zijn in de periode van het werkjaar, namelijk van 1 september tot en met 31 augustus. Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen ontvangen een bedrag dat 80% bedraagt van de originele facturen die worden voorgelegd.

Voor investeringen in sanitair dat is aangepast aan de noden van mindervalide personen ontvangen particuliere jeugd- en jongerenbewegingen een bedrag dat 90% bedraagt van de originele facturen die worden voorgelegd.

Artikel 75: Indien het voorziene bedrag niet volstaat, wordt de subsidie evenredig verdeeld volgens het bedrag van de facturen.

Artikel 76: Het resterende bedrag van de subsidie voor infrastructuurinvesteringen in sanitair en brandveiligheid worden toegevoegd aan de subsidie voor infrastructuur-investeringen andere dan in sanitair en brandveiligheid van de subsidies voor infrastructuur-investeringen van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

§ 2.2.3 Subsidie voor infrastructuurinvesteringen anders dan in sanitair en brandveiligheid

Artikel 77: Deze subsidie bedraagt 44% van het totale budget van de subsidies voor infrastructuurinvesteringen van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

Artikel 78: Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen kunnen een aanvraag indienen voor deze subsidie wanneer zij aan hun infrastructuur investeringen hebben uitgevoerd, die geen verband houden met brandveiligheid of sanitair. De facturen moeten gedateerd zijn in de periode van het werkjaar, namelijk van 1 september tot en met 31 augustus. Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen ontvangen 75% van de gedane kosten van de facturen.

Artikel 79: Indien het voorziene bedrag niet volstaat, wordt de subsidie evenredig verdeeld volgens het bedrag van de voorgelegde facturen.

Artikel 80: Het resterende bedrag van de subsidie voor infrastructuurinvesteringen andere dan in sanitair en brandveiligheid worden toegevoegd aan de basissubsidie van de subsidies voor infrastructuurinvesteringen van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

§ 2.2.4 Subsidie voor uitzonderlijke kosten wegens noodsituatie

Artikel 81: Deze subsidie bedraagt 10% van het totale budget van de subsidies voor infrastructuurinvesteringen van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

Artikel 82: Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen die uitzonderlijke kosten hebben aan hun infrastructuur of aan hun werkingsmateriaal ten gevolge van een noodsituatie of die uitzonderlijke kosten hebben ten gevolge van een noodsituatie die hun werking in het gedrang brengt, kunnen een financiële ondersteuning krijgen.

De situatie waarover de aanvraag handelt, moet voldoen aan volgende voorwaarden:

- ze kon onmogelijk op voorhand worden voorzien;
- ze is geen gevolg van zware nalatigheden van de verantwoordelijken;
- ze kon niet gedekt worden door gebruikelijke verzekeringsvormen.

Artikel 83: Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen wiens werking gericht is naar kinderen en jongeren met een (mentale en/of fysieke) handicap, kunnen tevens meerkosten inbrengen die eigen zijn aan de specifieke vereisten van de werking.

Artikel 84: De aanvraag tot subsidiëring moet gestaafd worden met facturen. De facturen moeten gedateerd zijn in de periode tussen de datum van het optreden van de noodsituatie en de datum van advies in het jaar waarover de subsidie handelt.

Artikel 85: De gemeentelijke jeugdraad brengt aan het College van Burgemeester en Schepenen een gemotiveerd advies uit over de toekenning van subsidiëring en over het bedrag dat het toekent aan de particuliere jeugd- of jongerenbewegingen die een aanvraag tot subsidiëring indienen.

Artikel 86: Bij nadrukkelijk schriftelijk verzoek van de getroffen particuliere jeugd- of jongerenbeweging om hun aanvraag bij hoogdringendheid te behandelen, zal het College van Burgemeester en Schepenen binnen drie weken na de aanvraag advies inwinnen bij de gemeentelijke jeugdraad. De gemeentelijke jeugdraad zal binnen de drie weken na de vraag van het College van Burgemeester en Schepenen advies uitbrengen. Het College van Burgemeester en Schepenen zal, wanneer het een gunstig advies volgt, opdracht geven tot onmiddellijke uitbetaling van de getroffen particuliere jeugd- of jongerenbeweging.

Artikel 87: Het resterende bedrag van de subsidie voor uitzonderlijke kosten wegens nood-situatie worden toegevoegd aan de subsidie andere dan in sanitair en brandveiligheid van de subsidies voor infrastructuurinvesteringen van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

DEEL 3: Financiële ondersteuning particuliere jeugthuizen en jeugdclubs

Artikel 88: Deze ondersteuning kan enkel gegeven worden aan erkende particuliere jeugthuizen.

Artikel 89: Deze subsidies bedragen 16% van het totale budget voorzien in de begroting voor de financiële ondersteuning van particuliere jeugdwerkinitiatieven.

Artikel 90 : 30% van het voorziene bedrag wordt als basissubsidie toegekend.

Artikel 91: De overige 70% van het voorziene bedrag wordt toegekend op basis van volgende criteria en de eraan verbonden punten.

1. ontmoeting
 - een jeugdhuis moet gedurende minimum 15 uren per week open zijn, uitgezonderd tijdens de maanden januari, juni, juli en augustus;
 - uren na 1.00 uur tellen hierbij niet mee;
 - onder openingsuren wordt verstaan: alle momenten dat de instuifruimte geopend is en alle momenten waarop het jeugdhuis publiek toegankelijke activiteiten organiseert, al dan niet in de instuifruimte;
 - een jeugdhuis dat voldoet aan dit criterium krijgt 200 punten.
2. recreatieve activiteiten en vormingen
 - een recreatieve activiteit is een activiteit, die een meerwaarde kent ten opzichte van de ontmoetingsfunctie van een jeugdhuis, en waarvoor openbare promotie wordt gevoerd (d.w.z. ook naar niet-leden);
 - Vormingen die in aanmerking komen, worden door het jeugdhuis zelf georganiseerd, en worden begeleid/gegeven door een erkende vormings-organisatie;
 - een recreatieve activiteit die gespreid is over verschillende dagen, geldt als één activiteit;
 - fuiven komen niet in aanmerking als recreatieve activiteit;
 - een jeugdhuis krijgt per recreatieve activiteit 10 punten en per vormingsactiviteit 20 punten.
 - Er is een maximum van 200 punten te verdienen.
3. Ledenwerking (informatie, werving en bedanking)
 - een jeugdhuis of -club dat één of meerdere permanent(e)
 - communicatiemiddel(len) met haar leden heeft, krijgt 100 punten;
 - een ledenwervingsactie is een actie die zich richt op 16 – 18 jarigen;
 - een ledenbedanking is een activiteit die georganiseerd wordt om de vrijwilligers te
 - bedanken voor hun inzet;

- een ledenweekend geldt als één activiteit
 - een jeugdhuis krijgt per ledenwervingsactie en per activiteit om de leden te bedanken 10 punten. Er is een maximum van 100 punten te verdienen.
4. Extra punten
- een jeugdhuis dat mee helpt bij de organisatie van gemeentelijke activiteiten (vb. Buitenspeeldag, Dag van de Jeugdbeweging, ...), of een activiteit organiseert in samenwerking met een gemeentelijke dienst (vb. Fair Trade, Lokale Helden, ...) krijgt per activiteit 10 punten met een maximum van 70 punten;
 - een jeugdhuis dat tijdens schooldagen zijn instuif minimaal twee dagen per week openstelt om scholieren hun middagmaal te laten nuttigen (met alcoholvrije drank), krijgt 10 punten;
 - een jeugdhuis dat minimum 3 tieneractiviteiten (12 tot 16-jarigen) organiseert in de maanden juli en augustus krijgt 10 punten;
 - een jeugdhuis dat zijn fuifruimte minimaal 5 keer per jaar ter beschikking stelt voor een activiteit georganiseerd door de jeugdraad of een erkend particulier jeugdwerkinitiatief, krijgt 10 punten.

Artikel 92: Een jeugdhuis kan dus maximaal 700 punten krijgen.

Artikel 93: Een jeugdhuis zorgt zelf dat ze over de nodige bewijsstukken beschikt.

Artikel 94: Het resterende bedrag van de subsidie voor jeugthuizen wordt toegevoegd aan het reservefonds.

DEEL 4: Financiële ondersteuning particuliere jeugdorganisaties

Artikel 95: Deze subsidies bedragen 5% van het totale budget voorzien in de begroting voor de financiële ondersteuning van particuliere jeugdwerkinitiatieven.

Artikel 96: Jaarlijks kunnen particuliere jeugdorganisaties een activiteitenverslag indienen middels de daartoe bestemde formulieren. Het activiteitenverslag dient vergezeld te worden van de factu(u)r(en) die betrekking hebben op de door de particuliere jeugdorganisatie georganiseerde activiteiten.

Artikel 97: Enkel niet-winstgevende activiteiten komen in aanmerking voor subsidiëring.

Artikel 98: Particuliere jeugdorganisaties ontvangen een bedrag dat 75% bedraagt van de originele facturen die voorgelegd worden.

Artikel 99: Particuliere jeugdorganisaties kunnen maximaal 500 euro subsidies ontvangen.

Artikel 100: Indien de totale som van het subsidiebedrag waar een particuliere jeugdorganisatie recht op heeft lager ligt dan 250 euro, wordt een basissubsidie van 250 euro toegekend aan de particuliere jeugdorganisatie.

Artikel 101: Het resterende bedrag van de algemene subsidie van de subsidies voor de werking van particuliere jeugdorganisaties worden toegevoegd aan het reservefonds.

DEEL 5 : Subsidie bij inzet professionele security

Artikel 102: Deze subsidie bedraagt 12% van het totale budget voorzien in de begroting voor de financiële ondersteuning van particuliere jeugdwerkinitiatieven.

Artikel 103: Volgende voorwaarden zijn van toepassing:

- De fuif/ het evenement wordt georganiseerd door een door dit reglement erkend particulier jeugdwerkinitiatief;
- De inzet van professionele security wordt opgelegd door de evenementencel/politie. Dit is altijd het geval wanneer de fuif plaatsvindt in de Gemeentelijke Feestzaal.

Artikel 104: Er wordt een terugbetaling voorzien van 75% op het totale bedrag met een maximum van €750.

Artikel 105: Voor de terugbetaling wordt een formulier ingevuld en wordt dit binnengebracht op de jeugddienst samen met een factuur en een betalingsbewijs.

Artikel 106: Het resterende bedrag van de subsidie voor inzet van professionele security wordt toegevoegd aan het reservefonds.

DEEL 6: Reservefonds

Artikel 107: De resterende bedragen van de werkingsubsidie voor jeugd- en jongerenbewegingen, jeugdhuizen en jeugdclubs en jeugdorganisaties, de vormingssubsidie en de educatieve subsidie, en subsidie voor professionele security worden toegevoegd aan het reservefonds.

Artikel 108: De voorwaarden om gebruik te maken van dit reservefonds zijn:

- Het gaat om een activiteit of een project voor en door jongeren;
- Deze activiteit of dit project is gelinkt aan:
 - een of meerdere gemeentelijke doelstellingen binnen de meerjarenplanning
 - of aan de opstart van een nieuwe jeugd- of jongerenbeweging/ - organisatie
 - of aan een jubileumviering van een jeugd- of jongerenbeweging/ - organisatie
- Deze activiteit of dit project wordt voorgesteld op de Algemene Vergadering van de jeugdraad tussen 1 september en 31 december van hetzelfde jaar.
- Het resterende bedrag wordt verdeeld over de erkende jeugdwerkinitiatieven op basis van het aantal leden.

Artikel 109: Dit bedrag wordt uitgereikt tussen 1 september en 31 december van hetzelfde jaar, na berekening en verdeling van bovenstaande subsidies en na een positief advies van de jeugdraad.

Dit reglement werd positief geadviseerd door de Wetterse jeugdraad in zitting van 15 mei 2019 en goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 25 juni 2019. Dit reglement is geldig vanaf het werkjaar 2018-2019.

Door het in voege treden van dit reglement vervalt het subsidiereglement jeugdwerk goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 7 oktober 2008 en het bijhorende addendum, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 28 mei 2010.

17. Wijziging subsidiereglement kadervorming particulieren

- Overwegende dat het subsidiereglement ‘kadervorming particulieren’ op 27 september 2007 werd goedgekeurd.
- Gelet op het positief advies van de algemene vergadering van de gemeentelijke jeugdraad en goedkeuring met unanimitéit van stemmen op de vergadering van 15 mei 2019;
- Gelet op de bespreking en het positief advies van het college van burgemeester en schepenen van 27 mei 2019;

Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	2	Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke
onthouding:	0	

BESLUIT:

Art.1: het subsidiereglement ‘Kadervorming particulieren’, goedgekeurd op 27 november 2007 te wijzigen zoals hierna vermeld.

DEEL 1: Algemene voorwaarden

Hoofdstuk 1.1: Algemene bepalingen

Artikel 1: Binnen de perken van de kredieten, daartoe goedgekeurd op de gemeentebegroting, worden door het College van Burgemeester en Schepenen jaarlijks subsidies verleend aan particuliere jeugdwerkinitiatieven die als dusdanig door het College van Burgemeester en Schepenen, na advies van de gemeentelijke jeugdraad, zijn erkend volgens de voorwaarden die hierna worden vastgelegd.

Artikel 2: Alleen erkende particuliere jeugdwerkinitiatieven komen voor subsidiëring in aanmerking.

Artikel 3: De erkende particuliere jeugdwerkinitiatieven mogen geen subsidie(s) ontvangen voor dezelfde werking op grond van een andere gemeentelijke regelgeving.

Artikel 4: Indien het College van Burgemeester en Schepenen het advies van de gemeentelijke jeugdraad niet opvolgt, is het gebonden zijn beslissing uitdrukkelijk te motiveren uiterlijk 30 dagen na haar besluit.

Hoofdstuk 1.2: Definiëring en erkenning

§ 1.2.1 Particuliere jeugdwerkinitiatieven

Artikel 5: Met het begrip ‘particulier jeugdwerkinitiatief’ wordt het geheel van verschijningsvormen bedoeld waarin jeugdwerk met een privaatrechtelijke status zich ontplooit. Dit kan gebeuren in het kader van open jeugdverbanden, vaste jeugdgroeperingen en permanente jeugddiensten.

Artikel 6: Om erkend te worden als een particulier jeugdwerkinitiatief moet men voldoen aan volgende voorwaarden:

- de activiteiten moeten in de eerste plaats gericht zijn naar de inwoners van Wetteren behorende tot de leeftijdscategorie van 0 tot 30 jaar;
- het jeugdwerkinitiatief stelt zich tot hoofddoel het groepsgericht, sociaal-cultureel werk voor kinderen en/of jongeren die daaraan deelnemen op vrijwillige basis, in de vrije tijd, onder educatieve begeleiding;
- de werking gebeurt op basis van niet-commerciële doelen en dus zonder enig winstoogmerk, noch ten bate van het jeugdwerkinitiatief zelf, noch ten bate van de leden of de bestuurders;
- het jeugdwerkinitiatief beschikt over de nodige verzekeringen, zijnde burgerlijke aansprakelijkheid (verzekerd voor lichamelijke schade en bij ongevallen) en objectieve aansprakelijkheid (verzekerd tegen brand, ontploffing en aanverwante risico’s);
- indien het jeugdwerkinitiatief beschikt over infrastructuur, moet deze op het grondgebied van Wetteren gelegen zijn;

Artikel 7: Omdat het particuliere jeugdwerk zichzelf in diverse werkvormen toont, elk met een eigen jeugdwerkmethodiek, gebeurt de erkenning van bepaalde soorten particuliere jeugdwerkinitiatieven op basis van verschillende bijkomende voorwaarden, gelieerd aan de verschillende jeugdwerkmethodieken, die hierna worden vastgelegd.

§ 1.2.2 Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen

Artikel 8: Een particuliere jeugd- of jongerenbeweging is een werking die de jeugdbewegingmethodiek toepast. De centrale pijlers binnen de jeugdbewegingmethodiek zijn de algemene en integrale ontwikkeling en vorming van kinderen en jongeren, vrijwilligerswerk en groepsvorming. Belangrijke aspecten binnen de jeugdbewegingmethodiek zijn ervaringsgerichtheid en het werken met leeftijdsgebonden subgroepen die elk hun eigen aanpak krijgen.

Artikel 9: Om erkend te worden, moeten de particuliere jeugd- en jongerenbewegingen voldoen aan volgende voorwaarden:

- voldoen aan de voorwaarden tot erkenning als particulier jeugdwerkinitiatief zoals omschreven in artikel 6;
- het initiatief stelt zich de jeugdbewegingmethodiek tot hoofddoel;
- minstens 30 leden tellen die een leeftijd hebben tussen 6 jaar en 30 jaar;

Artikel 10: Om erkend te worden, moeten particuliere jeugd- en jongerenbewegingen wiens werking voor een groot deel gericht is naar kinderen en jongeren met een (mentale en/of fysieke) handicap, voldoen aan volgende voorwaarden:

- voldoen aan de voorwaarden tot erkenning als particulier jeugdwerkinitiatief zoals omschreven in artikel 6, uitgezonderd de voorwaarde dat de activiteiten in de eerste plaats gericht moeten zijn naar de inwoners van Wetteren;
- het initiatief stelt zich de jeugdbewegingmethodiek tot hoofddoel;
- het merendeel van de activiteiten moet op het grondgebied Wetteren plaatsvinden;
- minstens 5 leden tellen die een leeftijd hebben tussen 6 jaar en 35 jaar.

§ 1.2.3 Particuliere jeugthuizen en jeugdclubs

Artikel 11: Een particulier jeugdhuis of jeugdclub is een werking die de jeugdhuismethodiek toepast. Onder jeugdhuismethodiek wordt de wijze verstaan waarop de verantwoordelijken, vertrekkend vanuit een laagdrempelige ruimte, hun jeugdhuiswerking uitbouwen. Centrale pijlers hierbinnen zijn ontmoeting, ontspanning en vorming. Belangrijke aspecten binnen de jeugdhuismethodiek zijn laagdrempeligheid, inspraak, experimenteerruimte en toegankelijkheid.

Artikel 12: Om erkend te worden, moeten particuliere jeugthuizen en jeugdclubs voldoen aan volgende voorwaarden:

- voldoen aan de voorwaarden tot erkenning als particulier jeugdwerkinitiatief zoals omschreven in artikel 6;
- het initiatief stelt zich de jeugdhuismethodiek tot hoofddoel;
- minstens 30 leden tellen die een leeftijd hebben tussen 16 jaar en 30 jaar.

§ 1.2.4 Particuliere jeugdorganisaties

Artikel 13: Particulier jeugdorganisaties zijn alle particuliere jeugdwerkinitiatieven die niet erkend worden als particuliere jeugd- of jongerenbeweging of als jeugdhuis of jeugdclub.

Artikel 14: Naast de voorwaarden tot erkenning als particulier jeugdwerkinitiatief zoals omschreven in artikel 6, moeten particuliere jeugdorganisaties, om erkend te worden, minstens 10 leden tellen die een leeftijd hebben tussen 0 jaar en 30 jaar.

Indien de werking van een particuliere jeugdorganisatie voor een groot deel gericht is naar kinderen en jongeren met een (mentale en/of fysieke) handicap, moet deze minstens 5 leden tellen die een leeftijd hebben tussen 6 jaar en 35 jaar.

§ 1.2.5 Algemene bepalingen

Artikel 15: Particuliere jeugdwerkinitiatieven die een erkenning aanvragen, moeten deze aanvraag indienen bij het College van Burgemeester en Schepenen die zich in zijn besluitvorming laat adviseren door de gemeentelijke jeugdraad.

Artikel 16: Een particulier jeugdwerkinitiatief vraagt een erkenning aan door het indienen van het daarvoor bestemde formulier. De volgende bijlagen moeten bijgevoegd worden:

- de statuten of het huishoudelijk reglement van de vereniging of koepelorganisatie;
- een kopie van de verzekering burgerlijke aansprakelijkheid en de verzekering objectieve aansprakelijkheid;
- indien het beschikt over of gebruik maakt van infrastructuur, een kopie van de eigendomsakte of van de overeenkomst met de eigenaar van de infrastructuur.

Artikel 17: De erkenning door het College van Burgemeester en Schepenen geeft recht op subsidiëring volgens de hierna vermelde voorwaarden. Voor de verschillende soorten particuliere jeugdwerkinitiatieven gelden verschillende voorwaarden.

Artikel 18: De erkenning door het College van Burgemeester en Schepenen loopt af op het eind van de legislatuur. Tijdens het eerste kalenderjaar van een nieuwe gemeentelijke legislatuur dient elk jeugdwerkinitiatief een nieuwe aanvraag tot erkenning in bij het College van Burgemeester en Schepenen. De erkenning kan niet stilzwijgend worden verlengd.

Artikel 19: De erkenning kan door het College van Burgemeester en Schepenen ingetrokken worden indien het particuliere jeugdwerkinitiatief niet meer voldoet aan de voormelde voorwaarden. De intrekking van de erkenning heeft het verlies van het recht tot subsidiëring tot gevolg.

Artikel 20: Het College van Burgemeester en Schepenen brengt het particuliere jeugdwerkinitiatief uiterlijk 30 dagen na haar besluit schriftelijk op de hoogte.

Hoofdstuk 1.3: Aanvraag subsidies

Artikel 21: Het werkjaar loopt van 1 september tot 31 augustus. De aanvraag tot subsidiëring moeten jaarlijks gericht worden aan de gemeentelijke jeugddienst, voor 30 september volgend op het werkjaar middels de daartoe bestemde formulieren.

Artikel 22: De aanvraag dient volgende documenten te bevatten:

- samenstelling van het bestuur met vermelding van de naam, geboortedatum en het adres van de bestuursleden;
- een kopie van de ledenlijst (indien het particuliere jeugdwerkinitiatief deel uitmaakt van een nationaal erkend jeugdwerkinitiatief, moet de ledenlijst verstrekt worden door het nationaal secretariaat).
- indien het particuliere jeugdwerkinitiatief een subsidie voor infrastructuurinvestering aanvraagt, vermeldt ze de ligging (adres) van de infrastructuur en de totale oppervlakte van alle infrastructuur.

Artikel 23: Met betrekking tot laattijdig ingediende aanvragen wordt door het College van Burgemeester en Schepenen, na advies van de gemeentelijke jeugdraad, beslist over het al dan niet toekennen van de subsidies.

Hoofdstuk 1.4: Controle en sancties

Artikel 24: Het College van Burgemeester en Schepenen mag de door het particuliere jeugdwerkinitiatief vermelde gegevens ten allen tijde op correctheid controleren. Het brengt hierover een schriftelijk advies uit dat wordt bijgevoegd aan het advies van de gemeentelijke jeugdraad. De betrokkenen mogen geen lid zijn van het aanvragende particuliere jeugdwerkinitiatief.

Artikel 25: Wanneer blijkt dat de ingediende gegevens niet overeenstemmen met de werkelijkheid, kan (kunnen) de toegekende subsidie(s) gedeeltelijk of volledig geschrapt worden uit de begroting of, indien ze reeds uitbetaald zijn, teruggevorderd worden. Het College van Burgemeester en Schepenen brengt het particuliere jeugdwerkinitiatief uiterlijk 30 dagen na zijn besluit schriftelijk op de hoogte.

Artikel 26: Wanneer de aanvragers niet akkoord gaan met de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen kunnen zij in beroep gaan. Dit gebeurt door binnen de 30 dagen volgend op de bekendmaking van de genomen beslissing een brief te schrijven gericht aan het College van Burgemeester en Schepenen en aan de gemeentelijke jeugdraad. Het College van Burgemeester en Schepenen beslist, na advies van de gemeentelijke jeugdraad, hoe met dit beroep moet worden omgegaan.

Hoofdstuk 1.5: Uitbetaling

Artikel 27: Het College van Burgemeester en Schepenen betaalt de subsidie(s) uit zodra het, na advies van de gemeentelijke jeugdraad, beslist heeft over de erkenning en het toekennen van de subsidie(s). De uitbetaling gebeurt voor 31 december van hetzelfde kalenderjaar.

Artikel 28: Het College van Burgemeester en Schepenen brengt het particuliere jeugdwerkinitiatief uiterlijk 30 dagen na zijn besluit schriftelijk op de hoogte.

DEEL 2: Financiële ondersteuning particuliere jeugd- en jongerenbewegingen

Artikel 29: Deze subsidies bedragen 67% van het totale budget voorzien in de begroting voor de financiële ondersteuning van particuliere jeugdwerkinitiatieven.

Hoofdstuk 2.1: Subsidies voor de werking van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen

Artikel 30: Deze subsidies bedragen 47% van het totale budget voorzien voor de financiële ondersteuning van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

§ 2.1.1 Algemene subsidie

Artikel 31: Deze subsidie bedraagt 75% van het totale budget van de subsidies voor de werking van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

Artikel 32: Het volledige bedrag voorzien voor de algemene subsidie is onderverdeeld in een basissubsidie en een werkingssubsidie.

2.1.2.1 Basissubsidie

Artikel 33: Deze subsidie bedraagt 30% van het totale budget van de algemene subsidie.

Artikel 34: De stukken vermeld in artikel 21 geven recht op een basissubsidie, evenredig te verdelen onder de particuliere jeugd- en jongerenbewegingen die een aanvraag tot subsidiëring hebben ingediend.

2.1.2.2 Werkingssubsidie

Artikel 35: Deze subsidie bedraagt 70% van het totale budget van de algemene subsidie.

Artikel 36: De verdeling van werkingssubsidies gebeurt aan de hand van een puntensysteem. De totale som van deze punten geeft recht op een procentueel evenredig deel van het te verdelen bedrag voor werkingssubsidies.

Artikel 37: Per ingeschreven en verzekerd bestuurslid en per ingeschreven en verzekerd lid die een leeftijd hebben tussen 6 jaar en 30 jaar worden 30 punten toegekend.

Artikel 38: Jaarlijks kunnen particuliere jeugd- en jongerenbewegingen een activiteitenverslag indienen middels de daartoe bestemde formulieren. Op basis van de verstrekte gegevens uit het activiteitenverslag, worden punten toegekend aan de particuliere jeugd- en jongerenbewegingen. Het activiteitenverslag dient vergezeld te worden van documenten die het plaatshebben van betreffende activiteit aantonen.

Artikel 39: Volgende activiteiten uit het activiteitenverslag komen in aanmerking voor subsidiëring:

- startdag
- ledenwerving (met een maximum van 2 per jaar)
- groepsfeest: Een groepsfeest is een feest georganiseerd zonder winstbejag voor alle leden en ouders.

Volgende activiteiten komen niet in aanmerking:

- eefstijnen of andere activiteiten met winstbejag.

Enkel voor particuliere jeugd- en jongerenbewegingen wiens werking gericht is naar kinderen en jongeren met een (mentale en/of fysieke) handicap geldt dat één weekend per jaar als activiteit in aanmerking komt voor subsidiëring.

Artikel 40: Per activiteit, vermeld in artikel 39, worden 100 punten toegekend.

Artikel 41: De lijst van activiteiten, vermeld in artikel 39, kan jaarlijks aangepast worden. Daartoe dient een gegronde motivatie aangebracht te worden in het werkingsjaar voorafgaand aan het indienen van de subsidies. Het College van Burgemeester en Schepenen beslist, na advies van de gemeentelijke jeugdraad, over het wijzigen van voornoemde activiteitenlijst.

Artikel 42: Jaarlijks kunnen particuliere jeugd- en jongerenbewegingen een kampverslag indienen middels de daartoe bestemde formulieren. Op basis van de verstrekte gegevens uit het kampverslag worden punten toegekend. Het kampverslag dient vergezeld te worden van een afschrift van de factuur of het bewijs van betaling aan de verhuurder van de kampplaats, alsmede een lijst van de deelnemers aan het kamp. Als deelnemer wordt beschouwd: de leden, de begeleiding en de kookouders/foeriers.

Artikel 43: Zowel (binnenlandse en buitenlandse) kampactiviteiten komen in aanmerking voor subsidiëring. De kampen moeten plaatsvinden tijdens de officiële zomervakantie.

Artikel 44: Per overnachting en per persoon worden 2 punten toegekend, met een maximum van 1200 punten per jeugd- of jongerenbeweging.

Enkel voor particuliere jeugd- of jongerenbewegingen wiens werking gericht is naar kinderen en jongeren met een (mentale en/of fysieke) handicap geldt dat per overnachting en per persoon 6 punten worden toegekend, met een maximum van 1500 punten per jeugd- of jongerenbewegingen.

Artikel 45: Per persoon die aanwezig is bij de Algemene Vergadering van de jeugdraad, worden 20 punten toegekend per Algemene Vergadering. Per vereniging worden maximaal 2 personen gesubsidieerd per vergadering.

Artikel 46: Per persoon die meewerkt bij de organisatie of uitvoering van een activiteit van de jeugdraad (bijv. Dag van de Jeugdbeweging) of de gemeente (bijv. Buitenspeeldag), worden 20 punten toegekend. Per vereniging worden maximaal 4 personen gesubsidieerd per activiteit.

Artikel 47: Het resterende bedrag van de werkingssubsidie worden toegevoegd aan het reservefonds.

§ 2.1.2 Vormingsubsidie

Artikel 50: Deze subsidie bedraagt 20% van het totale budget van de subsidies voor de werking van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

Artikel 51: Particuliere jeugdwerkinitiatieven waarvan één of meerdere leden een vorming hebben gevolgd, kunnen per cursist en per cursus een aanvraag indienen voor deze subsidie. Met vorming wordt bedoeld: elke cursus ter vorming en vervolmaking met het oog op de animatie en de begeleiding van kinderen en jongeren.

Artikel 52: De aanvraag voor vormingsubsidie dient te gebeuren door afgifte van een deelnameattest bij de indiening van de subsidies van het werkjaar van uitbetaling.

Artikel 53: De voorwaarden voor subsidiëring van de vorming zijn:

- de cursist moet in de loop van het jaar waarin de cursus plaats vond minstens 16 jaar en maximum 30 jaar zijn;
- de cursus heeft plaatsgevonden in het werkjaar voorafgaand aan de aanvraag.
- De cursist is woonachtig in Wetteren of verbonden aan een Wetters jeugdwerkinitiatief;
- Een cursist die reeds van een andere instantie een toelage ontvangt, komt niet meer in aanmerking voor deze subsidie.

Artikel 54: Nationale startdagen of -weekends van nationaal erkende jeugdwerkinitiatieven worden niet gesubsidieerd.

Artikel 55: De cursus heeft plaatsgevonden in het werkjaar voorafgaand aan de aanvraag. De cursus duurde minimaal 4 uur en kostte minimaal 10 euro.

Artikel 56: Per deelnemer wordt 50% van de deelnamekosten terugbetaald (vervoerskosten of andere kosten worden niet gesubsidieerd) met een maximum van 100 euro.

Artikel 57: Indien het voorziene bedrag niet volstaat, wordt het evenredig verdeeld onder de cursisten.

Artikel 58: De subsidie wordt uitgekeerd aan de particuliere jeugd- of jongerenbewegingen waarvan de cursist deel uitmaakt.

Artikel 59: Het resterende bedrag van de vormingssubsidie worden toegevoegd aan het reservefonds.

§ 2.1.3 Educatieve subsidie

Artikel 60: Deze subsidie bedraagt 5% van het totale budget van de subsidies voor de werking van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

Artikel 61: Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen die zich engageren om een activiteit op te zetten rond maatschappelijke en sociaal gevoelige en/of actuele thema's, kunnen een financiële ondersteuning krijgen.

Artikel 62: De voorwaarden voor deze subsidiëring zijn:

- de activiteit moet in samenwerking gebeuren met erkende Wetterse jeugdwerkinitiatieven;
- de activiteit mag niet uitgaan van overkoepelende organisaties;
- activiteiten die hiervoor in aanmerking komen, kunnen op geen enkele andere (gemeentelijke of niet-gemeentelijke) subsidiëring aanspraak maken of voor meer dan 3/4 financieel gesteund worden (sponsoring, ...);
- de activiteit moet minstens drie maanden vooraf bekend gemaakt worden op de gemeentelijke Jeugdraad;
- de activiteit moet gemotiveerd zijn met bijgevoegd een begroting of financieel verslag.

Artikel 63: De gemeentelijke jeugdraad adviseert het College van Burgemeester en Schepenen over de relevantie van deze educatieve activiteit. Door een beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen kan het geld ten gepaste tijde ter beschikking gesteld worden.

Artikel 64: Per activiteit wordt 100% van de kosten terugbetaald, met een maximum van 200 euro per activiteit.

Artikel 65: Het resterende bedrag van de educatieve subsidie worden toegevoegd aan het reservefonds.

Hoofdstuk 2.2: Subsidies voor infrastructuurinvesteringen van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen

Artikel 66: Op de algemene vergadering van de jeugdraad wordt afgesproken welke jeugdbeweging per werkingsjaar het grootste deel van de infrastructuursubsidie mag aanvragen. Op de algemene vergadering van de jeugdraad wordt jaarlijks bekeken hoeveel % van het totaalbedrag dit grootste deel beslaat. Per werkingsjaar betreft dit één jeugdbeweging.

Artikel 67: Deze subsidies bedragen 53% van het totale budget voorzien voor de financiële ondersteuning van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

Artikel 68: De investeringssubsidies, met uitzondering van de basissubsidie, omvatten enkel tussenkomsten bij werken die nodig zijn om de infrastructuur van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen in stand te houden, te optimaliseren of om de werking veilig te laten verlopen. In bijlage is een lijst opgenomen van werken die wel en werken die niet in aanmerking komen voor subsidiëring. Deze lijst is niet exclusief en is uit te breiden.

Artikel 69: De gedane kosten moeten door de particuliere jeugd- of jongerenbeweging zelf betaald zijn.

§ 2.2.1 Basissubsidie

Artikel 70: Deze subsidie bedraagt 21% van het totale budget van de subsidies voor infrastructuurinvesteringen van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

Artikel 71: Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen die gedurende het volledige werkjaar beschikken (zijnde: eigendom of gehuurd) over infrastructuur ontvangen een basissubsidie. Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen die niet gedurende het gehele werkjaar over infrastructuur beschikken, ontvangen een basissubsidie naar rato van het aantal volledige maanden dat zij over deze infrastructuur beschikken.

Artikel 72: De basissubsidie wordt verdeeld onder de particuliere jeugd- en jongerenbewegingen die een aanvraag tot subsidiëring hebben ingediend naar rato van de gebruikte oppervlakte. Er wordt minimaal een oppervlakte van 150m² en maximaal een oppervlakte van 350m² gesubsidieerd.

§ 2.2.2 Subsidie voor infrastructuurinvesteringen in sanitair en brandveiligheid

Artikel 73: Deze subsidie bedraagt 25% van het totale budget van de subsidies voor infrastructuurinvesteringen van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

Artikel 74: Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen kunnen een aanvraag indienen voor deze subsidie wanneer zij aan hun infrastructuur investeringen hebben uitgevoerd, die verband houden met brandveiligheid of sanitair. De facturen moeten gedateerd zijn in de periode van het werkjaar, namelijk van 1 september tot en met 31 augustus. Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen ontvangen een bedrag dat **80%** bedraagt van de originele facturen die worden voorgelegd.

Voor investeringen in sanitair dat is aangepast aan de noden van mindervalide personen ontvangen particuliere jeugd- en jongerenbewegingen een bedrag dat **90%** bedraagt van de originele facturen die worden voorgelegd.

Artikel 75: Indien het voorziene bedrag niet volstaat, wordt de subsidie evenredig verdeeld volgens het bedrag van de facturen.

Artikel 76: Het resterende bedrag van de subsidie voor infrastructuurinvesteringen in sanitair en brandveiligheid worden toegevoegd aan de subsidie voor infrastructuurinvesteringen andere dan in sanitair en brandveiligheid van de subsidies voor infrastructuurinvesteringen van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

§ 2.2.3 Subsidie voor infrastructuurinvesteringen anders dan in sanitair en brandveiligheid

Artikel 77: Deze subsidie bedraagt 44% van het totale budget van de subsidies voor infrastructuurinvesteringen van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

Artikel 78: Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen kunnen een aanvraag indienen voor deze subsidie wanneer zij aan hun infrastructuur investeringen hebben uitgevoerd, die geen verband houden met brandveiligheid of sanitair. De facturen moeten gedateerd zijn in de periode van het werkjaar, namelijk van 1 september tot en met 31 augustus. Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen ontvangen **75%** van de gedane kosten van de facturen.

Artikel 79: Indien het voorziene bedrag niet volstaat, wordt de subsidie evenredig verdeeld volgens het bedrag van de voorgelegde facturen.

Artikel 80: Het resterende bedrag van de subsidie voor infrastructuurinvesteringen andere dan in sanitair en brandveiligheid worden toegevoegd aan de basissubsidie van de subsidies voor infrastructuurinvesteringen van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

§ 2.2.4 Subsidie voor uitzonderlijke kosten wegens noodsituatie

Artikel 81: Deze subsidie bedraagt 10% van het totale budget van de subsidies voor infrastructuurinvesteringen van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

Artikel 82: Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen die uitzonderlijke kosten hebben aan hun infrastructuur of aan hun werkingsmateriaal ten gevolge van een noodsituatie of die uitzonderlijke kosten hebben ten gevolge van een noodsituatie die hun werking in het gedrang brengt, kunnen een financiële ondersteuning krijgen.

De situatie waarover de aanvraag handelt, moet voldoen aan volgende voorwaarden:

- ze kon onmogelijk op voorhand worden voorzien;
- ze is geen gevolg van zware nalatigheden van de verantwoordelijken;
- ze kon niet gedekt worden door gebruikelijke verzekeringsvormen.

Artikel 83: Particuliere jeugd- en jongerenbewegingen wiens werking gericht is naar kinderen en jongeren met een (mentale en/of fysieke) handicap, kunnen tevens meerkosten inbrengen die eigen zijn aan de specifieke vereisten van de werking.

Artikel 84: De aanvraag tot subsidiëring moet gestaafd worden met facturen. De facturen moeten gedateerd zijn in de periode tussen de datum van het optreden van de noodsituatie en de datum van advies in het jaar waarover de subsidie handelt.

Artikel 85: De gemeentelijke jeugdraad brengt aan het College van Burgemeester en Schepenen een gemotiveerd advies uit over de toekenning van subsidiëring en over het bedrag dat het toekent aan de particuliere jeugd- of jongerenbewegingen die een aanvraag tot subsidiëring indienen.

Artikel 86: Bij nadrukkelijk schriftelijk verzoek van de getroffen particuliere jeugd- of jongerenbeweging om hun aanvraag bij hoogdringendheid te behandelen, zal het College van Burgemeester en Schepenen binnen drie weken na de aanvraag advies inwinnen bij de gemeentelijke jeugdraad. De gemeentelijke jeugdraad zal binnen de drie weken na de vraag van het College van Burgemeester en Schepenen advies uitbrengen. Het College van Burgemeester en Schepenen zal, wanneer het een gunstig advies volgt, opdracht geven tot onmiddellijke uitbetaling van de getroffen particuliere jeugd- of jongerenbeweging.

Artikel 87: Het resterende bedrag van de subsidie voor uitzonderlijke kosten wegens noodsituatie worden toegevoegd aan de subsidie andere dan in sanitair en brandveiligheid van de subsidies voor infrastructuurinvesteringen van particuliere jeugd- en jongerenbewegingen.

DEEL 3: Financiële ondersteuning particuliere jeugdhuizen en jeugdclubs

Artikel 88: Deze ondersteuning kan enkel gegeven worden aan erkende particuliere jeugdhuizen.

Artikel 89: Deze subsidies bedragen 16% van het totale budget voorzien in de begroting voor de financiële ondersteuning van particuliere jeugdwerkinitiatieven.

Artikel 90: 30% van het voorziene bedrag wordt als basissubsidie toegekend.

Artikel 91: De overige 70% van het voorziene bedrag wordt toegekend op basis van volgende criteria en de eraan verbonden punten.

1. ontmoeting

- en jeugdhuis moet gedurende minimum 15 uren per week open zijn, uitgezonderd tijdens de maanden januari, juni, juli en augustus;
- uren na 1.00 uur tellen hierbij niet mee;
- onder openinguren wordt verstaan: alle momenten dat de instuifruimte geopend is en alle momenten waarop het jeugdhuis publiek toegankelijke activiteiten organiseert, al dan niet in de instuifruimte;
- een jeugdhuis dat voldoet aan dit criterium krijgt 200 punten.

2. recreatieve activiteiten en vormingen

- een recreatieve activiteit is een activiteit, die een meerwaarde kent ten opzichte van de ontmoetingsfunctie van een jeugdhuis, en waarvoor openbare promotie wordt gevoerd (d.w.z. ook naar niet-leden);
- Vormingen die in aanmerking komen, worden door het jeugdhuis zelf georganiseerd, en worden begeleid/gegeven door een erkende vormingsorganisatie;
- een recreatieve activiteit die gespreid is over verschillende dagen, geldt als één activiteit;
- fuiven komen niet in aanmerking als recreatieve activiteit;
- een jeugdhuis krijgt per recreatieve activiteit 10 punten en per vormingsactiviteit 20 punten.
- Er is een maximum van 200 punten te verdienen.

3. Ledenwerking (informatie, werving en bedanking)

- een jeugdhuis of –club dat één of meerdere permanent(e) communicatiemiddel(len) met haar leden heeft, krijgt 100 punten;
- een ledenwervingsactie is een actie die zich richt op 16 – 18 jarigen;
- een ledenbedanking is een activiteit die georganiseerd wordt om de vrijwilligers te bedanken voor hun inzet;
- een ledenweekend geldt als één activiteit
- een jeugdhuis krijgt per ledenwervingsactie en per activiteit om de leden te bedanken 10 punten. Er is een maximum van 100 punten te verdienen.

4. Extra punten

- een jeugdhuis dat mee helpt bij de organisatie van gemeentelijke activiteiten (vb. Buitenspeeldag, Dag van de Jeugdbeweging, ...), of een activiteit organiseert in samenwerking met een gemeentelijke dienst (vb. Fair Trade, Lokale Helden, ...) krijgt per activiteit 10 punten met een maximum van 70 punten;
- een jeugdhuis dat tijdens schooldagen zijn instuif minimaal twee dagen per week openstelt om scholieren hun middagmaal te laten nuttigen (met alcoholvrije drank), krijgt 10 punten;
- een jeugdhuis dat minimum 3 tieneractiviteiten (12 tot 16-jarigen) organiseert in de maanden juli en augustus krijgt 10 punten;
- een jeugdhuis dat zijn fuifruimte minimaal 5 keer per jaar ter beschikking stelt voor een activiteit georganiseerd door de jeugdraad of een erkend particulier jeugdwerkinitiatief, krijgt 10 punten.

Artikel 92: Een jeugdhuis kan dus maximaal 700 punten krijgen.

Artikel 93: Een jeugdhuis zorgt zelf dat ze over de nodige bewijsstukken beschikt.

Artikel 94: Het resterende bedrag van de subsidie voor jeugthuizen wordt toegevoegd aan het reservefonds.

DEEL 4: Financiële ondersteuning particuliere jeugdorganisaties

Artikel 95: Deze subsidies bedragen 5% van het totale budget voorzien in de begroting voor de financiële ondersteuning van particuliere jeugdwerkinitiatieven.

Artikel 96: Jaarlijks kunnen particuliere jeugdorganisaties een activiteitenverslag indienen middels de daartoe bestemde formulieren. Het activiteitenverslag dient vergezeld te worden van de factu(u)r(en) die betrekking hebben op de door de particuliere jeugdorganisatie georganiseerde activiteiten.

Artikel 97: Enkel niet-winstgevende activiteiten komen in aanmerking voor subsidiëring.

Artikel 98: Particuliere jeugdorganisaties ontvangen een bedrag dat **75%** bedraagt van de originele facturen die voorgelegd worden.

Artikel 99: Particuliere jeugdorganisaties kunnen maximaal 500 euro subsidies ontvangen.

Artikel 100: Indien de totale som van het subsidiebedrag waar een particuliere jeugdorganisatie recht op heeft lager ligt dan 250 euro, wordt een basissubsidie van 250 euro toegekend aan de particuliere jeugdorganisatie.

Artikel 101: Het resterende bedrag van de algemene subsidie van de subsidies voor de werking van particuliere jeugdorganisaties worden toegevoegd aan het reservefonds.

DEEL 5 : Subsidie bij inzet professionele security

Artikel 102: Deze subsidie bedraagt 12% van het totale budget voorzien in de begroting voor de financiële ondersteuning van particuliere jeugdwerkinitiatieven.

Artikel 103: Volgende voorwaarden zijn van toepassing:

- De fuif/ het evenement wordt georganiseerd door een door dit reglement erkend particulier jeugdwerkinitiatief;
- De inzet van professionele security wordt opgelegd door de evenementencel/politie. Dit is altijd het geval wanneer de fuif plaatsvindt in de Gemeentelijke Feestzaal.

Artikel 104: Er wordt een terugbetaling voorzien van 75% op het totale bedrag met een maximum van €750.

Artikel 105: Voor de terugbetaling wordt een formulier ingevuld en wordt dit binnengebracht op de jeugddienst samen met een factuur en een betalingsbewijs.

Artikel 106: Het resterende bedrag van de subsidie voor inzet van professionele security wordt toegevoegd aan het reservefonds.

DEEL 6: Reservefonds

Artikel 107: De resterende bedragen van de werkingsubsidie voor jeugd- en jongerenbewegingen, jeugthuizen en jeugdclubs en jeugdorganisaties, de vormingssubsidie en de educatieve subsidie, en subsidie voor professionele security worden toegevoegd aan het reservefonds.

Artikel 108: De voorwaarden om gebruik te maken van dit reservefonds zijn:

- Het gaat om een activiteit of een project voor een door jongeren
- Deze activiteit of dit project is gelinkt aan:
 - een of meerdere gemeentelijke doelstellingen binnen de meerjarenplanning
 - of aan de opstart van een nieuwe jeugd- of jongerenbeweging/ -organisatie
 - of aan een jubileumviering van een jeugd- of jongerenbeweging/ -organisatie
- Deze activiteit of dit project wordt voorgesteld op de Algemene Vergadering van de jeugdraad tussen 1 september en 31 december van hetzelfde jaar.
- Het resterende bedrag wordt verdeeld over de erkende jeugdwerkinitiatieven op basis van het aantal leden.

Artikel 109: Dit bedrag wordt uitgereikt tussen 1 september en 31 december van hetzelfde jaar, na berekening en verdeling van bovenstaande subsidies en na een positief advies van de jeugdraad.

Dit reglement werd positief geadviseerd door de Wetteerse jeugdraad in zitting van 15 mei 2019 en goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 25 juni 2019. Dit reglement is geldig vanaf het werkjaar 2018-2019.

Door het in voege treden van dit reglement vervalt het subsidiereglement jeugdwerk goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 7 oktober 2008 en het bijhorende addendum, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 28 mei 2010.

DEEL 7: Lijst met subsidieerbare werken

Categorie	Wordt gesubsidieerd	Wordt niet gesubsidieerd
Aansluitingen	- aansluiten van elektriciteit, gas, water, stookolie, riool - plaatsen tellers	- aansluiten van TV, telefoon - energieonkosten

Dakwerken	<ul style="list-style-type: none"> - onderhoud en herstellen van daken - vernieuwen van daken - dakgoten - isolatie 	
Elektriciteit	<ul style="list-style-type: none"> - herstellen en vervangen van teller tot armatuur - kabelgoten - buitenverlichting - branddetectors - keuren installatie - isolatie 	<ul style="list-style-type: none"> - lampen - dimmers - geluidsinstallatie - verlengkabels - elektrische apparaten (TV, koelkast, ...)
Loodgieterij	<ul style="list-style-type: none"> - herstellen en vervangen van sanitair en verwarming - plaatsen van timers - keuren van installatie - isolatie - ventilatie 	<ul style="list-style-type: none"> - onderhoud sanitair - onderhoud verwarming
Muren, vloeren, plafonds	<ul style="list-style-type: none"> - plaatsen tussenwanden - pleisterwerk - vochtbestrijding (vernis, carboline, ...) - isolatie - venstertablet - vloeren - plafonds 	<ul style="list-style-type: none"> - verf - borstels, schuurpapier, ... - verfraaiingwerken
Ramen en deuren	<ul style="list-style-type: none"> - glas - binnen- en buitendeuren - deur- en raamkozijnen - brandstangen - poorten - isolatie 	<ul style="list-style-type: none"> - gordijnen - traliewerk, luiken - sleutels - verf

Trappen	- trappen - hellend vlak voor gehandicapten - trapleuningen	- trapbekleding
Veiligheid	- branddeuren - brandtrappen - nooduitgang - brandblussers + nazicht - inbraakpreventie - noodverlichting - brand- en gasdetectie	

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

18. Rapportering sociaal verhuurkantoor Laarne- Wetteren-Wichelen

- Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
- Gelet op het samenwerkingsprotocol met SVK van 27 januari 1997;
- Overwegende dat de rekeningen en het ontwerp van begroting van het SVK nagekeken en voor akkoord goedgekeurd werden ter zitting van het college van burgemeester en schepenen op 20 mei 2019;

Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	2	Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke
onthouding:	0	

BESLUIT:

Art.1: De gemeenteraad keurt de rekeningen en het ontwerp van de begroting van SVK goed.

Art.2: Dit besluit wordt overgemaakt aan het Sociaal Verhuurkantoor Laarne-Wetteren-Wichelen.

Raadslid Bracke stelt vast dat iedereen die de laatste week een beetje de media heeft gevolgd, heeft ondervonden dat een sociaal verhuurkantoor de strijd gewonnen heeft. Als een persoon met een dubbele nationaliteit een huis heeft in zijn thuisland, dan heeft men geen recht op een sociale woning. Het raadslid zou dan ook graag hebben dat de vertegenwoordigers vanuit de gemeente bij de sociale huisvestingsmaatschappij de nadruk erop leggen om dat aan te pakken.

19. Scheldelandschapspark: aanstelling afgevaardigde in RVB

- Overwegende dat de gemeente lid is van nv SLP;
- Overwegende dat de gemeente recht heeft op een bestuurder;
- Overwegende dat alle bestuurders worden benoemd voor een periode van 4 jaar;
- Overwegende dat Herman Strobbe door nv SLP werd benoemd als bestuurder tot 23 mei 2023, datum waarop de algemene vergadering van SLP plaats vindt.

Stemming

Stemmen voor:	19
Stemmen tegen:	2
Onthoudingen:	6
Ongeldig	0

BESLUIT:

Art.1: De heer Herman Strobbe, wonende Den Blakkenlaan 5, te 9230 Wetteren, e-mailadres herman.strobbe@wetteren.be aan te stellen als bestuurder bij de nv SLP voor een periode van 4 jaar, nl. tot 23 mei 2023 zijnde de datum van de algemene vergadering.

20. vzw MEDOV (Medisch Oost-Vlaanderen): aanstelling afgevaardigde en plaatsvervanger in algemene vergadering

- Overwegende dat de gemeente is aangesloten bij vzw Medov;
- Overwegende dat iedere gemeente die lid is van de vzw een vertegenwoordiger kan aanduiden in de algemene vergadering;
- Overwegende dat wordt voorgesteld de afgevaardigde aan te duiden voor de duur van de legislatuur;
- Overwegende dat het nuttig is om ook een plaatsvervanger aan te duiden

Stemming

- afgevaardigde: Lieve De Gelder

voor:	21
tegen:	1
onthouding	5

- plaatsvervangend afgevaardigde: Alain Pardaen

voor:	21
tegen:	1
onthouding	5

BESLUIT:

Art.1: Mevrouw Lieve De Gelder, wonende Cooppalaan 32 te 9230 Wetteren, e-mailadres lieve.degelder@wetteren.be, aan te duiden als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van vzw MEDOV voor de duur van de legislatuur.

Art.2: De heer Alain Pardaen, wonende Oordegemsesteenweg 334, e-mailadres alain.pardaen@wetteren.be, aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van vzw MEDOV voor de duur van de legislatuur.

21. VVSG: aanstelling afgevaardigde en plaatsvervanger in algemene vergadering

- Overwegende dat de gemeente aangesloten is bij de VVSG
- Overwegende dat de gemeentelijke vertegenwoordiging opnieuw moet worden vastgesteld ingevolge de vernieuwing van de gemeenteraad ingevolge de gemeenteraadsverkiezingen van 14.10.2018;
- Overwegende dat de afgevaardigden kunnen worden aangeduid voor de duur van de legislatuur

Stemming

- afgevaardigde: Herman Strobbe

voor: 19

tegen: 3

onthouding 5

- plaatsvervangend afgevaardigde: Lieve De Gelder

voor: 19

tegen: 3

onthouding 5

BESLUIT:

Art.1: De heer Herman Strobbe, wonende Den Blakkenlaan 5 te 9230 Wetteren, e-mailadres herman.strobbe@wetteren.be aan te duiden als effectief vertegenwoordiger in de algemene vergadering van VVSG.

Art.2: Mevrouw Lieve De Gelder, wonende Cooppalaan 32 te 9230 Wetteren, e-mailadres lieve.degelder@wetteren.be aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van VVSG.

VRIJE TIJD

T 1 Convenant wielerevenement Wetthra

- Gelet op het overleg dd. maandag 21 februari 2019 tussen wielierclub Wetthra VZW en een afvaardiging van de gemeente Wetteren omtrent de ondersteuning van het wielerevenement Wetthra ter gelegenheid van Wetteren Kermis;
- Gelet op de vraag van Wielierclub Wetthra aan de gemeente Wetteren om nog iets meer te ondersteunen en vooral om zekerheid te bieden voor langere termijn;

- Overwegende dat de jaarlijkse wielervedstrijd achter dery's op de maandag van Wetteren Kermis op de helling komt te staan omwille van de de financiële impact van het evenement en de onzekerheid omtrent met betrekking tot logistieke ondersteuning;
- Gelet op de financiële en logistieke ondersteuning die wielierclub Wetthra voor hun wielerevenement de afgelopen jaren ontving van de gemeente Wetteren;
- Gelet op het maatschappelijke belang van de wielervedstrijd achter dery's. De wedstrijd kent bijval bij een heel groot publiek uit Wetteren, maar ook ver daarbuiten. Dit evenement overstijgt tevens in grote mate het sportieve, het is een sociaal gebeuren, brengt veel mensen samen en heeft een enorm positieve impact op de lokale horeca. Het is intussen een vaste waarde geworden binnen Wetteren Kermis en tilt deze feestweek vast en zeker naar een hoger niveau;
- Overwegende dat ondersteuning en subsidiëring vervat moeten zitten in een door gemeenteraad goedgekeurd reglement of convenant;
- Gelet op het advies van de gemeentelijke administratie om de ondersteuning én het engagement van wielierclub Wetthra en gemeente Wetteren met betrekking tot de organisatie van wielerevenement Wetthra in het kader van Wetteren Kermis op te nemen in een convenant;

Stemming

voor:	26	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	1	Ira Lina Piscador

BESLUIT:

Art.1: De gemeenteraad keurt de convenant tussen Wielierclub Wetthra en gemeente Wetteren met betrekking tot de organisatie van Wielerevenement Wetthra van 2019 tot en met 2021 goed als volgt:

CONVENANT TUSSEN HET GEMEENTEBESTUUR VAN WETTEREN EN WIELERCLUB WETTHRA VZW VOOR DE ORGANISATIE VAN HET WIELEREVENEMENT WETTHRA TER GELEGENHEID VAN WETTEREN KERMIS

1. de partijen

Het gemeentebestuur van Wetteren met zetel te Rode Heuvel 1, 9230 Wetteren vertegenwoordigd door:

- 1) de heer Alain Pardain, burgemeester;
 - 2) de heer Pieter Orbie, Algemeen directeur;
- hierna genoemd "het gemeentebestuur"

en

Wielierclub Wetthra VZW vertegenwoordigd door:

1) de heer Olivier Van Alboom, voorzitter wielierclub Wetthra

hierna genoemd "de vereniging"

komen voor de organisatie van het Wielerevenement Wetthra ter gelegenheid van Wetteren Kermis overeen wat volgt:

2. verplichtend gedeelte vereniging

- Het organiseren van wielervedstrijden op zaterdagmiddag van Wetteren Kermis;
- Het organiseren van een recreatieve fietstocht voor een breed publiek op zaterdagmiddag of zondagvoormiddag tijdens Wetteren Kermis, minstens vanaf 2020;
- Het organiseren van een wielervedstrijd achter derny motoren (Derny Festival) op de maandag van Wetteren Kermis;
- Het samenstellen van een kwalitatief deelnemersveld van het dernyfestival bestaat uit:

20% renners uit Worldtour ploegen

60% renners uit ProContinentale ploegen

20% renners uit Continentale ploegen

Dit aantal kan veranderen afhankelijk van de beschikbaarheid en betaalbaarheid van de desbetreffende renners.

- Het engageren van minstens 15 renners en evenveel dernygangmakers (indien het parcours meer dan 2km bedraagt) voor het Derny Festival;
- Het gebruik van de minst vervuilend brandstof voor derny motoren;
- Het aanbieden van een attractief parcours en programma voor het Derny Festival;
- Het afsluiten van een aangepaste verzekeringpolis, dit voor burgerlijke en contractuele aansprakelijkheid op de dagen waarop de evenementen doorgaan;
- Het in goede staat terug bezorgen van materialen van de gemeente Wetteren;
- Het organiseren van een evaluatiemoment i.s.m. gemeente Wetteren 4 à 6 weken na afloop van het evenement.

3. verplichtend gedeelte gemeentebestuur

- Het verlenen van logistieke ondersteuning:

- Met betrekking tot het leveren van nadar:

Wetthra vraagt de nodige nadars aan bij verschillende gemeentes.

De gemeente zorgt voor de ophaling van deze nadars bij de diverse gemeentes, en ook voor het terugbrengen ervan.

De gemeente zorgt voor de plaatsing en afbraak per wedstrijddag van de nodige nadar afsluitingen op en rond het parcours.

- Het leveren, plaatsen en in dienst stellen van de nodige wegsignalisatie
- Ter beschikking stellen van voldoende personeel (min 4 personen) voor het opstellen en de afbraak van vloeren en tent;
- Ter beschikking stellen van personeel voor het aansluiten van sanitaire voorzieningen (toiletten);
- Ter beschikking stellen van personeel voor het verzorgen van alle watertoevoer (toiletten, toog,);
- Ter beschikking stellen van personeel voor aansluiting van de waterbar (Wetthra zorgt voor het leveren van de standpijp).

- Ter beschikking stellen van personeel voor het plaatsen van grote en kleine werfkasten (minstens 6 st) en de nodige bekabeling zal leggen, ook voor de aansluiting van chalets, toiletten en caravaan. Tevens het gebruik van voldoende noodverlichting en werfverlichting. En dit gekoppeld met het verbruik;
 - Ter beschikking stellen van
 - 2 chalets
 - 3 party tenten 4x4.
 - 15 podia elementen
 - 10 evenemententafels met vuilzak
 - Podium met bijhorigheden
 - Opslag van allerlei materiaal.
 - Ter beschikking stellen van de kledkamers in het sport- en recreatiecentrum 'De Warande';
 - Ter beschikking stellen van de parking van het sport- en recreatiecentrum 'De Warande';
 - Politie assistentie waar nodig.
- Financiële ondersteuning
- ten bedrage van 13.000€ per jaar (met een voorschot van 6000 euro, ten laatste te storten op 25 augustus en de resterende 7000 euro, ten laatste te storten op 30 november).

4. Aanvragen en melden van het evenement

De vereniging is verplicht om het evenement aan te vragen volgens de officiële procedure.

5. evaluatie en overleg

De vereniging heeft minstens één maal per jaar een overleg met het Departementshoofd Vrije Tijd en de schepen van sport.

Tijdens dit overleg dat op initiatief van de vereniging wordt samengeroepen, worden de in dit convenant opgenomen engagementen opgevolgd en geëvalueerd.

De overeenkomst kan jaarlijks geëvalueerd worden en kan op vraag van beide partijen worden aangevuld of bijgestuurd. Bij het meermaals niet naleven van de vooropgestelde voorwaarden kan de overeenkomst voortijdig worden stopgezet.

6. onverenigbaarheden

De vereniging komt voor deze activiteit niet in aanmerking voor andere gemeentelijke subsidies.

7. slotbepaling

Deze overeenkomst geldt voor 3 jaar en gaat in op 1 juli 2019.

Raadslid Bracke heeft geen zicht op het scherm. Er zijn ook al een aantal keren hiermee problemen geweest. De burgemeester heeft ook gezegd dat er zo snel mogelijk een oplossing moet komen. Het raadslid zit een beetje in een verloren hoek.

De burgemeester denkt dat ze besteld zijn. De burgemeester kijkt naar de directeur. De bestelling is inderdaad geplaatst.

De voorzitter stelt voor om het scherm voorlopig wat achteruit te plaatsen.

.

T 2 Inkrimping dienstverlening NMBS station Wetteren

- Gelet op artikel 40 en 41 van het decreet Lokaal Bestuur;
- Overwegende dat de dienstverlening van de NMBS voor het station van Wetteren werd aangepast;
- Overwegende de motie ingediend door raadslid Tondeleir;

Stemming

voor:	27	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	0	

BESLUIT:

Art.1: de motie om zich tot de NMBS directie en de bevoegde minister te richten goed te keuren.

Raadslid Bracke deelt mee dat de fractie van het Vlaams Belang dit zeker een terecht punt vindt. Dit is wel een klein beetje hypocriet. Sp.a zit sinds nieuwjaar al in deze meerderheid en klaagt over minder dienstverlening en dat de loketten minder lang open zijn. Om reizigers aan te trekken bij het station is het echter ook noodzakelijk dat er voldoende parkeerplaatsen zijn. Er liggen aan de kant van Massemen voldoende parkeerplaatsen. Deze gemeentelijke parking staat dagelijks nog altijd gewoon leeg. Indien men inderdaad het openbaar vervoer wil stimuleren, moet men ook ervoor zorgen dat mensen hun wagen daar kwijt kunnen. Deze parking moet zo vlug nodig worden benut. De fractie van het Vlaams Belang wil het convenant echter zeker onderschrijven.

Raadslid Lauwers merkt op dat niet alleen de openingsuren van de loketten en de wachtruimten belangrijk zijn, maar ook het treinaanbod. Een aantal jaren geleden zijn de late treinen vanuit Gent naar Wetteren afgeschaft. Dit is een veel groter bekommernis, dan de openingsuren van de loketten en de wachtruimten. Wat heeft de vorige coalitie hiertoe ondernomen? Kan dit eventueel mee opgenomen worden als contact wordt gezocht bij de onderhandelingen?

Schepen Van Heddeghem herinnert zich uit de vorige legislatuur dat bij de afschaffing van een aantal late treinen vanuit Gent naar Wetteren ook een motie daarover is goedgekeurd en unaniem is gestemd. Die motie is doorgegeven aan de diensten van de NMBS en het is wachten op wat in Brussel of in Mechelen zal gebeuren. De schepen denkt dat zowel de motie van raadslid Tondeleir als de gemaakte opmerkingen van evenveel belang zijn. Het comfort van de reiziger die buiten moet staan wachten zonder een overkapping en het feit dat het onmogelijk is om laat op de avond vanuit Gent met de trein naar Wetteren te reizen, zijn zaken die iedereen doet beseffen dat op het vlak van openbaar vervoer in België en in Vlaanderen nog zeer veel moet gebeuren. Iedereen die behoort tot een partij die misschien in een van de volgende maanden verantwoordelijkheid en bevoegdheid zal krijgen op Vlaams of op federaal niveau, zal meermaals bij de verantwoordelijken moeten aankloppen om al deze bekommernissen – en nog andere – mee te geven.

BIJKOMENDE SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Vraag 1 Vraag raadslid Wijmeersch i.v.m. aanpassing signalisatie naar fietsstraat Victor Van Sandelaan

De bedoeling van een fietsstraat is fietsers vlot en veilig op hun bestemming te krijgen.

Op 1 bepaald punt in Wetteren kan men echter vaststellen dat de fietsers door de huidige signalisatie naar een onveilige route gestuurd worden, weg van de fietsstraat.

Wanneer men met de wagen via het kort stukje Oordegemsesteenweg naar de Fortstraat wil rijden, komt men vaak in conflict met fietsers.

Zij kiezen deze weg om richting station te gaan, ze willen de hoek afsnijden zeg maar. En omdat daar een verkeersbord C1 aangevuld met onderbord M2, mogen ze dit.

Bij dit bord hoort volgens de wegcode ook het bord F19 dat aan het begin van de straat staat.

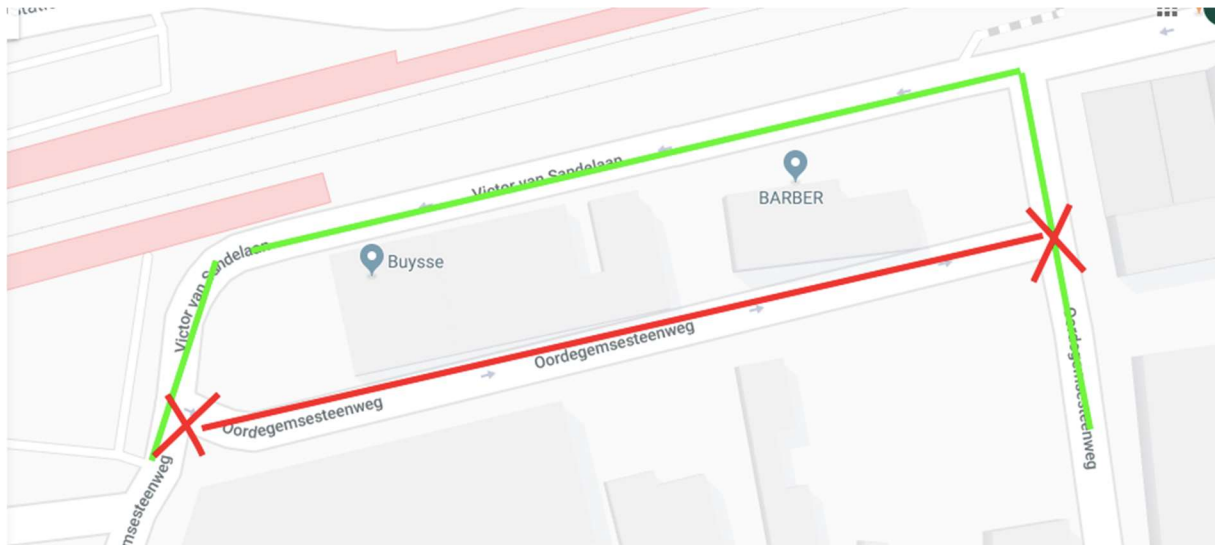
Op onderstaande foto's ziet u de situatie met bijhorende borden.



De beschikbare rijbaanbreedte in dit stuk van de Oordegemsesteenweg is door de geparkeerde auto's soms minder dan 3m, en ze staan veelal achter elkaar zonder plaats tussen. Bijgevolg is het niet altijd mogelijk om uit te wijken voor fietsers, die dan al gauw het voetpad oprijden.

Mijn vraag is, kunnen deze verkeersborden aangepast worden zodat fietsers hier niet meer in mogen en kan er, als veilig alternatief, een suggestie op de rijbaan komen of een andere vorm van signalisatie dat de fietsstraat zich op amper enkele meters verder bevindt?

Op die manier leidt men op een veilige manier de fietsers naar de weg die speciaal voor hen bedoeld is, en dienen zij het verkeer uit tegengestelde richting niet 2x te dwarsen. Via de fietsstraat zitten ze namelijk al in de goede rijrichting.



Schepen Van Heddeghem legt uit dat voor de fietser, die vanuit de richting Oordegemsesteenweg/Zuidlaan komt, niets verplicht wordt en ook niets verboden wordt. De fietser heeft op vandaag de keuze om de kortere weg te nemen, die men wettelijk kan en mag nemen. Daarnaast kan die fietser ook de iets langere weg nemen langs de Victor van Sandelaan. In die zin is het aan de fietser die een keuze maakt. Twaalf jaar geleden is in Wetteren besloten om zoveel mogelijk straten tweerichtingsverkeer te maken voor fietsers met een aantal uitzonderingen vanwege gevaarlijke situaties. Deze straat was daar niet bij en de schepen stelt voor om dit voorlopig ook zo te laten. Daarnaast stelt de schepen voor om met suggestiestroken, de verderop liggende fietsstraat aan te duiden. De schepen wil deze vraagstelling voorleggen aan de mobiliteitsraad, als ook advies vragen aan de politie. De schepen vindt echter nog altijd de keuze van de fietser op die plaats belangrijk.

Raadslid Wijmeersch heeft inderdaad weet van die invoering van het tweerichtingsverkeer in de straten. De fietsstraat is echter pas onlangs aangelegd. Misschien is daar niet genoeg gekeken naar de omgeving en het veilige traject? Vandaar de vraag. Het is een suggestie om het veiliger te maken voor iedereen. Het raadslid dankt de schepen om daarmee rekening te houden.

Vraag 2 Vraag raadslid Colpaert i.v.m. pop-up café door vzw Den Hof

Na onze tussenkomst op de vorige gemeenteraad rond het pop-up café in de dekenijtuin, waarbij we onze oprechte bekommernis omtrent de locatie en de vrijwaring van fauna & flora meedeelden, werd ons gegarandeerd dat dit geen probleem zou mogen vormen.

Het lijkt ons nog steeds vreemd dat alle argumenten die in het verleden gehanteerd werden om aanvragen, zelfs voor eenmalige activiteiten, in diezelfde tuin te weigeren, terwijl deze nu ineens niet meer van tel zijn. De fauna en flora zullen dus volgens U ineens niet meer lijden onder honderden bezoekers. Eveneens de zeldzame vogels die geen geluidshinder verdragen en waarover Natuurpunt in het verleden reeds publiceerde zullen de beats nu met 'handgeklap' verwelkomd worden.

Daarenboven is het organiseren van een dergelijke pop-up op die locatie, waarbij de organisatie drankprijzen aankondigt die beneden de huidige marktnormen van normale horeca uitbatingen liggen not done. Dit omwille van de zware verplichtingen waaraan er constant moet voldaan worden en dit mede door subsidiëring vanwege de Provincie voor doeleinden à la tête du client, een duidelijke vorm van oneerlijke concurrentie.

Ik weet dat u als argument zal geven dat het eind-uur voor het pop-up café voorzien is om 22u00 en dat daarna de bezoekers richting de markt zullen trekken, maar dit zijn maar veronderstellingen. We zwijgen dan ook nog maar over de conditie in de welke zij de tocht naar de horeca zullen ondernemen!

U vergeet ook te vermelden dat er late optredens gepland zijn en dat op data die door sommige gevestigde uitbaters ook al jaren werden ingevuld op hetzelfde moment. Dit is pure broodroof naar de horeca toe.

Het event zal daarenboven niet enkel en alleen plaatsvinden tijdens de maand augustus, maar men heeft ook klaarblijkelijk de toelating gegeven om tijdens de eerste week van september kermis activiteiten te organiseren. Waardoor de structurele horeca dreigt 'afgeroomd te worden'. Terwijl die ook verplicht worden om tijdens de kermisperiode terras-uitbreiding te betalen.

In al jullie plannen voor een bruisend centrum wordt de Horeca verheerlijkt en aanzien als motor voor het succes en bij elke gelegenheid nemen jullie diezelfde Horeca te grazen. Waar is de consequentie?

Daarom mijn volgende vragen:

- Hoeveel moet de organiserende VZW betalen om het domein gedurende die periode in te nemen en welke gebouwen voorziet de Gemeente verder voor de logistieke organisatie van dit event en aan welke kostprijs?
- Wat met de betalende terrasuitbreiding van de horecazaken, zij moeten betalen maar mogen geen muziek maken terwijl de pop-up organisatie dat wel mag gedurende 6 weken.
- Waarom geeft u de organisatie de toestemming voor de eerste week van de kermis nog activiteiten te plannen?

Wij als NVA zijn niet tegen nieuwe initiatieven maar willen de concurrentie vrijwaren. En wij denken dat een pop-up café in Massemen ideaal zou zijn in het kader van 1000 jaar Massemen.

Voor alle duidelijkheid wij zijn niet tegen het event zelf, zoals de vorige keer al aangekondigd, maar de locatie geeft meer en meer negatieve bijklank.

Schepen De Wilde legt uit dat dit uiteraard een beslissing is van het gemeentebestuur om dit toe te laten en niet van de schepen persoonlijk. De wethouder deelt mee dat het gebruik van het domein gratis is. Voor het gebruik van het leegstaande pand in de Bookmolenstraat 11 – tot en met september – voor de stockage van het materiaal moet de vzw 50 euro per maand betalen. Verder bestaat tussen de horecazaken en de pop-up organisatie een belangrijk verschil. De terrassen van een horecazaak staan op het openbaar domein en voor innames van openbaar domein worden dan ook een retributie en belasting aangerekend. Horeca-uitbaters zijn daarvan altijd gespaard gebleven tot en met 2017. In 2018 betaalden de horecazaken voor het eerst een belasting voor het plaatsen van terras. Dit belastingreglement werd ingevoerd na overleg met de horeca-uitbaters en op voorstel van Horeca Vlaanderen. Voor terrasuitbreiding bij evenementen werd al eerder een retributie of belasting geïnd. De pop-up organisatie gaat niet door op openbaar domein. Voor wat de afwijking van de geluidsnorm betreft, verloopt dat via een aanvraag voor evenementen en activiteiten. Zoals altijd. De modaliteiten hiervan zijn vastgelegd in het politiereglement en uiteraard ook via de Vlaamse milieuregeling.

In antwoord op de derde vraag legt de schepen uit dat de kermisperiode net het moment bij uitstek is waarop de gemeente nieuwe initiatieven aanmoedigt om het kermisgebeuren te versterken. Elk jaar vallen delen van het feestgebeuren weg en komen er nieuwe bij. Als men dit allemaal als broodroof gaat beschouwen, dan moet men niets meer organiseren en zal Wetteren doodser zijn dan ooit te voren. Vorige gemeenteraad heeft de schepen ook zijn teleurstelling geuit over het negatieve daglicht waarin raadslid Colpaert en haar fractie dit lovenswaardige initiatief plaatst. De schepen vindt dat dit initiatief de zomer in Wetteren een stuk aangenamer en aantrekkelijker maakt en mensen naar het centrum lokt. Iedereen zal daar wel bij varen, ook de horeca.

De vraag die het raadslid vandaag stelt is zo mogelijk nog tendentieuzer als de vorige. De vraagstelling bevat ook een aantal onwaarheden. Den Hof maakt een heel aantal kosten en zal bijgevolg moeten proberen daaruit te geraken. De schepen denkt dus niet dat onder de marktprijs dranken verkocht worden. De schepen zou ook niet weten waar het raadslid dat zou hebben gehoord. De subsidie waarnaar wordt verwezen is een provinciale subsidie die voor de ondersteuning van het lokale en bovenlokale activiteiten rondom het wereldburgerschap, die het raadslid dus 'à la tête du cliënt' noemt. Den Hof vroeg dit aan in het kader van twee specifieke activiteiten. Zij hebben die subsidie uiteindelijk niet binnen gehaald. Het staat ook iedereen vrij om dat soort projecten in te dienen en om een subsidie aan te vragen.

De beschrijving van de conditie waarin bezoekers Den Hof zullen verlaten, is ook al te gek voor woorden. Dit is de schaamte voorbij. De schepen wil daarop niet reageren. Het evenement vindt ook geen zes weken plaats, maar vier weken.

Raadslid Colpaert vindt het een beetje jammer. N-VA is ook zeker niet tegen het evenement, maar wel tegen de locatie. De uitbreiding van de terrassen is wel goedgekeurd, maar nu zit men wel in een periode van de eerste week van de kermis. Uiteraard is dit het reglement, maar Den Hof organiseert daar nu een andersoortige activiteit. N-VA wil daarop gewoon ingaan. Het raadslid betreurt ook een klein beetje de tussenkomst van de schepen richting haar. Raadslid Colpaert heeft de schepen niet persoonlijk aangesproken, maar gewoon de vraag gesteld. De schepen mag dan ook wel gewoon antwoorden op de vragen.

Raadslid Bracke heeft nog een extra vraag.

De voorzitter stelt vast dat het raadslid dus nu gebruik maakt van de 1 minuut.

Raadslid Bracke antwoordt bevestigend. De vzw heeft dus ook aan de gemeente gevraagd of het ook mogelijk is om ergens producten te stockeren. Het raadslid vraagt of dit in de kerk van Overbeke gebeurt.

Schepen De Wilde zal eerst de vraag van raadslid Colpaert beantwoorden. De schepen heeft zich misschien enigszins opgewonden, maar hij heeft zich wel tot de kern van de zaak beperkt. Dat is een belangrijk detail daarin. De schepen legt uit dat dit een aanvraag is van een privé vzw. Dit zijn vrijwilligers die een aanvraag doen om ergens iets te organiseren. Ze hebben dit aangevraagd voor de specifieke locatie van de tuin van de dekenij. Het betaamt van goed bestuur om met die mensen rond de tafel te zitten en afspraken te maken. Indien men met vrijwilligers wil werken, kan de gemeente hen niet verplichten om daar zus of zo te doen. Dat is nu eenmaal de vorm van vrij ondernemerschap waar het college achter staat. Verder zijn er nog heel veel andere kermisactiviteiten die op openbaar domein plaatsvinden en die ook geen belasting daarvoor betalen. Dat is nu eenmaal het reglement.

In antwoord op raadslid Bracke legt de schepen uit dat het wel degelijk gaat om het gebouw in de Bookmolenstraat 11. Dat is een vrij oud pand waar al een hele tijd geen activiteiten van de gemeente meer plaatsvonden. Dat is naast de OPC.

Raadslid De Winne deelt mee dat CD&V – net zoals de vorige keer – achter dit initiatief blijft staan. De fractie betreurt ook nog altijd een beetje de mening van de fractie van N-VA. CD&V hoort van verschillende horeca-uitbaters; hoe meer er te doen is, hoe meer volk overal passeert. Los daarvan is het raadslid ook een beetje verschoten. Het raadslid dacht dat N-VA voor vrij ondernemerschap stond en akkoord ging met de Europese regels rond mededinging en concurrentie. Wat N-VA blijkbaar hier toch niet echt van plan is. N-VA wil hier eerder gaan naar een monopolie. Mensen die een vzw starten en evenementen starten zijn voor CD&V ook ondernemers, entrepreneurs in de grote zin van het woord. Hier zelfs sociale ondernemers. Dit moet volledig worden gesteund. Het raadslid nodigt de collega's uit om dit weekend eens naar Massemen te gaan. Ook daar is horeca.

Vraag 3 Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m geboortebos met tuttenboom

De voorzitter stelt vast dat vraag 3 een vraag is van raadslid Van Der Gucht. Raadslid Bracke heeft hierover echter ook een vraag. De voorzitter vraagt om dit samen te mogen behandelen. In het verslag wordt hiervan melding gemaakt.

Raadslid Bracke gaat hiermee akkoord als raadslid Van Der Gucht ook akkoord gaat.

De voorzitter stelt vast dat de vraag samen wordt behandeld. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

Raadslid Van Der Gucht voelt zich ook niet aangesproken. Zij zal geen boterham minder eten door een pop-up in de dekenij.

Een geboorte blijft een bijzondere gebeurtenis. Onze buurgemeenten zijn reeds begonnen met de aanplantingen van een geboortebos of beschikken over een Tutenboom. Na elke aanplant wordt er ook een bord ingehuldigd waarop de namen van de pasgeborenen zijn vermeld. Op deze manier betreft het bestuur de bevolking bij de uitbreiding van een mooi stukje natuur in onze gemeente.

Bij het geboortebos komt een monument voor alle Wetterse kindjes van het jaar ervoor. Het geboortebos dragen we ook op aan de kindjes die na de geboorte of tijdens de zwangerschap overleden zijn. Ouders die dat willen, mogen ook een boompje planten en hun kindje vermelden op het monument.

Ook een Tutenboom mag hierbij niet ontbreken. Het is belangrijk om op het juiste moment, met de juiste voorbereiding uw kleuter voor te bereiden op het stoppen met tutteren. Daar wil de Tutenboom een hulpmiddel in zijn.

Kan het gemeentebestuur werk maken voor de aanleg van zo een geboortebos met een Tutenboom?

Vraag 12 Vraag raadslid Bracke i.v.m. uitbereiding bosgebied, aanplanten van bomen, geboortebos

Groen en spa laten steeds uitschijnen dat ze een patent hebben op het strijden naar het vergroenen van onze gemeente zowel in als buiten het centrum. Nu, het Vlaams Belang Wetteren zal hiervoor een grote medestander zijn als dit niet ten koste van parkeerplaatsen gaat.

Per hectare kunnen er 196 bomen aangeplant worden. Om de bomen voldoende plaats en het meeste nut te geven waarvoor ze dienen, worden er 100 bomen per hectare aangeplant. Als we 200 inwoners kunnen overtuigen om een extra boom te planten, als we kunnen kijken waar op openbaar domein plaats is om bomen extra aan te planten, dan kunnen we snel een paar hectaren 'bos' bij creëren in onze gemeente. Meer groen zorgt er steeds voor dat mensen gelukkiger zijn.

In onze gemeente liggen verscheidene stukken grond die niet meer gebruikt worden, bv "de ham" dit zou perfect kunnen ingericht worden als een geboortebos, eveneens ligt er een groot stuk grond aan de maalbroekmolen in handen van de waterwegen.

Mogelijke initiatieven om de gemeente te vergroenen;

- Aanleg van geboortebos waar alle 1 jarige kinderen een boompje mogen aanplanten.
- Milieudienst laten onderzoeken waar op openbaar domein plaats is voor extra bomen.
- Grond aankopen om de bestaande bossen uit te breiden, bv hospiesbos, prullenbos, ...
- Gratis bomen ter beschikking stellen voor inwoners die een EXTRA boom in de tuin willen planten, dit zal de biodiversiteit vergroten en gebeurd reeds in vele gemeenten.
- Samenwerken met grondeigenaars die bebossing toelaten in gesubsidieerd beheer.
- Landbouwers stimuleren bomen aan te planten langs hun velden.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Welke van voorgaande initiatieven zal dit bestuur opvolgen en welke andere initiatieven in het vergroenen van de gemeente hebben jullie zelf?
- Welk budget zal dit bestuur uittrekken voor het vergroenen van de gemeente?

Schepen Van Heddeghem zal de vraag van raadslid Van Der Gucht eerst behandelen. Dit is een mooi thema en een mooi idee. De schepen denkt dat het planten van een geboortebos, een klimaatbos, een nieuwe inwonersbos een extra cachet geeft en een meerwaarde heeft voor een bepaalde beleving van personen, groepen of gemeenschappen. Hier wordt de focus gelegd op de geboorte van een kind. De schepen vindt dat mooi en kan daar zeker achterstaan. In Vlaanderen zijn meer dan 20–25 gemeenten die daar reeds werk van maken. Zowel het thema van geboortebos, als het thema van Tutenboom of Tutenbos is reeds in verschillende gemeenten aanwezig. De schepen wil samen het goede thema met een aantal diensten bekijken, zoals de Milieudienst, het Huis van het Kind, de kinderdagverblijven en alle andere diensten die met kinderen begaan zijn. Men zou misschien al vandaag kunnen beginnen. Er is sprake van om op het voorplein van Cordonnier een bomenplein aan te planten. Misschien is dat een mogelijkheid? Verder zou men kunnen zoeken in de buurt van het Huis van het Kind aan de rechteroever van de Schelde. Maar dit kan ook in de buurt van een kinderdagverblijf zijn. De schepen vindt het idee alleszins de moeite waard om verder mee te nemen. De schepen zal de raad op de hoogte houden.

Schepen De Gelder vindt ook dat nauw samen gewerkt moet worden met het Huis van het Kind. Bij de opening vorig jaar eind mei van het Huis van het Kind is een Tutenboom geplaatst. Dat is wel geen levende boom. Ouders kunnen een tut aan een boom hangen in het Huis van het Kind.

Raadslid Van Der Gucht dankt voor de antwoorden. Het Huis van het Kind moet wel open zijn om die tut aan de Tutenboom te hangen. De openingsuren zijn gering. Het is gemakkelijker als men dagelijks bij een boom kan passeren en dat men kinderen rustig kan voorbereiden op het hangen van een tut aan een Tutenboom.

De voorzitter dankt en geeft aan dat de schepen nu gaat antwoorden op de vraag van raadslid Bracke.

Schepen Van Heddeghem. De schepen wil toch meegeven dat elke partij die op die op dit moment in de meerderheid zit, overtuigd is van het idee dat de gemeente Wetteren meer moet vergroenen. Het doet ook deugd te weten dat er ook andere partijen zijn zoals Vlaams Belang en N-VA die ook achter dit principe staan. De schepen denkt dat vergroenen ook noodzakelijk is. Wetteren is een plantencentrum en dit staat ook in de coalitienota. Men mag op Wetteren als plantencentrum best fier en trots worden, ook door allerlei initiatieven en acties die ook mede door de steun van de gemeenteraad worden genomen.

Een paar weken geleden is vrij heftig gediscussieerd over het adaptatieplan in het kader van de klimaatopwarming en als onderdeel van het klimaatplan. In het adaptatieplan staat een sterk hoofdstuk over vergroenen en bebossen van de gemeente Wetteren. De schepen hoopt dat als dat plan in augustus op de gemeenteraad komt, dezelfde medestanders te vinden zijn in de goedkeuring van dat plan als de mensen die vandaag voor groen ten strijde zouden willen trekken. De gemeente doet ook acties rond de vergroening van de gemeente. De toekomstige herinrichting van Zuidlaan over twee, drie jaar zal vooral de nadruk leggen op een groene middenberm met struiken, gras en bomen. In het beeldkwaliteitsplan van twee, drie jaar geleden is sprake van een groene ring. Verder zou de schepen ook met schroom kunnen verwijzen naar een artikel in het beeldkwaliteitsplan waar sterk promotie wordt gemaakt over het planten van geveltuintjes. De schepen weet echter dat dit bij een aantal partijen in de gemeenteraad nogal gevoelig ligt. Daarnaast heeft de schepen ook al gesproken over een aanleg van een bomenpark bij Cordonnier. Jaren geleden is ook een vergroenings- en bebossingsstudie gemaakt die de mogelijkheden onderzoekt van de uitbreiding van het hospice bos, want als in Wetteren ooit aanplanting van een groot bos moet zijn, moet het in de nabijheid zijn van bestaande bossen. Dat zeggen wetenschappers. De grootste waarde van nieuwe bossen zijn die bossen die aangeplant worden bij bestaande bossen, vanwege de kruisbestuiving tussen de oude bossen en de nieuw aan te planten bossen. Verder worden bomen die gekapt worden in het kader van bouwvergunningen en omgevingsvergunningen en dergelijke, ook altijd heraanplant. Misschien moet men hierop wel nauwer toezien en moet men een strikter handhavingsbeleid toepassen, maar het staat er alleszins als een van de voorwaarden. Andere punten op het vlak van vergroening zijn de onthardingsprojecten. Naast de kerk zal over een paar maanden een mooi parkje ontstaan. Daar stonden eerst appartementen. De schepen wil ook nog verwijzen naar de toekomstige herinrichting van de Biezeweg waar een modern, nieuw procedé wordt toegepast en waar bomen geplant worden met een nieuw systeem zodanig dat de kans op groeien zeker honderd keer sterker is als met het oude procedé.

De schepen kan nog verder gaan, maar hij denkt voldoende argumenten te hebben meegegeven om aan te tonen dat Wetteren op het vlak van vergroening al een aantal stapjes in de goede richting heeft gezet en dat het de intentie is om samen met de gemeenteraad grotere stappen in de toekomst te zetten.

Raadslid Bracke merkt op dat het antwoord van de schepen min of meer tevredenstelt. Het raadslid heeft een voorstel gedaan. In de gemeente Sint-Niklaas was er een initiatief om extra bomen te krijgen voor in de tuinen. De schepen zegt daarover echter niet veel. Dat is jammer, want dat is een zeer groot initiatief waarbij de gemeente niet hoeft te wachten op de heraanleg van de Zuidlaan of op Cordonnier. Dit initiatief kan onmiddellijk – of binnen een paar weken, maanden – worden genomen. Verder heeft het raadslid ook weet dat er een aantal perfecte plaatsen in Wetteren zijn waar bomen geplant kunnen worden. Waarom gebeurt dat niet? Soms zoekt men het ook een beetje te ver en ligt de oplossing eigenlijk naast de voeten. Uiteindelijk kan men immers met simpele ingrepen de gemeente veel aantrekkelijker maken en veel meer groen creëren. Het raadslid stelt voor om het met gemakkelijke initiatieven te doen.

Schepen Van Heddeghem heeft zich beperkt tot de grote lijn. Deze kleinere, even belangrijke opmerkingen van raadslid Bracke worden alleszins meegenomen.

Vraag 4 Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m. stand van zaken speeltuin Diepenbroek

Het is terug zomer en de mensen van de wijk Diepenbroek zien nog steeds geen verandering in hun wijk. Op de laatste bijeenkomst met de buurtbewoners van de wijk Diepenbroek (begin juli 2018!) werd het voorgestelde ontwerp goed onthaald. Onze gemeentelijke landschapsarchitect kon aan de slag om het ontwerp verder uit te tekenen en heeft toen ook aangegeven dat de uitvoering pas in de lente volgend jaar zal plaatsvinden.

Het doet de mensen van de buurt nog steeds veel plezier dat er zoveel positieve input en enthousiasme was van de buurt en daarbovenop de bereidheid om mee te helpen bij de aanleg. Gezien de regelmatige wateroverlast op het pleintje lijkt het mij verstandig om eerst te draineren. Dit was ook beloofd maar wellicht nog niet uitgevoerd. Maar de lente is ondertussen reeds zomer geworden, en misschien wel herfst...

Het kan toch niet moeilijk zijn voor een gemeente als Wetteren die daarbovenop het label draagt van "Kindvriendelijke Gemeente" een speeltuin aan te leggen net als in onze omgevende gemeentes. Ik verwijs daarvoor graag naar de speeltuin in Kalken/Bunderakker, Schellebelle/Bellekouter,

Graag een duidelijke stand van zaken. Komt er een speeltuin ja of neen? Graag exacte timing... de mensen wachten ondertussen reeds 8 jaar.

Schepen Claus antwoordt bevestigend. Het klopt dat er trajecten lopen met de mensen van de wijk Diepenbroek. De buurtbewoners waren heel enthousiast en zij hebben aan het volledige ontwerp meegewerkt.

Zij hebben ervoor gekozen om in dat project de ton mee te verwerken. Toen is men inderdaad op het probleem gebotst van de regelmatige wateroverlast. De gemeente heeft toen in de communicatie aan hen laten weten dat de gemeente eerst het terrein wil draineren. De wateroverlast zou vooral te wijten zijn aan het regenwater dat geloosd wordt vanaf de gebouwen van het aanpalende winkelcomplex. Dit is onderzocht en juridisch gezien kan de gemeente de eigenaars niet dwingen om daar snel iets aan te doen. De gemeente ging toen zelf op zoek om het speelterrein te draineren en het water af te voeren naar het regenwaterstelsel van de wijk. Daar is men toen op een nog groter probleem gestuit. Aquafin heeft met hydraulische berekeningen berekend dat er wateroverlast zou ontstaan aan het lager gelegen bufferbekken, met andere woorden in de wijk. Dus als het terrein wordt gedraineerd, zal de wijk overlast ondervinden. Dat is uiteraard niet interessant. De gemeente is echter momenteel ook bezig met een rioleringsproject in de Zuidlaan in samenwerking met Aquafin. Daarnaast moet de milieuvergunning van het winkelcomplex ook herzien worden en de handelszaken zullen verplicht worden om werken op hun privaat rioleringsstelsel uit te voeren. Er zal in dit kader samen met een afkoppelingsdeskundige van Aquafin bekeken worden hoe het regenwater van het speelterrein kan worden weggehaald. De eerste gesprekken zijn reeds gebeurd. Nadien kan men dus pas werk maken van de definitieve aanleg van het speelterrein en dan wordt vermeden dat het terrein constant drassig is en daardoor onbespeelbaar is. Men ziet immers bij het stuk wat al is aangelegd dat na een regenbui zich al plassen vormen. De schepen vindt dat ook heel jammer, ook gezien de zeer positieve werking met de buurtbewoners.

De schepen heeft ook de mensen al – voor de vraagstelling – op de hoogte gebracht dat de gemeente kiest voor een structurele oplossing. De schepen hoopt uiteraard op een beetje begrip. De schepen zou ook niets liever doen dan het werk onmiddellijk uitvoeren, zeker omdat de buurt zo bereid is om daaraan mee te werken. Helaas moet men toch een beetje rekening houden met de timing. De werken zijn voorlopig gepland in 2020 en de aanleg van de speeltuin zal daarop volgen.

Raadslid Van der Gucht merkt op dat er blijkbaar communicatie met de buurt over de wateroverlast is geweest op 7 februari 2018 door de toenmalige vrijetijdscöördinator. Dat is ook in juli 2018 gezegd geweest. Vanaf juni 2019 komt dit plots naar voren als het grote probleem. Dat is betreurenswaardig. De wateroverlast is er altijd geweest en er is ook altijd communicatie over geweest. Nog een keer twee jaar wachten tot 2020 is wel heel lang. Verder hebben die mensen uiteraard ook meegewerkt dat die ton daar geïntegreerd wordt, maar nu staat ze nog altijd dicht en het is weer zomer. Gaat ze wel of niet opengesteld worden? Of gaat ze daar twee jaar staan verloederen?

Schepen Claus legt uit dat de gemeente bij het laatste overleg met de buurtbewoners heeft beloofd om werk te maken van de drainage. De gemeente heeft inderdaad een externe firma laten komen om dit te bekijken met offertes en dergelijke meer. In laatste instantie is de gemeente echter bij Aquafin op een muur gebotst. Toen is men gaan zoeken naar een oplossing. De werken bij de Zuidlaan moeten aan elkaar worden gekoppeld en de gemeente kan nu de aanpalende bedrijven niet verplichten om de afwatering van het regenwater te verbeteren.

Verder is het de keuze van de bewoners om de ton dicht te laten zolang het speelterrein niet wordt heraangelegd. De bewoners hebben daarover gebrainstormd en ze hebben zelf uitgetekend hoe zij de ton binnen een constructie van wilgentunnels enzovoorts willen behouden. De ton blijft dus voorlopig dicht.

Raadslid Van Der Gucht zal dit natuurlijk gaan opvolgen.

Vraag 5 Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m. Felix Beernaertsplein

Op de gemeenteraad van februari had ik de vraag gesteld ivm. het Felix Beernaertsplein. Maar ondertussen zie ik daar ook nog steeds geen vooruitgang. Gelijk of er niets meer kan voor de zomer...

Vraag van 26 februari 2019: Als u aan het Felix Beernaertsplein komt - juist rechtover Notaris Uytterhaegen waar vroeger de bushalte stond en het kleine straatje om van de Gentsesteenweg naar de Noordlaan te rijden - ligt nu al geruime tijd een plek aarde/modder waar diverse vrachtwagens zich reeds hebben vastgereden. Dit is uiteraard voor het binnenkomen van het centrum van Wetteren geen zicht. Kunnen jullie hier geen groene ruimte maken? Of terug heraanleggen zodat het terug een beetje presentabeler is.

Raadslid Van Der Gucht heeft vandaag wonder boven wonder beweging gezien bij het Felix Beernaertsplein. Dat is bizar. Het is immers nu al 25 juni. Het raadslid vraagt naar de exacte timing van verdere weken.

Schepen Claus zal vanwege de vraagstelling hierop niet gaan antwoorden. Indien het allemaal zo eenvoudig was en zo snel zou kunnen gebeuren, zou het heel tof werken zijn. Deze vraag is inderdaad ook in februari 2019 gesteld en toen is een opeenvolging van stappen voorgesteld die zouden gebeuren. Daarna is het voorstel naar de commissie gegaan en in maart werden de plannen voorgesteld en door de commissie goedgekeurd. Uiteindelijk werd de goedkeuring opnieuw gevraagd aan het schepencollege om de aanpassingswerken uit te voeren en nu is dus een aannemer aangesteld. De werken zijn nu begonnen en zullen volgens planning worden beëindigd rond Wetteren kermis in september 2019. Dat zijn dus zestig dagen exclusief drie weken bouwverlof.

Vraag 6 Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m. sluikestort

Op de laatste politieraad heeft de politie gezegd dat een van de actieplannen voor de volgende legislatuur de bestrijding van sluikestorten is. In de diverse verslagen van het college kan men zien dat er verschillende mensen worden geverbaliseerd, voor sluikestorten, wat een goede zaak is. Daarbij blijkt systematisch een groot deel van de geverbaliseerden van allochtone origine te zijn.

Kunnen onze integratiedienst / wijkagent / maatschappelijk werkers niet worden ingezet om deze bevolkingsgroep aan te spreken en uitleg te geven hoe het hier in Wetteren moet volgens het politiereglement want misschien zijn zij te weinig geïnformeerd. Wij zijn ervan overtuigd dat er op die manier zodat er nog meer zwerfvuil / sluikestort uit het straatbeeld zal verdwijnen.

Schepen Van Heddeghem dankt voor de vraag. Een succesvol lokaal beleid rond netheid, zwerfvuil en sluikestorten heeft meer kans van slagen als verschillende aspecten samengenomen worden in een integraal beleid. Dit beleid steunt op vijf zeer belangrijke pijlers. De eerste pijler is de infrastructuur van de publieke ruimte. Deze moet zodanig worden ingericht dat deze gemakkelijk en goed te onderhouden is. De tweede pijler is de omgeving. De publieke ruimte moet zodanig worden ingericht dat dit een positief gevoel geeft voor iedereen. De derde pijler is een goede communicatie, een goede sensibilisatie die duidelijk moet zijn naar iedereen en die de bedoeling heeft om geen afval achter te laten in het publieke domein. De vierde pijler is de participatie. De betrokkenheid van mensen moet groeien zodat ze geen afval op straat gooien en geen sluikestorten veroorzaken en dat ze misschien meehelpen om vuil op te ruimen. In Wetteren zijn goede voorbeelden van verenigingen en groepen die jaarlijks deelnemen aan zwerfvuilacties. Verder ruimen individuele personen ook vuil op tijdens bijvoorbeeld wandelingen. Dit wijst alleszins op de participatie van de mensen. Verder is handhaving een vijfde zeer belangrijke pijler. Zij die vuil en sluikestorten achterlaten, moeten uiteraard bekeurd en gesanctioneerd worden. Dit moet ook opgevolgd worden. De schepen vindt vooral de sensibilisatie en de communicatie zeer belangrijk. Op dit moment doet Verko reeds inspanningen om een afvalbrochure te maken die ook meertalig is. De politie en de wijkagenten zullen ingeschakeld worden om – waar zij kunnen – bij huisbezoeken en woningcontroles en dergelijke ook daarmee rekening te houden en opmerkingen en suggesties te doen bij mensen die misschien niet volledig op de hoogte zijn van wat mag en niet mag. Binnen de dienst milieu en een aantal andere diensten en samen met de politie zijn in de voorbije maanden al een aantal overleggen geweest over de aanpak van zwerfvuil en sluikestort. Overmorgen is er toevallig terug een vergadering van een werkgroep om op termijn een aantal zaken binnen het publieke domein duidelijk te maken en mee te geven dat de gemeente volop inzet op het vermijden van zwerfvuil en sluikestort. De gemeente heeft daarvoor alle mensen nodig.

Vraag 7 Vraag raadslid Bracke i.v.m. oud kerkhof Massemen

Het oude kerkhof in Massemen begint meer en meer op een verlaten kerkhof in het noorden van Siberië te gelijken. Het onkruid staat een halve meter hoog. Nochtans moet het onkruid hier niet gewied worden, het is eigenlijk een grasplein met veel onkruid. Een grasmachine kan hier veel soelaas brengen.

Zwerfvuil en sluikestorten is het grootste probleem volgens onze inwoners. Volgens het Vlaams Belang is het begrip “zwerfvuil en onkruid” een begrip dat onze inwoners aanhalen als “orde en netheid”. Bij orde en netheid staat helaas ook het onderhoud van het gemeentelijk plantsoen. De gemeente heeft dus niet enkel een sanctionerende en preventieve taak tegenover inwoners die het niet goed menen, maar ook de taak de gemeentelijke ruimtes proper en net te houden om de bezorgdheden en ergernissen van onze inwoners aan te pakken.

Mijn vraag is of het gras op regelmatige basis aan het oude kerkhof van Massemen afgereden kan worden?

Raadslid Bracke geeft aan dat er nu een bordje is geplaatst met ecologisch maaibeheer. Op sommige plaatsen zal dit zeker en vast goed zijn, maar niet op een kerkhof. Dit biedt niet veel respect voor de mensen die daar begraven zijn. Het Vlaams Belang vindt een kerkhof nog altijd een plaats waar men moet bezinnen en waar het proper en net moet zijn. Uiteindelijk is een kerkhof ook een gemakkelijke plaats om te onderhouden.

Schepen Claus deelt de bezorgdheid van raadslid Bracke. Gemeentelijke ruimtes moeten proper zijn en de gemeente wil die ruimtes inderdaad net houden. De begraafplaatsen bloeien op dit moment en kort afgereden gazons zijn groene woestijnen wat biodiversiteit betreft. Ecologisch dragen zij niets bij in de strijd tegen de klimaatopwarming. Meerdere organisaties en lopende initiatieven wijzen hierop. Kort afgereden gazons vragen bovendien zeer veel mankracht. Met de overvloedige regen en de zachte temperaturen heeft de gemeente op de oude begraafplaats van Massemen nu al minstens een halve dag per week nodig om alles piekfijn te laten uitzien. Kerkhoven worden op vandaag steeds vaker omgevormd tot duurzame en ecologische begraafplaatsen met een grote biodiversiteit.

Sedert 2015, toen er een algemeen verbod kwam op het gebruik van pesticiden en herbiciden gaan steeds meer gemeenten bewust die richting uit. Ook Wetteren heeft enige tijd geleden voor deze aanpak gekozen op de begraafplaats van Massemen. Het bestuur beseft ook heel goed dat de keuze voor deze optie niet bij iedereen op evenveel begrip zal rekenen. Begraafplaatsen zijn inderdaad emotioneel zeer gevoelige plaatsen voor de nabestaanden. Wat voor sommigen rustgevend en natuurlijk is, is voor anderen storend en onverzorgd. Op zones waar bezoekers het gras betreden, zal de groendienst het gras kort houden. Door te kiezen voor ingroening en minder te maaien, krijgen wilde bloemen de ruimte om te groeien waardoor meer kleur ontstaat. Hierdoor krijgt men ook bijkomende plantensoorten die meer vlinders en meer bijen aantrekken. Langer gras wortelt dieper waardoor het steviger wordt, minder snel afsterft en bij droogte niet besproeid hoeft te worden met water. Langer gras betekent ook minder CO₂-uitstoot, minder brandstofverbruik en een kleinere tijdsinvestering. De bewandelbare paden naar de zerken worden uiteraard wel wekelijks gemaaid en de plantsoenen op de begraafplaats worden vrijgehouden van de ongewenste begroeiing met onkruid. Op plaatsen met minder passage kunnen echter kleurrijke bloemen bloeien en zij worden pas na de bloeiperiode gemaaid. Dit is een proefproject voor de gemeente en de intentie is om dit goed te evalueren en eventueel ook uit te breiden naar andere begraafplaatsen.

Raadslid Bracke is diep ontgoocheld. Het raadslid is wel tevreden dat de meerderheidspartijen dezelfde problemen aankaarten op Facebook. Waarom moeten nu speciaal de begraafplaatsen voor dit ecologische model worden uitgekozen? Het raadslid wil graag dat men respect heeft voor de overledenen en hun familie. Ook spruit het onkruid door de kasseien op de Zuidlaan. Verder wordt de zuil op de Markt van Wetteren als plaszuil gebruikt. Dit is ook bijna een grasplein geworden. Verder staat ook bij het standbeeld het onkruid bijna een halve meter hoog.

In heel Wetteren staat het onkruid dus hoog en de schepen zegt nu dat men ook op de begraafplaats in Massemen het onkruid laat schieten. Dit is een totaal gebrek aan respect voor de overledenen en hun familie.

Schepen Van Durme voelt zich een beetje aangesproken. De schepen heeft aldaar een broer liggen en de schepen heeft vandaag de proef op de som genomen. De schepen heeft namelijk zijn ouders uitgestuurd om een keer te gaan kijken op het kerkhof, zonder te zeggen waarom. Zij vinden het kerkhof en die bloemen best mooi. 'Laat dat gerust staan totdat het uitgebloeid is.'

Vraag 8 Vraag raadslid Bracke i.v.m. diepe gleuven naast vrachtwagenparking Zuidlaan

De Zuidlaan is voor een deel ingericht als vrachtwagenparking. Wij hebben bij de toenmalige beslissing om een stuk van de Zuidlaan in te richten als vrachtwagenparking de vraag gesteld om de naastgelegen grasstrook te verharderen, dit eventueel met grasdallen. Dit zou meegegeven worden aan AWV.

De vrachtwagenparking is nu reeds een jaar ingericht met als resultaat dat er gleuven in de graskant ontstaan zijn van 10 tot 20 cm diep. Het is niet alleen een vuil zicht, het is ook gevaarlijk voor de fietsers, dit doordat er bij slecht weer, modder op het fietspad ontstaat.

Huidig schepen van mobiliteit heeft zich vorige legislatuur steeds verzet tegen de aanleg van een vrachtwagenparking op de Zuidlaan. Wij hopen ten volle dat deze legislatuur een volwaardige vrachtwagenparking op ons grondgebied kan gerealiseerd worden, meer bepaald 1 aan de noordkant en 1 aan de zuidkant. We hopen eveneens dat het niet bij plannen en beloftes blijft zoals in de vorige legislatuur.

Mijn vragen hierbij zijn;

* Kunnen de graskanten tussen de parkeerstrook en fietspad verhard worden?

* Is dit bestuur zinnens deze legislatuur volwaardige vrachtwagenparkings aan te leggen? Zo ja hoever staat het met dit dossier?



Schepen Van Heddeghem vindt deze vraag weinig respectvol, niet correct, niet eerlijk, demagogisch zeer gemakkelijk en verschrikkelijk suggestief. Raadslid Bracke zegt namelijk dat; 'Huidig schepen van mobiliteit heeft zich vorige legislatuur steeds verzet tegen de aanleg van een vrachtwagenparking op de Zuidlaan'. Dat zegt het raadslid vandaag. De schepen citeert zijn eigen woorden uit de gemeenteraad van 25 januari 2018 toen de beslissing is genomen over de aanleg van een alternerende parkeerplaats voor vrachtwagens aan de Zuidlaan. 'Het voorstel dat nu voor ligt is alleszins stukken beter dan het voorstel dat een paar maanden geleden op de commissie is besproken. Het alternerende parkeren op de Zuidlaan van de vrachtwagens is zeker een stap in de goede richting.' De schepen is het beu om altijd een aantal suggestieve onwaarheden te moeten lezen en te moeten horen – ook op sociale media – die niet correct en juist zijn. De schepen heeft zich in de vorige legislatuur niet steeds verzet tegen de aanleg van een vrachtwagenparking op de Zuidlaan, getuige dit citaat.

Raadslid Bracke antwoordt dat zijn vraag totaal niet is beantwoord. Het raadslid kan het artikel ook aanreiken waarin dit staat. Dit zijn geen leugens en onwaarheden. Schepen Van Heddeghem was er steeds tegen dat de Zuidlaan ingericht wordt als een vrachtwagenparking. Het raadslid is daarvan overtuigd. Het raadslid neemt daarvan akte. Verder herhaalt het raadslid de vraag over de diepe sleuven. Het raadslid vraagt om dit te beantwoorden, want dit is een probleem voor proper Wetteren en de veiligheid van fietsers. Verder rijden de camionchauffeurs zich ook niet graag vast in die modderstrook.

Schepen Van Heddeghem dankt. Naast het suggestieve, kaart raadslid Bracke deze problematiek inderdaad terecht aan. De schepen heeft dit ook in dezelfde zitting van 25 januari 2018 gezegd. Wat kan men daaraan doen? Er moet worden gezocht naar een oplossing. De schepen vindt een verharding misschien wel de minst goede oplossing, omdat dan de linkerkant tot aan de rechterkant van de Zuidlaan wordt verhard. De schepen wil daar ofwel haagjes planten, ofwel kleinere of grotere boompjes dan wel paaltjes zetten. Samen met het Agentschap Wegen en Verkeer – de beheerder van die weg – moet naar een oplossing worden gezocht, zoals ook samen wordt gezocht naar een oplossing om ergens een volwaardige vrachtwagenparking aan te leggen. Vorige week heeft de wethouder samengezeten met het AWW om een aantal grote problematieken op het vlak van mobiliteit te bespreken. Dit was onder andere een punt. Misschien zal dit in de loop van de volgende maanden of jaren tot een oplossing leiden, maar misschien ook niet. Iedereen weet ook dat vooral het vinden van een grotere parkeerplaats voor deze tientallen vrachtwagens niet van vandaag op morgen zal slagen. Men weet echter ook dat de gemeente hiermee bezig is.

Raadslid Bracke stelt vast dat dit nog maanden of jaren kan duren. Dit speelt al jaren en de inwoners hebben nood aan oplossingen. Alles wordt telkens onderzocht en telkens niet gevonden. Het raadslid vindt dat de schepen moet proberen om de inwoners meer tevreden te stellen.

De voorzitter vat samen dat men zal zoeken naar een parkeerplaats voor de vrachtwagens en dat ook de vraag met betrekking tot de modderpoel naast het fietspad verder met de bevoegde diensten wordt opgenomen.

Raadslid Moschidis heeft aan het begin van de vorige legislatuur gevraagd naar een privé parking voor vrachtwagens. Dat is zeker vier, vijf jaar geleden. Het raadslid heeft toen een voorbeeld gegeven uit Laarne voor circa 20 vrachtwagens die 100 euro betalen voor een parkeerplaats.

Vraag 9 Vraag raadslid Bracke i.v.m. Offerfeest

Raadslid Bracke vraagt om de foto te tonen.

Schepen Van Heddeghem weigert dat omdat dit niets met de Wetterse situatie te maken heeft.

De voorzitter zal deze vraag nog laten beantwoorden.

Raadslid Bracke vraagt nogmaals om de foto te tonen.

De voorzitter vraagt of de foto gaat over een Wetterse situatie.

Raadslid Bracke antwoordt bevestigend. Wetteren heeft veel islamitisch bewoners die inderdaad aan thuisslachtingen doen. Daarvoor mag het raadslid de aandacht van de schepen van dierenwelzijn vragen.

De voorzitter vraagt om de vraag te stellen en indien nodig is, zal de foto worden getoond. Misschien is de vraag duidelijk.

Raadslid Bracke dient nog altijd een vraag in die hij zelf wil. Het raadslid wil dat illustreren met een foto. Waarom kan dat niet?

De voorzitter antwoordt dat de vraag zoals die is ingediend ,gesteld mag worden.

Raadslid Bracke vraagt of er iets in het huishoudelijke reglement staat dat dit genegeerd kan worden.

De voorzitter antwoordt dat in het huishoudelijke reglement niets staat over foto's.

Raadslid Bracke vraagt nogmaals of uitdrukkelijk in het huishoudelijke reglement staat dat het tonen van een foto afgewezen kan worden.

De voorzitter antwoordt dat in het huishoudelijke reglement staat dat de schriftelijke vragen mondeling worden behandeld op de gemeenteraad. Daarmee is men nu bezig. Over foto's staat echter niets in het huishoudelijk reglement. Het is de voorzitter die beslist wat er gebeurt met die vraag en de voorzitter gaat geen enkele afbreuk doen aan de vraag van raadslid Bracke. De vraag mag ten volle worden gesteld. De voorzitter nodigt het raadslid uit om dat nu ook te doen.

Raadslid Bracke zal dat doen en constateert dat de wreedheden die tegenover dieren gebeuren niet mogen worden aangetoond in deze raad. Problemen moeten te allen tijde getoond worden. Dat is de vrijheid van meningsuiting. De voorzitter belet dat dit gebeurt vandaag.

In augustus vindt het islamitische offer"feest" plaats. Na deze offer "feesten" wordt er regelmatig slachtafval langs de kant van de weg gedumpt.

Mijn vragen hierbij zijn:

* Zal de schepen van dierenwelzijn of de gemeente extra inspanning leveren om thuis - halal- slachtingen op te sporen?

* Zal de schepen het afval trachten te traceren?

Schepen Van Heddeghem is verbaasd dat bij die vraag het woord feest tussen aanhalingstekens staat. Bij het kerstfeest of een verjaardagsfeest is dat ook niet geval. Misschien is daarvoor een specifieke reden? Raadslid Bracke kan dat waarschijnlijk wel verklaren.

De voorzitter legt uit dat dit niet het onderwerp van de vraag is. Hierover wordt vandaag geen uitleg gegeven.

Schepen Van Heddeghem heeft zich in verbinding gesteld met de plaatselijke politie en over 2018. Men heeft gemeld dat de politie naar aanleiding van het offerfeest één keer opgetreden is bij een incident in de politiezone. Dat was in Laarne en niet in Wetteren.

Men heeft toen een schaap kunnen bevrijden en men heeft ook vastgesteld dat een schaap gedood was. Het bevrijde schaap is overgebracht naar het asiel en het overleden schaap is vernietigd. De politie heeft niet aangegeven dat er opvallend meer sluikestorten – of wat dan ook – gevonden worden langs de kant van de weg rond deze periode. De schepenen zijn wel overtuigd dat het zal gebeuren en dat het ooit gebeurd is. De wethouder weet echter niet of dit significant meer zal zijn dan op andere momenten. De schepenen kunnen zich enkel maar baseren op de cijfers van de politie die zeggen dat in 2018 één incident daaromtrent is geweest.

De schepenen gaan ook uit van de verzoenende en constructieve houding van raadslid Bracke, zeker ten aanzien van thema's als dierenwelzijn. De schepenen gaan ervan uit dat het niet de bedoeling is dat de gemeente een soort van schapenjacht gaat organiseren om elk verloren schaap te gaan moeten opsporen. De schepenen hebben de indruk dat het raadslid wil waarschuwen voor zaken die af en toe zullen gaan gebeuren. De schepenen denken ook dat de politie weet wat zij met bepaalde incidenten moeten doen. De politie is bevoegd in zake alles wat betreft het dierenwelzijn en alles wat betreft verdoofd en onverdoofd slachten omdat dit onderdeel uitmaakt van het dierenwelzijn. Het is de politie die op dat vlak alle bevoegdheid heeft.

Raadslid Bracke vindt het geen geheim dat er verscheidene thuisvlachtingen gebeuren. Iedereen weet dat. Het is ook geen geheim dat het afgelopen jaar in Wetteren slachtafval is gevonden. Dat kan men zien op de sociale media. Verder vindt het raadslid een dier offeren geen feest en daarom staat feest tussen aanhalingstekens. Dieren moeten op een diervriendelijke manier geslacht worden, als ze al geslacht worden. Daarnaast is het raadslid geen islamexpert, maar het raadslid heeft wel gehoord dat die godsdienst niet vraagt om een dier te slachten met het offerfeest. Wel kan een gift gedaan worden aan arme mensen in plaats van een schaap te slachten. De schepenen van dierenwelzijn zou daarop beter kunnen inzetten. Het raadslid zou dat veel liever gehoord hebben van de schepenen. Het antwoord van de schepenen heeft het raadslid weer zeer ontgoocheld.

Raadslid Tondeleir treedt de opmerking over de schenkingen bij. Zijn Turkse kapper zegt dat dit zeer gebruikelijk is. Daarin zit een stijgende lijn en die zogenaamde slachtingen gaan er toch uit.

Raadslid De Winne steunt de voorzitter in deze, dat deze foto niet wordt getoond en vraagt of in de toekomst enkel foto's worden gebruikt die te maken hebben met de Wetterse lokale context. Deze foto werd ook op 1 oktober 2014 op Twitter verspreid door Geert Wilders. Het raadslid denkt niet dat Geert Wilders de Wetterse context gebruikt.

Raadslid Bracke vindt een schaap een schaap. Het maakt niet uit dat dit een schaap uit Nederland is.

Vraag 10 Vraag raadslid Bracke i.v.m. gemeentelijke kinderopvang herfst, kerst, krokus en paasvakantie

Onze gemeente heeft het label van een kindvriendelijke gemeente. Jullie mogen hier terecht trots op zijn. Niettegenstaande kunnen er steeds verbeteringen plaats vinden. Er zijn steeds meer alleenstaande ouders die werk en schoolvakanties moeten proberen te combineren. Ik verneem veel tevredenheid bij inwoners over speelplein WESP. Dit in de zomermaanden juli en augustus, eveneens is de dagprijs democratisch.

In de herfst, kerst, krokus en paasvakantie is er voor kinderen in onze gemeente geen gemeentelijke opvang aan democratische prijzen. Ook scholen bieden geen opvang aan. Enkel IBO Massementje en de kleuterschool kleuterboompje bieden tijdens deze vakanties opvang aan, maar enkel voor kleuters, dit althans volgens mijn onderzoek.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Biedt onze gemeente andere opvang aan tijdens de vakantieperiodes a rato 6€ per dag?
- Kan het bestuur erover nadenken om initiatieven te nemen en kinderopvang aanbieden in de kleine vakantieperiodes, volgens het voorbeeld van speelplein wesp?

Schepenen Van Durme dankt voor de bezorgdheid. De schepenen kunnen garanderen dat kwalitatieve en democratische opvang ook voor het schepencollege een blijvend aandachtspunt is.

Tijdens de korte vakantieperiodes wordt een brede waaier aan initiatieven voor kinderen en jongeren aangeboden door de gemeentelijke diensten, soms volledig in eigen beheer en soms in samenwerking met andere organisaties. Hierbij wordt geprobeerd de prijs zo democratisch mogelijk te houden. De kampen kosten 15 euro er dag. Dat is inderdaad een pak duurder dan de speelpleinwerking, maar stukken goedkoper dan een kamp van bijvoorbeeld Idee kids waar de kostprijs per dag 25,08 euro bedraagt. Mensen met een beperkt inkomen komen in aanmerking voor een UiTPAS met kansentarieef waarmee zij 75% korting krijgen en zij betalen voor een kamp van 5 dagen maar 18,75 euro. Dat is toch laagdrempelig. De speelpleinwerking vindt inderdaad in Wetteren enkel tijdens de zomervakantie plaats. Er werd zeker over nagedacht om dat uit te breiden naar andere vakanties, maar enerzijds is er het vele opbouwwerk op de huidige locatie en anderzijds blijkt het bijzonder moeilijk om voldoende animatoren te vinden om dit te organiseren. In de komende jaren wordt nog intensiever samengewerkt tussen de vrijetijds- en opvangdiensten met het oog op een nog gevarieerder kwaliteitsvol aanbod. Daarbij zal toegankelijkheid – ook financiële – heel belangrijk zijn. Initiatieven zoals de UiTPAS worden meer bekend gemaakt. Bovendien zal de drempel voor een UiTPAS met kansentarieef binnenkort nog worden verlaagd waardoor nog meer mensen hierop aanspraak kunnen maken.

Raadslid Bracke dankt de schepen. De kampen zitten dikwijls vol. Het raadslid kreeg die vraag van slechts twee inwoners, maar het raadslid wil hen toch ook graag verdedigen. Er zullen ook nog wel meer mensen zijn die dit ook willen weten. Raadslid Bracke vraagt waar men kan opzoeken wat de gemeente allemaal aanbiedt in die kleine vakantieperiodes.

Schepen Van Durme zal dit nakijken. Het zou op de website van Wetteren moeten staan. Er is ook een specifieke brochure die verdeeld wordt en waarin al die kampen opgesomd staan. Die brochure ligt bij het onthaal van De Warande.

Vraag 11 Vraag raadslid Bracke i.v.m. gemeentelijke opbrengsten appartementen Site De Witte

Ongeveer 4 jaar geleden zijn de eerste appartementen verkocht op Site De Witte. Het project kreeg de naam W20 en de appartementen kwamen te staan op de “meest gegeerde plek” van de “stad”, dit althans volgens de website van W20.

We willen de woorden fiasco niet in de mond nemen, maar de verkoop is eveneens alles behalve rooskleurig. 7 – 8 jaar geleden is bij het maken van de plannen gezegd dat de gemeente een winstaandeel zou krijgen op de verkoop van deze appartementen.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Hoeveel appartementen staan er nog te koop? Hoeveel procent is dit?
- Is er reeds een winstuitkering aan de gemeente uitbetaald, zoja, hoeveel, zoniet, wanneer zou dit gebeuren.

Schepen Strobbe kan een aantal indianenverhalen rond die verkoop uit de wereld helpen. Het raadslid verwijst naar cijfers van zeven, acht jaar geleden. Die cijfers maakten deel uit van de haalbaarheidsstudie van het project. De gemeente draagt geen enkele verantwoordelijkheid met betrekking tot de verkoop van die appartementen. Dat is een pure private aangelegenheid. Het is echter wel zo dat de gemeente bedragen ontvangt naar rato van de verkoop van deze appartementen. In de vorige legislatuur – in 2014 – toen het financiële plan van deze site werd vastgelegd, werd ook een prijs afgesproken met de SLB om een vergoeding te betalen aan de gemeente. Dat is een vastgeklikte vergoeding die enerzijds bestaat uit het grondrecht van 1,349.000 euro en anderzijds uit een commerciële vergoeding – eigenlijk winst – van 1,329.000 euro. Het feit dat die appartementen nu wel of niet verkocht zijn, verandert niets aan dit bedrag. De gemeente gaat dit bedrag krijgen. In totaal is dat dus 2,6 miljoen euro. Vanzelfsprekend zijn ook al bedragen uitbetaald, want telkenmale als een appartement betaald wordt en een notariële akte verleden wordt, werden in de aanvangsfase de bedragen aan de NV SLP gestort ter voorafbetaling van dit gemeentehuis.

Momenteel is het gemeentehuis volledig afbetaald en heeft de NV SLP een brief gericht aan de notaris waarin staat dat de gemeente voortaan de bedragen rechtstreeks zal verkrijgen.

Verder geeft de schepen aan dat er in totaal 67 appartementen waren. Momenteel staan nog 8 appartementen te koop, waarvan op 2 appartementen een optie is genomen. Als het compromis is gesloten, is het dus alleen maar een kwestie van tijd en moeten alleen nog een aantal notariële akten worden verleend. De gemeente heeft dus zowel grondrechten als ook commerciële vergoedingen ontvangen naar rato van de verkochte en betaalde appartementen.

Desgevraagd legt de voorzitter uit dat vraag 12 is behandeld samen met de vraag van raadslid Van Der Gucht, met toestemming van raadslid Bracke.

Vraag 13 Vraag raadslid Bracke i.v.m. maaltijdcheque optrekken van 5€ naar 8€, gemeentepersoneel

In de jaarrekening 2018 van de gemeente hebben we gezien dat er 12,8 miljoen was begroot voor het uitbetalen van de lonen. Wegens de indexsprong en andere maatregelen heeft de gemeente 12,4 miljoen aan lonen uitbetaald, 400 000€ minder dan begroot. Dit wil eigenlijk zeggen dat er toch nog ruimte is/was om de werknemers van de gemeente een loonsverhoging te geven.

Het is belangrijk het personeel goed te betalen zodat wij alle kennis en ervaring bij de diensten kunnen houden. Wij weten ook dat de werknemers aan loonbarema's gebonden zijn. In verscheidene gesprekken met gemeentepersoneel en directeur werd er door de directeur medegedeeld dat er zou bekeken worden of het mogelijk is om de waarde van de maaltijdcheques te verhogen.

Volgens onze bescheiden mening hebben wij berekend dat het optrekken van de maaltijdcheques voor al het gemeente en ocmw-personeel van 5€ naar 8€, 300 000€ op jaarbasis zou kosten aan de gemeente.

Mijn vraag hierbij is;

Is het bestuur van oordeel dat het gemeente en ocmw-personeel een loonsverhoging kan krijgen met het optrekken van de maaltijdcheque naar 8€?

De burgemeester dankt voor de vraag. Dit getuigt ook ervan dat het raadslid de jaarrekening minutieus nagekeken heeft. Het raadslid heeft het echter verkeerd gelezen. De jaarrekening heeft natuurlijk niets te maken met het feit wat de gemeente volgend jaar kan uitgeven. De jaarrekening is een waardemeter waar men kan zien dat maar 12,4 miljoen is uitgegeven. Het bestuur is ook perfect binnen de envelop gebleven voor de personeelsuitgaven. De conclusie die het raadslid maakt, zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat de gemeente dit jaar geruime tijd een HR-diensthoofd heeft moeten missen. Die is dus ook niet uitbetaald. Ook het departementshoofd stadsontwikkeling zit daar niet in. Dat zou dus ook betekenen dat er bijvoorbeeld ook een keer 200.000 euro tekort is en dat men een mindering op die maaltijdcheques gaat vragen. De logica om ineens de maaltijdcheques met 60% te gaan verhogen, klopt dus niet. De burgemeester legt uit dat het feit van het bepalen van de hoogte van de maaltijdcheques ongeveer 10 jaar geleden is gebeurd. Tegelijkertijd moest het bestuur ook het percentage gaan bepalen van de bijdrage in de tweede pensioenpijler. Er was een verplichting om een minimale uitgave te doen van 1%. Wetters heeft – als een van de weinigen – ervoor gekozen om de zorg voor het personeel op zich te nemen en 3% per jaar te gaan bijdragen. 2% op een totaal van het aantal lonen kost ieder jaar 195.000 euro.

Verder is de vraag van het raadslid niet nieuw voor de burgemeester. Die vraag is ook al eens aan bod gekomen in vakbondoverleggen. De burgemeester heeft daar ook duiding gegeven en die mensen konden inderdaad terecht beamen dat 2% meer bijdragen aan het pensioen een zekere meerwaarde heeft. Het raadslid heeft inderdaad gelijk dat mensen met een verhoging van de maaltijdcheques dit geld direct kunnen uitgeven. De burgemeester vindt echter zorgen voor de toekomst en de oude dag van het personeel ook heel belangrijk.

Raadslid Bracke heeft begrepen dat de burgemeester de maaltijdcheques niet gaat optrekken omdat een andere maatregel is genomen. Dat is natuurlijk de keuze van het bestuur. De directeur heeft met een aantal werknemers van de gemeente gesproken en min of meer gezegd dat de mogelijkheden om maaltijdcheques op te trekken, worden bekeken. Het raadslid vraagt aan het bestuur om de werknemers zo snel mogelijk op de hoogte te stellen dat dit niet mogelijk is. Men moet immers eerlijk zijn tegenover het personeel.

De burgemeester legt uit dat er een bevraging is geweest in het kader van de meerjarenplanning en de doelstellingen die de komende jaren gehaald moeten worden. In SWOT-analyses is door bepaalde diensten geopperd dat het niet slecht zou zijn, mochten de maaltijdcheques worden verhoogd. Dat is natuurlijk wat anders. Mocht dat niet zo zijn, wil de burgemeester dit graag nog een keer verduidelijken. Dat kan bij het papiertje dat bij de uitbetalingen van de lonen zit.

Vraag 14 Vraag raadslid Moschidis i.v.m. de ondergrondse parking

Moeten de andersvaliden, na 2 uur gratis, ook betalen om de ondergrondse parking te verlaten? Zo ja, waarom is dit niet gratis zoals bovengronds?

Schepen Van Heddeghem legt uit dat voertuigen die een geldige parkeerkaart voor personen met een beperking bezitten – net zoals elke andere chauffeur – de parking van de Scheldekaai kunnen inrijden. Zij moeten een ticket nemen en na validatie van dat ticket kan het voertuig terug de parking verlaten. Een parkeerkaart voor personen met een beperking is niet gekoppeld aan een nummerplaat of aan een voertuig. Die kaart staat enkel op naam. Hierdoor is het – zeker in Wetteren – onmogelijk om in een afgesloten parking controle uit te voeren op het bezit van een parkeerkaart voor personen met een beperking. De meeste andere steden en gemeenten hanteren hetzelfde principe in ondergrondse parkings. Er kan dus geen verschil gemaakt worden tussen personen, al dan niet met een beperking.

Vraag 15 Vraag raadslid Moschidis i.v.m. bovengrondse parking

Als er geen voorbehouden (blauwe) parkeerplaats voor andersvaliden meer vrij is, is men verplicht een gewone betalende parkeerplaats te nemen. In Aalst is het dezelfde firma die de parkeercontroles uitvoert maar daar kan diezelfde persoon wel gratis parkeren buiten de voorbehouden parkeerplaatsen. Waarom is dit in Wetteren niet zo?

Schepen Van Heddeghem legt uit dat er inderdaad verwarring bestaat over de verschillende parkeerstelsels voor personen met een beperking. In Wetteren is in de vorige legislatuur de keuze gemaakt om enkel personen met een beperking die met een wagen rijden, te laten parkeren op een blauw geschilderde parkeerplaats. Als zij parkeren op een betalende parkeerplaats, moeten zij zoals iedereen gewoon betalen. Deze keuze is dus in het verleden gemaakt. Niets zegt echter dat die keuze aangehouden moet worden. In de loop van de volgende maanden zal zowel het parkeerbeleid als het circulatiebeleid geëvalueerd worden. Het kan zijn dat dit eventueel wordt gewijzigd. Dat is echter niet zeker.

Raadslid Moschidis vraagt om dit terug na te checken en dit zeer ernstig te bekijken.

Schepen Van Heddeghem weet dat die vraag leeft bij mensen die beschikken over een dergelijk kaart. Het is inderdaad soms moeilijk om uit de wagen te stappen om naar de meter te gaan en dan weer terug te gaan naar de wagen. De vraag is dan ook meer dan terecht. Ondertussen zijn er echter ook al nieuwe systemen met sms parkeren en eventueel in de toekomst andere parkeerpalen met smartphone en dergelijke, die dergelijke zaken veel eenvoudiger zullen maken. De vragen zijn echter ernstig en het bestuur zal daarmee op de een of andere manier rekening houden.

Raadslid Van Der Gucht vindt dat ook het misbruik van deze mindervaliden kaarten aan de kaak mag worden gesteld. Er is enorm weinig controle.

Mogelijk wordt toch gebruik gemaakt van de kaart en de parkeerplaats niettegenstaande dat de betreffende persoon niet aanwezig is. Het raadslid stelt voor om nog een keer aan de politie door te geven om toch strenger te controleren. Daarmee kan ook een deel van het probleem opgelost worden.

Vraag 16 Vraag raadslid Moschidis i.v.m. verkeer in de Moerstraat

Er zijn veel klachten van de bewoners van de Moerstraat in verband met het drukke verkeer in beide richtingen. Er zijn geregeld kleine ongevallen, dat is eerder reeds besproken geweest. Is het mogelijk om eenrichtingsverkeer in te voeren?

Schepen Van Heddeghem legt uit dat de Moerstraat inderdaad – samen met andere straten – regelmatig onder vuur ligt qua verkeersonveiligheid en onleefbaarheid. In 2017 is een verkeerscirculatieplan opgesteld dat een paar keer is besproken. Uiteindelijk heeft dit plan echter geen fiat gekregen. De schepen denkt dat het de bedoeling moet zijn – dat staat ook in de coalitienota – dat gestreefd wordt naar leefbare, comfortabele en verkeersveilige straten. De vraag om aan bepaalde straten een ander regime te geven moet meegenomen worden in die studie die men zeker moet aanvatten.

Vraag 17 Vraag raadslid Moschidis i.v.m. orde en netheid openbaar domein

Orde, netheid en onderhoud van de straten, voetpaden en parkings meer aandacht geven, bijvoorbeeld het onkruid beter bestrijden op het Felix Beernaertsplein. Wanneer wordt daar werk van gemaakt?

Schepen Claus heeft orde en netheid ook al aangehaald bij een vraag van raadslid Bracke. Het bestuur is uiteraard hiervan een voorstander en zet daarop dagelijks in. Het onderhoud van het openbaar domein in Wetteren gebeurt volgens een bepaald schema. Er wordt gewerkt met vier sectoren en vier ploegen zijn telkens actief op een verschillende plaats. Op die manier wordt het onderhoud zo goed en zo efficiënt mogelijk gedaan. Het bestuur doet haar best, maar men kan niet overal tegelijk zijn. Nu is er hoogconjunctuur qua onkruid, ook vanwege de hoge temperaturen. Sinds 2015 is er een verbod op het gebruik van pesticiden en dat heeft het ook niet altijd gemakkelijk gemaakt. Daardoor moet men in heel Wetteren actief zijn om naar oplossingen te zoeken om het onkruid te bestrijden. Momenteel is bij de vraag over de begraafplaats ook de beleidskeuze aangehaald. De stad Aalst laat ook het gras groeien om op die manier de biodiversiteit en de waterinfiltratie vooruit te helpen. Zij hopen dat de andere steden en gemeenten volgen. Verder legt de schepen uit dat de gemeente het gras niet laat groeien op de straten, voetpaden en pleinen. Die worden zo netjes mogelijk gehouden. Daarnaast zitten niet alle straten in eigen beheer qua onderhoud. De gewestwegen zijn uiteraard voor het gewest om te onderhouden. Het bestuur van Wetteren doet haar best.

Raadslid Moschidis heeft aan iemand van de groendienst uitleg gevraagd. Die persoon gaf aan dat de groendienst met te weinig mensen is om overal tegelijk te zijn. Het raadslid stelt daarom voor om gebruik te maken van mensen die een uitkering krijgen. Het raadslid heeft die vraag ook al in de OCMW-raad gesteld.

Schepen De Gelder herinnert zich die vraag en het antwoord was duidelijk. Het kan niet zomaar. Men kan niet zomaar tegen mensen met loofloon zeggen dat zij onkruid moeten gaan uitdoen. De schepen wil ook terugkomen op de OCMW-raad van vorige week waar uitdrukkelijk gezegd is dat het klopt dat de gemeente minder mensen kan tewerkstellen omdat zij niet het benodigde profiel hebben. Mensen die loofloon genieten, die aan de voorwaarden voldoen en die klaar zijn om op de arbeidsmarkt te komen – ook in de groendienst – worden ingeschakeld. Daar mag men zeker van zijn. Maar zomaar zeggen dat, al wie loofloon geniet, moet werken, kan niet.

Vraag 18 Vraag raadslid Moschidis i.v.m. grondwerken bij CC NOVA

Raadslid Moschidis heeft gehoord dat het is opgelost, maar leest toch de vraag voor.

Een aantal maanden geleden zijn er werken uitgevoerd op het terrein van CC NOVA, verschillende zware vrachtwagens hebben het gazon van de stadstuin beschadigd. Wanneer wordt dit hersteld? Wie zal dit betalen, de aannemer?

Schepen Claus was heel tevreden dat zij nu eindelijk een keer goed nieuws kon brengen, maar het raadslid was haar voor. De herstellingswerken zijn inderdaad uitgevoerd. Eén vrachtwagen heeft zich inderdaad vastgereden en heeft die beschadigingen aangebracht. Het gras is nu echter weer ingegroeid. Nu is dit een financiële afwikkeling via de verzekeringsmaatschappij van de aannemer. Het komt zeker in orde.

Vraag 19 Vraag raadslid Moschidis i.v.m. zwaar vrachtverkeer

Verbieden van het zwaar vrachtverkeer dat via de Westakker en de Stooktestraat het industrieterrein van Recticel verlaat. Meerdere keren was er schade aan de woning bij het nemen van de bocht (zie foto's). De eigenaar heeft dit reeds meerdere keren gemeld aan de gemeentelijke diensten, zonder gevolg. Wanneer gaat men daar iets aan doen?



Schepen Van Heddeghem legt uit dat de vraag terecht is. De problematiek is echter iets groter dan alleen dit specifieke geval. Diezelfde problemen doen zich ook voor in de Westakkerstraat, in de Stooktestraat, in de Kerkwegel, in de Damstraat, in de Zavelstraat en in nog een aantal straten in de buurt. Al die straten palen of liggen in de onmiddellijke omgeving van het bedrijventerrein Stookte. Ondanks het feit dat in veel straten borden staan dat het verboden is met vrachtwagens boven de 3,5 ton in of uit de rijden, doen ze dat toch. Er is ook regelmatig politiecontrole. Volgens de bewoners echter te weinig. Het bestuur heeft het plan opgevat dat vanaf september samen met de bewoners van die verschillende straten een traject wordt uitgerold om te bekijken op welke manier deze verkeersproblematiek – die schade toebrengt, onleefbaar en vooral ook onveilig is – beter opgelost kan worden.

Raadslid Moschidis is heel blij dat de schepen zo goed op de hoogte is. Het raadslid vraagt om het volgende goed na te checken. De eigenaar van het pand heeft twee of drie keer een franchise van 250 euro aan de verzekering moeten betalen. Die mens is dat beu. Het raadslid heeft hierover ook al een paar keer met de dienst gebeld maar er gebeurt niets. De politie is ook toegekomen, maar de vrachtwagen was al weg. Die mensen zijn ook bang. Wat gaat de volgende keer gebeuren? Wat moeten die mensen doen?

Schepen Van Heddeghem antwoordt dat de mobiliteitsambtenaar hiervan op de hoogte is. Zij heeft ook regelmatig contact gehad met die persoon in kwestie. Er moet worden gezocht naar oplossingen om deze situaties niet meer te laten gebeuren.

Raadslid Bracke vraagt of hij daarop nog mag reageren. Het raadslid heeft die vraag ook al twee, drie maanden geleden gesteld. Die bezorgdheid moet zeker worden meegenomen. Dit mag ook niet te lang duren. Het is dringend.

Schepen Van Heddeghem heeft geantwoord aan raadslid Moschidis dat het de bedoeling is om vanaf september een traject met de verschillende bewoners van de verschillende straten uit te rollen om te zoeken naar oplossingen die zowel de leefbaarheid, de veiligheid als het comfort in die straten kunnen verhogen. Dit zal gedaan moeten worden in samenspraak met het bedrijventerrein, want het zijn net die vrachtwagens die daar moeten zijn, die onterecht gebruikmaken van deze straten. Waarschijnlijk gebruiken zij wel die wegen vanwege de gps of door andere oorzaken.

Raadslid Moschidis vraagt wanneer de schepen de mensen van dat huis op de hoogte kan brengen dat de gemeente hiermee bezig is.

Raadslid Van Der Gucht vraagt of er nog bijkomende mondelinge vragen mogen worden gesteld.

De vragen en de agendapunten die voorzien waren zijn nu afgehandeld.

BIJKOMENDE MONDELINGE VRAGEN

Vraag 1 Vraag raadslid Van Der Gucht inzake wekelijks ophalen restafval en gft

Raadslid Van der Gucht vraagt, naar aanleiding van de weersvoorspellingen in verband met de warme zomer, om in de maanden juni, juli, augustus, september het restafval en het gft wekelijks te laten ophalen. Dat wordt ook gedaan in de gemeente Boom. Dit voorstel zal met gejuich onthaald worden door veel inwoners van de gemeente Wetteren. Het raadslid vraagt aan de raad van bestuur van Verko om de frequentie van de ophaling in de zomermaanden te verhogen.

Vraag 2 Vraag raadslid Van Der Gucht inzake garage OPC

Raadslid Van Der Gucht deelt mee dat sinds ongeveer drie weken eigenaars die een garage hebben op -1 niet meer binnen kunnen. Normaal gesproken moeten zij batchen om binnen te gaan en nu moeten zij bellen om binnen en buiten te gaan. De kaartlezer is al gedurende drie weken kapot. Bij OPC weten zij dat er een probleem is, maar blijktbaar wordt dat probleem niet opgelost. Het raadslid vraagt om contact op te nemen, want dit is erg lastig voor die bewoners.

De voorzitter neemt aan dat er een schriftelijk antwoord komt op deze twee vragen. De voorzitter vraagt of er nog meer vragen zijn.

Vraag 3 Vraag raadslid Bracke inzake betalend parkeren topdagen

Raadslid Bracke merkt op dat er betalend parkeren was bij de topdagen. Andere jaren was dat niet het geval. Uiteindelijk is daarover ook niet gecommuniceerd. Er staat dat vanaf deze legislatuur het wel betalend parkeren is. Het raadslid vraagt om over structurele wijzigingen in de toekomst beter te communiceren met de inwoners.

Vraag 4 Vraag raadslid Bracke inzake toegankelijkheid toilet bibliotheek tijdens topdagen

Raadslid Bracke merkt op dat de topdagen een succes waren. Er was veel volk in het centrum, maar mensen in een rolstoel mochten niet naar het toilet in de bibliotheek. Vroeger mocht dat altijd. Er werd aangegeven dat er tien openbare toiletten zijn op de Markt in de cafés. Het is echter een vorm van hoffelijkheid om mensen in een rolstoel in de bibliotheek naar het toilet te laten gaan. Het raadslid denkt ook dat er maar één café is met een aangepast toilet voor mensen in een rolstoel. Dit levert dus problemen op.

Het raadslid vraagt om tijdens alle evenementen ervoor te zorgen dat het toilet aan de poort altijd open en toegankelijk is, zeker voor mindervaliden, maar ook voor alle andere bezoekers van het centrum. Dit is een vorm van hoffelijkheid.

Desgevraagd geeft **de voorzitter** aan dat er een schriftelijk antwoord komt binnen veertien dagen

Vraag 5 Vraag raadslid Bracke inzake tijdelijk parkeren op plein bij Cordonnier gebouwen

Raadslid Bracke heeft deze vraag al op de commissievergadering gesteld. Bij de Cordonnier-gebouwen ligt een groot verhard plein. Het raadslid vraagt of het mogelijk is – zolang de werken stilliggen – om de buurtbewoners daar tijdelijk te laten parkeren. Het antwoord was dat de gemeente verantwoordelijk is als daar iets gebeurt. Het raadslid vindt dat er altijd iets kan gebeuren, ook als men over de hekken klimt. Als het bestuur een klein beetje moeite zou doen, zou de parking van achteren afgesloten worden met hekken zodat de mensen niet verder kunnen geraken. Dit zou een mooie geste zijn naar de inwoners en voor de mensen van de teken- en muziekacademie. Daar is immers nergens plaats om te parkeren. Het raadslid hoopt ook dat het geen twee weken hoeft te duren voordat dit plein wordt opengesteld.

Vraag 5 Vraag raadslid Bracke inzake aanplanting bodembedekkers bij fietsbrug

Raadslid Bracke en raadslid Blancquaert hadden in de vorige gemeenteraad gevraagd om het onkruid bij de oprit van de fietsbrug weg te halen. Dat is nu gedaan. Raadslid Bracke heeft echter ook compassie met de werkmensen die dit met de handen en op de knieën hebben gedaan. Hij vraagt waarom dit niet anders wordt aangepakt met een zeil waarin men gaten prikt en daarin bodembedekkers plant. Zo is men tien jaar verder voordat die bodembedekkers volgroeit zijn. Het raadslid zou ook een grasplein met bankjes veel gezelliger vinden. Op deze manier gaat het nog heel veel werkuren kosten om het plein in de komende jaren te onderhouden en op andere plaatsen is het ook dringend. Misschien wil raadslid Blancquaert ook nog iets zeggen?

Raadslid Blancquaert vraagt of die actie nu opschortend werkt in verband met de aansprakelijkheid van de aannemer. Dit is immers de vorige keer zo gezegd.

Raadslid Blancquaert stelt vast dat deze actie dus geen opschortende werking heeft voor de aansprakelijkheid.

Vraag 6 Vraag raadslid Bracke inzake tickets De Warande en de receptie voor officiële bijzitters verkiezingen

Raadslid Bracke merkt op dat de getuigen bij de verkiezingen reeds een financiële vergoeding hebben gekregen, maar zij hebben nog steeds niet gehoord over de tickets voor De Warande en over de receptie. Het raadslid vraagt om hierover te communiceren.

De burgemeester legt uit dat dit vorige week op het schepencollege behandeld is. Daar is ook een beslissing genomen. Het zijn ook geen getuigen. Dit voor alle duidelijkheid. Het zijn officiële bijzitters. Zij hebben inderdaad een financiële vergoeding gekregen. De tickets voor De Warande worden nog opgestuurd. De receptie zal waarschijnlijk doorgaan samen met de inhuldiging van de verdienstelijke inwoners op de zaterdag van Wetteren kermis.

Raadslid Bracke vraagt of die mensen hiervan in kennis worden gesteld.

De voorzitter antwoordt bevestigend.

Vraag 7 Vraag raadslid Bracke inzake zwemmen voor 1 euro in De Warande

Raadslid Bracke zag in De Warande ophangen dat vrijdag kinderen uit de secundaire scholen in Wetteren aan 1 euro kunnen gaan zwemmen. Is dit een initiatief vanuit de gemeente? Waarom is niet gekozen voor alle Wetterse scholen? Waarom maakt men een onderscheid? Is dit een vraag voor hier of voor het AGB?

De voorzitter zal dit navragen en een antwoord bezorgen.

Vraag 8 Vraag raadslid Bracke inzake arbeidsomstandigheden werknemers van Spoor 2

Raadslid Bracke wil dat externe diensten die voor de gemeente werken goed zijn voor hun personeel. Mensen van Spoor 2 hebben gevraagd – vanwege het mooie weer – om vroeger te mogen beginnen. Dat kan blijkbaar niet. Die mensen moeten onkruid verwijderen onder de stralende zon. Ze mogen wel een keer meer pauze pakken, maar het raadslid wil dat aan Spoor 2 gevraagd wordt om die mensen vroeger te laten beginnen. Dat gebeurt ook in de bouw en bij de vuilkar. Waarom kan dat niet bij Spoor 2?

Schepen De Wilde wil nog graag tussenkomen op twee vragen om de administratie een beetje tijd en werk te besparen. Wat betreft de toiletten op de topdagen, legt de schepen uit dat deze keuze inderdaad gemaakt is om op die manier de horeca te steunen en in de veronderstelling dat op die manier mensen ook rapper iets op de terrassen zouden gaan nuttigen. Dit zal wel deel uitmaken van de evaluatie die uiteraard nog moet gebeuren. Dit wordt dus ook meegenomen naar volgend jaar.

Verder heeft raadslid Bracke inderdaad de vraag over Cordonnier al gesteld op de commissie. De schepen heeft toen al meegedeeld dat de mogelijkheid om daar een parking te creëren wel degelijk ook is meegegeven vanuit het gemeentebestuur naar de aannemer en in het overleg met de diensten over de tijdelijke inrichting van de werfzone. Er is gekozen – omwille van tal van redenen en adviezen – om dat niet te doen. Dit idee is echter inderdaad ook meegenomen geweest, maar omwille van de veiligheid en het feit dat dit een werfzone is en blijft, is dat niet mogelijk.

Vraag 9 Vraag raadslid Van Der Gucht inzake gratis mogen staan tijdens topdagen

Raadslid Van Der Gucht heeft nog een opmerking in verband met de topdagen. Vanuit de horeca waren er toch opmerkingen. Verschillende handelaars hebben daar voor niets gestaan. Tussen café De Beurs en café De Kroon stond gratis het café Bientje met een terrasje. Zowel café De Beurs als café De Kroon moeten voor een terrasuitbreiding betalen. Daarnaast stond er ook een ijscrème kar op de hoek bij de apotheek. De nieuwe ijsjeszaak Bon had daarmee direct concurrentie. Het raadslid zegt niet dat men geen ijs mag verkopen en dat geen koffie geserveerd mag worden vanuit Bientje, maar de indeling kon wel beter en realistischer worden gedaan. Het raadslid stelt voor om de terrasuitbreidingen af te schaffen. Verder is de buurtdekenij ook bezig om te proberen om samen te werken op de Markt. Dat is ook wel een grote stap. Hierover kan beter worden gecommuniceerd. Raadslid van Der Gucht heeft schepen Strobbe hierover ook al ingelicht.

Schepen Claus wil graag alvast antwoorden over de bezorgdheid van raadslid Bracke over de plantsoenen bij de fietsbrug. De schepen heeft de vorige keer ook gezegd dat de gemeente pas binnen twee jaar zelf mag beslissen hoe men verder met het perkje omgaat. De bodembedekkers die er nu staan, zijn inderdaad nog heel klein en het duurt inderdaad ongeveer twee jaar voordat dit dichtgroeit. Het is inderdaad ook zo dat tegen de tijd dat die mensen rond zijn met het onkruid, zij weer opnieuw kunnen beginnen. Het is heel arbeidsintensief. De schepen zal bij de Vlaamse Waterweg aandringen op een andere oplossing.

In antwoord op vraag 8 van raadslid Bracke zal de schepen de vraag over het zomerregime aan Spoor 2 gaan stellen. De gemeente beslist daar echter niet over.

In antwoord op vraag 7 van raadslid Bracke legt de schepen uit dat dit het schooltarief is. De schoolgaande jeugd – dat is ook tijdens het schooljaar – mag zwemmen aan 1 euro. Er is dus niet afgeweken van andere tarieven.

Raadslid Bracke vraagt of de lagere schoolkinderen ook aan 1 euro kunnen zwemmen, ook al zijn ze met de ouders. Of moet dit met de klassen zijn? Dit is een actie naar de schoolgaande jeugd toe maar niet naar de scholen.

Schepen Claus antwoordt dat kinderen van het basisonderwijs alleen in klasverband aan 1 euro kunnen zwemmen en niet samen met de ouders. Voor het secundaire onderwijs is het een eenmalige actie voor het einde van de examens en dat was vorig jaar ook zo.

Raadslid Bracke vraagt of dat in toekomst voor alle scholen gedaan kan worden.

Schepen Strobbe wilde zojuist reageren op de bemerking van mevrouw Van Der Gucht. Men kan dit aan haar doorgeven. De topdagen waren inderdaad een vernieuwd kader. Het raadslid heeft de schepen hierop inderdaad ook al aangesproken en de schepen heeft deze punten ook al meegegeven. Deze zullen zeker voorwerp uitmaken van een volledige evaluatie. De schepen durft toch te zeggen dat het geslaagde topdagen waren.

Vraag 10 Vraag raadslid Colpaert inzake start aanwervingsprocedure nieuwe directeur woord en muziek

Raadslid Colpaert heeft een vraag naar aanleiding van de commissie woord en muziek van gisteren. Wanneer start de aanwervingsprocedure voor de nieuwe directeur voor woord en muziek zodat er nog genoeg tijd is om de directeur in te werken?

Schepen De Wilde antwoordt dat daarop nu nog geen zicht is.

Raadslid Colpaert vraagt wanneer dat wel duidelijk wordt.

Vraag 11 Vraag raadslid D'Hauwe inzake lawaaioverlast zondagsmarkt Felix Beernaertsplein

Raadslid D'Hauwe heeft een vraag aangaande de openbare zondagsmarkt op het Felix Beernaertsplein. Het raadslid heeft klachten gehoord over het enorme lawaai van de elektronische versterkers van de lokale muziekverenigingen. Wat gaat de schepen daaraan doen?

De voorzitter deelt mee dat deze vraag binnen veertien dagen wordt beantwoord.

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen meer zijn. De voorzitter sluit de openbare zitting en zij vraagt aan de bezoekers om de zaal te verlaten.

ZITTING MET GESLOTEN DEUREN

PERSONEEL EN ORGANISATIE

de algemeen directeur,

P. Orbie

de voorzitter

M. Gorré