

NOTULEN GEMEENTERAAD

25 MEI 2021

Aanwezig:	Alain Pardaen	burgemeester
	Marianne Gorre	voorzitter
	Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder	schepenen
	Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke	raadsleden
	Pieter Orbie	algemeen directeur
Verontschuldigd:		
Afwezig:	Walter Govaert	raadslid

OPENBARE ZITTING

NOTULEN

1. Goedkeuring notulen van de gemeenteraad van 27 april 2021

Tijdstip start agendapunt	0'
---------------------------	----

Het voorstel is de notulen van de vorige zitting goed te keuren.

Raadslid Blancquaert stelt dat de opnames een belangrijk deel uitmaken van de zittingen. Waar kan men deze terugvinden? Daarnaast vraagt men ook of de antwoorden op de mondelinge vragen terug te vinden zijn.

De voorzitter antwoordt dat beiden raadpleegbaar zijn op de website.

Raadslid Blancquaert vraagt of men hier dan ook opzoekingen in kan doen.

De voorzitter beaamt dit: in de notulen staan ook de tijdsaanduidingen wanneer welk agendapunt begonnen is. Ze roept op eventuele vragen te stellen aan het secretariaat.

Raadslid Bracke stelt dat hij ook deze vraag gesteld heeft. De gemeentelijke website moet eenvoudig navigeerbaar zijn.

Schepen De Wilde stelt dat dit eerder een detail is, maar we zijn reeds bezig te bekijken hoe we dit kunnen oplossen. Stemming

De gemeenteraad keurt dit goed.

AANKOOP- EN CONTRACTBEHEER

2. **Massemsesteenweg 249: definitieve toewijzing na bieding**

Tijdstip start agendapunt	6'
---------------------------	----

Het college van burgemeester en schepenen heeft de openbare verkoop van het onroerend goed (580m²), gelegen te Massemsesteenweg 249 hernomen via een systeem van online biedingen (Biddit). Dit houdt in dat een instelprijs wordt bepaald waarna geïnteresseerden kunnen bieden. De partij met het hoogste bod (dat minstens het instelbedrag overschrijdt) zal gekozen worden.

We stellen vast dat het hoogste bod 221.000 euro is, op maandag 17.05.2021 om 10.00u bij het einde van de biedingsperiode. Dit is hoger dan het instelbedrag van 220.000 euro, maar lager dan het instalbedrag die de gemeenteraad op 21 januari 2021 had vooropgesteld (250.000 euro).. Desalniettemin is het geboden bedrag hoger dan het bedrag van de officiële schatting van april 2018.

Het voorstel is om het bod van 221.000 euro te aanvaarden.

Raadslid Van Der Gucht vraagt hoe de gemeente dit heeft aangekondigd? Ze heeft niets gezien op de website of via een persbericht. We hebben dit niet maximaal in de kijker gezet.

De burgemeester antwoordt dat dit in handen ligt van het notariaat, die reclame maakt hierrond. We hebben niet de gewoonte om dit zelf te communiceren. Biddit is erg populair en wordt druk bezocht, dus dit zou moeten volstaan. Het resultaat is echter inderdaad ontgoochelend.

Raadslid Van Der Gucht vindt het jammer dat de notaris niet meer heeft ondernomen.

Raadslid Colpaert is blij dat de verkoop rond is. Het instelbedrag was echter op 250.000 euro geraamd, maar werd door de gemeenteraad op 220.000 euro gesteld. Het is jammer 30.000 te verliezen. Bovendien zou men graag de naam van de koper kennen. Ze vraagt ook hoe het zit met de projecten in Wetteren Ten Eede?

De burgemeester antwoordt dat de notaris het lagere instelbedrag had aangeraden, omdat dit meer zou renderen. We mogen de naam nog niet meedelen. Dit is pas toegestaan als de akte verleden is. Het pand bij het station staat ook op Biddit. Het pand in Wetteren Ten Eede ligt iets moeilijker. De akten van 1990 zijn niet volledig. Er is nog opzoekingswerk nodig.

Raadslid Blancquaert stelt dat er een schrijffout in de akte staat. Men verwijst naar 220.000 euro en 221.000 euro.

Stemming

voor: 25 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert,
Herman Maudens, Hilde Anneessens, Jan Tondeleir,
Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens,
Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers,
Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch,
Tony Van Heuverswyn

tegen: 1 Ira Lina Piscador

onthouding: 2 Annelien Van Der Gucht, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

FINANCIËN

3. Aanpassen belastingsreglement inname openbaar domein (terrassen)

Tijdstip start agendapunt	18'
---------------------------	-----

Ten gevolge van de Covid-pandemie werd de horeca verplicht haar activiteiten tijdelijk stop te zetten. Maar ook na de versoepeling van de maatregelen wordt de horeca geconfronteerd met een ernstig inkomensverlies.

Het lijkt dus billijk de inname van openbaar domein voor het plaatsen van terrassen uitzonderlijk vrij te stellen van belasting voor de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021.

De financiële impact wordt geraamd op € 7.000 en wordt opgenomen in de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan.

Het voorstel is de inname van openbaar domein voor het plaatsen van terrassen uitzonderlijk vrij te stellen van belasting voor de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021.

Raadslid Lauwers vraagt dit gedurende 2 jaar toe te passen, evenals de regels voor de terrasuitbreidingen.

Schepen Strobbe zal de jaarrekening met de kosten van de maatregelen tegen de COVID-pandemie nog bekijken. Vandaag zou hij het reglement graag op 1 jaar houden. Ook de

regels voor de terrasuitbreidingen moeten elk jaar geëvalueerd worden samen met de horeca, onder andere in het kader van de mobiliteit.

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0
onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

4. Aanpassen belastingsreglement op marktrechten

Tijdstip start agendapunt	23'
---------------------------	-----

Ten gevolge van de maatregelen naar aanleiding van de Covid-pandemie wordt de oppervlakte van de horeca-terrassen op de Markt uitgebreid. Marktkramers zullen hierdoor andere standplaatsen moeten innemen. Het is billijk ter compensatie de tarieven in art 2, §1 van het belastingsreglement van 17 december 2019 proportioneel te verminderen met 50 % voor de periode van 1 juni 2021 tot en met 31 augustus 2021

De financiële impact wordt geraamd op € 7.500 en wordt opgenomen in de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan.

Het voorstel is de tarieven in art 2, §1 van het belastingsreglement van 17 december 2019 op de inname van openbaar domein voor het plaatsen van marktkramen proportioneel te verminderen met 50 % voor de periode van 1 juni 2021 tot en met 31 augustus 2021.

Raadslid Bracke vraagt hoe het zit met het kermisreglement?

Schepen Strobbe stelt dat we nog niet weten in welke vorm de kermissen zullen kunnen doorgaan.

De burgemeester kijkt naar het federaal overleg van 4 juni, waar vermoedelijk meer duidelijkheid over het zomerseizoen uit voort zal komen.

Raadslid Van Der Gucht vraagt om bij een definitieve opstelling rekening te houden dat de marktkramers niet voor horecazaken komen te staan.

Schepen Strobbe stelt dat hier rekening mee werd gehouden.

Raadslid Moschidis vraagt wanneer de markt terug naar de voorkant van de Dries komt.

Schepen Strobbe wacht hiervoor ook het overleg van 4 juni 2021 af.

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

5. Toerisme Oost-Vlaanderen: Algemene Vergadering 24 juni 2021

Tijdstip start agendapunt	33'
---------------------------	-----

De eerstvolgende Algemene Vergadering van Toerisme Oost-Vlaanderen vzw vindt plaats op 24 juni 2021 om 20u00, online via MS Teams.

De vergaderlink wordt via vergaderverzoek uitgestuurd.

Aangezien een statutenwijziging voorligt, is het belangrijk dat voldoende leden aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

Op de dagorde staan volgende agendapunten:

1. Verwelkoming
2. Agenda vergadering en verslag vorige vergadering (08 december 2020)
3. Activiteitenverslag 2020
4. Jaarrekening 2020
 - a. toelichting
 - b. verslag commissaris en toezichthouder
 - c. vraag goedkeuring
 - d. vraag kwijting bestuurders, commissaris en toezichthouder
5. Aanpassing planning en budget 2021: toelichting en vraag goedkeuring
6. Wijziging vertegenwoordigers en aanstelling bestuurders

7. Wijziging statuten en intern reglement: vraag goedkeuring en bevestiging

8. Varia en rondvraag

Tijdens de gemeenteraad van 28 mei 2019 werd Dietbrand Van Durme aangesteld als afgevaardigde en werd Bram De Winne aangesteld als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

Het voorstel is de agenda goed te keuren en de aanstelling van de afgevaardigden te bevestigen.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

6. TMVW ov: Algemene jaarvergadering 18 juni 2021

Tijdstip start agendapunt	33'
---------------------------	-----

De eerstvolgende vergadering van TMVW ov algemene jaarvergadering vindt plaats op 18 juni 2021.

Deze algemene jaarvergadering vindt volledig digitaal plaats via interactieve videoconferencing (i.c. ZOOM). Dit laat TMVW ov toe correct gevolg te geven aan de gezondheidsadviezen van de overheid inzake social distancing en samenscholing alsook de richtlijnen van het Agentschap Binnenlands Bestuur te volgen. De afgevaardigden en hun plaatsvervangers zullen de elektronische link per e-mail ontvangen.

Op de dagorde staan volgende agendapunten:

1. Wijzigingen in deelnemers en/of kapitaal
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten
3. Verslag van de raad van bestuur over boekjaar 2020
4. Verslagen van de commissaris
5. a. Goedkeuring van de jaarrekening over boekjaar 2020 afgesloten per 31 december 2020
5. b. Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening over boekjaar 2020 afgesloten per 31 december 2020
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris

- 7. Huishoudelijk reglement
- 8. Statutaire benoemingen
- Varia en mededelingen

Tijdens de gemeenteraad van 29 januari 2019 werd Claudine De Pauw aangesteld als afgevaardigde en werd Albert De Geyter aangesteld als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

Het voorstel is de agenda goed te keuren en de aanstelling van de afgevaardigden te bevestigen.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

7. EthiasCo cvba: Algemene jaarvergadering 30 juni 2021

Tijdstip start agendapunt	33'
---------------------------	-----

De eerstvolgende algemene jaarvergadering van EthiasCo cvba vindt online plaats op 30 juni 2021.

Wegens de COVID-19-gezondheidssituatie, en het mogelijk zeer grote aantal deelnemers aan dit evenement, zullen de leden van de coöperatieve vennootschap hun gewone algemene jaarvergadering ook dit jaar, net als in 2020, houden met behulp van de techniek om op afstand te stemmen.

Het stemformulier en de informatie over de jaarrekeningen afgesloten op 31 december 2020 zullen vanaf dinsdag 15 juni 2021 voor de vertegenwoordiger beschikbaar zijn op een internetplatform en de stemming zal uiterlijk woensdag 30 juni 2021 online moeten gebeuren.

Op de dagorde staan volgende agendapunten:

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2020;
2. Goedkeuring van de jaarrekeningen afgesloten op 31 december 2020 en bestemming van het resultaat;

3. Kwijting te verlenen aan de bestuurders voor hun mandaat;
4. Kwijting te verlenen aan de commissaris voor zijn opdracht;
5. Statutaire benoemingen.

Tijdens de gemeenteraad van 28 mei 2019 werd Lieve De Gelder aangesteld als afgevaardigde en Karel Van Imschoot als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

Het voorstel is de agenda goed te keuren en de aanstelling van de afgevaardigden te bevestigen.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

8. De Lijn: Algemene vergadering aandeelhouders 25 mei 2021

Tijdstip start agendapunt	33'
---------------------------	-----

De eerstvolgende algemene vergadering van aandeelhouders van De Lijn vindt plaats op 25 mei 2021.

Omwille van de aanhoudende coronasituatie zal ook dit jaar de algemene vergadering van aandeelhouders van De Lijn georganiseerd worden middels een schriftelijke procedure.

De schriftelijke procedure bestaat uit vier stappen:

- o Stap 1: het ter beschikking stellen van de agenda, documenten en het stemformulier, wat bij deze gebeurd is;
- o Stap 2: de mogelijkheid tot het stellen van een vraag over het jaarverslag of de jaarrekening 2020;
- o Stap 3: een conference call op dinsdag 25 mei 2021 om 14.00 uur waar toelichting en duiding zal gegeven worden bij het jaarverslag en de jaarrekening 2020 en de vooraf gestelde vragen zullen worden beantwoord;
- o Stap 4: de schriftelijke stemming uit te voeren met het stemformulier.

Op de dagorde staan volgende agendapunten:

1. Verwelkoming en inleiding

2. Mededeling van het verslag van de raad van bestuur en van het verslag van het college van commissarissen-revisoren
 - a. beleidsverslag
 - b. commentaar bij de jaarrekening
 - c. mededeling van het verslag van het college van commissarissen-revisoren
 - d. kennisgeving van de geconsolideerde jaarrekening
3. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur en van het verslag van het college van commissarissen-revisoren
4. Goedkeuring jaarrekening 2020
5. Kwijting van de uitoefening van het mandaat aan de raad van bestuur en het college van commissarissen-revisoren voor het boekjaar 2020
6. Varia

Tijdens de gemeenteraad van 28 mei 2019 werd Piet Van Heddeghem aangesteld als afgevaardigde en Herman Strobbe als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

Het voorstel is de agenda goed te keuren en de aanstelling van de afgevaardigden te bevestigen.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

INTERNE ZAKEN

9. Overzicht klachten 2020

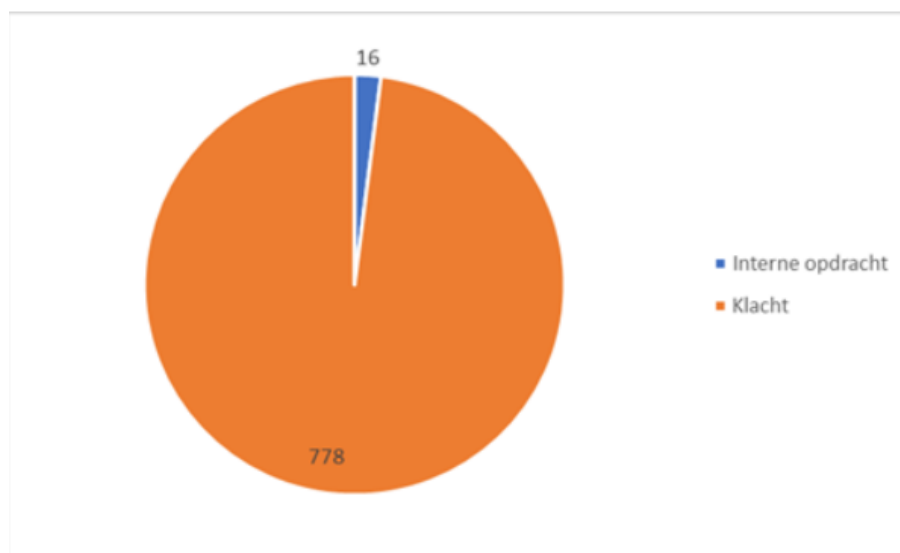
Tijdstip start agendapunt	40'
---------------------------	-----

Volgens artikel 303 van het Decreet Lokaal Bestuur dient de algemeen directeur jaarlijks over de klachten te rapporteren aan de raad.

Ter vergelijking: In 2020 werden in totaal 794 berichten in KSM geregistreerd ten opzichte van 927 in 2019. Van die berichten werden 778 onder de noemer klacht ingevoerd ten opzichte van 790 in 2019. Het aantal klachten is in 2020 gedaald ten opzichte van 2019.

We merken ook dat het aantal Interne opdrachten daalde van 137 in 2019 naar 16 in 2020. De invoer van Inlichtingen verdween reeds in 2019.

Jaartal	2016	2017	2018	2019	2020
Totaal berichten	1419	1213	816	927	794
Klachten	1090	1014	779	790	778
Interne opdrachten	205	156	30	137	16
Inlichtingen	124	43	7	0	0



Het voorstel is om kennis te nemen van het verslag van de klachten in 2020.

Raadslid Blancquaert stelt dat de audit van 2020 het klachtensysteem als ontoereikend beoordeelde. Hij begrijpt van de algemeen directeur dat hieraan gewerkt wordt. Wat is hier de termijn voor?

De algemeen directeur stelt dat de administratie hier nu mee bezig is. We hopen het reglement op de raad van oktober te brengen.

Raadslid Lauwers vraagt of 800 klachten veel of weinig is voor gemeentes van onze grootorde?

De algemeen directeur heeft geen weet van databanken die dit bijhouden. We kunnen echter klachten op verschillende manieren bekijken. Als men weinig klachten ontvangt, kan ook onbereikbaarheid van de klachtencoördinator hier de oorzaak van zijn. Sommige gemeentes vragen ook actief om klachten in te dienen. We moeten als organisatie leren uit de klachten, en deze efficiënt behandelen.

De gemeenteraad neemt hiervan kennis.

STADSONTWIKKELING

10. Overheidsopdracht voor de aanstelling van een bouwtechnische partner voor het verlenen van renovatiebegeleiding en ontzorging aan particuliere (noodkoop) eigenaars binnen het kader van lokale renovatieprojecten in Wetteren - Goedkeuring van de raming, plaatsingsprocedure en opdrachtvoorwaarden

Tijdstip start agendapunt	50'
---------------------------	-----

Context en doelstelling(en):

Het woningpatrimonium in (bepaalde delen van) Wetteren heeft grote nood aan opwaardering en verduurzaming. We voorzien hiervoor drie acties.

Wetteren renoveert! (actie 2.5.5 meerjarenplanning 2020-2025)

Als antwoord op het Burgemeestersconvenant sluit het Lokaal Bestuur Wetteren zich aan bij "Oost-Vlaanderen renoveert!", en start in september 2021 het lokaal renovatieproject 'Wetteren renoveert!' op. Dit project voorziet gratis renovatieadvies en -begeleiding voor alle particuliere eigenaars van woningen op het grondgebied van Wetteren.

- Kostprijs voor het Lokaal Bestuur Wetteren: € 75 per advies
- Kostprijs voor de klant: gratis voor de eerste twee ingrepen (bv. dak- en muurisolatie). Als meer dan twee ingrepen gebeuren, dan wordt een begeleidingskost aangerekend van € 75 per uur (€ 35 voor de kwetsbare doelgroep) met een max. van € 400 (€ 200 euro voor de kwetsbare doelgroep en € 200 voor het Lokaal bestuur) per ingreep.

Lokaal renovatieproject "wijk Stuyvenberg" / Stuyvenberg renoveert! (actie 2.1.2 meerjarenplanning 2020-2025)

Voor dit project voorzien we particuliere begeleiding en ontzorging door een bouwtechnische renovatiebegeleider. De begeleiding verschilt van het project Wetteren renoveert! omdat we in eerste instantie de woonkwaliteit willen aanpakken, en in tweede instantie de duurzaamheid van de woningen. Dit is dus een uitbreiding van de opdracht die de provincie Oost-Vlaanderen heeft uitgeschreven voor het project Wetteren renoveert! Naar analogie met het project van de noodkopers (cf. hieronder) wordt voorgesteld om voor dit project gratis renovatiebegeleiding te voorzien voor renovatieprojecten met een maximale renovatiekost van € 25.000. Deze renovatiebegeleiding kan bekostigd worden door de renovatiebegeleidingspremie van Fluvius (zoals bij het project Wetteren renoveert!), door de provincie Oost-Vlaanderen (tot max. € 1.000 voor 13 woningen) en door het Lokaal Bestuur Wetteren. De provincie Oost-Vlaanderen en Fluvius komen alleen tussen bij projecten die daadwerkelijk ook een CO2-reductie inhouden.

Lokaal renovatieproject "Noodkopers" (actie 2.1.3 meerjarenplanning 2020-2025)

Met het project "Noodkopers" wordt er gefocust op kwetsbare eigenaars. Deze mensen zijn kwetsbaar in de zin dat ze in een eigen woning wonen die ondermaats is op energetisch en kwalitatief vlak én bovendien ontbreekt het hen aan financiering om de renovatie te

kunnen bekostigen. Via de projectoproep voor het Vlaamse Noodkoopfonds kreeg het Lokaal Bestuur Wetteren een subsidie toegekend van maximaal € 250.000, voor de renovatie van 10 noodkoopwoningen in het kader van de uitvoering van het project "Noodkopers" op het grondgebied van Wetteren.

Voorstel:

Ter realisatie van bovenstaande lokale renovatieprojecten en doelstellingen wordt voorgesteld om, naar analogie met andere lokale besturen, een bouwtechnische partner aan te stellen voor het verlenen van renovatiebegeleiding en ontzorging aan de specifieke doelgroepen binnen resp. het renovatietraject "wijk Stuyvenberg" en het "noodkoperstraject" (eveneens met bijzondere focus op de wijk Stuyvenberg, maar ook breder op het hele grondgebied van Wetteren).

Hier toe werd een bestek opgemaakt in overleg met het Steunpunt Duurzaam Wonen en Bouwen van de provincie Oost-Vlaanderen. De opdracht bestaat uit twee delen:

- Het verlenen van bouwtechnische renovatiebegeleiding en ontzorging aan particuliere woningeigenaars bij de (totaal)renovatie van hun (niet noodkoop)woning, in het kader van het woonrenovatieproject "wijk Stuyvenberg";
- Het uitvoeren van een screeningsonderzoek (i.f.v. selectie) en het verlenen van bouwtechnische renovatiebegeleiding en ontzorging van particuliere noodkoopeigenaars bij de (totaal) renovatie van hun "noodkoopwoning".

Hiermee wordt het bestaande aanbod inzake (gratis) renovatiebegeleiding aangevuld en uitgebreid

Procedure en aanpak:

Er wordt voorgesteld om deze diensten(overheids)opdracht te plaatsen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, rekening houdend met de opdrachtraming (gebaseerd op de in de meerjarenplanning geformuleerde doelstellingen).

De opdracht zal worden afgesloten onder de vorm van een raamovereenkomst met één opdrachtnemer, met volgende looptijd:

- Voorziene aanvangsdatum: 1/9/2021;
- Voorziene einddatum: 31/12/2023 (samenvallend met einde project provincie Oost-Vlaanderen) of wanneer het drempelbedrag van € 139.000 excl. btw wordt bereikt;
- Contractuele mogelijkheid om hiernavolgend de opdracht te verlengen tot max. 30/6/2025 (ngl. beschikbaar budget/voormeld drempelbedrag niet is bereikt).

Na een voorafgaande marktverkenning, en feedback vanwege andere besturen en partners, wordt voorgesteld om onderstaande firma's uit te nodigen om een prijsofferte in te dienen omdat zij beantwoorden aan de minimale kwaliteitseisen opgenomen in het én beschikken over de noodzakelijke technische expertise en (praktijk)ervaring van/met dergelijke renovatieprojecten en de specifieke doelgroepen:

- Renoseec vzw, Kerkstraat 108, 9050 Gentbrugge;
- Energiehuis vzw BEA, Werf 9, 9300 Aalst;
- MilieuAdviesWinkel (MAW), Dampoortstraat 81, 9000 Gent.

Financiering:

De uitgaven van deze opdracht zullen vastgelegd worden volgens noodwendigheid tot een max. bedrag van € 139.000 excl. btw of € 168.190 incl. 21% btw, over de ganse looptijd van de overeenkomst (inclusief verlengingen).

De nodige kredieten voor de opdracht in het kader van het renovatieproject Stuyvenberg zijn voorzien in het exploitatiebudget van 2021-2025, op budgetcode AR 6203000/BI 062900/woning02.

De benodigde kredieten voor de opdracht in het kader van het noodkoperstraject zijn voorzien in het exploitatiebudget van 2021-2023, op budgetcode AR 6139999/BI 062900/woning03.

Het voorstel is om de raming, plaatsingsprocedure en opdrachtvoorwaarden aangaande de opdracht voor de aanstelling van een bouwtechnische partner voor het verlenen van renovatiebegeleiding en ontzorging aan particuliere (noodkoop)eigenaars binnen het kader van de lokale renovatieprojecten "Stuyvenberg renoveert!" en "Noodkopers", goed te keuren. De lijst van aan te schrijven firma's wordt eveneens goedgekeurd.

Raadslid Van Heuverswyn vraagt of de verhouding tussen de budgetten voor Stuyvenberg en de rest van het grondgebied vast ligt, of later kan herzien worden? Wat als de vraag groter is dan het aanbod?

Schepen Van Heddeghem stelt dat er twee belangrijke projecten zijn: wijk Stuyvenberg, waar men budgetten voor wilt voorzien. Het tweede project, noodkopers, beperkt zich niet enkel tot de wijk Stuyvenberg. De opdracht stopt eind 2023. Indien het budget vroeger uitgeput is, stopt ook deze actie. We bekijken dan of we het project verder zetten of niet.

Raadslid Van Heuverswyn stelt dat geïnteresseerden dan snel zullen moeten zijn.

Schepen Van Heddeghem stelt dat we hiervoor begeleid worden. Als er veel kandidaten zijn, moeten we hier rekening mee houden.

Raadslid Piscador vraagt waarom er geen lokale BENOvatie-coaches worden aangeschreven om in te tekenen? Waarom worden twee van de drie bureaus al vernoemd in de toelichting?

Schepen Van Heddeghem stelt dat er weinig gespecialiseerde aanbieders op de markt zijn. We werken reeds samen met onder andere vzw BEA, Milieu-Advieswinkel... We hebben ook in Wetteren gekeken, maar hebben geen aanbieder gevonden die deze taken kunnen uitvoeren.

Raadslid Piscador stelt dat het bureau erkend moest zijn door Fluvius. Op deze erkende lijst staan er wel aanbieders uit Wetteren. Waarom schrijft men deze niet aan?

Schepen Van Heddeghem stelt dat er een marktverkenning is uitgevoerd. Men vraagt praktijkervaring en expertise.

Raadslid Blancquaert vraagt wie de doelgroep bepaalt? Welke objectieve criteria zijn er?

Schepen Van Heddeghem stelt dat we kijken naar de noodzaak, de eigendomsstructuur, de financiële situatie...

Raadslid Blancquaert vraagt of er nu nog geen criteria bepaald zijn?

Schepen Van Heddeghem stelt dat het gaat over gezinnen die wel een woning konden aankopen, maar deze niet meer kunnen renoveren.

Stemming

voor: 22 Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens,
Hilde Anneessens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis,
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 6 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador,
Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn

De gemeenteraad keurt dit goed.

11. Overheidsopdracht voor de aanstelling van een sociale partner voor het verlenen van sociale begeleiding en ontzorging aan particuliere noodkoopeigenaars binnen het kader van het lokaal renovatieproject "Noodkopers" - Goedkeuring van de raming, plaatsingsprocedure en opdrachtvoorwaarden

Tijdstip start agendapunt	1° 13'
---------------------------	--------

Context en doelstelling(en):

Het woningpatrimonium in (bepaalde delen van) Wetteren, heeft grote nood aan opwaardering en verduurzaming.

Onder deze ambitie valt onder meer de actie 2.1.3 "We begeleiden 10 noodkopers bij de renovatie van hun woning" uit de meerjarenplanning 2020-2025.

Lokaal renovatieproject "Noodkopers"

Met het project "Noodkopers" wordt er gefocust op de kwetsbare eigenaars. Deze mensen zijn kwetsbaar in de zin dat ze in een eigen woning wonen die ondermaats is op

energetisch en kwalitatief vlak én bovendien ontbreekt het hen aan financiering om de renovatie te kunnen bekostigen.

Via de projectoproep voor het Vlaamse Noodkoopfonds kreeg het Lokaal Bestuur Wetteren (i.c. OCMW Wetteren) een subsidie toegekend van maximaal € 250.000, voor de renovatie van 10 noodkoopwoningen in het kader van de uitvoering van het project “Noodkopers” op het grondgebied van Wetteren.

Voorstel:

De specifieke sociale begeleiding en ontzorging doorheen het renovatietraject (o.a. wegwerken van individuele “renovatiedrempels”, fungeren als 1^e aanspreekpunt i.g.v. vragen, ondersteuning van deelnemers bij andere levensdomeinen, community building, enz.) van de doelgroep van de particuliere noodkoopeigenaars is essentieel om de beoogde (renovatie)doelstellingen te kunnen realiseren. De OCMW-administratie heeft daarbij aangegeven op dit moment over onvoldoende personeelscapaciteit te beschikken om deze taak bijkomend op te nemen (bovenop de reguliere werking). Om het lokaal renovatietraject “Noodkopers” toch (op korte termijn) te kunnen realiseren, wordt daarom voorgesteld om een externe sociale partner hiervoor aan te stellen. Hiertoe werd een bestek opgemaakt.

Procedure en aanpak:

Er wordt voorgesteld om deze diensten(overheids)opdracht te plaatsen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, rekening houdend met de opdrachtraming.

De opdracht zal worden afgesloten onder de vorm van een raamovereenkomst met één opdrachtnemer, met volgende looptijd:

- Voorziene aanvangsdatum: 1/9/2021;
- Voorziene einddatum: 31/12/2023;
- Contractuele mogelijkheid om hiernavolgend de opdracht te verlengen tot max. 30/6/2025.

Omwille van de specifieke aard van de opdracht, is het moeilijk in te schatten welke dienstverleners al dan niet in aanmerking komen/geïnteresseerd zijn om deze opdracht op zich te nemen. Rekening houdend hiermee, en het feit dat we als bestuur verplicht zijn om de opdracht in (voldoende) mededinging te stellen, wordt daarom voorgesteld om de opdracht vrijwillig bekend te maken in het bulletin der aanbestedingen via het e-notificationplatform van de Federale Overheid. Op die manier wordt de mededinging geoptimaliseerd, en wordt vermeden dat we potentiële kandidaat-dienstverleners (onbewust) niet in aanmerking zouden nemen.

Financiering:

De uitgave van deze opdracht wordt geraamd op max. € 70.000 incl. 21% btw, over de ganse looptijd van de overeenkomst, en inclusief verlengingen.

In uitvoering van deze beslissingen zullen de benodigde kredieten voor het luik sociale begeleiding en ontzorging binnen het project “Noodkopers” voorzien worden via een

aanpassing aan de raming binnen het vastgestelde exploitatiebudget 2021-2023 van de meerjarenplanning 2020-2025, op budgetcode AR 6139999/BI 062900/woning03.

Het voorstel is om de raming, plaatsingsprocedure en opdrachtvoorwaarden aangaande de opdracht voor de aanstelling van een sociale partner voor het verlenen van sociale begeleiding en ontzorging aan particuliere noodkoopeigenaars binnen het kader van het lokaal renovatieproject 'Noodkopers', goed te keuren. De opdracht wordt vrijwillig (nationaal) bekendgemaakt in het bulletin der aanbestedingen via het e-notificationplatform.

Raadslid Piscador vraagt wie dit geld beheert?

Schepen Van Heddeghem stelt dat Vlaanderen dit geld ter beschikking stelt. De sociale begeleider zal de gezinnen helpen dit te beheren. De gemeente fungeert als voorgeefluik.

Raadslid Piscador begrijpt dat het OCMW het geld renteloos leent.

Schepen Van Heddeghem ontkent dit. Het OCMW krijgt dit geld als een subsidie vanuit de Vlaamse overheid.

Raadslid Piscador stelt dat dit foutief in de ontwerpbeslissing staat.

Raadslid Blancquaert beaamt dit.

Schepen Van Heddeghem stelt dat we het resterende bedrag moeten terugstorten aan de Vlaamse overheid.

De algemeen directeur stelt dat het OCMW een lening krijgt van de Vlaamse overheid, en men stelt dit geld als een lening ter beschikking van geïnteresseerden binnen het project. Het is geen subsidie, dus we betalen dit geld terug.

Raadslid Lauwers stelt dat we dus toch kunnen verliezen. Wat gebeurt er als een eigenaar de lening niet kan terugbetalen?

Schepen Van Heddeghem stelt dat de eigenaars de lening moeten terugbetalen. Bij een eventuele erfenis zal men het uitstaande bedrag eerst van de erfenis terugvorderen.

Stemming

voor: 22 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens,
Hilde Anneessens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,

Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis,
Wouter Bracke
tegen: 1 Tony Van Heuverswyn
onthouding: 5 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador,
Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch

De gemeenteraad keurt dit goed.

12. Gemeentelijke premie voor burgerinitiatieven om experimenten rond duurzame ontwikkeling in het Centrum van Wetteren op te starten

Tijdstip start agendapunt	1° 29'
---------------------------	--------

Onder de noemer van GeWOONtebrekers startten we een participatietraject voor de projecten Centrumvisie en Stuyvenberg.

Het participatietraject bestaat uit 4 fasen:

- **Fase 1:** Een brede bevraging over de verplaatsingen van Wetteraars in en naar het centrum en de functies die volgens de Wetteraar nodig zijn om een aantrekkelijk en leefbaar / levendig centrum te krijgen. Deze bevraging loopt nog tot eind mei.
- **Fase 2:** Een ideeën fase 'denk mee', waarbij Wetteraars zelf ideeën kunnen voorstellen voor een meer leefbaar en levendig centrum. Verweving van slimme mobiliteit en functies zijn daarin belangrijk alsook ruimte voor kleine ingrepen in het openbaar domein die de beleveringswaarde op een positieve manier beïnvloeden. Deze fase zal gerealiseerd worden via het B-Partplatform. Het 'denk mee' project resulteert in suggesties aan het bestuur, maar is ook een manier om inwoners erop attent te maken wat zélf kunnen doen.
- **Fase 3:** De experimentele actiefase 'doe mee': Via het B-Partplatform roepen we gelijkgestemden op om een projectvoorstel in te dienen. Het gaat om experimenten over duurzame mobiliteit, ontharding en vergroening in het centrum. Deze experimenten vormen een basis voor een structurele implementatie. Projecten zullen kunnen ingediend worden op datzelfde B-partplatform en deze projecten kunnen (mits het beantwoorden aan bepaalde criteria) tot 2500 euro subsidies ontvangen.
- **Fase 4:** beleidsaanbeveling.

Het reglement 'Gemeentelijke premie voor burgerinitiatieven om experimenten rond duurzame ontwikkeling in het Centrum van Wetteren op te starten' (zie bijlage) vormt een wezenlijk onderdeel van het participatietraject en in het bijzonder van de lancering van het B-Partplatform in juni (fase 2 en 3).

Budget voor deze actie (7500 euro) is beschikbaar op budgetsleutel (6493000/011999/buurt03) van de actie 1.2.3 Wij experimenteren jaarlijks met verschillende vormen van burgerparticipatie.

Het voorstel is om het premierglement goed te keuren.

Gemeentelijke premie voor burgerinitiatieven om experimenten rond duurzame ontwikkeling in het Centrum van Wetteren op te starten

Artikel 1 – Toepassingsgebied

Dit reglement heeft als doel om experimentele, verrassende en creatieve burgerinitiatieven gerelateerd aan het klimaatplan in het centrum van Wetteren te bevorderen. We willen burgers oproepen om te experimenteren met nieuwe concepten om vervolgens de 'lessons learned' te verwerken in een beleidsvisie voor een levendig centrum (CentrumVisie).

Deze initiatieven moeten

- collectief zijn,
- gelegen zijn in Wetteren-Centrum, geografisch afgebakend door de Schelde, de Achttien Augustuslaan, de spoorweg, de Nieuwstraat en Koningin Astridlaan
- tot doel hebben de levens- of verblijfskwaliteit in het centrum te verbeteren,
- een experimentele waarde hebben op vlak van
 - o (Bewustwording rond) duurzame mobiliteit
 - o Kwaliteitsvolle inrichting van het openbaar domein, zoals bv
 - Ontharden
 - Vergroenen
 - ...

Deze premie kan slechts éénmaal worden toegekend, om een nieuw project op te starten. Het bedrag van de gemeentelijke steun zal maximaal 2.500 EUR per project bedragen.

Artikel 2 – Begunstigden

De oproep is bedoeld voor groepen van inwoners of vereniging(en) van Wetteren.

De premie kan worden toegekend aan:

- een feitelijke vereniging (elke groep van twee of meer personen die zich verenigen voor een doel van algemeen belang);
- een vereniging zonder winstoogmerk (vzw).

Artikel 3 – Toekenningsvoorwaarden

Er kan een projectsubsidie worden toegekend als het project voldoet aan volgende voorwaarden:

- **De aanvraag wordt ingediend tussen 1/6/2021 en 15/8/2021** via het digitale participatieplatform.
- Het project beantwoordt aan de doelstelling van dit reglement zoals beschreven in artikel 1.
- **De realisatie van het project is voorzien tussen 15/09/21 en 31/12/2021.**
- De aanvragers verbinden zich ertoe om de reglementaire bepalingen na te leven en de nodige verzekeringen af te sluiten voor hun project en/of activiteiten die op hun volledige verantwoordelijkheid zullen plaatsvinden.

Er kan geen projectsubsidie worden toegekend indien het project:

- zich in de persoonlijke levenssfeer afspeelt of geen openbaar karakter heeft;
- een louter commerciële doelstelling heeft;

- kadert in de reguliere werking van bestaande verenigingen;
- indruist tegen wettelijke of gemeentelijke bepalingen;
- reeds geheel of gedeeltelijk gefinancierd wordt door de gemeente Wetteren;
- een uitgesproken religieus, filosofisch of politiek karakter heeft.

Artikel 4 – Administratieve procedure

De aanvragen worden behandeld door een beoordelingscommissie, samengesteld door 3 interne medewerkers en optioneel 1 externe partner. De beoordeling gebeurt op basis van volgende criteria:

- vernieuwend karakter;
- voorbeeldwaarde in functie van de doelstelling van dit reglement zoals beschreven in artikel 1;
- mate waarin het project bijdraagt tot gemeenschapsvorming;
- aandacht voor duurzaamheid;
- mate waarin het project tot een tastbaar resultaat leidt of beschrijft hoe mensen zich na afloop van het project anders zouden kunnen gedragen als gevolg van het project.

De beoordelingscommissie brengt een advies uit voor het college van burgemeester van schepenen mbt

- de ontvankelijkheid;
- de beoordeling van de criteria;
- het bedrag dat aan dit project zal worden toegekend.

Het college van burgemeester en schepenen beslist op basis van dit advies over het al dan niet toekennen van een subsidie en het bedrag.

Indien het college van burgemeester en schepenen van het advies van de beoordelingscommissie afwijkt, motiveert het college van burgemeester en schepenen zijn beslissing. Aan een gunstige beslissing van het college kunnen bijkomende voorwaarden gekoppeld worden.

Binnen 2 weken na de beslissing van het college ontvangen de aanvragers een bericht waarin toegelicht wordt of de aanvraag wordt goedgekeurd (samen met de vermelding van de volgende stappen) of wordt afgewezen.

Artikel 5 – Bedrag en betaling

Binnen de perken van de jaarlijks goedgekeurde begrotingskredieten wordt de toekenning van de subsidie vastgelegd op minimaal 500 euro (incl. BTW) en op maximaal 2500 euro per project (incl. BTW).

Cofinanciering voor hetzelfde project met andere (externe) inkomensbronnen is mogelijk. De subsidie mag echter niet samenvallen met andere toelagen vanuit gemeente Wetteren voor hetzelfde initiatief. Projecten en activiteiten mogen niet dubbel gefinancierd worden.

Volgende kosten komen in aanmerking voor financiering met de subsidie:

- Alle directe kosten, noodzakelijk voor de uitvoering en realisatie van de projecten: communicatie, logistiek, vervoer, huur lokalen (niet aan eigen organisatie), materiaal,

- workshops, begeleiding, vrijwilligersvergoedingen (binnen wettelijke maxima).
- Kosten ter verfraaiing of verbetering van ruimtes met een publieke functie.
 - Kosten ter verbetering van bestaande onroerende goederen.
Investerings/verbouwingen aan privé eigendom kunnen enkel als ze een niet-commerciële publieke functie hebben. De ingrepen moeten een meerwaarde zijn voor inwoners van de gemeente of buurt.
 - Aankopen van roerende goederen (verplaatsbare materialen) op voorwaarde dat deze geen persoonlijke eigendom worden of doorverkocht worden.
 - Personeelskosten van externe dienstverleners kunnen in aanmerking komen in de mate dat deze billijk zijn en enkel voor diensten die de aanvrager(s) redelijkerwijze niet zelf of via andere vrijwilligers kunnen uitvoeren.

Het toegekende bedrag kan niet hoger zijn dan de geraamde onkosten na aftrek van de geschatte inkomsten. Het project mag beperkte inkomsten genereren. Deze inkomsten worden mee verrekend in het budget en afgetrokken van het subsidiebedrag. De uitbetaling van de subsidies gebeurt in twee schijven: 90% van de subsidie na toekenning van de subsidie, en 10% na de controle overeenkomstig artikel 9.

Artikel 6 - Hoe aanvragen?

Aanvragen dienen ingediend te worden via het hiertoe bestemde digitale aanvraagformulier op het digitale participatie-platform. De projectaanvraag dient minstens volgende elementen te bevatten:

- Identiteit van de projectverantwoordelijken en het rekeningnummer waarop de financiële steun kan worden gestort;
- Beknopte voorstelling van het nieuwe idee;
- Gedetailleerde raming van de kosten en eventuele inkomsten;
- Nagestreefde doelen en argumenten die aantonen dat het om een project rond duurzame ontwikkeling gaat (evenwicht tussen milieu-, economische en sociale doelstellingen) om de levens- en verblijfskwaliteit in het Centrum te verbeteren.

Met het indienen van het initiatief engageren de indieners zich ook voor de verdere uitwerking van het initiatief.

De uiterste indiendatum is **15/08/2021**.

Artikel 7 - Realisatie van het project

Het project wordt georganiseerd door de aanvragers. De gemeente faciliteert indien ingrepen in het openbaar domein nodig zijn (vrijmaken van parkeerplaatsen, plaatsen van signalisatie).

De realisatie vindt plaats tussen 15/09/2021 en 31/12/2021.

Artikel 8 - Verbintenissen

De aanvragers verbinden zich ertoe:

- De subsidie enkel aan te wenden voor de realisatie van het project of evenement;
- Elke daartoe gemachtigde afgevaardigde van het college van burgemeester en schepenen toe te laten de aanwending van de toegekende toelage ter plaatse te

controleren;

- Elke wijziging na indiening van de aanvraag door te geven;
- Steeds het logo van het gemeentebestuur Wetteren, de provincie Oost-Vlaanderen en geWOONtebreker te vermelden op alle communicatieproducten;
- Steeds de ondertiteling 'met steun van het gemeentebestuur Wetteren en provincie Oost-Vlaanderen ' te vermelden op alle communicatieproducten;
- Indien een publieksmoment verbonden aan het project of evenement plaatsvindt, een uitnodiging te sturen naar het college van burgemeester en schepenen en de algemeen directeur. De aanvrager krijgt de contactgegevens van voorgenoemde personen bij een positieve beoordeling door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 9 – Controle

De initiatiefnemer bezorgt ten laatste 3 maanden na het plaatsvinden van het project een eindverslag. Dit eindverslag omvat ten minste:

- Een verslag over de uitgevoerde activiteiten
- Een tabel met inkomsten en uitgaven
- De originele bewijsstukken voor alle uitgaven waarvoor de subsidie is verkregen.

Het college kan zich genoodzaakt zien de reeds toegekende subsidie in te vorderen, indien de initiatiefnemer deze documenten niet binnen de vastgestelde termijn instuurt. Ten onrechte uitgekeerde subsidies kunnen steeds door het gemeentebestuur worden teruggevorderd.

Artikel 10 – Slot

Dit reglement treedt in werking met ingang van 1 juni 2021.

Raadslid Blancquaert stelt dat men geld kan krijgen voor een idee, want de uitvoering zal niet in handen van de burger liggen?

Schepen Van Heddeghem stelt dat dit inderdaad gaat over het uitwerken van een idee tot het realiseerbaar wordt. Men kan in een straat een parkeerplaats omvormen tot een tuintje. Dit kost geld.

Raadslid Blancquaert vraagt of de initiatiefnemer dan werken zal uitvoeren op het openbaar domein? Wie voert die werken uit?

Schepen Van Heddeghem stelt dat ideeën eerst worden bekeken door een jury. Men bekijkt of een idee haalbaar en realiseerbaar is. Op basis van deze overweging krijgt men een bedrag om dit idee uit te werken. In Kwatrecht maakte men bijvoorbeeld uit afvalhout publieke banken.

Raadslid Lauwers stelt dat de subsidies in twee schuiven worden uitbetaald: 90% vooraf en 10% achteraf na controle. Is deze verhouding gebruikelijk?

Schepen Van Heddeghem stelt dat het gaat over bedragen tussen 500 en 2000 euro. Het jurycomité zal in contact treden met de indieners. Om het realiseerbaar te maken, is het nodig 90% op voorhand uit te betalen. De indieners zullen dit niet doen uit geldgewin.

Raadslid Lauwers stelt dat hij wel gelooft in het goede van mensen. Echter, 500-2000 euro zijn behoorlijke sommen. Het gaat niet over wantrouwen, maar over controle.

Stemming

voor:	19	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis
tegen:	0	
onthouding:	9	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

13. Belofte gratis grondafstand OMV_2021012725 - V.928/2 - verkavelen in 5 loten waarvoor 3 voor halfopen bebouwing en 2 voor tuinzone, na slopen bestaande bebouwing - Oude Heerbaan 33

Tijdstip start agendapunt	1° 49'
---------------------------	--------

Op 09 februari 2021 werd een omgevingsvergunningsaanvraag (OMV_2021012725) ingediend voor: verkavelen in 5 loten waarvan 3 voor halfopen bebouwing en 2 voor tuinzone, na slopen bestaande bouw.

Er werd in samenspraak met de bevoegde diensten en aanvrager afgesproken om een gedeelte van het perceel, over te dragen naar de gemeente. Deze grondstrook zal door de eigenaar kosteloos aan de gemeente worden overgedragen voor inlijving in de voorliggende wegenis.

In het kader van het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend. Het interne advies is voorwaardelijk gunstig, er zijn geen opmerkingen op de voorgestelde grondafstand.

Het voorstel is zich akkoord te verklaren met de kosteloze grondafstand van 20,77 m². Deze overdracht is een last bij de omgevingsvergunning en dient te worden uitgevoerd door de eigenaar. Alle eventuele kosten verbonden aan de overdracht zijn ten laste van de

gemeente. De aanvrager dient de gemeente de nodige inlichtingen te bezorgen. De kosten verbonden aan deze inlichtingen zijn ten laste van de eigenaar.

Raadslid Piscador stelt dat men verwijst naar een bespreking in het schepencollege van 17 mei 2021, waar men geen inzage in heeft. Ze vraagt ook wanneer de uiterste beslissingsdatum is voor het dossier. Tot slot stelt ze dat er wel bezwaarschriften zijn ingediend tegen het bouwproject, niet tegen de grondafstand.

Schepen Van Heddeghem stelt dat het gebruikelijk is dat dergelijke dossiers eerst naar het college gaan. Er is geen uitgebreide bespreking aan vooraf gegaan. De uiterste datum kent hij niet uit het hoofd. Hij kan dit navragen. Het dossier is nog niet afgerond, dus we weten nog niet of er bezwaarschriften zijn ingediend. Wel hebben omwonenden al contact opgenomen met de administratie met vragen over deze verkaveling. De administratie zal rekening houden met bezwaren.

Raadslid Piscador vraagt de uiterste beslissingsdatum. Immers, dit dossier is een voorwaarde voor de verkaveling. Deze verkaveling is echter nog niet verder behandeld. Waarom komt dus enkel één onderdeel naar de gemeenteraad?

Schepen Van Heddeghem is verbaasd. Dit is de gebruikelijke procedure. Voor een dossier ten gronde kan behandeld worden, moet eerst de gratis grondafstand in orde gebracht worden door de gemeenteraad. Het dossier moet dus nog behandeld worden door de dienst zelf. Wat vandaag beslist wordt, heeft dus geen invloed op het dossier zelf. Men kan bezwaarschriften indienen, of nadien in beroep gaan indien men het niet eens is met een beslissing.

Stemming

voor:	23	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	1	Annelien Van Der Gucht
onthouding:	4	Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch

De gemeenteraad keurt dit goed.

14. Wegenis- en rioleringswerken OMV_2020151194 - o/ref 2021/115 - Collector Molenbeek fase B (20.371AB) - Keiberg_Westremstraat

Tijdstip start agendapunt	2° 1'
---------------------------	-------

Op 18 december 2020 werd een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend bij Departement Omgeving voor wegenis- en rioleringswerken, Collector Molenbeek fase B, langsheen Keiberg, Westremstraat, Dorpsstraat, Westremdries, Evenkouter, Oudenhoek. Op 12 maart 2021 werd door de vergunningsverlenende overheid de beslissing van de gemeenteraad in de zaak der wegen gevraagd.

In het kader van het openbaar onderzoek, dat liep van 22 maart 2021 tot en met 24 april 2021 werden drie bezwaarschriften ingediend, deels betreffende de zaak der wegen.

De aangevraagde werken zijn conform de voorbesprekingen. Het interne advies is gunstig. In het project zit een deel aanpassing van de bestaande wegenis na uitvoering van de werken, zoals volgens bijgeleverde inplantingsplannen en dossierstukken.

Het voorstel is zich akkoord te verklaren met de voorgestelde wijzigingen aan de gemeentewegen, concreet wegenis- en rioleringswerken, dit omhelst het aanleggen van een gescheiden rioleringsstelsel, het uitvoeren van fietspaden en voetpaden en het wijzigen van de uitrusting van de wegenis.

Raadslid Piscador stelt dat er verschillende materialen worden gebruikt om het wegdek te vernieuwen. Waarom voorziet men beton in de dorpskern? Betonwerken duren langer dan asfaltwerken.

Schepen Claus stelt dat de Erfgoedcel dit adviseerde om het dorpsgezicht te behouden.

Raadslid Blancquaert verwijst naar bezwaarschrift 1. Men wou anoniem blijven, maar de raadsleden zien wel naam en adres.

Schepen Claus stelt dat de raadsleden ook aan een geheimhoudingsplicht gehouden zijn. De raadsleden vragen steeds zoveel mogelijk openbaarheid.

Schepen Van Heddeghem beaamt dit. We besturen in transparantie. We zorgen ervoor dat de documenten ter beschikking zijn van de raadsleden.

Raadslid Blancquaert stelt dat de raad publiek is. Als hij per ongeluk de naam vermeldt, kan de openbaarheid niet gegarandeerd worden.

Schepen Van Heddeghem stelt dat men met informatie vertrouwelijk moet omgaan.

Stemming

voor:	28	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	0	

De gemeenteraad keurt dit goed.

VRIJE TIJD

15. Subsidiereglement voor buurtsubsidies

Tijdstip start agendapunt	2° 10'
---------------------------	--------

Met dit buurtsubsidiereglement willen we buurtinitiatieven promoten en ondersteunen die het gemeenschapsgevoel in straten en wijken bevorderen.

Buurtfeesten ambiëren het versterken van het sociaal weefsel door het samen organiseren en ontmoeten.

Het voorstel is een buurtsubsidiereglement goed te keuren.

Raadslid Lauwers is hier geen voorstander van. We moeten niet alles gaan subsidiëren. We creëren een kunstmatig warm gevoel.

Raadslid Blancquaert vraagt waarom men 250 euro aanbiedt in de vorm van cadeaubonnen. Ook vraagt hij het reglement verder uit te werken.

Schepen De Wilde stelt dat dit project naar voren kwam uit het fractieleidersoverleg. Het gaat over kleine bedragen, als een steuntje in de rug voor mensen die zich willen inzetten. Men betaalt dit in cadeaubonnen zodat men bij lokale handelaars zal kopen.

Raadslid Tondeleir stelt dat de overheid dit al jaar en dag gebruikt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
-------	----	--

Herman Maudens, Hilde Anneessens, Jan Tondeleir,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen: 4 Johan D'Hauwe, Mieke De Roeve, Paul Lauwers,
Sabas Moschidis
onthouding: 4 Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert,
Sofie Wijmeersch

De gemeenteraad keurt dit goed.

TOEGEVOEGDE PUNTEN

T 1 Toegevoegde punt raadslid Blancquaert: aanvulling huishoudelijk reglement m.b.t commissies

Tijdstip start agendapunt	2° 18'
---------------------------	--------

Tijdens de gemeenteraadszittingen moeten heel wat beslissingen genomen worden. Veel tijd om complexe onderwerpen te bespreken is er dan ook niet vaak. Om deze dossiers goed voor te bereiden en uitgebreid te overleggen, hebben we als gemeenteraad de commissies opgericht, elk met afgelijnde bevoegdheden.

Het is nogal evident dat de onderwerpen die tijdens deze commissies moeten besproken worden, op voorhand voldoende moeten omschreven en toegelicht worden. Zonder de essentiële documentatie, toelichtingen en plannen kan het debat tussen de leden van de commissie (oppositie en meerderheid) niet ten gronde gevoerd worden.

1. We vragen, om naar analogie met de regels aangaande de gemeenteraden, dat de agenda en alle documenten die betrekking hebben op de te bespreken onderwerpen ten minste 5 werkdagen voor de aanvang van de respectievelijke commissie, via de gebruikelijke kanalen, aan alle leden van de gemeenteraad worden overgemaakt, zodat er voldoende tijd beschikbaar is om de onderwerpen te bestuderen en iedereen de kans krijgt de zaken kritisch te benaderen en het debat ten gronde kan gevoerd worden.
2. Dat enkel de agendapunten die aan deze voorwaarden voldoen op de commissie zullen behandeld worden.
3. Dat indien er aan deze bovenstaande voorwaarden niet wordt voldaan de commissie, geheel of gedeeltelijk, zal worden uitgesteld en op een latere datum opnieuw zal samengeroepen worden.

Schepen Claus vindt de aanzet weinig hoffelijk. Ze vraagt aan het raadslid zich te verontschuldigen.

Raadslid Blancquaert stelt dat de presentatie nauwelijks leesbaar is, dat er agendapunten werden toegevoegd aan de agenda...

Raadslid De Geyter stelt dat dit niet klopt. De schepenen hebben uitgelegd dat het plan niet aanwezig was net om een discussie te kunnen aangaan.

Raadslid Blancquaert vraagt om te tonen waar de documenten zijn. Men heeft dit nog niet kunnen inkijken.

De voorzitter dankt het raadslid voor zijn opmerkingen. Het bestuur kiest ervoor om veel meer commissies te organiseren dan de omliggende gemeentes. We zijn hiertoe decretaal niet verplicht. We kunnen echter niet ingaan op de vraag om de documenten vroeger te beschikking te stellen. We zijn immers afhankelijk van externen die hun presentatie enkel

willen laten zien met de nodige toelichting. Bovendien werken sommige personeelsleden nog tot de dag zelf aan de presentatie. We proberen wel om documenten die klaar zijn, al ter beschikking te stellen. We kunnen ons echter niet engageren om alle documenten vijf dagen voor de commissie ter beschikking te stellen.

Daarnaast stelt ze dat het de raadsleden siert dat men de dossiers goed voorbereid. Een commissie heeft echter niet het karakter van een gemeenteraad.

Ze vraagt de raadsleden om enkel het woord te vragen op een antwoord, niet over de inleiding.

Raadslid Lauwers begrijpt niet waarom de gemoederen zo hoog oplaaien. Men vraagt vaak om documenten op tijd ter beschikking te stellen, maar dit gebeurt vaak niet. Het is moeilijk te discussiëren over onderwerpen waar men geen documenten heeft ontvangen. Als dit niet lukt, zal men de discussie op de gemeenteraad moeten voeren.

De voorzitter stelt dat men vraagt de documenten naar analogie met de gemeenteraad ter inzage voor te leggen.

Raadslid Bracke stelt dat het voor de raadsleden niet gemakkelijk is te discussiëren als men de plannen niet op voorhand ter inzage krijgt.

Raadslid De Geyter stelt dat er bijkomende uitleg moet worden gegeven bij de Zuidlaan. De voorzitter vraagt dit aan de commissie, en niemand dient hier bezwaar tegen in. Daarom vraagt hij enig begrip. We willen documenten geven, maar we moeten de kerk in het midden houden. Sommige documenten kunnen enkel met voldoende duiding getoond worden.

Raadslid Blancquaert vraagt om dan de commissie uit te stellen, en de externe partners te vragen de documenten door te sturen.

De voorzitter stelt dat veel externe partners documenten niet op voorhand willen doorsturen.

Raadslid Piscador vraagt ook de kerk in het midden te houden. Het is moeilijk te werken indien men de documenten niet heeft. Men vraagt op de dag van de commissie zelf ten laatste de documenten ter beschikking te stellen.

De voorzitter stelt dat ze inderdaad al had gevraagd om de beschikbare documenten zo snel mogelijk mee te delen.

Raadslid De Pauw bevestigt dit. Indien men de powerpoint op voorhand doorstuurt, kan de aandacht verslappen. Sommige documenten kunnen we wel op voorhand doorgeven, zoals we nu reeds doen.

Raadslid Van Heuverswyn vraagt om te stemmen over het amendement om de documenten op de dag zelf door te sturen.

De voorzitter stelt dat dit niet de vraag is van raadslid Blancquaert. Daarnaast herhaalt ze dat externe partners bepaalde documenten niet op voorhand willen doorsturen.

Raadslid Piscador vraagt toch het amendement te stemmen.

Raadslid Blancquaert vraagt een amendement, waarbij 'naar analogie met de gemeenteraad', 'tenminste vijf werkdagen', en artikel 2-3 geschrapt worden uit het voorstel.

De voorzitter vraagt of het toegevoegde punt dan niet gestemd moet worden.

Raadslid De Geyter vraagt het amendement te herhalen.

De voorzitter stelt dat het amendement de vraag inhoudt dat men de documenten de dag zelf moet opladen, waarbij artikel 2-3 wegvallen.

Stemming

voor:	13	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
onthouding:	0	

De gemeenteraad keurt dit niet goed.

T 2 Toegevoegde punt raadslid Bracke: vergoeding voor thuiswerk (coronavirus) gemeentepersoneel

Tijdstip start agendapunt	2° 52'
---------------------------	--------

De personeelsleden hebben de afgelopen maanden zware inspanningen geleverd. De corona epidemie was een grote uitdaging om de Wetteraar te blijven bedienen op een goede en professionele manier. Vele van de personeelsleden hebben verplicht van thuis uit moeten werken. Als personeelsleden van thuis uit werken, dan komen hierbij extra kosten. Personeelsleden werken voor onze organisatie, het is logisch dat hier een vergoeding tegenover staat.

Werkgevers kunnen tijdens de coronacrisis een tijdelijke onkostenvergoeding voor thuiswerk toekennen aan hun werknemers. Deze maandelijkse vergoeding is vrij van belasting en RSZ-bijdragen en bedraagt maandelijks 129,48€.

De maatregel is van toepassing voor alle werknemers die van thuis uit werken, dus ook voor degene die voor de Covid-19 maatregelen niet van thuis uit werkten. De werkgever en werknemer moeten dus geen formele telewerkovereenkomst hebben afgesloten. Er wordt geen verschil gemaakt tussen de verschillende categorieën van functies.

De bureauvergoeding dekt de kosten en het gebruik van een bureau in de privéwoning van de werknemer, de kosten voor klein kantormateriaal, de kosten voor het onderhoud en de reiniging van het bureau, de kosten voor elektriciteit, water en verwarming, de verzekeringen, de onroerende voorheffing,

Een werkgever kan daarbovenop ook een kostenvergoeding tot 40€ per maand betalen aan de werknemers voor het gebruik van:

- Een privé internetaansluiting en -abonnement; maximum 20€
- Een privé computer; maximum 20€

De forfaitaire thuiswerkvergoeding is voor de werknemer een niet-belastbare terugbetaling van eigen kosten van de werkgever.

Voorstel van beslissing

De gemeenteraad van Wetteren beslist:

Dat alle personeelsleden, die tijdens de corona epidemie VERPLICHT meer dan 1/2de van hun werktijd thuiswerk hebben verricht, vanaf heden en tot zolang het thuiswerken aanbevolen is, de onkostenvergoeding van 129,48€/maand en de onkostenvergoeding voor privé internetaansluiting/abonnement of privé-computer uitbetaald krijgen. Deze vergoeding zal eveneens uitbetaald worden voor de afgelopen maanden wanneer thuiswerken eveneens verplicht was. Voor personeelsleden die minder dan 1/2de van hun werktijd thuiswerk hebben verricht, wordt de helft uitbetaald.

Het bestuur zal uitzoeken welke vergoeding in de toekomst mogelijk is voor thuiswerk als het verplicht/aanbevolen thuiswerken wordt afgeschat.

De burgemeester stelt dat de personeelsdienst al een paar weken bezig is, naar aanleiding van een opmerking van het vakbondsoverleg. Na het verzamelen van info, zal een voorstel voorgelegd worden aan het schepencollege, het vakbondsoverleg, en vervolgens de gemeenteraad. Daarom wil hij zich nog niet pinnen op een bepaald bedrag. Daarnaast geeft hij mee dat alle thuiswerkers ICT-materiaal hebben gekregen vanuit het bestuur.

Raadslid Bracke stelt dat het reglement in voege treedt door corona. Hij zal echter zijn vraag intrekken, als men er mee bezig is. Hij hoopt wel dat het geen maanden meer zal duren, en dat het met terugwerkende kracht kan ingaan.

Raadslid Piscador vraagt of dit ook van toepassing is voor de burgemeester en schepenen, en of men dan wel kan meestemmen.

De burgemeester zal het college vragen de vergoeding niet op te nemen.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Vraag 1 Vraag raadslid Blancquaert i.v.m. gunning dakwerken Pastorie Overbeke

Tijdstip start agendapunt	3° 1'
---------------------------	-------

In de notulen van het vast bureau van 30/04/2021 wordt in agendapunt 18 de gunning verleend aan de firma NV Michiels om de werken aan de pastorie uit te voeren.

Het prijsverschil tussen 3 ondernemingen was bijna te verwaarlozen en de keuze viel logischerwijze op de economisch meest voordelige indiener.

Wordt er met het oog op de beoordeling ook rekening gehouden met de eventuele adelbrieven die deze of gene onderneming kan voorleggen, of speelt louter het puur financiële object.

Worden de indiener door onze diensten gescreend?

Schepen De Gelder stelt dat er kwalitatieve selectiecriteria zijn opgenomen. Bij de aanbidders aanbieder verkregen we rapporten van een aantal soortgelijke opdrachten die recent werden uitgevoerd. Alle aanbidders waren dus gelijkwaardig in kwaliteit. Daarom kozen we voor de goedkoopste inschrijver, wat 10.000 euro scheelde.

Raadslid Blancquaert stelt dat twee van de drie inschrijvers onder hetzelfde bestuur werken.

Vraag 2 Vraag raadslid Lauwers i.v.m. verkeersveiligheid zwakke weggebruiker Boerenhol

Tijdstip start agendapunt	3° 6'
---------------------------	-------

In afwachting van een degelijke noord-zuidverbinding moeten we het jammer genoeg nog vele jaren stellen met de huidige, onveilige situatie. Kunnen er ondertussen volgende aanpassingen gebeuren:

- aanbrengen verlichting aan/in de tunnel
- aanbrengen zebrapad richting Herdershoekstraat. Het hoeft geen regenboogzebrapad te zijn, liefst niet zelfs, nu we in de pers moesten vernemen dat dit ongeveer 3000 euro kost.
- aanbrengen gecombineerd voetpad/fietspad van aan Boerenhol richting station tot aan doorgang naar Spoorweglaan, is nu een missing link van ongeveer 80 meter.

De verkeerssituatie van de zwakke weggebruiker in deze omgeving is de voorbije jaren meermaals aangekaart, maar tot op heden vernamen we geen duidelijk standpunt van de gemeente. Kan dit nu wel gegeven worden?

Schepen Van Heddeghem stelt dat de situatie rond Boerenhol niet veilig is. De administratie is reeds sinds enige tijd in overleg met Infrabel om dit gebied aan te pakken. Na de zomer voorzien we enkele reparatiewerken om de situatie te verbeteren.

Raadslid Bracke stelt dat de situatie meer moet aangepakt worden. Het zal nog even duren voor de Noord-Zuidverbinding er zal liggen.

Vraag 3 Vraag raadslid Bracke i.v.m. skatepark

Tijdstip start agendapunt	3° 12'
---------------------------	--------

Het skatepark in Wetteren is een succes te noemen. Vele jongeren hebben hier reeds uren speel en skate plezier beleefd. Het is een echte meerwaarde voor onze gemeente.

Omdat het altijd beter kan wil ik evenwel volgende vragen stellen:

- Er komen jongeren uit alle hoeken van Wetteren en randgemeenten naar het skate terrein. De jongeren zijn met andere woorden niet dicht bij huis. Als er een regenbui plaatsvindt, dan kunnen de jongeren weliswaar nergens schuilen. Bijgevolg zoeken de jongeren logischerwijs naar een schuilplaats. Zij zorgen hierdoor her en der voor overlast. De gemeente kan de overlast makkelijk aanpakken door een overdekking te plaatsen, is dit mogelijk, indien niet, waarom niet?
- Het skate terrein is bijna een jaar open, een jaar geleden beloofde schepen Van Durme reeds dat er gras zou ingezaaid worden. Nog steeds is dit niet gebeurd, dit geeft een onafgewerkte indruk. Wat is de reden hiervan en wanneer ziet de schepen dit eindelijk gerealiseerd?
- Tijdens het aanleggen van het skate terrein is het grondwater beginnen opborrelen. Hierdoor is de bodem van het skatepark niet waterdicht en is de bodem van de kom altijd nat, dit is hinderlijk voor de vele skaters. De aannemer is hier bijgevolg voor verantwoordelijk. Welke stappen zijn er reeds ondernomen om de kom alsnog waterdicht te krijgen en welke stappen zal de gemeente in de toekomst nemen? Als wij thuis een kelder laten aanleggen, dan willen we toch ook dat die waterdicht is.



Schepen Van Durme stelt dat men geen overkapping voorziet, om dit mee te nemen in het dossier Dasseveld. Indien dit te lang zou duren, kan men kijken voor een tijdelijke oplossing. Het inzaaien van het gras stond eerder in het voorjaar op de planning. Door de verschuiving van enkele interne prioriteiten werd dit nog niet uitgevoerd. Dit zou binnen veertien dagen moeten uitgevoerd worden. We stelden een bouwkundig expert aan via Aquafin om het probleem van het grondwater en de aansprakelijkheid te onderzoeken.

Raadslid Bracke begrijpt niet waarom dit zo lang moet duren?

Schepen Van Durme stelt dat de aannemer dit betwist, en dat de expert ons aanraadt niets te ondernemen zodat we niet aansprakelijk gesteld worden.

Vraag 4 Vraag raadslid Bracke i.v.m. luiden van de Kerkklokken

Tijdstip start agendapunt	3° 17'
---------------------------	--------

Het luiden van de kerkklokken van de hoofdkerk van Wetteren is een mooie traditie. Vele Wetteraars zullen onze mening delen en zijn hier terecht trots op.

Niettegenstaande luiden de kerkklokken eveneens tijdens de nacht, dit om het uur aan te geven. Een aantal inwoners die dicht tegen de kerk wonen, ervaren dit als overlast. Hun nachtrust wordt door het luiden van de klokken regelmatig onderbroken. Dat de klokken luiden tussen 22h en 6h heeft eveneens weinig nut, daarom hebben reeds veel gemeenten de klokken tijdens deze uren laten stilleggen.

Mijn vraag hierbij is:

Is er een mogelijkheid om de klokken tussen 22h en 6h te laten zwijgen?

Schepen Van Heddeghem vraagt om eventuele klachten door te verwijzen naar de gemeente.

Raadslid Bracke stelt dat hij vertegenwoordiger is van de Wetterse burgers. Hij heeft recht op een degelijk antwoord.

Schepen Van Heddeghem vraagt om de klachten door te geven aan de gemeente. Op basis daarvan kunnen we een debat voeren. Hij neemt dit probleem dus weldegelijk ernstig.

Raadslid Bracke stelt dat dit antwoord bedroevend is.

De voorzitter deelt nog mee dat de raad voor maatschappelijk welzijn op 29 juni zal georganiseerd worden, en de gemeenteraad op 30 juni.

Raadslid Lauwers vraagt de financiële dienst na te kijken of de facturen over het BTW-percentage voor schoolgebouwen correct werden verwerkt.

De voorzitter aanvaardt dit als een mondelinge vraag.

Raadslid Lauwers stelt ook dat men zich al maandenlang stoort aan het gedrag van de Vlaams Belang-fractie. Dat men steun betuigt aan Jurgen Coninckx was de druppel. Het gaat niet over het beknotten van de vrije meningsuiting. Echter, men kan geen universele normen en waarden overschrijden. Hij vraagt zich af of de andere fracties hier al een reactie op hebben.

Raadslid Blancquaert heeft een vraag over de kerktuin. De kerktuin moet nu nog enkele aanpassingen ondergaan om de toegankelijkheid te verbeteren. Zijn fractie had deze opmerkingen al aan het begin van het project geformuleerd. Raadslid Blancquaert vraagt informatie over de duurzaamheid en kostprijs over deze geplande aanpassingen..

Raadslid De Winne dankt raadslid Lauwers voor zijn moedige opmerking. Men wil niet meegaan in de polemiek rond de Vlaams Belang-fractie. Echter, men zoekt de laatste maanden steeds meer de grenzen van het deontologische op, met persoonlijke aanvallen, spottend taalgebruik, misleidende informatie. Het is niet zo dat men de fractie de mond wilt snoeren, zoals men waarschijnlijk zal reageren – ook andere fracties willen het beste voor de inwoners. Men wilt echter een grens trekken, en steunt de Open VLD-fractie.

Raadslid De Pauw beaamt dit. Meningsverschillen kunnen, maar men mag de bevolking niet nog meer polariseren. Iedereen heeft recht op de eigen vrije mening. We moeten ethische en morele waarden nastreven, en verschillende meningen tegenover elkaar afwegen.

Raadslid Tondeleir sluit zich aan bij deze reacties. Hij vraagt raadslid Mertens zich hiervoor te excuseren.

Raadslid Maudens sluit zich aan bij deze reacties. De Vlaams Belang-fractie werkt niet constructief.

Raadslid Mertens stelt dat ze niet haar excuses zal aanbieden. Zijzelf en haar partij zijn tegen geweld. Haar fractie kreeg een zeer neerbuigende mail van raadslid Lauwers, die nog maar twee jaar verkozen is en zijn fractie uiteen liet vallen. Hij mag hen dus niet de les spellen. De traditionele partijen verliezen verkiezingen. Haar fractie staat paraat om de Wetteraars te helpen, die dit wel appreciëren.

De voorzitter wijst erop dat het raadslid al drie keer meer spreektijd dan haar collega's heeft gekregen en vraagt haar haar betoog af te sluiten.

de algemeen directeur,
P. Orbie

de voorzitter
M. Gorré