

# NOTULEN GEMEENTERAAD

## 27 APRIL 2021

Aanwezig:	Alain Pardaen	burgemeester
	Marianne Gorre	voorzitter
	Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder	schepenen
	Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke	raadsleden
	Pieter Orbie	algemeen directeur
Verontschuldigd:	Peter Blancquaert	raadslid
	Sabas Moschidis	raadslid verontschuldigd voor Vraag 13, Vraag 14, Vraag 15
Afwezig:	Walter Govaert	raadslid

### OPENBARE ZITTING

De voorzitter stelt voor om agendapunten 7-11 in één ronde te stemmen. Hier zijn geen bezwaren tegen.

## NOTULEN

### 1. Goedkeuring notulen van de gemeenteraad van 23 maart 2021

Dit agendapunt start in de opname op minuut 2.

Het voorstel is de notulen van de vorige zitting goed te keuren.

**Raadslid Wijmeersch** vraagt om de context iets meer te schetsen in de notulen, zodat alle nuances goed weergegeven worden.

Er zijn geen verdere opmerkingen.

De gemeenteraad keurt dit goed.

# FINANCIËN

## 2. Borgstelling lening Verko

Dit agendapunt start in de opname op minuut 4.

Intercommunale Verko wenst haar composteringsinstallaties te vernieuwen. Hiertoe werd opdracht gegund aan maatschap OWS-Dero voor 19,2mio euro.

De organisatie wenst deze investering extern te financieren voor 18,5mio euro.

Kredietverstrekkers wensen een borgstelling van de 9 deelnemende gemeenten voor een gedeelte gelijk aan pro rata verhouding deelneming in het kapitaal van Verko:

	<u>aandelen</u>	<u>borgstelling</u>
BERLARE	2.583	1.405.952,10
BUGGENHOUT	2.690	1.464.193,24
DENDERMONDE	8.792	4.785.571,38
HAMME	4.552	2.477.698,01
LAARNE	2.330	1.268.241,73
LEBBEKE	3.697	2.012.313,17
MELLE	2.084	1.134.341,53
WETTEREN	5.025	2.735.156,53
WICHELEN	2.235	1.216.532,31
	<hr/>	<hr/>
TOTAAL VERKO	33.988	18.500.000,00

Het voorstel is in te stemmen met de vraag tot borgstelling van Verko mits alle andere 8 deelnemende gemeenten dit ook doen.

**Raadslid Wijmeersch** wil loyaal zijn aan de intergemeentelijke samenwerking, maar vraagt wel beslissingen de andere gemeentes genomen hebben, en wat de implicaties zijn voor de borgstelling. Door de regiovorming zal de gemeente Wetteren niet langer deel uitmaken van Verko.

**Schepen Strobbe** stelt dat de continuïteit vereist is. De negen gemeentes moeten toetreden zodat er een akkoord is. Indien er één gemeente weigert, komt dit op de helling te staan. Ook Melle en Laarne, die eveneens tot de regio Gent zullen horen, hebben de borgstelling goedgekeurd. Wanneer we uit de vereniging uittreden, zal er een verdeling gebeuren van de goederen. In 2035 bekijken we wat er zal gebeuren met Verko en de deelnemers.

**Raadslid Bracke** vraagt wat het eigen vermogen is van Verko. Kan Verko de lening wel terugbetalen?

**Schepen Strobbe** zal het vermogen van Verko moeten opzoeken. Hij weet echter dat, zelfs zonder enige lastenverhoging naar de gemeentes toe, de lening voor de installatie kan worden terugbetaald.

#### Stemming

voor:	24	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	3	Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

### **3. Aanpassing belastingsreglement op politietussenkomsten**

Dit agendapunt start in de opname op minuut 14.

N.a.v. de invoering van het nieuwe politiereglement stelt de korpschef van de politiezone voor het belastingsreglement op politietussenkomsten te herzien.

Vooreerst wordt een aantal bedragen aangepast aan de reële kostprijs.

In het belastingsreglement is ook een heffing voorzien voor het nodeloos alarmeren van de politie door middel van alarminstallaties. Indien er in een periode van vijf jaar na een politietussenkomst geen nieuwe tussenkomst nodig was, wordt de eerstvolgende politietussenkomst opnieuw als een eerste tussenkomst beschouwd en bijgevolg vrijgesteld van de heffing. De korpschef wijst er op dat de politiezone diefstalpreventie stimuleert en dat de installatie van alarminstallaties daar toe bijdraagt. Hij stelt dus voor die periode van vijf jaar te beperken tot een periode van één jaar.

De korpschef wijst er ook nog op dat het overbrengen van bestuurlijk gearresteerde personen momenteel gebeurt naar de cellencomplexen van andere politiezones. Er wordt dus voorgesteld de tekst van het belastingsreglement in die zin aan te passen.

Tenslotte werd de eigenaar van het onroerend goed waarop de alarminstallatie was bevestigd, als belastingsplichtige aangeduid, ongeacht of deze eigenaar het goed zelf bewoonde of zelf exploiteerde. Het is juridisch correcter de bewoner of de exploitant als belastingsplichtige aan te duiden indien de eigenaar het goed niet zelf bewoont of exploiteert.

Het voorstel is het belastingsreglement in die zin aan te passen. Zie ontwerp als bijlage.

- Artikel 1 van het belastingsreglement van 17 december 2019 op de politietussenkomsten wordt per 1 mei 2021 als volgt gewijzigd:  
“Er wordt voor de periode vanaf 1 mei 2021 tot en met 31 december 2025 een

contante belasting gevestigd op:

Het nodeloos alarmeren van de politie d.m.v. inbraakalarminstallaties Voor een tweede en volgende nodeloze tussenkomst.  Indien er één jaar na een tussenkomst geen 2de tussenkomst is geweest, wordt de daaropvolgende tussenkomst als een 1ste tussenkomst beschouwd.	1e keer gratis € 100,00
Het gebruik van een wielklem.	€ 50,00
Het stallen en bewaren van autovoertuigen per dag.	€ 10,00
Het stallen en bewaren van moto's en bromfietsen per dag.	€ 5,00
Het vervoer van aangehouden personen naar het politiekantoor.	€ 100,00
Het vervoer van dronken personen of personen die zich in een soortgelijke toestand bevinden ten gevolge van het gebruik van verdovende of hallucinatieverwekkende middelen naar huis, naar een verpleeginstelling of naar het politiekantoor.	€ 100,00
Het vervoer van bestuurlijk gearresteerde personen naar een cellencomplex van een andere politiezone.	€ 200,00

- Lid 1 van artikel 2 van het belastingsreglement van 17 december 2019 op de politietussenkomsten wordt per 1 mei aangevuld met “Indien de eigenaar het onroerend goed niet zelf bewoont of exploiteert, is de bewoner of de exploitant de belastingsplichtige”.
- Dit reglement wordt bekendgemaakt op de gemeentelijke webtoepassing en de toezichthoudende overheid wordt op de hoogte gebracht van de bekendmaking van het reglement op de webtoepassing van de gemeente. Het wordt tegelijk overgemaakt aan de voorzitter van het Politiecollege.

**Raadslid Bracke** vraagt hoeveel mensen er jaarlijks worden overgebracht naar andere politiezones. Wat kost zo'n overbrenging ons? Rekenen andere politiezones ons hier iets voor aan? Worden onze eigen cellencomplexen gebruikt?

**De burgemeester** zal navragen hoeveel personen er worden afgevoerd naar andere cellencomplexen en hoeveel er wordt aangerekend per persoon. De andere politiezones rekenen hier inderdaad een bedrag van ongeveer 200 euro voor aan. We voeren ook een prijsaanpassing door, conform de reglementen in de andere steden. We gebruiken de eigen cellencomplexen voor zeer korte aanhoudingen. Voor langere periodes wordt men steeds afgevoerd naar een andere politiezone.

Stemming

voor: 26 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,  
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,  
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,  
Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert,  
Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador,  
Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot,

Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve,  
Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch,  
Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

tegen: 0  
onthouding: 1 Annelien Van Der Gucht

De gemeenteraad keurt dit goed.

## INFRASTRUCTUUR

### **4. Verbouwing klassenvleugel huidige tekenacademie Cordonnier-site fase 2: perceel 1 afwerking & coördinatie, perceel 2 elektriciteit en perceel 3 HVAC & ventilatie. Goedkeuring van de raming, plaatsingsprocedure en opdrachtvoorwaarden**

Dit agendapunt start in de opname op minuut 20.

Aansluitend op de uitvoering van de energetische renovatie van de klassenvleugel van de huidige tekenacademie op de Cordonnier-site - fase 1 (cf. zitting gemeenteraad 19/1/2021), dienen de verbouwwerkzaamheden hiernavolgend in een tweede fase volledig afgewerkt te worden.

In functie van de opstart van een overheidsopdracht hiervoor zijn als bijlage de opdrachtdocumenten (bestek, plannen, ramingen) toegevoegd voor de afwerking en verdere coördinatie van de energetische verbouwing van het gebouw van de huidige academie voor beeldende kunsten tot muziekacademie. De opdrachtdocumenten zijn opgesteld door het ontwerp bureau De Smet Vermeulen Architecten bvba, Apostelhuizen 9, 9000 Gent. De opdracht zal geplaatst worden als één overheidsopdracht, opgedeeld in 3 (afzonderlijk te gunnen) percelen:

- Perceel 1: diverse (binnen)afwerkingen (o.a. pleister-, schilder-, opbouw- en vloerwerkzaamheden) & coördinatie en planning van de technische uitrusting (percelen 2 & 3);
- Perceel 2: elektriciteit (o.a. vernieuwing LS-installatie, leidingen, bedieningstoestellen en contactdozen, verlichting, data, branddetectie en signalisatie);
- Perceel 3: HVAC & ventilatie (o.a. installatie ventilatiesysteem met warmteterugwinning en eigen luchtgroepen, regelsysteem, sanitaire toestellen, leidingen en kraanwerk).

Er wordt voorgesteld om deze opdracht te gunnen bij wijze van een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande (nationale) bekendmaking. Prijs geldt als enige gunningscriterium.

De opdrachtuitgave wordt in totaliteit geraamd op € 388.280,25 excl. btw of € 469.819,10 incl. 21% btw. als volgt verdeeld:

- Perceel 1 afwerking & coördinatie: € 236.969,20 excl. btw of € 286.732,73 incl. 21% btw;
- Perceel 2 elektriciteit: € 81.282,05 excl. btw of € 98.351,28 incl. 21% btw;
- Perceel 3 HVAC & ventilatie: € 70.029 excl. btw of € 84.735,09 incl. 21% btw.

De benodigde kredieten zijn voorzien in het investeringsbudget van 2021, binnen de meerjarenplanning 2020-2025, op budgetcode ipvtfra / AR 2210007 / BI 073900 / vtfra 01.

Het voorstel is om de raming, plaatsingsprocedure en opdrachtvoorwaarden m.b.t. de technische afwerking en coördinatie van de energetische verbouwing van de oostelijke klassenvleugel van de huidige tekenacademie op de Cordonnier-site - fase 2 (bestek nr. 2021-022/3P), zoals opgesteld door het ontwerp bureau De Smet Vermeulen Architecten bvba, Apostelhuizen 9, 9000 Gent, goed te keuren.

**Raadslid Piscador** maakt zich zorgen over twee facetten. De coördinatie van werken wordt uitbesteed in één van de drie percelen. We zouden er als opdrachtgever beter bij gebaat zijn de controle door de architect te laten uitvoeren, om in objectiviteit te kunnen oordelen. Ten tweede is de heffing van 21% BTW verlaagd naar 6% BTW voor schoolgebouwen. Toch spreekt men nog steeds van 21% BTW in de ontwerpbeslissing. We riskeren een meeruitgave van 60.000 euro op de geraamde opdracht. Ze vraagt een amendement om deze ontwerpbeslissing aan te passen. Ze vraagt ook de boekhouding na te kijken of we in het verleden ook verkeerde bedragen hebben uitbetaald.

**Schepen De Wilde** heeft begrepen dat de coördinatie te maken heeft met de verschillende percelen. Deze manier van werken is niet abnormaal. Ten tweede hebben we de BTW-vraag bekeken bij de opstart van het dossier. Het was niet mogelijk om in dit dossier tot 6% BTW te komen.

**Schepen Strobbe** beaamt dit. Voor de andere facturaties hebben we dit laten nakijken door het advocatenbureau GD&A.

**Raadslid Piscador** vergelijkt met het dossier dat ter stemming lag in januari 2021 voor Cordonnier wel sprak over 6% BTW.

**De voorzitter** stelt dat raadslid Piscador gelijk heeft, en dat de BTW inderdaad 6% bedraagt. We zetten deze materiële fout recht naar 6% (toelichting en ontwerpbeslissing). Ze bedankt het raadslid voor haar opmerkzaamheid.

**Raadslid Lauwers** vraagt ook de facturen in het verleden na te kijken. Veel aannemers zijn nog niet op de hoogte van deze wijziging in de wetgeving. Daarnaast vraagt hij waarom de prijs als enig gunningscriterium geldt. Is dit opportuun?

**Schepen De Wilde** stelt dat dit reeds is voorgekomen op een commissie. Dit is een standaardmanier om dit soort dossiers te vergunnen. Hij bedankt eveneens raadslid Piscador.

Stemming

voor: 22 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,

Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,  
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,  
Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens,  
Hilde Anneessens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,  
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,  
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis,  
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 5 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador,  
Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn

De gemeenteraad keurt dit goed.

## INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

### **5. Goedkeuring Jaarverslag 2020 Intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddienst Schelde - Durme**

Dit agendapunt start in de opname op minuut 35.

De intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddienst Schelde - Durme is een intergemeentelijk samenwerkingsverband tussen de gemeenten van Wetteren, Hamme, Zele, Dendermonde, Buggenhout, Lebbeke, Berlare, Laarne en Wichelen.

De organisatie heeft 4 doelstellingen, zijnde de opmaak van een beleidsvisie, adviseren en ondersteunen van de gemeentediensten, zorgen voor een publiekswerking/sensibilisering in kader van Onroerend Erfgoed en als knooppunt van een erfgoednetwerk fungeren.

Enkele van de acties van 2021 zijn:

- opmaak van een afwegingskader voor het bestaande erfgoed
- advisering van de gemeenten bij beoordeling vergunningsaanvragen die betrekking hebben op Onroerend Erfgoed
- organisatie publieksparticipatie (Open Monumentendag, Project Kapellekesgangers, ...)

De totale ontvangsten, die bestaan uit een deel subsidie van de Vlaamse Overheid en een deel inbreng van de gemeenten (0,40 euro/inwoner) bedroegen 113.402,83 euro.

De totale kosten voor het jaar bedroegen 132.099,99 euro.

Er werd een negatief resultaat van 18.697,16 euro, dit wordt uit de bestaande reserveopbouw onttrokken.

Volgens de statuten van de projectvereniging dienen het jaarverslag en de jaarrekening ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraden van de aangesloten gemeenten.

Het voorstel is het jaarverslag en de jaarrekening van IOED Schelde-Durme van 2020 goed te keuren.

## Stemming

voor:	26	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	1	Annelien Van Der Gucht

De gemeenteraad keurt dit goed.

## **6. DDS: Oprichting kostendelende vereniging**

Dit agendapunt start in de opname op minuut 39.

Ingevolge het btw-statuuut van de gemeenten worden gemeenten geconfronteerd met niet aftrekbare btw. Dit probleem van niet-aftrekbare btw blijft tevens ook bestaan bij diverse vormen van gemeentelijke samenwerkingen. "De kostendelende Vereniging DDS" (hierna KDV DDS), beoogt dan ook:

- de niet aftrekbare btw-kosten in hoofde van de leden te herleiden tot het strikte minimum;
- de nodige samenwerkingssynergiën te creëren om zo een goedkoop mogelijke dienstverlening te verzekeren;
- de administratieve btw-technische rompslomp tot een minimum te herleiden
- een btw-luw risico-profiel te bekomen.

Om dit doel te realiseren zal de "KDV DDS" als kenniscentrum ageren, waarbij onderstaande gemeenschappelijke diensten uitsluitend aan leden-gemeenten in het gemeenschappelijk belang zullen worden verrichten:

- Uitvoering van studies, begeleiding bij uitvoering en de uitvoering zelf van "Socio-economische en ruimtelijke ontwikkelingsprojecten" voor de deelnemende leden;
- Uitvoering van studies, begeleiding bij uitvoering en uitvoering van "Duurzaamheid en mobiliteitsprojecten";
- Uitvoering van studies, begeleiding bij uitvoering en uitvoering van "Handhavingstaken omgevingsbeleid", inclusief GAS sanctioneringen;
- Uitvoering van gemeenschappelijke "Procurement activiteiten/negotiaties" in naam en voor rekening van leden;
- Andere nog te bepalen toekomstige gemeenschappelijke dienstverleningen aan leden.

Het voorstel is om akkoord te gaan met de oprichting van de kostendelende vereniging DDS.



## Stemming

voor:	23	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	4	Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn

De gemeenteraad keurt dit goed.

## **7. ZEFIER: Algemene vergadering - jaarvergadering 10 juni 2021 om 14 uur**

Dit agendapunt start in de opname op minuut 43.

De eerstvolgende vergadering van ZEFIER vindt plaats op 10 juni 2021 om 14 uur.

Omwille van de Coronacrisis kan de algemene vergadering niet doorgaan in de Faculty Club te Leuven. De raad van bestuur is van oordeel dat het verbod op grote bijeenkomsten als gevolg van de coronapandemie nog steeds van kracht zal zijn op datum van de algemene vergadering. Bijgevolg worden de deelnemers van de algemene vergadering – met uitzondering van de leden van het bureau – verzocht om deel te nemen aan de algemene vergadering via videoconferentie.

Op de dagorde staan volgende agendapunten:

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2020;
2. Verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2020;
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2020 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting);
4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor;
5. Statutaire benoemingen.

Tijdens de gemeenteraad van 23 april 2019 werd Herman Strobbe aangesteld als afgevaardigde en Karel Van Imschoot als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

Het voorstel is de agenda goed te keuren en de aanstelling van de afgevaardigden te bevestigen.

**Raadslid Bracke** vraagt welk belang de gemeente heeft bij dit vennootschap? Waarom zitten wij in de raad van bestuur van dit vennootschap?

**Schepen Strobbe** stelt dat wij niet in de raad van bestuur van Zefier zitten. Zefier komt voort uit FINIWO, een financiële intergemeentelijke samenwerking voor IMEWO. Dit werd ontbonden en ging over in Zefier. Men heeft een aantal projecten waarin wij historisch gezien aandeelhouder zijn. We nemen geen deel meer in nieuwe participaties. We krijgen wel een dividend uit deze vereniging.

#### Stemming

voor: 20 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,  
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,  
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,  
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,  
Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,  
Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve,  
Paul Lauwers, Sabas Moschidis

tegen: 0

onthouding: 7 Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador,  
Kathy Mercie-Mertens, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,  
Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

### **8. Poolstok cv: Algemene Vergadering 28 mei 2021**

Dit agendapunt start in de opname op minuut 46.

De eerstvolgende Algemene Vergadering van Poolstok cv vindt plaats op 28 mei 2021.

Op de agenda staat:

1. Samenstelling van het bureau van de vergadering
2. Uiteenzetting van het verslag van de Raad van Bestuur en van de commissaris m.b.t. het boekjaar 2020
3. Mogelijkheid tot het stellen van vragen aan de leden van de Raad van Bestuur en aan de commissaris m.b.t. het boekjaar 2020
4. Goedkeuring van de jaarrekening voor het boekjaar 2020
5. Bestemming van het resultaat
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris voor het boekjaar 2020
7. Ontslagen en benoemingen
  - a. Benoeming nieuwe bestuurders namens de A-aandeelhouders
  - b. Aanduiding mandaat revisor
8. Goedkeuring van de bezoldigingen
9. Desgevallend: varia

Gezien de huidige omstandigheden omtrent Covid-19 ziet Poolstok zich ook dit jaar genoodzaakt om de Algemene Vergadering op een hybride wijze te organiseren, zijnde digitaal in combinatie met een beperkt aantal fysieke aanwezigen. Indien de

omstandigheden dit vereisen, zal de Algemene Vergadering echter volledig digitaal plaatsvinden.

Tijdens de gemeenteraad van 3 april 2019 werd Alain Pardaen aangesteld als vertegenwoordiger en Marianne Gorré als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

Het voorstel is de agenda goed te keuren en de aanstelling van de afgevaardigden te bevestigen.

**Raadslid Wijmeersch** vraagt waarom er voor agendapunt 8 geen stemming wordt gevraagd.

**De burgemeester** antwoordt dat wij pas na het versturen van de agenda extra informatie kregen over het agendapunt, waardoor erover gestemd kan worden. Deze informatie werd nagestuurd zodra wij dit ontvingen en is ook opgeladen in Cobra.

#### Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis
tegen:	0	
onthouding:	7	Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

### **9. IMEWO: Algemene Vergadering 16 juni 2021**

Dit agendapunt start in de opname op minuut 47.

De eerstvolgende Algemene Vergadering tevens Jaarvergadering van Imewo vindt plaats op 16 juni 2021 om 18.00 uur in Restaurant Renard, Dendermondsesteenweg 19 te 9080 Lochristi (Beervelde).

Momenteel kan er niet ingeschat worden in welke richting Covid-19 zal evolueren en wat de impact hiervan zal zijn op het fysiek houden van de Algemene Vergadering.

Afhankelijk van de evolutie van Covid-19, de richtlijnen van het Agentschap Binnenlands Bestuur en de federale regelgeving, wordt de mogelijkheid voorzien dat deze vergadering digitaal zou kunnen gehouden worden.

Op de dagorde staan volgende agendapunten:

1. Kennisneming verslagen van Imewo van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2020.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Imewo afgesloten op 31 december 2020 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WWV.
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Imewo met betrekking tot het boekjaar 2020.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Statutaire mededelingen:
  - 7.1 Actualisering van het register van de deelnemers
  - 7.2 Kennisneming definitieve ruilverhouding toetreding Deinze
  - 7.3 Definitieve creatie aandelen Apt n.a.v. kapitaalverhoging Publi-T.

Tijdens de gemeenteraad van 29 januari 2019 werd Leentje Grillaert aangesteld als afgevaardigde en Lieve De Gelder als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

Het voorstel is de agenda goed te keuren en de aanstelling van de afgevaardigden te bevestigen.

#### Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis
tegen:	0	
onthouding:	7	Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

### **10. TMVS dv: Algemene jaarvergadering 15 juni 2021**

Dit agendapunt start in de opname op minuut 48.

De eerstvolgende algemene vergadering van TMVS dv vindt plaats op 15 juni 2021 om 14.30 uur.

De algemene vergadering van TMVS dv vindt volledig digitaal plaats via interactieve videoconferencing (i.c. ZOOM). Dit laat TMVS dv toe correct gevolg te geven aan de gezondheidsadviezen van de overheid inzake social distancing en samenscholing alsook de richtlijnen van het Agentschap Binnenlands Bestuur te volgen. De afgevaardigden en hun plaatsvervangers zullen de elektronische link per e-mail ontvangen.

Op de dagorde staan volgende agendapunten:

1. Toetreding van deelnemers en overdracht van deelnemers;
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge de toetreding van deelnemers en de overdracht van deelnemers;
3. Verslag van de raad van bestuur over boekjaar 2020;
4. Verslag van de commissaris;
5. A. Goedkeuring van de jaarrekening over boekjaar 2020 afgesloten per 31 december 2020;  
B. Goedkeuring van de voorgestelde winstverdeling over boekjaar 2020;
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris;
7. Aanpassing huishoudelijk reglement;
8. Statutaire benoemingen – raad van bestuur;
9. Varia en mededelingen.

Tijdens de gemeenteraad van 29 januari 2019 werd Jan Tondeleir aangesteld als afgevaardigde en Herman Maudens als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

Het voorstel is de agenda goed te keuren en de aanstelling van de afgevaardigden te bevestigen.

#### Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis
tegen:	0	
onthouding:	7	Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

### **11. IGS Westlede: Algemene Vergadering 1 juni 2021 om 19.00 uur**

Dit agendapunt start in de opname op minuut 49.

De eerstvolgende Algemene Vergadering van IGS Westlede vindt plaats op 1 juni 2021 om 19.00 uur. De vergadering vindt omwille van de Coronamaatregelen digitaal plaats.

Op de dagorde staan volgende agendapunten:

1. Goedkeuring verslag Buitengewone Algemene Vergadering van 1 december 2020;
2. Goedkeuring Jaarrekening 2020, resulterend in het Jaarverslag;

3. Verslag Commissaris-Revisor;
4. Kwijting aan de Bestuurders en de Commissaris-Revisor;
5. Werkingsverslag 2020;
6. Remuneratieverslag;
7. Ontslag en Benoeming bestuurders:
  - a. Ontslag mevrouw Mieke Van Hecke dd. 14 december 2020
  - b. Ontslag mevrouw Julie Dossche dd. 25 januari 2021
  - c. Benoeming mevrouw Isabelle Heyndrickx dd. 14 december 2020
  - d. Benoeming de heer Danny Lauweryns dd 25 januari 2021

Tijdens de gemeenteraad van 26 februari 2019 werd Jan Tondeleir aangesteld als afgevaardigde en Alain Pardaen als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

Het voorstel is goedkeuring te verlenen aan alle agendapunten en de aanstelling van de afgevaardigden te bevestigen.

**Raadslid Bracke** vraagt waarom hij niet in beeld komt wanneer hij aan het woord is.

**De voorzitter** ontkent dat zij de doorstroom van de beelden manipuleert. Men vraagt aan de ICT-dienst hoe dit komt.

#### Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis
tegen:	0	
onthouding:	7	Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

## MOBILITEIT

### 12. Inrichten van een regenboogzebrapad aan het Stationsplein

Dit agendapunt start in de opname op 1 uur en 3 minuut.

#### Regenboogzebrapad?

Regenboogpaden of regenboogzebrapaden zijn al in verschillende steden aangebracht. Zo'n zebrapad vraagt mee aandacht voor de diversiteit en het aanvaarden van lesbische,

homoseksuele, biseksuele en transgender mensen (lhbt'ers). Regenboogzebrapaden vormen mee een permanente campagne om op te roepen tot meer verdraagzaamheid voor holebi's en transgenders. De gemeente Wetteren kan op die manier letterlijk in de verf zetten dat iedereen welkom is.

#### Wettelijkheid

Er zijn 6 kleuren bij een regenboogzebrapad; oranje - rood - geel - groen - blauw - paars. Een regenboogzebrapad wordt geschilderd tussen de lijnen van een officiële voetgangersoversteekplaats (VOP) en blijft rechtsgeldig en conform de wegcode. De witte strepen van de voetgangersoversteekplaats moeten over de onderliggende veelkleurige schildering van de regenboog komen.

#### Locatie

Op het **Stationsplein** ligt aan het station een VOP bestaande uit 5 witte strepen. Het Stationsplein is een druk punt in de gemeente, en een symbolische toegang tot Wetteren door de ligging van het station. De combinatie met de fietssuggestiestroken vormt geen probleem. De ondergrond van asfalt is ideaal om de kleuren aan te brengen.

Er wordt in samenspraak met de jeugddienst voorgesteld om ook aan **alle scholen** een regenboogzebrapad aan te brengen. Dit dient nog gedetailleerder bekeken te worden per school. Aan bepaalde scholen is reeds een rode markering aangebracht onder de voetgangersoversteekplaats (Cooppallaan thv Scheppers, Wegvoeringstraat thv St Jozef). Ook de ondergrond laat het niet altijd toe om makkelijk de kleuren aan te brengen. Bovendien wensen we ook eerst de scholen te informeren over deze maatregel.

#### Timing uitvoering

Het regenboogzebrapad wordt aangebracht begin mei 2021. Op zondag 17 mei 2021 is het de Internationale Dag Tegen Holebi- en Transfobie (IDAHOT). Op die dag kan het regenboogzebrapad dan officieel ingehuldigd worden.

Budget is beschikbaar onder de algemene post van belijning.

#### Besluitvorming

Indien het regenboogzebrapad wordt aangelegd op een bestaande voetgangersoversteekplaats, is geen aanvullend verkeersreglement nodig omdat er aan de wettelijkheid van de VOP niks wijzigt. Strikt genomen volstaat een besluit van het college van burgemeester en schepenen. Omwille van het signaal dat met dergelijk regenboogzebrapad wordt gegeven, wordt evenwel voorgesteld om dit te laten goedkeuren op de gemeenteraad.

Het voorstel is om de bestaande voetgangersoversteekplaats ter hoogte van het Stationsplein in te richten als regenboogzebrapad als teken van verdraagzaamheid. Dit wordt uitgevoerd begin mei 2021, met officiële inhuldiging op 17 mei 2021.

De optie om een regenboogzebrapad aan te leggen aan alle scholen alsook op andere locaties wordt nog verder bekeken.

**Raadslid Lauwers** dankt de schepenen dat men dit dossier voorlegt aan de gemeenteraad, al is dit strikt genomen niet nodig. Zijn fractie wordt hier echter niet warm van, al zal men ook

niet tegen stemmen. Hij vraagt of de politiezone een advies heeft uitgebracht over het effect op de verkeersveiligheid. Daarnaast betwijfelt hij op een regenboogzebrapad veel impact zal hebben op de verdraagzaamheid. Welke concrete acties koppelt het lokaal bestuur hieraan?

**Schepen Van Heddeghem** erkent dat een likje verf weinig gaat veranderen. In elk geval ligt het zebrapad in een zone 30, dus is het effect op verkeersveiligheid beperkt. Hij zal navragen bij de integratiedienst welke acties al ondernomen zijn. Als gemeente nemen wij altijd de houding aan dat iedereen in Wetteren gelijk is en welkom is in onze gemeente. Ook in de toekomst maken wij hier werk van. We merken immers dat deze verdraagzaamheid niet overal aanwezig is.

**Raadslid Lauwers** vraagt tegen 17 mei 2022 te evalueren op welke manier we deze voorbeeldrol realiseerden.

**Raadslid Van Heuverswyn** stelt dat zebrapaden de verkeersveiligheid moeten bevorderen. Het regenboogzebrapad draagt hier niet toe bij. Er zijn andere methoden om nadruk te leggen op verdraagbaarheid. De veiligheid komt hier in het gedrang doordat mobilisten worden afgeleid. Hij vraagt zich af waarom het schepencollege hier niet zijn verantwoordelijkheid neemt en zelf de beslissing neemt.

**Schepen Claus** geeft mee dat een Wetterse school zich spontaan heeft aangeboden om een regenboogzebrapad aan te leggen. Ze wil dit graag meegeven.

**Raadslid Bracke** vraagt of de schepen weet heeft van homofob geweld binnen de gemeente? Hij stelt dat dit eerder een grootstedelijk probleem is, en dat zich dit vooral in de islamitische geloofsgemeenschap situeert.

**Schepen Van Heddeghem** stelt dit over een sensibiliserende en symbolische actie gaat. We wensten de raadsleden de kans te geven zich hier ook over uit te spreken. We willen geen bevolkingsgroepen tegen elkaar op te zetten. Wie dagelijks de nieuwsberichten volgt, ziet dat er nog steeds vormen van onverdraagzaamheid voorkomen. Daarom willen wij ons steentje bijdragen om deze problematiek aan te kaarten.

**Raadslid Bracke** is tevreden dat de gemeente halebivriendelijk is, en begrijpt dat in Wetteren geen problemen zijn, maar dat deze problematiek uit grootstedelijke gebieden komt overgewaaid.

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat het raadslid zijn woorden op een andere manier interpreteert. Hij heeft nooit verwezen naar andere, grootstedelijke problematieken. Hij ontkent niet dat er in Wetteren ook incidenten kunnen gebeuren, ook al heeft men er geen weet van.

Stemming



voor:	26	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke
tegen:	1	Tony Van Heuverswyn
onthouding:	0	

De gemeenteraad keurt dit goed.

## STADSONTWIKKELING

### **13. Belofte gratis grondafstand OMV\_2020147793 - 2020/37 - Slopen bestaande gebouwen, bouw van 15 woongelegenheden en omgevingswerken**

Dit agendapunt start in de opname op 1 uur en 24 minuut.

Op 08/12/2020 werd een omgevingsvergunningsaanvraag (OMV\_2020147793) ingediend voor: slopen van bestaande gebouwen, bouw van 15 woongelegenheden en omgevingswerken.

Er werd in samenspraak met de bevoegde diensten en aanvrager afgesproken om een gedeelte van het perceel, gelegen voor de rooilijn Mellesteenweg (20/10/1970) over te dragen naar de gemeente. Deze grondstrook zal door de eigenaar kosteloos aan de gemeente worden overgedragen voor inlijving in de voorliggende wegenis.

In het kader van het openbaar onderzoek werden drie bezwaarschriften ingediend. Deze bezwaarschriften hebben geen betrekking op de gratis grondafstand of de zaak van de wegen.

Het voorstel is zich akkoord te verklaren met de kosteloze grondafstand van 140,32 m<sup>2</sup>. Deze overdracht is een last bij de omgevingsvergunning en dient te worden uitgevoerd door de eigenaar. Alle eventuele kosten verbonden aan de overdracht zijn ten laste van de gemeente. De aanvrager dient de gemeente de nodige inlichtingen te bezorgen. De kosten verbonden aan deze inlichtingen zijn ten laste van de eigenaar.

#### Stemming

voor:	23	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
-------	----	--

Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,  
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis,  
Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 4 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador,  
Sofie Wijmeersch

De gemeenteraad keurt dit goed.

#### **14. Belofte gratis grondafstand+wegenis OMV\_2020167270 - o/ref V.929/1 - verkaveling 34 loten voor halfopen en gesloten bebouwing en aanleg van wegenis en groen - Blauwe Paal zonder nummer**

Dit agendapunt start in de opname op 1 uur en 28 minuut.

Op 18 december 2020 werd een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor verkaveling van 34 loten voor halfopen en gesloten bebouwing met aanleg van wegenis- en rioleringswerken en groenaanleg.

De loten zullen ontsluiten via nieuw aan te leggen wegenis. Het uitvoeren van de wegenis- en rioleringswerken is een last bij de aangevraagde verkavelingsvergunning en dient te worden uitgevoerd door de verkavelaar. Alle eventuele kosten verbonden aan de overdracht van de wegenis tot opname in het openbaar domein, zijn ten laste van de verkavelaar.

In het kader van het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend.

De bouwheer dient een financiële waarborg te betalen ten bedrage van de raming wegenis- en rioleringswerken (€ 520 519,51). De borg wordt vrijgegeven na voorlopige oplevering van de wegeniswerken.

Deze overdracht van de wegenis na voorlopige oplevering is een last bij de omgevingsvergunning en dient te worden uitgevoerd door de verkavelaar, indien er een verkavelingsvergunning uitgereikt wordt.

Alle eventuele kosten verbonden aan de overdracht zijn ten laste van de aanvrager. De verkavelaar dient de gemeente de nodige inlichtingen te bezorgen. De kosten verbonden aan deze inlichtingen zijn ten laste van de verkavelaar.

Het voorstel is zich akkoord te verklaren met het tracé der wegen, het ontwerp van riolering en wegenis en de kosteloze grondafstand.

**Raadslid Piscador** dat haar fractie tegen de bebouwing is van de groene zone, en dus ook tegen de wegenis en verkaveling ervan.

**Raadslid Lauwers** wenst ook duidelijk maken dat men ook principieel tegen dit project was.

## Stemming

voor:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
tegen:	11	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
onthouding:	1	Hilde Anneessens

De gemeenteraad keurt dit goed.

## VARIA

### 15. Politiereglement

Dit agendapunt start in de opname op 1 uur en 34 minuut.

Het politiereglement, dat geldt voor Laarne, Wichelen en Wetteren, was toe aan een periodieke herziening en opfrissing, voornamelijk om up-to-date te zijn met gewijzigde regelgeving op allerhande vlakken.

De besprekingen tot herziening van het politiereglement zijn de voorbije maanden ruimschoots gebeurd, met zowel de diensten van de politie, als de administraties en bestuurlijke niveaus van de gemeenten Laarne, Wichelen en Wetteren.

Het voorstel van herzien politiereglement zit in bijlage aan dit dossier.

Het voorstel is om het politiereglement te herzien zoals voorgesteld.

## Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	2	Annelien Van Der Gucht, Tony Van Heuverswyn

De gemeenteraad keurt dit goed.

## TOEGEVOEGDE PUNTEN

### **T 1 Toegevoegd punt raadslid Bracke: eigendommen in het buitenland: geen recht op sociale woning**

Dit agendapunt start in de opname op 1 uur en 37 minuut.

Recent werden in Lier meerdere gezinnen uit een sociale huurwoning gezet omdat ze in het buitenland een (mede)eigendom hebben of een ander vermogen. Ze riskeren bovendien een aanzienlijke boete.

De regels omtrent sociale huisvesting in Vlaanderen bepalen dat wie een sociale woning huurt, geen vastgoed mag bezitten. Ook niet in het buitenland. Ook niet in mede-eigendom.

Na Antwerpen en Hamme, liet ook de Lierse huisvestingsmaatschappij door een Nederlands onderzoeksbureau nagaan of de sociale huurders die regels niet overtraden. Alvast 25 deden dat wel en moeten daar de gevolgen van dragen.

Gelet op het onvoldoende aanbod aan sociale woningen en de lange wachtlijsten die daaruit voortkomen, is het belangrijk dat elke vorm van sociale huurfraude wordt aangepakt. Een sociale huurwoning moet toekomen aan wie er echt nood aan heeft en niet aan wie een eigendom, bijvoorbeeld in het buitenland, bezit. Daar moet ook in onze gemeente Wetteren worden op toegezien.

De Vlaamse regering ondersteunt trouwens controle op sociale huurfraude. Er mogen daarvoor gespecialiseerde onderzoeksbureaus worden ingeschakeld. Uitspraken van de rechtbank zowel in eerste aanleg als in beroep hebben al bevestigd dat die onderzoeken juridisch stand houden. De Vlaamse regering komt ook financieel tussen in de onderzoeken, dit werd bevestigd door de Vlaams minister van Wonen;

- Voor een vooronderzoek dat geen bewijs van buitenlands onroerend bezit oplevert, zal 75 procent van het factuurbedrag worden terugbetaald.
- Voor een vooronderzoek dat wel een bewijs van buitenlands onroerend bezit oplevert en voor het onderzoek ten gronde dat daaruit volgt, zal 100 procent van het factuurbedrag worden uitbetaald. Het onderzoek ten gronde wordt dus ook terugbetaald op voorwaarde dat er initieel een positief vooronderzoek was.

Voor 2021 wordt op de Vlaamse uitgavenbegroting daarvoor een budget van 5 miljoen euro voorzien.

Voorstel van beslissing

De gemeenteraad van Wetteren beslist:

- Dat het college van burgemeester en schepenen contact dient op te nemen met de sociale huisvestingsmaatschappij Eigen Dak, opdat onmiddellijk een onderzoek naar mogelijke fraude of het overtreden van de geldende regels door huurders van een

sociale woning in onze gemeente wordt opgestart. De sociale huisvestingsmaatschappij laat zich bijstaan door 1 van de erkende onderzoeksbureaus.

- Dat het college van burgemeester en schepenen hierover rapporteert op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.

**Schepen Van Heddeghem** is het ermee eens dat dergelijke praktijken onrechtvaardig zijn. Hij stelt echter dat Eigen Dak nog voor het besluit van de minister besloten had om onderzoeken te voeren naar mogelijke sociale fraude, en werkt hiervoor momenteel een procedure uit. Tot op heden zijn er bij Eigen Dak weinig gevallen bekend van sociale fraude. In de loop van de jaren heeft men slechts één geval ontdekt. Daarom stelt hij dat dit agendapunt zonder voorwerp is, en dat we hier dus niet kunnen over stemmen. Bovendien is dit geen bevoegdheid van de gemeenteraad. Eigen Dak voert onafhankelijk haar beleid. Onze twee vertegenwoordigers in de vereniging kunnen dit wel opvolgen. In volgende gemeenteraden kunnen wij hiervan kennis geven.

**Raadslid Bracke** begrijpt dat er slechts één geval aan het licht is gekomen. In Lier ging het over 25 gevallen. Het lijkt vreemd dat er bij ons dan slechts één geval bekend is. Hij vraagt toch gebruik te maken van een onafhankelijk onderzoeksbureau. Het kost ons bijna niets. Het is wel een bevoegdheid van de gemeenteraad. Men kan een brief richten naar Eigen Dak toe.

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat dit agendapunt zonder voorwerp is om te stemmen, niet omdat men ertegen is, maar omdat Eigen Dak dit vandaag reeds toepast. Wat kunnen wij nog meer doen?

Raadslid Bracke vraagt toch te stemmen.

#### Stemming

voor:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
onthouding:	4	Johan D'Hauwe, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis

De gemeenteraad keurt dit niet goed.

## **T 2 Toegevoegd punt raadslid Bracke: achtergehouden brief actiegroep Noordlaan**

Dit agendapunt start in de opname op 1 uur en 54 minuut.

Op 8 september 2020 heeft de actiegroep Noordlaan (betreffende de geregeld voorkomende wateroverlast) een aangetekend schrijven gericht aan de burgemeester en gemeenteraadsleden. Dit schrijven bevatte de handtekeningen van 24 bewoners, hun ondervindingen, verlangens, gevolgen en vooropgestelde oplossingen. Eveneens zijn hier een heel aantal bewijsstukken toegevoegd.

Op 18 maart 2021 vraagt de fractie Vlaams Belang Wetteren informatie aan de heer Pardaen betreffende het niet verkregen aangetekend schrijven van de actiegroep. Meneer Pardaen laat zijn diensten uitzoeken waarom de aangetekende brief niet is overgemaakt aan alle raadsleden.

Op woensdag 31 maart 2021 verkrijgen alle raadsleden, van het gemeentelijk secretariaat, het antwoord dat wegens miscommunicatie (wat dit ook moge inhouden), de aangetekende brief niet bij de raadsleden is terecht gekomen. Het secretariaat biedt haar excuses hiervoor aan.

Vanuit de burgemeester zijn kant bleef het muisstil. Hij is nochtans verantwoordelijk voor fouten vanuit de administratie. Fouten kunnen toegeven en verantwoordelijkheid dragen, getuigt nochtans van groot leiderschap. Eveneens zal de actiegroep noch door de burgemeester, noch door het gemeentelijk secretariaat excuses overgemaakt krijgen. De actiegroep die alles correct uitgevoerd heeft en in de veronderstelling was dat elk gemeenteraadslid de brief ontvangen had. Door het achterhouden van het aangetekend schrijven zijn de leden van de actiegroep in hun werking geschaad.

De burgemeester valt onder het tuchtrecht van de lokale uitvoerende mandatarissen. Bij herhaling van zulke feiten zullen wij dit in de toekomst bekend maken bij de Vlaamse Overheid.

Voorstel van beslissing:

- De gemeenteraad neemt nota dat de burgemeester de aangetekende brief van het actiecomité, gericht aan hemzelf en de gemeenteraadsleden, al dan niet bewust heeft achtergehouden voor de gemeenteraadsleden.
- De gemeenteraad keurt deze houding af en maant de burgemeester aan om excuses over te maken aan de getroffen buurtbewoners.

**Raadslid Lauwers** vraagt of de betreffende brief de enige brief is die de afgelopen jaren aan de gemeenteraadsleden is geadresseerd? Op welke manier wordt deze post geregistreerd, en kan nagekeken worden of er nog dergelijke fouten zijn gemaakt?

**De burgemeester** stelt dat het klopt dat er een brief is toegekomen. Dit komt bijna nooit voor. Bijna alle briefwisseling is gericht aan het college. Dit specifieke schrijven is onmiddellijk doorgestuurd naar de betreffende diensten. De administratie organiseerde bijna onmiddellijk een overleg met de getroffen bewoners, waarvoor het comité de administratie ook heeft bedankt. Hij stelt formeel dat de hem geen blaam treft. We hebben de bewoners onmiddellijk geholpen. De brief is intussen wel doorgestuurd naar de

raadsleden. Wel neemt hij politieke verantwoordelijkheid op om dergelijke zaken op te volgen.

**Raadslid Bracke** stelt de burgemeester verantwoordelijkheid heeft en ervoor moet zorgen dat de diensten goed functioneren. Hij vraagt toch excuses aan de actiegroep. Na de initiële vergadering werden de burgers niet meer op de hoogte gehouden.

**Schepen Claus** denkt dat het toch het belangrijkste is om onmiddellijk actie te ondernemen tegenover de burgers. Intussen zijn er heel wat acties gebeurd en zijn we er nog mee bezig. Bij de laatste grote wateroverlast was er overigens geen overlast bij de Noordlaan. Tot op vandaag werken we hieraan. We zullen hier toelichting bij geven op een commissie.

**Raadslid Bracke** vraagt toch excuses. Hij stelt dat de laatste wateroverlast te maken had met langdurige regenval. De Noordlaan heeft echter vooral problemen bij stortbuien.

#### Stemming

voor:	7	Hilde Anneessens, Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
onthouding:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch

De gemeenteraad keurt dit niet goed.

### **T 3 Toegevoegd punt raadslid Bracke: borstwering fietsbrug E40**

Dit agendapunt start in de opname op 2 uur en 10 minuut.

Wie reeds over de fietsbrug aan het afrittencomplex E40 heeft gereden zal zeker gemerkt hebben dat de borstwering heel laag uitvalt (1 meter hoogte). Als er een zware windstoot komt of je verliest door om het even wat de controle over het stuur, dan kan je zomaar over de lage borstwering tuimelen en 5 meter naar beneden vallen.

De fietsbrug is een 20 tal jaar geleden aangelegd. De toenmalige verplichte minimumhoogte voor borstweringen op een fietsbrug was 1 meter. Heden ten dage is die opgetrokken tot 1m10. Doordat de normen gedurende de levensduur van een fietsbrug blijven gelden, is deze brug evenwel in regel met de voorschriften.

Daar het zwaartepunt bij het fietsen hoger ligt dan 1m10 is eveneens de huidige regelgeving voor vele fietsers terecht niet voldoende. Bij de nieuwe fietsbrug over de schelde heeft de architect hier rekening mede gehouden, daar bedraagt de borstwering 1m30. In Nederland is de verplichte borstwering voor alle fietsbruggen opgetrokken tot 1m30.

De fietsbrug over de E40 is weliswaar eigendom van het Agentschap Wegen en Verkeer en is geen gemeentelijke bevoegdheid. De burgemeester is weliswaar bevoegd voor de veiligheid in onze gemeente.

Als gemeentebestuur moeten we ongevallen zoveel als mogelijk voorkomen. We moeten als gemeentebestuur eveneens onveilige situaties zoveel als mogelijk oplossen. Als gemeentebestuur moeten we initiatief nemen om, in het algemeen belang, gevaarlijke situaties te voorkomen.

Voorstel van beslissing:

- De gemeenteraad richt aan het Agentschap Wegen en Verkeer een brief, dit met de vraag tot het optrekken van de borstwering tot 1 meter 30. Deze brief bevat alle elementen waarin aangetoond wordt dat een borstwering van 1 meter 30 in het belang van de fietsers is en het de veiligheid op Wetters grondgebied zal verhogen.



SUCCESS FIETSERSBOND

## Hogere leuning op bruggen

Op 1 juli gaan de eisen voor de hoogte van leuning op fietsbruggen omhoog. Ze worden dan voor nieuwe of verbouwde bruggen 1,30 meter in plaats van 1 meter.

**Schepen Van Heddeghem** deelt zijn bezorgdheid over de veiligheid van fietsers en weggebruikers in het algemeen. Hij kent het dossier vrij goed omdat hij in 2003 betrokken was bij de bouw van de fietsbrug. De gemeente heeft toen enkele acties ondernomen om de veiligheid van de fietsers te verhogen. Hij vindt de vraag echter moeilijk. De gemeente werkt goed samen met het AWW, op basis van gesprekken en overlegmomenten. We luisteren naar elkaars verwachtingen en gaan hiermee aan de slag. Hij zou deze manier van werken niet willen doorbreken door hen op de vingers te tikken via een gemeenteraads-



besluit. We hebben dit reeds gemeld bij het AWW, en men zal bekijken om hier in de toekomst aan te werken, al voldoet de brug momenteel wel aan de wettelijke normen. We delen echter de bezorgdheid ten zeerste, en volgen dit verder op.

**Raadslid Bracke** begrijpt het standpunt van de gemeente, maar begrijpt niet waarom een gemeenteraadsbesluit niet hoffelijk zou zijn. Hij zou toch graag de stemming vragen.

**Raadslid Piscador** stelt dat men vraagt om als voltallige gemeenteraad dit dossier te kunnen volgen.

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat we de bezorgdheid van de voltallige gemeenteraad zullen overbrengen aan het AWW.

#### Stemming

voor:	11	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
onthouding:	1	Sabas Moschidis

De gemeenteraad keurt dit niet goed.

#### **T 4 Toegevoegde punt raadslid Tondeleir: verandering fractienaam sp.a plus naar Vooruit**

Dit agendapunt start in de opname op 2 uur en 22 minuut.

Zoals jullie wellicht hebben kunnen volgen in de media is sp.a op zondag 21 maart 2021 officieel veranderd van naam en zijn wij Vooruit geworden. Uiteraard wil onze sp.a plus fractie in Wetteren vanaf heden ook verder gaan onder de naam Vooruit.

Als bijlagen bezorgen wij jullie twee documenten:

1. Een attest van Vooruit nationaal ondertekend door Conner ROUSSEAU, de nationaal voorzitter, Melissa DEPRAETERE, de fractievoorzitter voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers en Hannelore GOEMAN, de fractievoorzitter van het Vlaams Parlement. Met dit attest geeft Vooruit nationaal de toestemming aan de fractieleden van sp.a plus in de gemeenteraad van Wetteren om voortaan de fractienaam Vooruit te gebruiken.

2. Een attest van de sp.a plus fractie in de gemeenteraad van Wetteren ondertekend door de fractieleider van de sp.a plus fractie waarbij hij zich akkoord verklaart om als fractie de naam van sp.a plus te veranderen in Vooruit.

Het voorstel is kennis te nemen van de naamsverandering van de fractie sp.a plus in de fractie Vooruit.

De gemeenteraad neemt hiervan kennis.

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN

### **Vraag 1      Vraag raadslid De Geyter i.v.m. samenwerking Eigen Dak**

Dit agendapunt start in de opname op 2 uur en 31 minuut.

In mijn eerste vraag van juni 2020 kaartte ik een te verbeteren samenwerking tussen Eigen Dak en de gemeente aan, voornml. in de straten Roosbroek-en Meidoornlaan.

Ondertussen werden heel wat voetpaden hersteld volgens een welbepaalde verdeelsleutel tussen Eigen Dak en de Gemeente.

Kunt u meedelen wat het vervolgverhaal van deze samenwerking specifiek voor deze wijk zal betekenen ?

Bij deze herhaal ik tevens de vraag naar de toepassing van Actiepunt 1.3.2 vh MJP, meer bepaald *het aangekondigde concept van adoptie*.

Dit zou zeker de sociale cohesie in de wijk ten goede komen, omdat bvb inwoners vrijwillig en spontaan nu reeds publieke perkjes onderhouden.

**Schepen Claus** stelt dat Eigen Dak inderdaad vroeg een aantal wandelpaden over te dragen naar het openbaar domein. De gemeente vroeg eerst enkele wandelpaden te herstellen, wat intussen gebeurd is. Eigen Dak dient nu het initiatief te nemen tot de notariële overdracht. Daarna zal de gemeente instaan voor het onderhoud van de paden. We werken momenteel aan de uitrol van 5g-glasvezelnetwerk, en combineren dit met een heraanleg van de voetpaden in dit gebied. Momenteel focussen we echter op de wijkwerking in Overbeke en Stuyvenberg.

**Raadslid Bracke** steunt raadslid De Geyter, maar stelt dat de voetpadenproblematiek zich niet enkel in deze wijk situeert. We moeten ook de andere voetpaden aanpakken.

Raadslid De Geyter verwees vooral naar de voetpaden die tussen Eigen Dak en de gemeente hangen, omdat hier onduidelijkheid over was.

### **Vraag 2      Vraag raadslid De Geyter i.v.m. speelweefsel**

Dit agendapunt start in de opname op 2 uur en 36 minuut.

Het speelweefsel is aan bod gekomen op zowel Gecoro als de Jeugdraad.  
Kunt u een stand van zaken geven over én vaste én potentiële lokaties ?

Graag ook toelichting bij het participatietraject.

Schepen Van Durme stelt dat we werken aan het speelweefselplan. Ondanks de coronamaatregelen konden we inspraakmomenten organiseren op scholen in Overbeke.

We werkten ook acties uit voor alle deelgebieden, toetsten dit af bij de klankbordgroep en projectgroep, en voorzagen inspraak uit verschillende groepen. De komende weken werken we de participatie uit om het plan af te werken en prioriteiten te stellen. Daarna zal het volledige plan gepresenteerd worden.

### **Vraag 3      Vraag raadslid De Geyter i.v.m. Stuyvenberg Projectzone**

Dit agendapunt start in de opname op 2 uur en 40 minuut.

Stuyvenberg kent waarschijnlijk als eerste een holistische en dus totaalbenadering. Daarom werd zelf externe professionele ambtelijke ondersteuning ingeroepen.

Mijn vragen zijn:

- Hoe ver staan we met de validering van de projectfiche, en wat zijn daarvan de gevolgen?
- Hoe passen Aquafin middellange termijn planning en de lange termijn planningen (parkeren, mobiliteit,...) in elkaar?
- Welke stappen zijn reeds ondernomen mbt. participatie naar de Projectzone-bewoners toe?
- Toelichting ikv contacten/besprekingen met een aantal actoren zoals Eigen Dak en andere?
- Welke planning ikv de conformiteitsattesten en andere kwaliteits- en milieu verbeterende maatregelen in de Projectzone?
- Toekomstige stand-van-zaken commissie in het ruimere Centrumvisie perspectief?

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat we een commissie zullen organiseren over dit onderwerp. We hebben alvast participatie voorzien via een bevraging, een speciale nieuwsbrief, het telraamproject... Ook het wegenisproject zal voorgelegd worden aan de bewoners. Er zijn dus heel wat zaken in beweging.

**Raadslid De Geyter** vraagt nog een toelichting van de projectfiche en het wegenisontwerp.

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat het wegenisontwerp op de commissie van mei-juni 2021 wordt voorgesteld. De projectfiche werd gevalideerd in maart 2021.

**Raadslid Piscador** heeft moeite met de holistische benadering. Wat betekent dit?

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat dit betekent dat alle aspecten van de wijk worden meegenomen (vb mobiliteit, groen, voorzieningen...).

**Raadslid Piscador** stelt dat dit de lading niet dekt. Ze vraagt de woorden te vereenvoudigen.

### **Vraag 4      Vraag raadslid Lauwers i.v.m. hernieuwbare energie**

Dit agendapunt start in de opname op 2 uur en 49 minuut.

Op 29 maart gaf het CBS een negatief advies aan de provincie m.b.t. de windturbines op Overschelde. We hebben de indruk dat dit mede komt door de druk die onze fractie opvoerde, o.a. door het bekendmaken van ons negatief advies aan het schepencollege. Op de gemeenteraadscommissie, nota bene door de oppositiepartijen samengeroepen, wezen de tussenkomsten van de raadsleden uit de meerderheid er immers nog op alsof de meerderheidspartijen voorstander waren. Feit is dat nadien de meerderheidspartijen net niet over elkaar rolden om om ter eerst persberichten te verspreiden over het negatief advies van het CBS waarin ze vooreerst zichzelf bewierookten voor het participatief traject dat gelopen werd, maar dat eigenlijk grotendeels door de actiegroep Wetteren Windstil werd gedragen en door de oppositie werd afgedwongen, om vervolgens quasi unisono op te roepen tot coöperatief samenwerken om nieuwe projecten tot stand te brengen. Ook Open Vld heeft hiertoe opgeroepen, maar dat is eigenlijk niet meer dan een open deur intrappen, alleen wie de voorbije 10 jaar onder een steen leefde heeft nog niet door dat hernieuwbare energie noodzakelijk is. Het trage tempo echter waarmee dit omgezet wordt in de praktijk is verontrustend. Nochtans keurde de gemeenteraad al op 29.08.2019 een beleidskader goed ter ondersteuning van burgercoöperaties voor hernieuwbare energieprojecten, zoals bv. Duo. In dat beleidskader staan meerdere concrete acties opgesomd.

Kan het bestuur ons een overzicht bezorgen van de stappen die sindsdien gezet zijn? Welke aanvragen werden er al ingediend? Hoeveel projecten zijn er al gerealiseerd? Wat is de prognose op dit vlak? We zouden graag het bestuur aansporen om op dit vlak een regierol op te nemen en zo de nodige versnelling te realiseren.

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat we het dossier goed hebben aangepakt, en we hebben hier ook complimenten voor gekregen. We hebben verschillende leden hun respectievelijke rol in alle onafhankelijkheid laten spelen, zoals de actiegroepen, de oppositie, de administratie... Het is mogelijk dat men nu overgaat naar zonnepanelen, waarvoor geen vergunning nodig is. We zetten hier nu op in, zoals via de groepsaankoop via Bea vzw.

**Raadslid De Winne** vult aan dat men in dit dossier ook de hand gereikt heeft naar de volledige gemeenteraad om na te denken over hernieuwbare energie. Hij stelt voor samen na te denken over mogelijkheden en alternatieven.

## **Vraag 5      Vraag raadslid D'Hauwe i.v.m. Korte ketenmarkt**

Dit agendapunt start in de opname op 2 uur en 55 minuut.

Onze fractie stelt verheugd vast dat het lokaal bestuur na haar oorspronkelijke aarzeling toch ingaat op onze herhaalde vragen om een korte ketenmarkt op te starten. Al sinds 2019 stellen we deze vraag, ook op de gemeenteraad legden we dit al op tafel. In samenspraak met diverse actoren zou er nu op korte termijn een markt opstarten, misschien zelfs nog voor de zomer. We vernemen echter dat er nog enkele knelpunten zijn waarover we ons zorgen maken, vandaar dit voorstel:

- locatie: Massemen Dorp, met na een inlooperperiode en evaluatie de optie om alternerend op een locatie in Wetteren Noord te organiseren
- standgeld: eerste jaar gratis ter promotie van de korte keten, nadien evaluatie
- aantrekken van deelnemers: aanschrijven van mogelijke Wetterse deelnemers, een oproep plaatsen in de Nieuwsbrief enz. Enkel indien er zich in een categorie geen Wetterse deelnemer aanbiedt, kunnen deelnemers uit andere gemeenten die plaats innemen.
- ritme: start maandelijks, na evaluatie en eventuele bijkomende locatie tweewekelijks maar alternerend van locatie. Voorstel: vrijdagnamiddag.
- aanbod: lokale producenten, aanbod kan ruimer dan enkel voeding, bvb. handgemaakte voorwerpen, of Wetteren als boom- en rozenkwekerijcentrum promoten via lokale boomkweker, rozenteler enzoverder
- samenwerken met lokale verenigingen en jeugdbewegingen om het aspect "Beleven op de markt " in de verf te zetten

Op deze manier bieden we dit nieuwe initiatief maximaal kansen op een succesvolle start.

**Schepen Strobbe** ziet geen vraag, maar stelt vast dat men de inzichten van de eigen fractie naar voren wou brengen. Er moeten inderdaad nog enkele punten worden uitgeklaard. We zoeken naar een vaste locatie, maar wensen het centrum niet te weerhouden. Massemen is een mogelijkheid, net als andere deelgemeentes. Een projectgroep werkt dit verder uit. We baseren ons op het charter van Wichelen. We hopen tegen de zomer een eerste keer een lokale markt te kunnen organiseren.

## **Vraag 6      Vraag raadslid De Roeve i.v.m. Trouwlocatie in open lucht**

Dit agendapunt start in de opname op 3 uur en 1 minuut.

Het Burgerlijk Wetboek stipuleert dat het huwelijk een verbintenis is tussen twee mensen, voltrokken door een ambtenaar van de burgerlijke stand. Het huwelijk vindt plaats in het gemeentehuis, maar kan eventueel ook op een andere openbare plaats met neutraal karakter, als de gemeenteraad zo'n plaats heeft aangewezen. Meer en meer mensen wensen hun huwelijk een persoonlijke toets te geven en kiezen liever voor een meer sprekende locatie. Bovendien wijst de coronacrisis ons op het belang van activiteiten in open lucht. Alleszins kan de coronacrisis gezien worden als een extra motivator om dit idee door te voeren: door de huidige maatregelen mogen er immers maar een handvol genodigden aanwezig zijn op een huwelijksplechtigheid. Om dit belangrijke moment met meer mensen te kunnen delen is een plechtigheid buiten daarom een alternatief. Wetteren heeft voldoende openbare plaatsen in het centrum en de deelgemeenten die in aanmerking komen voor een korte huwelijksplechtigheid. Is het lokaal bestuur bereid om deze piste te onderzoeken, praktisch advies in te winnen bij steden en gemeenten die dit al organiseren en dit zo spoedig mogelijk in te voeren? Het lokaal bestuur kan misschien zelfs een participatief traject opstarten en de bevolking via de nieuwsbrief vragen naar mogelijke locaties, net zoals er recent gebeurde met de vraag naar locaties voor zitbanken.

**De burgemeester** stelt dat er momenteel 15 personen mogen aanwezig zijn bij een plechtigheid binnen. We merken enkele praktische moeilijkheden op huwelijken op andere locaties, zoals het onvoorspelbare weer (vermits uitnodigingen vaak vrij vroeg verstuurd

worden), en het feit dat huwelijken vaak na elkaar worden ingepland. Bovendien hebben we nog geen aanvragen ontvangen vanuit burgers. We zullen echter bij de administratie luisteren welke mogelijkheden er zijn.

**Raadslid Wijmeersch** stelt de nieuwe kerktuin voor, naast de bibliotheektuin.

### **Vraag 7      Vraag raadslid Moschidis i.v.m. Brand schutterstoren**

Dit agendapunt start in de opname op 3 uur en 5 minuut.

Op 11 juli vorig jaar stond de stationsomgeving in brand en diende Corina zelfs haar corona-optreden op de 11 juli-viering te annuleren. Behalve de evidente schade, ellende en wederopbouw van de getroffen panden en bewoners op het Stationsplein is er de kafkaïaanse juridische nasleep: wie is eigenaar van de toren? De gemeente nam noodgedwongen haar verantwoordelijkheid op, o.a. inzake de verwijdering van de asbestresten, en schoot deze kosten voor. Is er ondertussen vooruitgang geboekt in dit dossier? Zijn de voorgeschoten bedragen al gerecupereerd? Heeft de gemeente zich partij gesteld in dit dossier, niet alleen om de gemaakte kosten te recupereren maar ook om een schadevergoeding te vragen voor wat toch roekeloos gedrag en schuldig verzuim lijkt van de vermeende eigenaar? De Belgische Staat zegt immers niet op de hoogte te zijn van de zogenaamde "eenzijdige schenking", het agentschap Onroerend Erfgoed zegt zelfs nog niet gehoord te hebben van dergelijke situaties. Eén van de meeste getroffen zaken, want in dezelfde kavel zittend, is de Lemon Bar. Werkt de gemeente samen met deze en andere zaakvoerders of bewoners in dit dossier?

**De burgemeester** antwoordt dat de Belgische Staat eigenaar is van de toren, maar men betwist de eenzijdige overdracht. Men startte een procedure om deze overdracht te vernietigen. We verwachten een uitspraak in het najaar van 2021. We hebben slechts een deel van de gedane kosten kunnen recupereren. Momenteel lopen er nog twee procedures in kortgeding. De gemeente neemt hier geen deel in op advies van de advocaten, maar we volgen dit op. We maakten ook onze kostenstaten over aan de gerechtsdeskundigen. We helpen getroffen eigenaars praktisch, maar nemen geen deel aan de juridische procedures. Elke eigenaar regelt dit zelf via de eigen verzekeringsmaatschappij.

**Raadslid Moschidis** stelt dat één van de getroffen panden nog niet verder kan. Hij vraagt wie deze eigenaar verder kan helpen.

**De burgemeester** stelt dat de gerechtsdeskundigen hun werk doen. Wij kunnen hier niet in tussenkomen.

### **Vraag 8      Vraag raadslid Moschidis i.v.m. Mogelijke opening horeca op 8 mei**

Dit agendapunt start in de opname op 3 uur en 11 minuut.

Hopelijk beantwoorden de coronacijfers en de vaccinatiegraad van de bevolking aan de criteria, vooropgesteld door het Overlegcomité, en kan de horeca eindelijk openen op 8

mei. Bijna alle gemeenten en steden in Vlaanderen hebben deze periode proactief samengewerkt met de vertegenwoordigers van de horeca in hun stad of gemeente, om o.a. een terrasbeleid uit te werken, meubilair en ander materiaal ter beschikking te stellen, de mobiliteit te bekijken enzoverder. Welke maatregelen zijn in Wetteren doorgesproken met de horeca en in welke zin verschillen die eventueel met de manier waarop vorig jaar gewerkt werd. Op welke manier kregen de evaluatie van vorig jaar en de inspraak van de diverse betrokkenen hun weerslag in het nieuwe plan voor de heropening? Dan hebben we het niet over de zomerbubbels in juli en augustus, maar wel over de komende moeilijke periode mei en juni.

**Schepen Strobbe** stelt dat het bestuur verheugd is dat de horeca opnieuw kan openen. We hebben echter reeds initiatieven genomen. We namen contact op met de horeca in februari 2021 en gingen in overleg met de uitbaters om de wensen en verzuchtingen te capteren. Hij wenst de uitbaters te bedanken voor de positieve sfeer waarin dit verliep. We maakten ook een facebookgroep aan. We onderzochten dus waar een terras kan. Deze voorstellen werden op 9 april 2021 goedgekeurd. Nu onderzoeken we nog de signalisatie. We willen dit laten ingaan op 3 mei 2021. We innen dit jaar geen terrasbelasting.

**Raadslid Colpaert** vraagt wanneer men de coronacheque mag ontvangen.

**Schepen Strobbe** stelt dat de verdeling start op 1 mei, zodat men tegen 8 mei de cheque ontvangen heeft.

### **Vraag 9      Vraag raadslid Lauwers i.v.m. Fiets- en wandelpad Tragel - Prinses Josephine Charlottelaan**

Dit agendapunt start in de opname op 3 uur en 16 minuut.

Eind februari werd onze fractie gecontacteerd door de Fietsersbond en door Natuurpunt Scheldeland met de vraag om een voorstel van beide organisaties te steunen: een kort fiets- en wandelpad van ongeveer 180 meter langs de Molenbeek, tussen Tragel, naast de GIKS, en het doodlopend stuk van de Prinses Josephine Charlottelaan. Dit pad zal een veiligere fietsverbinding vormen voor de leerlingen van Campus Kompas, een aangenaam wandel- en belevingspad zijn en visibiliteit creëren voor dit mooie stukje van de Molenbeekvallei. De relatief eenvoudige realisatie past ook binnen de visie en missie die de gemeente Wetteren zichzelf gesteld heeft.

Onze fractie evalueerde hun voorstel en besloot dat dit onze steun verdiende. Op 1 maart lazen we bovendien in de pers dat schepen Van Heddeghem het idee genegen was, het traject zou bekijken en op het schepencollege zou brengen. Ondertussen is de lente in het land én staat de zomer voor de deur. Graag vernemen we of dit voorstel al technisch en juridisch onderzocht is op vlak van mogelijkheden en eventuele hindernissen, welke oplossingen daarvoor zijn en tegen wanneer dit project gerealiseerd kan worden.

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat het voorstel een mooi alternatief is voor de wandelaars en de schoolgaande jeugd die momenteel de Astridlaan gebruiken. Dit dossier ligt



momenteel bij de mobiliteitsdienst. We bekijken ook alternatieven, zoals de Molenbeekvallei.

### **Vraag 10      Vraag raadslid Wijmeersch i.v.m. twee nieuwe trage wegen-kaarten**

Dit agendapunt start in de opname op 3 uur en 19 minuut.

Recent werden er twee nieuwe trage wegen-kaarten gelanceerd, eentje voor Wetteren Zuid en eentje voor Wetteren Noord. De troeven die Wetteren heeft als wandelgemeente worden hier duidelijk in de verf gezet en dat kan ik alleen maar toejuichen. Ik wil dan ook het team Wegen en de Wetterse wegpotters hier voor bedanken!

Toch zijn er nog enkele aandachtspunten op deze wandelingen:

1. Molenbeekpad - deel Molenweg/Herdershoek: moeilijk begaanbaar bij nat weer. Kan hier een knuppelpad net zoals op andere stukken van dit pad aangelegd worden?
2. Galgenpad – deel Galgenberg/Begijnweg: zeer drassig achteraan het bos, kan hier eventueel schors gestrooid worden?

Ook op enkele trage wegen en landwegen in de buurt zijn kleine ingrepen nodig:

1. Halleweg Westrem (verbinding Dorpsstraat Binnenkouter) thv Dorpsstraat → geen bordje
2. Kerkweg Massemen (verbinding Helverdinck Lambroekweg) → brugje over beek verwijderd
3. Oliemeersweg Massemen (verbinding Kapellekouter Lambroekstraat) → bordje verwijderd en toegang onmogelijk thv Kapellekouter (nochtans erfdienstbaarheid)
4. Berntweg : verbinding Oudenhoek Evenkouter → bordje verwijderd
5. De Hogemoeregemrede wordt veel gebruikt door wandelaars en land- en tuinbouwers, maar door de slechte toestand wordt soms over de bewerkte gronden gewandeld wat schade aan de gewassen met zich meebrengt → kan hier een gepaste verharding komen?

Ik hoop dat we met deze minimale aanpassingen onze wandelwegen en paden nog meer kunnen laten schitteren voor de wandellustige Wetteraars en toeristen.

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat er intussen meer dan 300 wandelkaarten verkocht zijn. Ook veel niet-Wetteraars maken gebruik van onze wandelpaden. We nemen de opmerkingen van raadslid Wijmeersch mee naar de toeristische dienst.

### **Vraag 11      Vraag raadslid Piscador i.v.m. regiovorming**

Dit agendapunt start in de opname op 3 uur en 23 minuut.

Wetteren heeft bij de regiovorming gekozen om aansluiting te zoeken bij Gent. Deze beslissing heeft een grote invloed op de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (IGS). Onze gemeente werkt immers voor heel wat samen met de gemeenten uit de Denderregio.

Voor enkele IGS-en zijn er uitzonderingen voorzien: leiding-gebonden nutssectoren, samenwerkingsverbanden waarbij de landschappelijke gegevenheid dominant is, toeristische regio's en scholengroepen.

We beseffen dat er op dit moment nog heel wat zaken onduidelijk zijn. Maar we weten wel dat er amper uitzonderingsmaatregelen toegestaan worden.

We hebben in principe tot 2031 de tijd om alles voor te bereiden. Maar omdat het hier gaat over een zeer complexe materie, waarbij de waardebepaling van aandelen in de samenwerkingsverbanden een moeilijke oefening zal worden, vragen wij om hier toch zo snel mogelijk mee te starten.

Daarom volgende vragen:

- Kunnen we een geactualiseerd overzicht krijgen van alle samenwerkingsverbanden met gemeenten uit de Denderregio?
- Op welke manier is de gemeente zich aan het voorbereiden op de uittreding uit deze IGS-en?
- Werd er al bekeken tot welke samenwerkingsverbanden van de regio Gent we zullen toetreden? Zo ja, welke?
- Op welke manier zal er in de begroting rekening gehouden worden met de financiële implicaties van deze wijzigingen?

**De burgemeester** stelt dat vorige gemeenteraad dezelfde vraag gesteld werd. We weten intussen dat deze materie zal opgenomen worden in het decreet Lokaal Bestuur. We krijgen dus nog hulp van de provincie op juridische en technisch vlak. Op 23 december 2020 maakten we reeds een overzicht over. We bereiden ons stap er stap voor. Er is enkel een principiële beslissing genomen. We wachten dus de beslissingen van de Vlaamse regering af. We bekeken nog niet welke samenwerkingsverbanden we zouden aangaan in de regio Gent, daar is het nog te vroeg voor. Het is momenteel onmogelijk om in te schatten wat de financiële implicaties voor de gemeente zullen zijn. We moeten dus stap per stap werken.

**Raadslid Piscador** vroeg een geactualiseerd overzicht. Ze stelt dat het inderdaad nog wel even duurt, maar het verontrust haar dat we er nog niet over nagedacht hebben.

**De burgemeester** stelt dat niet alleen het raadslid hier vragen over heeft. Echter, we hebben hier nog geen antwoorden op – we moeten wachten op beslissingen uit de Vlaamse Overheid.

## MONDELINGE VRAGEN

### **Mondelinge vraag 1      Vraag raadslid Bracke i.v.m. vermogen van Verko**

Wat is het eigen vermogen van Verko?

### **Mondelinge vraag 2      Vraag raadslid Bracke i.v.m. overbrenging naar cellencomplexen**

Hoeveel personen worden er afgevoerd naar andere cellencomplexen en hoeveel wordt er aangerekend per persoon?

### **Mondelinge vraag 3      Vraag raadslid Lauwers i.v.m. acties voor verdraagzaamheid naar LGBT-gemeenschap**

Welke acties zijn er reeds ondernomen om verdraagzaamheid tegenover de LGBT-gemeenschap te bevorderen?

### **Mondelinge vraag 4      Vraag raadslid Bracke i.v.m. opleidingen personeel**

Kunnen de bedragen overgemaakt worden die gespendeerd zijn aan opleidingen voor het personeel, sinds 1 januari 2019?

### **Mondelinge vraag 5      Vraag raadslid Lauwers i.v.m. tevredenheid personeel en P@per**

Kan men de P@per ook naar de raadsleden doorsturen?

Kan men de resultaten van de tevredenheidsenquête uit 2017 doorsturen?

### **Mondelinge vraag 6      Vraag raadslid Piscador i.v.m. coördinatie Cordonnier**

Waarom is de coördinatieopdracht toegewezen aan de aannemer, en niet aan de architect?