

# NOTULEN GEMEENTERAAD

## 23 FEBRUARI 2021

Aanwezig:	Alain Pardaen	burgemeester
	Marianne Gorre	voorzitter
	Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme,	
	Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,	
	Herman Strobbe, Lieve De Gelder	schepenen
	Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht,	
	Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert,	
	Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador,	
	Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot,	
	Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve,	
	Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis,	
	Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke	raadsleden
	Pieter Orbie	algemeen directeur
Verontschuldigd:		
Afwezig:	Walter Govaert	raadslid

### OPENBARE ZITTING

## NOTULEN

### 1. Notulen van de gemeenteraad van 19 januari 2021

Het voorstel is de notulen van de vorige zitting goed te keuren.

**Raadslid Piscador** verwijst naar het audioverslag dat nog niet beschikbaar is. Ze vraagt de stemming over de notulen uit te stellen.

**De voorzitter** stelt dat het team Beleid en Organisatie voor de eerste keer de notulen zal verzorgen, in plaats van Notubiz. Ze vraagt of raadslid Piscador een fundamenteel bezwaar heeft bij het verslag.

**Raadslid Piscador** vermoedt dat er een verschil is tussen het uitgeschreven verslag en het audioverslag, en dat dit een belangrijke impact heeft op de inhoud van de notulen. Het is belangrijk dat dit juist in de notulen staat.

**Schepen Van Heddeghem** verwijst naar pagina 21. 'Onafhankelijkheid' moet eigenlijk 'ontvankelijkheid' zijn.

Raadslid Blancquaert loopt vooruit op het verslag van de audit. De samenwerking tussen politiek en administratie loopt niet goed.

De voorzitter stelt dat we van de techniek afhankelijk zijn.

Raadslid Bracke steunt raadslid Piscador.

De voorzitter stelt voor het punt uit te stellen, maar geeft mee dat voortaan de notulen de essentiële tussenkomsten zal bevatten, maar niet langer een woordelijk verslag zal zijn.

De gemeenteraad stelt dit uit. De raad stelt dit uit wegens het ontbrekende audioverslag.

## AANKOOP- EN CONTRACTBEHEER

### **2. Aktename collegebesluiten van 25 januari 2021 en 8 februari 2021 - tot dwingende en onvoorziene uitgaven in toepassing van artikel 269 van het Decreet Lokaal Bestuur, voor uitvoering van de opdracht tot de opbouw en inrichting van een vaccinatiecentrum in de nieuwe sporthal De Warande**

De Eerstelijnszone Scheldekracht duidde op 13 januari 2021 de gemeente Wetteren aan als penhoudende gemeente voor de uitbouw van een vaccinatiecentrum in de nieuwe sporthal van het sport-en recreatiedomein De Warande. Dit werd bekrachtigd bij Besluit van de Vlaamse Regering van 22 januari 2021 – bijlage 1.

Omwille van het feit dat het geringste uitstel tot onherroepbare schade zou leiden gelet op de gezondheids crisis die momenteel heerst a.g.v. de verspreiding van het COVID-19 virus, én rekening houdend met de noodzaak om op zeer korte termijn een vaccinatiecentrum op te richten in opdracht van de Eerstelijnszone Scheldekracht en het Vlaams Agentschap Zorg & Gezondheid, werd op basis van artikel 42, §1, 1°, b van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (wegens dwingende spoed) gevoerd. Hiervoor werden 5 gespecialiseerde evenementenbureaus/standenbouwers uitgenodigd om hun beste aanbod over te maken.

Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 25 januari 2021 – toegevoegd agendapunt 1 om over te gaan tot gunning van de opdracht tot opbouw en inrichting van een vaccinatiecentrum in De Warande aan de firma Alter Expo bvba uit Evergem als economisch meest voordelige inschrijver, Concreet werd in zitting van 25 januari 2021 een basisopdracht (basisopstelling infrastructuur en meubilair, aanzet binnen- en buitensignalisatie, zonder afname van mogelijke opties voorzien in het bestek nr. 2021-018/3P) gegund t.w.v. € 58.889,66 excl. btw of 71.256,49 incl. 21% btw, rekening houdend met de informatie en richtlijnen die op dat moment gekend waren vanuit de hogere overheid (i.c. presentaties webinars 13 en 14 januari 2021 over de vaccinatiecentra, Blauwdruk Vlaams vaccinatiecentrum - zie website laatjevaccineren.be).

In zitting van 8 februari 2021 werd een aanvullende levering gegund t.w.v. € 39.786,30 excl. btw of € 48.141,42 incl. 21% btw, op basis van en rekening houdend met de contractuele

mogelijkheden van de opdrachtdocumenten en de offerte van de firma Alter Expo bvba. Deze aanvullende bestelling is/was noodzakelijk om een antwoord te kunnen bieden op de ondertussen concrete(re) richtlijnen vanuit het Vlaams Agentschap Zorg & Gezondheid i.v.m. de logistieke uitbouw en uitbating van vaccinatiecentra (o.a. presentaties webinars 28 januari en 4 februari 2021, operationeel draaiboek Vaccinatiecentrum als concrete vertaling van Blauwdruk, enz.). Het totale opdrachtbedrag bedraagt hiermee € 98.675,96 excl. btw of € 119.397,91 incl. 21% btw voor de infrastructurele basisopstelling van het vaccinatiecentrum, tot 30/9/2021.

Het college van burgemeester en schepenen beroept zich voor deze gunning(en) op de hoogdringendheid van artikel 269 van het Decreet Lokaal Bestuur, met als motivering dat het geringste uitstel bij het aanstellen van een externe partner voor de opdracht tot uitvoering van de uitbouw van een vaccinatiecentrum in De Warande tot onherroepbare schade zou leiden gelet op de gezondheidscrisis die er door het coronavirus momenteel heerst, én de noodzaak om op zeer korte termijn deze taak te volbrengen (richtlijnen Vlaams Agentschap Zorg & Gezondheid: 1/2 infrastructuur klaar, dry-run tussen 1 februari 2021 en 15 februari 2021 en stand-by vanaf 15 februari 2021). De gemeenteraad dient overeenkomstig artikel 269 van het Decreet Lokaal Bestuur akte te nemen van voormelde collegebesluiten.

Raadslid Blancquaert stelt dat er twee koppelingen zijn, maar deze kunnen niet geopend worden.

De burgemeester laat weten dat dit probleem zal bekeken worden, en de toelichting de volgende dag zal doorgestuurd worden naar de raadsleden.

De gemeenteraad neemt hiervan kennis.

### **3. Serskampsteenweg - grondaankopen in het kader van riolerings- en wegeniswerken**

Voor het riolerings- en wegenisproject te Serskampsteenweg slaagde het bestuur erin om voor de innemingen

- ter hoogte van nummer 137 voor 60.000 euro (inn. 22),
- ter hoogte van huisnummer 139 voor 14.141,59 euro (inn. 23) en
- ter hoogte van Zuidlaan 1 voor 445,09 euro (inn. 52)

een compromis te ondertekenen teneinde een aankoop in der minne te regelen.

Het voorstel is deze grondaankopen goed te keuren.

Raadslid Blancquaert stelt dat één perceel nog niet in orde is. Hoe zit dit?

De burgemeester antwoordt dat dit administratief nog niet in orde is. Dit zou moeten uitgeklaard worden voor de werken starten.

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,

Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

tegen: 0  
onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

## FINANCIËN

### 4. Meerjarenplan AGB 2020-2025, aanpassing nr. 1 - aangepast schema M3

In het bundel Meerjarenplan AGB 2020-2025, aanpassing 1 zit door een administratieve vergissing (kredietjaar 2021 werd niet aangevinkt) een foutief schema M3. Dit schema geeft een overzicht van de kredieten weer. In het voorgelegde schema op de raad van bestuur van 9 december 2020 gaf schema M3 enkel de financiering voor het jaar 2020 (pagina 10). Het juiste schema geeft de financiering weer voor de boekjaren 2020 en 2021.

Het voorstel is het aangepaste schema M3 goed te keuren.

Stemming

voor: 16 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Tony Van Heuverswyn

tegen: 4 Johan D'Hauwe, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis

onthouding: 8 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

## INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

### 5. Oprichting interlokale vereniging COVID Scheldekracht

Sinds het begin van de COVID-crisis zijn er reeds verschillende ad hoc samenwerkingen opgezet met de lokale besturen binnen de ELZ met het oog op een goede ondersteuning

van de zorg- en welzijnsactoren in de regio (vb. mondmaskers, triagecentrum, contacttracing...).

Voor de Vlaamse overheid is de regio van de ELZ steeds vaker richtinggevend voor COVID-relateerde initiatieven (vb. triageposten, vaccinatie). Bovendien wordt de vzw ELZ Scheldekracht, die de zorg- en welzijnsactoren in de regio vertegenwoordigt, systematisch betrokken als sleutelspeler in COVID-gerelateerde initiatieven in de regio. Daarnaast hebben lokale besturen de laatste weken en maanden een aantal nieuwe taken toebedeeld gekregen waarvoor een snelle besluitvorming in de regio steeds belangrijker wordt.

Met een ILV kan er, door te werken met een beheerscomité dat een duidelijk beslissingsmandaat heeft, en een beherende gemeente, die namens de volledige regio kan handelen, een eenvoudig en duidelijk afsprakenkader gecreëerd worden. Aangezien de details over de uitwerking van de COVID-gerelateerde thema's vaak zeer laat duidelijk worden maar wel snel geïmplementeerd moeten worden, is dergelijk wendbaar kader cruciaal.

Bovendien is het nu reeds duidelijk dat zowel lokale besturen als de vzw ELZ Scheldekracht een cruciale rol te vervullen hebben in de komende vaccinatiecampagne.

Daarnaast geeft het ook de mogelijkheid om de huidige samenwerking rond contract- en bronopsporing formeel correct te regelen, hierover duidelijke en transparante afspraken te maken en een heldere communicatie naar alle betrokken partijen op te zetten.

Ten slotte geeft het ook de mogelijkheid om over lokale besturen heen de krachten te bundelen en ervaringen uit te wisselen.

Het voorstel is een **interlokale vereniging zonder rechtspersoonlijkheid (ILV)** op te richten voor de duur van **1 jaar** om de uitdagingen rond de **afstemming over COVID-relateerde thema's** met de andere lokale besturen en de zorg- en welzijnsactoren **binnen de Eerstelijnszone (ELZ) Scheldekracht** sneller en vlotter aan te pakken.

#### Stemming

voor:	27	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	1	Kathy Mercie-Mertens

De gemeenteraad keurt dit goed.

## **6. Aanduiden leden beheerscomité interlokale vereniging COVID Scheldekracht**

De interlokale vereniging is een samenwerkingsverband zonder rechtspersoonlijkheid en wordt opgericht door middel van een overeenkomst met statutaire draagkracht. Een beheerscomité overlegt over de wijze waarop deze overeenkomst wordt uitgevoerd. Artikel 10 van de overeenkomst bepaalt dat, conform artikel 395 van het decreet lokaal bestuur, het beheerscomité samengesteld wordt uit één afgevaardigde van elke deelnemer. De afgevaardigden (en diens plaatsvervanger) voor de deelnemende gemeenten worden aangewezen onder de gemeenteraadsleden, de burgemeester en de schepenen. Het mandaat van een afgevaardigde wordt beëindigd indien de gemeenteraad die hij vertegenwoordigt zijn mandaat intrekt/hij zijn statuut van mandataris verliest en in dezelfde gemeenteraadsvergadering zijn vervanger aanduidt/wordt aangeduid. De leden van het beheerscomité verbinden zich ertoe geen presentiegelden te vragen voor de bijgewoonde vergaderingen.

Het voorstel is om de burgemeester af te vaardigen als afgevaardigde, en de schepen verantwoordelijk voor (volks)gezondheid als plaatsvervanger.

#### Stemming

- Aanstelling vertegenwoordiger: Alain Pardaen
  - voor: 21
  - tegen: 4
  - onthouding: 3
  - ongeldig: 0
- Aanstelling plaatsvervanger: Lieve De Gelder
  - voor: 21
  - tegen: 4
  - onthouding: 3
  - ongeldig: 0

De gemeenteraad keurt dit goed. Burgemeester Alain Pardaen wordt als afgevaardigde en schepenen Lieve De Gelder als plaatsvervanger aangesteld.

## LEEFMILIEU

### **7. Goedkeuring ontwerp gebruiksreglement hondenlosloopzone**

In het kader van actie 3.6.2 van het meerjarenplan om tegen eind 2021 een hondenlosloopweide of hondenspeeltuin te realiseren, keurde het college van burgemeester en schepenen op 16/11/2020 de opstart van het project goed. Er werd beslist om een hondenlosloopzone te realiseren op een perceel in de Peperstraat, in eigendom van de Vlaamse Waterweg.

Ondertussen kregen we het perceel in precair gebruik en loopt de uitwerking.

Om conflictsituaties op deze en eventueel toekomstige hondenlosloopzones te vermijden en eventuele handhaving mogelijk te maken werd in samspraak met de lokale politie

een ontwerp gebruiksreglement opgemaakt met de afspraken verbonden aan het gebruik van een hondenlosloopzone.

Deze afspraken worden aan de ingang gecommuniceerd.

Het voorstel is om dit gebruiksreglement voor de hondenlosloopweide goed te keuren.

Art. 1: Het betreden van de honden(losloop)weide of -zone impliceert het akkoord van de begeleider/bezoeker met de voorwaarden van dit reglement.

Art. 2: Enkel binnen de omheining van de honden(losloop)weide of -zone mogen honden los rondlopen, zoals vastgelegd hieronder.

Art. 3: De begeleider/bezoeker is verplicht om steeds de poort(en) te sluiten en de hond(en) aan de leiband te houden bij het verlaten van de honden(losloop)weide of -zone.

Art. 4: Elke hond moet een halsband of gelijkaardig harnas dragen zodat hij op elk ogenblik door de begeleider/bezoeker bij zich kan worden genomen.

Art. 5: Elke begeleider/bezoeker is verantwoordelijk en aansprakelijk voor de hond(en) onder zijn begeleiding en voor de schade die zijn hond aanricht aan de infrastructuur, derden of andere honden.

Art. 6: Elke hond is toegelaten tot de honden(losloop)weide of -zone behalve:

- Agressieve honden en/of bijtende honden
- Honden die loops zijn
- Honden met duidelijk waarneembare ziekten of kwetsuren
- Honden die drager zijn van besmettelijke ziekten (bv. kennelhoest), vlooiën of andere parasieten.

Art. 7: Wanneer de honden(losloop)weide of -zone reeds in gebruik is, vraagt men aan de aanwezige begeleiders/bezoekers of een bijkomende hond geen problemen kan opleveren.

Art. 8: Minderjarigen zijn toegelaten tot de honden(losloop)weide of -zone op voorwaarde dat zij in staat zijn hun hond onder bedwang te houden en bij incidenten op een verantwoorde manier in te grijpen.

Art. 9: De veiligheid van mens en dier primeert:

Honden moeten de honden(losloop)weide of -zone onmiddellijk verlaten:

- Bij aanhoudend geblaf, agressief gedrag of bijten
- Op verzoek van de politie of gemachtigd ambtenaar.

Art. 10: Niet-begeleide honden zijn niet toegelaten.

Art. 11: Het is verboden voedsel of speelgoed mee te brengen op de honden(losloop)weide of -zone.

Art. 12: Elke begeleider/bezoeker houdt steeds rekening met de andere gebruikers.

Art. 13: De begeleider/bezoeker mag niets veranderen aan de infrastructuur en inrichting.

Art. 14: De uitwerpselen dienen door de begeleider/bezoeker onmiddellijk worden opgeruimd en gedeponerd in de aanwezige hondenpoepbuis.

Art. 15: De politie kan de begeleider/bezoeker bevelen om zijn hond uit de honden(losloop)weide of -zone te verwijderen indien dit reglement wordt overtreden. De gemeente en de politie kunnen een hondenbegeleider/bezoeker het recht op toegang verbieden bij herhaalde overtredingen.

Art. 16: Het gemeentebestuur is niet verantwoordelijk voor eventuele schade of problemen op en rond de honden(losloop)weide of -zone.

Art. 17: Er mag geen vuur gemaakt worden op de honden(losloop)weide of -zone.

**Raadslid Wijmeersch** vraagt hoe het zit met de mogelijke tweede locatie voor een hondenlosloopweide. Het terrein aan de spoorweg zou een ideale plaats zijn. Daarnaast vraagt ze of de buurtbewoners inspraak of informatie hebben gekregen over deze nieuwe weide.

**Schepen Van Heddeghem** bevestigt dat we op zoek zijn naar een tweede hondenlosloopweide, bij voorkeur in de buurt van de Stuifduinen. De buurt werd geïnformeerd en kon vragen stellen. Deze kwamen er niet.

**Raadslid Wijmeersch** stelt dat de afwezigheid van vragen mogelijks te wijten is aan het feit dat de buurtbewoners niet op de hoogte waren.

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat de uitnodigingsbrieven persoonlijk werden rondgedragen, en in deze brieven stonden alternatieven om opmerkingen of vragen door te geven.

**Raadslid Anneessens** ziet geen openingsuren in het reglement. Dit kan voor nachtoverlast zorgen. Is er een opleveringsdatum?

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat we zullen toevoegen dat de weide open is tussen zonsopgang en zonsondergang. We werken met een sassyteem, zodat honden niet kunnen ontsnappen.

**Raadslid Lauwers** stelt dat loopse honden niet toegelaten worden. Waarom is dit zo, en hoe gaat men dit vaststellen?

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat hondeneigenaars weten wanneer honden loops zijn.

**Raadslid Anneessens** stelt dat een reu kan vechten wanneer er een loopse teef loopt. Om dit te vermijden, laten we dit best niet toe.

**Raadslid Blancquaert** vraagt wie de losloopweide zal onderhouden?

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat dit door de technische dienst zal gebeuren, die vlak ernaast gevestigd is. Het is vrij onderhoudsvriendelijk.

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,



Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,  
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,  
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,  
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,  
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,  
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,  
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis,  
Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

## MOBILITEIT

### 8. Meidoornlaan: Publieke laadpaal elektrische voertuigen

Bij Fluvius kunnen particulieren volgens het principe “paal volgt wagen” kosteloos een laadpaal aanvragen in hun omgeving als ze voldoen aan volgende voorwaarden:

- Je hebt een elektrische wagen gekocht, besteld of in gebruik (vb. leasing);
- Je hebt thuis geen oprit of garage;
- Er is binnen een straal van 500 meter van je woning geen publiek toegankelijk oplaadpunt.

Fluvius heeft een aanvraag ontvangen voor het plaatsen van een laadpaal in de Meidoornlaan ter hoogte van huisnummer 17.

Omdat de laadpaal in openbare ruimte komt te staan, is een definitief akkoord van de gemeente noodzakelijk. Team wegen heeft geen bezwaar tegen het plaatsen van een laadpaal in de Meidoornlaan t.h.v. nr. 17. De laadpaal ligt op een strategische locatie en kan door meerdere bewoners en werknemers (bijvoorbeeld De Meiroos en de afdelingen van Sint Lodewijk) in de buurt gebruikt worden.

Er wordt één laadpaal geplaatst, die plaats biedt om twee voertuigen op te laden. Er worden dus telkens twee parkeerplaatsen voorbehouden voor elektrische voertuigen. De laadpaal wordt gratis geplaatst door Allego. De gemeente dient zelf in te staan voor de opmaak van een aanvullend verkeersreglement, de plaatsing van een verkeersbord, en de belijning.

Het voorstel is akkoord te gaan om twee parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen in de Meidoornlaan ter hoogte van nummer 17 in te voeren.

Anvullend reglement met betrekking tot de politie van het wegverkeer.

Meidoornlaan: parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen

Art. 1: De verkeersreglementering in hoger vermelde openbare weg, ingevoerd bij

toepassing van het koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en vastgesteld in alle voorafgaande gemeenteraadsbesluiten (met uitzondering van de maatregelen die meerdere straten of zones bevatten) worden opgeheven en vervangen door onderhavig aanvullend reglement.

Art.2: Parkeerplaats voor personen met een handicap

In de parkeerstrook tegenover de woning met huisnummer 12.

Dit wordt gesignaleerd aan de hand van een verkeersbord E9a met pictogram mindervalide.

Art. 3: Parkeerverbod

Ter hoogte van de school, langs één kant van de rijbaan (richting school).

Dit wordt aangeduid met het verkeersbord E1 met onderbord type Xa.

Art. 4: Verplichting de door de pijl aangeduide richting te volgen

Ter hoogte van het verkeerseiland wordt het verkeersbord D1d aangebracht, voor verkeer komende vanuit de Roosbroeklaan.

Ter hoogte van het verkeerseiland wordt het verkeersbord F21 aangebracht, voor verkeer komende vanuit de Meidoornlaan (school).

Art. 5: Parkeren voorbehouden voor het opladen van elektrische voertuigen (uitsluitend personenwagens). Op twee parkeerplaatsen op de parking in de Meidoornlaan ter hoogte van nummer 17.

Dit wordt gesignaleerd aan de hand van een verkeersbord E9b met onderbord met symbool "elektrische voertuigen" zoals bepaald in artikel 70.2.1.h. van de Wegcode.

**Raadslid Blancquaert** vraagt of er nu een beperking is op de parkeertijd van de elektrische wagens?

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat de laadpaal een publieke parking is waar nu onbeperkt kan geparkeerd worden. Dit heeft dus geen impact. Het is uiteraard niet de bedoeling dat niet-elektrische wagens hier gaan parkeren. We wachten voorlopig af of we sancties moeten voorzien.

**Raadslid Wijmeersch** stelt dat er bij andere laadpalen aan de Scheldedreef ook gewone wagens staan.

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat er borden moeten komen dat duidelijk is dat de plaatsen enkel voor elektrische wagens zijn.

**Raadslid Van Imschoot** stelt dat men betaalt tijdens het opladen, maar ook wanneer men er gewoon blijft staan.

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,  
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,  
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,  
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,  
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,  
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,  
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,  
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,  
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,  
Wouter Bracke

tegen: 0  
onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

## STADSONTWIKKELING

### **9. Belofte gratis grondafstand OMV\_2020156644 - V.927/1 - verkavelen in 8 loten met 6 loten voor eengezinswoning**

Op 24 november 2020 werd een omgevingsvergunningsaanvraag (OMV\_2020156644) ingediend voor het verkavelen in 8 loten met 6 loten voor eengezinswoning, aan de Schoorstraat in Wetteren – Ten Ede.

Er werd in samenspraak met de bevoegde diensten en aanvrager afgesproken om een gedeelte van het perceel, gelegen voor de rooilijn Schoorstraat (27 augustus 1975) over te dragen naar de gemeente. Deze grondstrook zal door de eigenaar kosteloos aan de gemeente worden overgedragen voor inlijving in de voorliggende wegenis.

In het kader van het openbaar onderzoek werd één bezwaarschrift ingediend, dit bezwaarschrift had geen betrekking op de gratis grondafstand/zaak van de wegenis.

Het voorstel is zich akkoord te verklaren met de kosteloze grondafstand van 100,03 m<sup>2</sup>. Deze overdracht is een last bij de omgevingsvergunning en dient te worden uitgevoerd door de eigenaar. Alle eventuele kosten verbonden aan de overdracht zijn ten laste van de aanvrager. De aanvrager dient de gemeente de nodige inlichtingen te bezorgen. De kosten verbonden aan deze inlichtingen zijn ten laste van de eigenaar.

**Raadslid Van Imschoot** stelt dat men verwijst naar de Schoorstraat en de Mellesteenweg. Op de schets staat Mellesteenweg 78. De grondafstand ligt in de Schoorstraat.

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat dit agendapunt over de Schoorstraat gaat, dat echter overloopt in de Mellesteenweg.

**Schepen De Wilde** stelt dat de grondafstand gaat over de Schoorstraat, maar de loten zijn ingepland op de Mellesteenweg.

## Stemming

voor:	23	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch

De gemeenteraad keurt dit goed.

### **10. PPS - overeenkomst: Bookmolenstraat - Molenstraat**

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 april 2020 kennisgenomen van de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en een private partij m.b.t. de gezamenlijke opmaak van een stedenbouwkundige studie voor de eigendommen van beide partijen gelegen langsheen de Bookmolenstraat en Molenstraat. Deze ontwerp opdracht heeft geleid tot een PPS-overeenkomst Bookmolenstraat na een periode van studeren, onderhandelen en adviesvragen.

De PPS-overeenkomst inclusief de bijlagen werden uitvoerig toegelicht en besproken tijdens de gemeenteraadscommissie op 9 februari 2021.

De gemeente Wetteren is in het projectgebied eigenaar van 26a 80ca, de private ontwikkelaar is eigenaar van 23a 29ca, samen goed voor iets meer dan een halve hectare ontwikkelbare grond gelegen in het centrum van Wetteren. Ter hoogte van de Molenstraat zal de geplande rooilijn gerealiseerd worden, waardoor de breedte van het openbaar domein (dus van gevel tot gevel) 13,70m wordt. De stadstuin (inclusief de bib tuin en het terras van het cultuurcafé – valt buiten de projectzone) vergroot van 1.670m<sup>2</sup> naar ca. 3.460m<sup>2</sup> en de footprint van de gebouwen zal ca. 1.900m<sup>2</sup> bedragen. De toegangen via de Molenstraat en de Bookmolenstraat én het binnengebied zelf zullen publiek toegankelijk zijn (eigendom van de gemeente) voor iedereen en zijn gericht op niet gemotoriseerd verkeer tenzij voor de doorgang van de hulpdiensten.

Het voorstel is om de PPS-overeenkomst Bookmolenstraat goed te keuren.

**Raadslid Van Der Gucht** vindt het jammer dat het verslag van de commissie vandaag pas is doorgestuurd. Bovendien werden vragen op de commissie gesteld die niet werden beantwoord. Men vroeg bijvoorbeeld om een ondergrondse parking te voorzien.

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat we rekening houden met de parkeernorm voor het centrum: er zullen 1,6 parkeerplaatsen per woning zijn, en vijf extra parkeerplaatsen. Het schriftelijk verslag is eerder laat, maar het videoverslag kon wel bekeken worden. Het is een woonproject met eigen parkeergelegenheid voor de woningen. In de centrumvisie zullen we de openbare parkeergelegenheid in het centrum bekijken.

**Raadslid Van Der Gucht** vraagt of de kostprijs is bekeken om een ondergrondse parking te voorzien? Is er bij de buurtbewoners gepolst naar de nood aan parkeerplaatsen?

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat er geen wens is om een ondergrondse parkeerplaats te creëren.

**Raadslid Piscador** vraagt dat de stemming vandaag niet over het verslag van de commissie gaat. In de overeenkomst op pagina 3 staat dat de gemeenteraad de overeenkomst bekrachtigd heeft. De gemeenteraad heeft hier echter nooit over gestemd. Ze vraagt hier een amendement voor.

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat we niet stemmen over het commissieverslag. De projectleider heeft reeds geantwoord op de vraag: het was voldoende dat dit ter kennisgeving werd voorgelegd aan de gemeenteraad. Hier moest niet over gestemd worden.

**Raadslid Piscador** stelt dat dan de terminologie van 'bekrachtiging' niet gebruikt mag worden. Deze zin zou verwijderd moeten worden.

**De algemeen directeur** stelt voor in de overeenkomst het woord 'bekrachtigd' te veranderen naar 'kennis genomen'.

**Raadslid Moschidis** vraagt hoeveel horecazaken zijn voorzien in het gebouw en de stadstuin?

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat de eerste bouwlaag ter beschikking is voor kleine handelaars en horeca. Woningen worden ingericht in de tweede bouwlaag. We hopen dat er zeker één horecazaak komt, maximaal twee. De publieke tuin zal ook een reglement krijgen.

**Raadslid Blancquaert** stelt dat de visietekst uit 2019 wel een ondergrondse parking voorziet, ruimer dan voor de eigen gebouwen. Hij ziet enkel voordelen in de ondergrondse parking, vooral in aanwezigheid van het cultureel centrum. Daarnaast werden de stakeholder bevroegd: wie zijn dit? De bezoekers van CC Nova, of de administratie van CC Nova? Tot slot is het vreemd dat men aan Eigen Dak vraagt om gronden te ruilen om parkeerplaatsen te creëren vlakbij. Het voorstel wordt niet eens in overweging genomen.

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat er inderdaad een groep mensen zal zijn die parkeerplaatsen willen. We willen echter een andere mobiliteitsvisie ontwikkelen en inzetten op andere vormen van mobiliteit dan auto's. We zullen deze discussie ten gronde voeren bij de Centrumvisie. We hebben alle argumenten bekeken en uiteindelijk gekozen voor een ontwerp dat voldoet aan de parkeernormen. Dit neemt niet weg dat dit in de toekomst bekeken kan worden. We hebben bovendien een ondergrondse parking aan de Scheldekaai die niet aan maximumcapaciteit zit.

De stakeholders waren de rechtstreekse burens, culturele voorzieningen, eigenaars van de gronden... In april vragen we ook input van de bevolking.

**Raadslid Blancquaert** stelt dat de bezoekers van CC Nova, de bewoners van Wetteren de stakeholders zijn. Bovendien blijven de wagens er zijn, maar ze gaan op zoek naar andere plekken om te parkeren. Het ligt ook aan een grote invalsweg. De visietekst spreekt ook over een ruimere parking.

**Schepen Van Heddeghem** wilt Wetteren niet vergelijken met Gent, zoals de raadsleden herhaaldelijk hebben gesteld. Er is een groot verschil in omvang van de steden. Bovendien is er op geen enkel moment gezegd dat we autoverkeer gaan weren uit het centrum. Het is mogelijk dat er op andere plekken parking wordt voorzien.

**Raadslid Bracke** zal zich onthouden. Er is al veel gezegd over de parkeerplaatsen. De bevolking in het centrum verwijst naar een parkeerproblematiek. Daarnaast is het gebouw erg hoog en zal het veel schaduw werpen. De buurt zou meer moeten betrokken worden. Het meeste ligt al vast, dus hoe kunnen buurtbewoners nog inspraak geven?

**Schepen Van Heddeghem** wenst twee zaken recht te zetten. Het gaat over maximaal vijf bouwlagen, dus vier verdiepingen, geen vijf. De binnentuin zal veel groter zijn dan vandaag.

**Raadslid Wijmeersch** stelt dat het cultureel centrum nauw wordt betrokken. Er komen vaak veel bezoekers van buiten Wetteren die niet met de fiets komen. Het zou veel goedkoper zijn een ondergrondse parking te voorzien omdat er al een bouwput is. Een ondergrondse parking op een andere plek zou duurder zijn.

**Raadslid De Winne** denkt dat de oppositie een stok zocht om mee te slaan en men kwam uit op de parking. Indien er wel één was voorzien, zouden de argumenten de volgende geweest zijn; het is een prestigeproject, het is een te duur project, de parking op de Scheldekaai is nog niet maximaal ingevuld... We horen bovendien erg veel positieve signalen bij de burgers: het wordt een visuele aantrekkingspool en er wordt een hele buurt aangepakt. Dit wordt een mooi project.

**Raadslid Lauwers** stelt dat we de parkeerproblematiek moeten bekijken. We hopen dat dit er komt in de centrumvisie. We wentelen echter niet alles af op de parkeerproblematiek.

**Schepen Van Heddeghem** beaamt dat de parkeerproblematiek op een ernstige manier moet bekeken worden. We zullen hierover nadenken, en dit zal gebeuren bij de centrumvisie.

**Raadslid De Pauw** hoort voortdurend 'parkeren', en niet 'project'. Het is een mooi project waar een groene ruimte wordt gecreëerd in combinatie met een divers woonaanbod. Het is jammer dat heel dit unieke concept verloren gaat en dat het enkel over het parkeren gaat.

**Raadslid Tondeleir** wijst erop dat de collega's uit de oppositie de eersten zouden zijn om een onbetaalbare parking te veroordelen. De expert heeft duidelijk gewezen op de enorme financiële kost. Bovendien kan men geen groen voorzien bovenop een ondergrondse parking.

**Raadslid Blancquaert** heeft niets tegen het bovengrondse project, maar vindt het jammer dat er geen parking is voorzien.

**Raadslid De Geyter** stelt dat de samenwerkingsovereenkomst ter stemming ligt. Het gaat niet over een definitief plan, maar over een stedenbouwkundig voorontwerp. De architecten zijn nu aan zet. Het project ligt op 400 meter van twee publieke parkings. Dit is een uitstekend uitgangspunt. Het wordt een nieuwe mijlpaal in de stedenbouwkundige geschiedenis.

**De voorzitter** stelt voor dat we de volgende aanpassing zullen opnemen in de samenwerkingsovereenkomst. Er hoeft niet over gestemd worden, want het is een materiële fout. We vervangen 'bekrachtigd' door 'akte genomen door de gemeenteraad'. Twee stemmingen zijn zinloos.

**Raadslid Piscador** stelt dat we in het verleden steeds gestemd hebben. Ze verwijst ook naar de opmerking van raadslid Blancquaert om een bepaling over het aantal parkeerplaatsen te schrappen in de overeenkomst op pagina 5, zodat dit geen beslag kan leggen op de latere evolutie van het dossier.

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat we bij schrapping raken aan de eigenheid van het project aan zich.

**Raadslid Blancquaert** vraagt de stemming over het schrappen van de zin: De ondergrondse parkeerplaatsen moeten zich maximaal beperken tot de gebouwen – footprint, om vergroening en beplanting in het Binnengebied te vrijwaren en toe te laten;

**De voorzitter** stelt voor over te gaan tot de stemming.

#### Stemming

- Stemming over het voorstel van raadslid Blancquaert

voor:	8	Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	19	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis
onthouding:	1	Annelien Van Der Gucht

**Raadslid De Geyter** vraagt zich in te beelden wat de consequenties zouden zijn als deze bepaling geschrapt zou zijn? Men kan in de private sector ook niet zomaar samenwerkingsovereenkomsten eenzijdig aanpassen.

- Stemming over het agendapunt

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	3	Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch
onthouding:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

## VARIA

### **11. Bekrachtiging protocolakkoord met het Agentschap Zorg en Gezondheid inzake quarantainehandhaving**

De Vlaamse Regering keurde op 8 januari 2021 het uitvoeringsbesluit inzake naleving quarantaineplicht goed, waardoor handhaving door lokale besturen mogelijk wordt. Het Agentschap Zorg en Gezondheid vraagt om hiervoor een protocolakkoord goed te keuren. In dit protocolakkoord wordt de gegevensdeling geregeld tussen enerzijds het Agentschap Zorg en Gezondheid en anderzijds de gemeente van de (hoofd)verblijfplaats waar de personen in afzondering gaan.

De functionaris voor gegevensbescherming van gemeente Wetteren heeft positief advies gegeven voor dit protocol onder de voorwaarden dat:

- het collegebesluit expliciet vermeldt dat de gegevens alleen gebruikt mogen worden voor de doeleinden zoals in het protocol vastgelegd;
- de verwerking in het verwerkingsregister wordt opgenomen;
- de gemeente het protocol op de website plaatst;
- de gemeente verifieert dat de webpagina van zijn privacyverklaring op punt staat en dat deze vermeldt hoe betrokkenen hun rechten ingevolgde de Algemene Verordening Gegevensbescherming kunnen uitoefenen;
- alle van Agentschap Zorg en Gezondheid ontvangen bestanden en overige digitale informatie wordt bewaard in een speciaal voor dit doel aan te maken map op de netwerkschijf, die alleen toegankelijk is voor personeel belast met de verwerking;

Gelet op de hoogdringendheid van de situatie is dit protocol goedgekeurd op het college van 11 januari 2021. In het collegebesluit is de burgemeester aangeduid al de verantwoordelijke voor verwerking, zoals voorgesteld voor het Agentschap Zorg en Gezondheid. Hiervoor is beroep gedaan op artikel 133, 134§1 en 135§2, 5° van de Nieuwe Gemeentewet 1988.



Het voorstel is om de goedkeuring van het protocolakkoord inzake quarantainehandhaving gedaan op het college van 11 januari 2021 te bekrachtigen.

**Raadslid Colpaert** heeft geconstateerd dat de controle op de quarantaine onwerkbaar is. Hoe zit dit in Wetteren? Zijn er boetes uitgeschreven en hoeveel controles zijn uitgevoerd?

**De burgemeester** stelt dat er ongeveer 70 personen op de lijst staan momenteel. In het begin waren dit er meer dan 100. In de lijst wordt geen onderscheid gemaakt tussen oorzaken van quarantaine en de duur van de quarantaineperiode. Dagelijks worden twee tot drie personen gecontroleerd. Momenteel zijn er 0 personen betrapt op een overtreding.

#### Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	3	Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

**De voorzitter** deelt mee dat er wordt een commissie samengeroepen op 9 maart 2021 over de windturbines. Zowel de indieners van het project Engie en het actiecomité kunnen het standpunten verduidelijken. Dit is een gewone commissie, waarbij men vragen kan stellen aan beide partijen. Het is niet de bedoeling dat er een discussie ontstaat tussen het actiecomité en Engie. Ze kunnen wel verduidelijking geven. Het is aan de raadsleden om het woord te nemen.

**Raadslid Bracke** stelt dat het actiecomité zich heeft kunnen wenden aan het college. Dit moest kenbaar gemaakt worden aan de gemeenteraad. Hij vraagt dit in de toekomst te doen.

**De algemeen directeur** licht toe dat het college het recht had dit verzoekschrift te behandelen.

**Raadslid Bracke** stelt dat het huishoudelijk reglement dit wel zo bepaalt.

**Schepen De Wilde** stelt dat de verzoekschriften aan verschillende organen kunnen gericht worden. Dit verzoekschrift was gericht aan de burgemeester.

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN

### **Vraag 1      Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m. lokale economie**

Vandaag 23/02/2021 – is er nog steeds geen overleg geweest met lokale economie / horeca.

Op de vorige gemeenteraad is aangegeven dat er dringend overleg nodig is, zowel door leden van meerderheid als oppositie.

Welke acties gaan er ondernomen/ staan eventueel gepland?

- Financieel :Vrijstelling belasting, terrasbelasting, opcentiemen....?
- Evenementieel : welke evenementen worden gepland

Wat zal de impact zijn van mogelijke acties op de mobiliteit tijdens de zomer en vakantie maanden?

- Komt er opnieuw een knip op de markt?

Wij dringen in dit verband ten stelligste aan op het vrijwaren van de mobiliteit door het toelaten van het doorgaand verkeer over het midden van de markt zoals dat vorig jaar in eerste fase werd ingepland.

**Schepen Strobbe** stelt dat de fractieleiders op 15 februari 2021 zijn samengekomen, en opnieuw zullen samenkomen op 15 maart 2021. We zullen ook een overleg inplannen met de horeca. De uitnodiging is deze middag verstuurd. Voor het zomeraanbod is een projectleider aangesteld. Over de knip is nog niets beslist. We gaan zeker in overleg met de stakeholders hiervoor.

**Raadslid Van Der Gucht** kijkt uit naar het komende overleg. Ze vraagt op de hoogte gesteld te worden van de afspraken met de fractieleiders achteraf.

### **Vraag 2      Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m. ondergrondse parking**

Verschillende jongeren hebben een nieuwe plek gevonden om te gaan schuilen tegen regen en koude. De nieuwe plek is de ondergrondse parking aan de Rode Heuvel. Nergens in deze parking zijn vuilnisbakken voorzien. Ook de toiletten zijn afgesloten zodanig dat sommigen gewoon tegen de muren urineren. Ook verpakkingen van condooms aan de trappen richting nooduitgang is niet nieuws. Ikzelf heb reeds een melding hiervan gemaakt aan het KCC en na 1 week hebben uiteindelijk de bewoners zelf het afval opgeruimd

De bewoners zijn het moe, dat het afval blijft liggen en dat er ondanks er camera's staan, niet veel wordt gedaan.

Graag dringend actie ter zake.

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat we samen met OPC en de politie een actieplan moeten opstellen. De politie heeft nog nooit iets verdacht kunnen vaststellen. Mooimakers zal ons hierin begeleiden.

Raadslid Van Der Gucht vraagt of het actieplan op korte termijn is, en of de bewoners worden op de hoogte gesteld?

Schepen Van Heddeghem kan zich niet vastpinnen op een termijn. We moeten ook sensibiliserend werken. Het probleem beperkt zich niet tot deze trappenhal.

Raadslid Moschidis stelt dat veel vuilbakken vol zijn.

### **Vraag 3      Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m. kiosk**

De gemeente Wetteren beschikt over een kiosk uit 1973 en deed in juli 2019 een oproep aan de bevolking om een plekje te bedenken waar de kiosk permanent zou kunnen opgesteld worden.

Er werden toen tips en suggesties verzameld, maar nu blijkt dit zonder resultaat aangezien de kiosk anno 2021 nog nergens staat.

Tijdens de zomerse zaterdagen vorig jaar is er een externe kiosk gehuurd, deze heeft veel geld gekost voor wat deze maar opgebracht heeft.

Was het niet beter om onze kiosk te restaureren ipv het juweeltje nog verder te laten verkommeren in het gemeentelijk magazijn...

Wat zijn de kosten om de kiosk te restaureren? Met het oog om te gebruiken bij toekomstige evenementen.

Graag stand van zaken.

Schepen Claus stelt dat het zeildoek een kleine 10.000 euro kost om dit te herstellen. We waren ook op zoek naar een permanente plek voor de kiosk. Dit blijkt echter niet evident te zijn, omdat de kiosk hier niet voor ontworpen is.

Raadslid Van Der Gucht stelt dat de kostprijs geen probleem mag vormen. Bovendien kan het vrij gemakkelijk vervoerd worden.

### **Vraag 4      Vraag raadslid Bracke i.v.m. modderpoel vrachtwagenparking Zuidlaan/Brusselsesteenweg**

Vrachtwagens zorgen op de Zuidlaan bij het parkeren of vertrekken voor veel modder op de parkeerstroken en fietspaden.

Voor de 5<sup>de</sup> maal stel ik de vraag wanneer dit probleem aangepakt zal worden. Zowel de parkeerstrook als het fietspad ligt bij regenval onder de modder en dit zorgt voor onveilige situaties.

De Brusselsesteenweg in Kwatrecht is een aantal jaren geleden heraangelegd. Vele modder bevindt zich reeds maanden op de parkeerstroken en verscheidene rioolslidders zitten verstopt.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Wanneer komt er een duurzame oplossing aan de “vrachtwagenparking” Zuidlaan om de moddervorming op fietspaden en rijweg te voorkomen, zo ja, dewelke en wanneer?

Kunnen er eveneens een aantal vuilnisbakjes geplaatst worden wat hoort aan een vrachtwagenparking?

- Is er zicht op de realisatie van een echte duurzame, propere en veilige vrachtwagenparking in onze gemeente? Zoja, wat, wanneer en waar?
- Kunnen de parkeerplekken aan de Brusselsesteenweg in Kwatrecht gereinigd worden, net als de rioolkolken?
- Kunnen deze steenwegen door ofwel het gewest, ofwel door de gemeente regelmatig gereinigd worden, hoe ziet het bestuur dit?

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat het AWW bevoegd is voor het onderhoud van de gewestwegen. We zijn ook in overleg met hen om de fietspaden opnieuw in te richten en aan te leggen. Ze zullen minimaal 1.75 meter breed zijn. We moeten kijken of er voldoende plaats zal zijn voor de vrachtwagens. We moeten deze oefening nog maken. We zoeken ook naar plekken waar vrachtwagens kunnen parkeren.

**Raadslid Bracke** vraagt op welke termijn dit kan.

**Schepen Van Heddeghem** kan geen vaste datum geven.

**Raadslid Bracke** vraagt toch een antwoord.

De **voorzitter** antwoordt dat ze begrepen heeft dat er permanent overleg is, maar dat de schepen er nog geen termijn kan opzetten. Ze onthoudt ook dat er een oplossing in de maak is.

## **Vraag 5      Vraag raadslid Bracke i.v.m. Molenbeek Boerenhol**

Op 3 februari trad de Molenbeek door de vele regen buiten haar oevers. Het wachtbekken, dat wateroverlast aan woningen moet voorkomen, deed uitstekend zijn werk. Helaas hebben er door een verstopt rooster ter hoogte van "Het Boerenhol", toch enkel woningen met wateroverlast te kampen gehad.

Wij herinneren ons dat het rooster in het verleden reeds verstopt is geweest.

Mijn vraag hierbij is:

- Welke maatregelen zal men treffen om bij toekomstige hevige regenval te voorkomen dat het rooster andermaal verstopt geraakt en het boerenhol blank komt te staan?

**Schepen Claus** stelt dat het water van de Molenbeek voortdurend wordt gemonitord. Bij een hoog waterpeil, sluiten de sluisen zich automatisch. Dit is op 3 februari 2021 niet gebeurd wegens een technische storing bij de sluis. We hebben onmiddellijk contact opgenomen met de Vlaamse Milieumaatschappij om dit defect te melden en te herstellen.

## **Vraag 6      Vraag raadslid Mercie-Mertens i.v.m. OPC parkingshop**

Opc is in Wetteren bevoegd voor het controleren van het parkeerregime. Inwoners kunnen met vragen, klachten, opmerkingen, betalingen en afhalen van een bewonerskaart en abonnement terecht in de parkingshop gelegen aan het Bookmolenplein. Sinds 2016 is OPC ook verantwoordelijk voor de controle en handhaving van het parkeerregime in Melle. Inwoners van Melle moeten zich ook wenden tot de parkeershop in Wetteren wat extra druk veroorzaakt.

Op de website van OPC vind ik terug dat zij werken via een service gerichte manier. Helaas moeten wij vaststellen dat dit niet altijd strookt met de waarheid. De parkeershop is sinds reeds maanden enkel open op donderdagvoormiddag tussen 10h en 12h. Voorheen waren zij ook open op zaterdag tussen 10h en 12h.

Op de deur aan het Bookmolenplein hangt de boodschap dat ze “tijdelijk” op zaterdag gesloten zijn. Op hun website is te vinden dat ze zaterdag wel nog open zijn, veel mensen staan dus voor niks aan de deur. Veel mensen werken op weekdays overdag en hebben geen mogelijkheid meer om de shop te bezoeken zonder verlof te nemen.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Wat is de reden dat de shop op zaterdag gesloten is?
- Is het bestuur ook van oordeel dat de shop zo snel als mogelijk terug open moet op zaterdag? Wat gaan jullie hiervoor ondernemen?
- Kan er aan OPC gevraagd worden om tijdelijke aanpassingen ook op hun website te vermelden?

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat de communicatie van OPC op de webshop en affiches inderdaad contradictorisch is. We hebben gevraagd om zowel op donderdag als op zaterdag te openen. Men wil echter enkel op donderdag openen.

**Raadslid Blancquaert** vraagt of er geen bepalingen in de overeenkomst staan, zoals een minimaal service-level?

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat OPC dezelfde service wil aanbieden, minder fysiek, maar online. Toch zullen we aandringen op een opening op zaterdag.

**Raadslid Blancquaert** stelt dat er al problemen waren voor de COVID-pandemie.

## **Vraag 7      Vraag raadslid Colpaert i.v.m. onderhoudswerken CC Nova**

De onderhoudswerken in CC Nova vinden ieder jaar plaats, als ik mij niet vergis, in het begin van de grote vakantie. Dit varieert van schilderwerken tot het controleren van de trekbak en zoveel meer. Daar waar nodig worden werken uitgevoerd en is het cultuurcentrum gesloten voor activiteiten.

Graag had ik van de schepen vernomen of er reeds is nagedacht om deze onderhoudswerken vervroegd uit te voeren. Nu het cultuurcentrum toch verplicht gesloten is. Of nog beter zou zijn mochten deze onderhoudswerken reeds uitgevoerd zijn voor dit jaar. Op deze manier is CC Nova operationeel van zodra er versoepelingen komen en moet men de deuren niet opnieuw sluiten. Deze periode in de grote vakantie kan CC Nova dan opengesteld worden voor voorstellingen of lokale initiatieven wanneer daar vraag voor zou zijn.

**Schepen De Wilde** stelt dat we tijdens de lockdown de infrastructuur hebben opgefrist. We vermoeden dat weinig verenigingen gebruik willen maken van de theaterzaal in de zomer. De zaal is hier niet goed voor uitgerust, onder meer door het gebrek aan airco. We willen meer inzetten op openluchtvoorstellingen en voorstellingen op locatie.

**Raadslid Colpaert** stelt dat men dan niet gaat anticiperen om de zaal toch ter beschikking te stellen.

**Schepen De Wilde** stelt dat de opfrissing voor het zomerreces zal gebeuren. Voorlopig zijn er geen aanvragen voor de theaterzaal in de zomer.

## **Vraag 8      Vraag raadslid Wijmeersch i.v.m. herbestemming kerk Westrem en kerkenbeleidsplan**

Onder de noemer 'Westrem wordt niet vergeten, zou ik graag een stand van zaken krijgen met betrekking tot de herbestemming van de kerk van Westrem.

Uit het draagvlakonderzoek dat het agentschap Onroerend Erfgoed heeft uitgevoerd, blijkt dat 66 procent van de mensen het belangrijk vindt om mee te kunnen nadenken over wat er met leegstaand erfgoed gebeurt. Het is niet alleen belangrijk dat een dergelijk plan tot stand komt in een dialoog tussen de kerkelijke en burgerlijke overheden, maar ook dat belangstellenden kunnen participeren in het traject en hun stem kunnen laten horen. In de gemeenteraad van 6 oktober 2020 werd aangekondigd dat er plaatsbezoeken gingen gepland worden met enkele geïnteresseerde partijen.

Mijn vragen zijn:

- Zijn deze plaatsbezoeken reeds gebeurd?
- Welke lokale verenigingen of geïnteresseerden hebben hier aan deelgenomen?
- Zijn er concrete voorstellen uit deze plaatsbezoeken naar voor gekomen?
- Is de externe partner reeds ingeschakeld, zo ja, wat zijn de eerste bevindingen?
- Heeft Wetteren een kerkenbeleidsplan?

**Schepen Strobbe** stelt dat we tot op heden slechts 2 reacties hebben gekregen, en één hiervan kwam vrij recent binnen. We zijn nog in onderhandeling met deze partijen. We zetten op dit moment vooral in op de kerk van Overbeke, om hier ervaring op te bouwen. Daarnaast hebben we een kerkenbeleidsplan. De gemeenteraad keurde dit goed in 2017.

## **Vraag 9      Vraag raadslid Lauwers i.v.m. gemeentelijke fusies**

De eerste golf van vrijwillige fusies kende in Vlaanderen een matige start met 15 gemeenten die fuseerden tot 7 nieuwe fusiegemeenten. Vlaanderen wil deze schaalvergroting verder promoten en verlengt de financiële stimulans met een schuldovername van, in het geval van Wetteren, 500 euro per inwoner van de nieuwe fusiegemeente. Stel dat we met Wichelen fuseren levert dat ongeveer 19 miljoen euro op. Daarnaast zijn er recurrente besparingen en voordelen van een nieuwe schaalgrootte. Open Vld Wetteren gelooft meer in de voordelen van een fusie dan in de effecten van de regiovorming waarover het recent ging.

We zien in de buurgemeenten wel wat vrijages opduiken: Wichelen met Berlare, Laarne met Destelbergen, Melle met Merelbeke, Wichelen is blijkbaar niet zo trouw want wordt ook al eens aan Lede gekoppeld. Wetteren is blijkbaar het meisje dat op de bals de hele avond op een stoel blijft zitten.

In 2017 vroeg Piet Van Heddeghem op de gemeenteraad aan de burgemeester naar een stand van zaken. De burgemeester antwoordde toen dat dit een dossier voor de volgende bestuursploeg was. Nu Piet zelf deel uitmaakt van die nieuwe ploeg, die ondertussen ruim 2 jaar op de teller heeft, zijn we zeer benieuwd naar de stappen die er ondertussen gezet zijn. Met wie is er al eens gesproken? Door wie werden we al gecontacteerd? Wat is de visie van de meerderheid op een vrijwillige fusie? Ook hier geldt immers het principe dat we beter zelf een beslissing proberen te sturen dan ze te moeten ondergaan.

De burgemeester stelt dat we altijd open staan voor gesprekken over fusies. Dit is niet aan de orde geweest wegens de COVID-pandemie. We contacteerden ook zelf nog niemand. We liggen op de rand van de mogelijke nieuwe regio's, wat dit ook niet evident maakt. Bovendien moeten voldoen aan een heleboel criteria. Het uiteindelijke doel is een kwalitatieve dienstverlening voor de inwoners. Voorlopig is er dus nog niets op til.

## **Vraag 10      Vraag raadslid D'Hauwe i.v.m. Trage Wegel Kapellewegel T177**

De trage wegel T177 in Overschelde, genaamd Kapellewegel, is al meer dan 10 jaar onderwerp van dispuut met de aangelanden. Ondanks meerdere opmetingen door een landmeter, ondanks herhaaldelijke vragen van bewoners loopt deze trage wegel In de Gloria-gewijs nog steeds dwars door de tuinen van de bewoners. Bovendien ligt de weg niet meer in zijn originele bedding met nadelige gevolgen voor meerdere eigenaars. We vragen ons af of het wenselijk is dat deze trage wegel behouden blijft.

Op 17 april 2020 vernamen de aangelanden per brief van de gemeentelijke administratie dat er een vraag tot opheffing was ingediend en dat dit aan de gemeenteraad zou worden voorgelegd. Uit de notulen van het schepencollege van 17 juli echter blijkt dat diezelfde administratie het CBS plots adviseert om dit niet voor te leggen aan de gemeenteraad, maar eerst in gesprek te gaan met de buurt. Waarom zegt de administratie A tegen de inwoners en B tegen het schepencollege? Dit overleg met de buurt is uiteindelijk pas maanden later en op aandringen van Open Vld gebeurd, nl. op 11 oktober. De gemeente beloofde toen dat er opnieuw een landmeter zou worden aangesteld om de hele situatie nog maar eens op te meten. Ondertussen zijn we alweer 4 maanden verder en blijft de buurt opnieuw in het ongewisse van de stand van het dossier.

Graag vernemen we de pijnpunten die voor jarenlange en herhaaldelijke vertraging zorgen. We dringen er verder op aan de buurt onmiddellijk te informeren.

**Schepen Van Heddeghem** stelt dat er vorig jaar een zeer constructief overleg was met het merendeel van de bewoners. Niet iedereen was echter voorstander om de trage weg af te sluiten. Het is wel zo dat de trage weg verschoven is zodat er meer oppervlakte ingenomen wordt van de verschillende percelen. We kwamen tot de consensus dat de trage weg open blijft, maximaal voor voetgangers, maar niet meer voor fietsen of mountainbikers. We stellen een landmeter aan om de trage weg te herstellen in de oorspronkelijke staat. Dit laatste is tot op heden nog niet gebeurd.

**Raadslid D'Hauwe** vraagt of de bewoners op de hoogte zullen gebracht worden.

**Schepen Van Heddeghem** beaamt dit.



## MONDELINGE VRAGEN

### **Mondelinge vraag 1      Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m. de afvalproblematiek**

Raadslid Van Der Gucht las op de sociale media een bericht over de afvalproblematiek. Ze verwijst echter naar de problematiek van de openbare toiletten. Er is nergens een publiek toilet beschikbaar. De lokale horeca moet dit opvangen.

### **Mondelinge vraag 2      Vraag raadslid Moschidis i.v.m. vuilbakken**

Raadslid Moschidis vraagt meer vuilbakken te voorzien, zodat we minder kampen met zwerfvuil.

### **Mondelinge vraag 3      Vraag raadslid Blancquaert i.v.m. stand van zaken GAS-ambtenaar**

Raadslid Blancquaert vraagt de stand van zaken bij de aanstelling van de GAS-ambtenaar met betrekking tot de zwerfvuilproblematiek.

de algemeen directeur,  
P. Orbie

de voorzitter  
M. Gorré