

NOTULEN GEMEENTERAAD

15 DECEMBER 2020

Aanwezig:	Alain Pardaen	burgemeester
	Marianne Gorre	voorzitter
	Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder	schepenen
	Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondelair, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke	raadsleden
	Pieter Orbie	algemeen directeur
Verontschuldigd:	Walter Govaert	raadslid
Afwezig:		

OPENBARE ZITTING

De voorzitter stelt voor om de stemming over agendapunt 8 en 9 samen te stemmen. Aldus besloten.

NOTULEN

1. Notulen van de gemeenteraad van 17 en 26 november 2020

Het voorstel is de notulen van 17 en 26 november 2020 goed te keuren.

De voorzitter meldt dat de raadsleden een mail van het secretariaat hebben ontvangen met betrekking tot het verslag van 17 november 2020, waar raadslid Blancquaert vraagt om zijn interventie volledig op te nemen in het verslag. De voorzitter zal dit aan de raad ter stemming voorleggen. De voorzitter vindt dat men zeer ruimdenkend is door het feit dat dit op die manier wordt opgenomen. In het huishoudelijk reglement, artikel 34 paragraaf 2 staat omschreven hoe dergelijke zaken moeten gebeuren. De voorzitter vraagt aan raadslid Blancquaert om het huishoudelijk reglement na te lezen.

De voorzitter brengt wat dit punt betreft de notulen van 17 november in stemming en vraagt of de raad akkoord gaat met de opname zoals raadslid Blancquaert gemaakt heeft en door het secretariaat is aangereikt.

Raadslid Blancquaert zal artikel 34 nalezen. Het raadslid vindt het goed dat de tekst integraal wordt opgenomen. Het raadslid vraagt of een andere opmerking over de notulen nu ook ingebracht kan worden.

De voorzitter stelt voor om dit nu in te brengen.

Raadslid Blancquaert vindt dat het verslag zodanig is opgemaakt alsof het lijkt dat alle twintig agendapunten aan bod zijn gekomen. De punten zijn echter niet allemaal behandeld geweest. Moeten die dan in het verslag worden opgenomen, gelijk met de schriftelijke vragen bijvoorbeeld?

De voorzitter antwoordt dat het raadslid die vraag ook per mail heeft gesteld. De punten staan in het verslag, maar er staat telkens: 'De gemeenteraad stelt dit uit.' Het is dus niet zo dat dit wordt opgenomen in het verslag. Het is niet fout om bij de agendapunten die normaliter behandeld zouden worden, per agendapunt te vermelden dat het uitgesteld wordt. Raadslid Blancquaert heeft wel een punt met betrekking tot de schriftelijke vragen. Daar staat niet bij: 'De gemeenteraad stelt dit uit.' De voorzitter zou graag conform de agendapunten dezelfde formulering gebruiken bij de vragen. Dit wordt tekstueel aangepast.

Raadslid Blancquaert stelt vast dat er staat in het geel 'Voor Notubiz: tussenkomsten hier toevoegen.' Dat mag er niet staan.

De voorzitter antwoordt bevestigend. De voorzitter vraagt om een seintje te geven als het geluid wegvalt. Er zijn namelijk technische problemen.

Raadslid Piscador vraagt de formulering aan te passen. Er zou niet moeten staan 'de gemeenteraad stelt dit uit', maar 'de gemeenteraad schorst dit punt'.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Lauwers met betrekking tot de notulen van 26 november 2020.

Raadslid Lauwers geeft aan dat bij de schriftelijke vragen twee foutjes staan. De vraag over de wijkinspecteurs is gesteld door raadslid Moschidis en niet door raadslid Lauwers. De vraag over de sportvelden is door raadslid De Roeve gesteld en niet door raadslid Lauwers. Graag de namen aanpassen.

De **voorzitter** vraagt of de vergadering hiermee akkoord kan gaan. Het verslag wordt aldus aangepast.

Raadslid Van Der Gucht heeft nog een kleine opmerking naar aanleiding van de vraag van raadslid Piscador. Zij heeft uitdrukkelijk gevraagd om de tekstaanpassing te stemmen. Indien een raadslid dit vraagt, moet ook gestemd worden.

De **voorzitter** heeft de vraag tot stemming niet gehoord. De voorzitter brengt de tekstaanpassing in stemming: 'de gemeenteraad stelt dit uit'. De voorzitter vraagt aan raadslid Piscador om de tekst van de zitting van 17 november te benoemen.

Raadslid Piscador geeft aan: 'Dit punt is niet behandeld.' Dit moet na elk agendapunt worden opgenomen in plaats van het uitstel.

De **voorzitter** geeft het woord aan raadslid De Geyter.

Raadslid De Geyter merkt op dat ook over de twee punten van raadslid Lauwers gestemd moet worden. Dit staat immers in het reglement.

De **voorzitter** vat samen dat reeds gestemd is over de vraag van raadslid Blancquaert met betrekking tot de notulen van 17 november. Nu wordt gestemd over de vraag van raadslid Piscador met betrekking tot de notulen van 17 november. Daarna wordt gestemd over de notulen van 26 november op vraag van raadslid Lauwers.

Stemming

- Stemming over opnemen van de tekst, aangeleverd door raadslid Blancquaert, voor de notulen van 17/11/2020.

voor: 27 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve,
Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis,
Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

- Stemming over vervanging van uitstel door schorsing van agendapunten in de notulen van 17/12/2020.

voor: 26 Alain Pardaen, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme,
Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder,
Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne,
Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens,
Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir,
Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens,
Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers,
Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch,
Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

tegen: 1 Katharine Claus

onthouding: 1 Marianne Gorre

- Stemming over rechtzetting van namen bij schriftelijke vragen

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,

Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

- Notulen 17 november 2020

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

- Notulen 26 november 2020

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

AANKOOP- EN CONTRACTBEHEER

2. Stationsplein 3: voorstel tot openbare verkoop + vaststelling instelbedrag

Gezien een aantal gerealiseerde (en nog te realiseren) vernieuwingsprojecten in de Stationsbuurt acht het bestuur de tijd rijp om het handelspand Stationsplein 3 te verkopen.

Het voorstel is om de procedure 'openbare verkoop' op te starten via Biddit tegen de instelprijs van 93.000 euro.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter geeft raadslid Bracke het woord.

Raadslid Bracke is zeer verheugd dat dit verloederde pand nu eindelijk verkocht wordt. Hopelijk kan nu iets mooi hiermee gebeuren. Dit pand is een toonbeeld van het gemeentelijke beleid van de afgelopen tien jaar. Het is een schande dat dit zo lang geduurd heeft.

De **voorzitter** geeft raadslid Blancquaert het woord.

Raadslid Blancquaert vraagt waarom nu plots van systeem wordt veranderd. Vroeger was het met een gesloten omslag en nu gaat het plots via Biddit. Verder heeft het raadslid ook vragen over de instelprijs. Het pand is in 2010 gekocht voor € 100.000 en nu is de instelprijs € 93.000. Waarop is de instelprijs gebaseerd?

De **voorzitter** geeft raadslid Piscador het woord.

Raadslid Piscador komt ook kort terug op de historiek van het pand. De gemeente heeft het pand aangekocht in 2010 met de uitoefening van een voorkooprecht. In het pand zou initieel een infopunt voor toerisme komen. De burgemeester heeft toen toegelicht dat de aankoop een buitenkans was voor € 100.000. Nu 10 jaar verder - met zoveel indexverhogingen en de sterk gestegen marktprijzen - is echter sprake van een waardevermindering. Het schattingsverslag tart alle verbeelding. Dit is beschamend voor een eigendom van de gemeente.

Welke kosten zijn door de gemeente gemaakt door die verwaarloosde toestand? Het raadslid denkt onder andere aan boetes op onbewoonbaar en ongeschikt verklaarde gebouwen, schade aan naastliggende eigendommen omwille van slecht onderhoud en dak- en regenwaterafvoer, juridische kosten enzovoorts. Wat kunnen de financiële gevolgen zijn omdat de gemeente een voorkooprecht uitgeoefend heeft zonder het gebouw een bestemming van verkoopbaar nut te geven? Wat is de visie van het bestuur op de stationsbuurt? Volgens het gemeentelijk ruimtelijke structuurplan opgemaakt door studie bureau Omgeving is dit pand gelegen in een binnengebied waaraan in het toekomstige Wetteren toch speciale aandacht moet worden geschonken. De visie van het bestuur is in al die jaren gewijzigd. Kan die visie toegelicht worden? Komen al geïnteresseerde kopers informatie inwinnen en/of zelfs plannen toelichten?

De burgemeester dankt. In antwoord op de opmerking van raadslid Bracke geeft de burgemeester aan dat het pand indertijd gekocht is met voorkooprecht op een cruciaal moment omdat in de stationsbuurt zaken gebeurden die het daglicht niet konden zien. Dat was een van de redenen waarom de gemeente toen het voorkooprecht opgenomen heeft om daarmee schoon schip te maken. De gemeente is hierin na verloop van een aantal jaren ook geslaagd. De handelshuur heeft ook doorgelopen tot 2014 en de gemeente heeft niemand uit dat pand gezet. Op een gegeven moment waren er geen geïnteresseerden meer om die huur op te nemen.

Verder legt de burgemeester uit dat het gebruik van Biddit ook te maken heeft met agendapunt 3, een kennisgeving met een stand van zaken. In tijden van de pandemie is het systeem van openbare verkoop onder gesloten omslag niet zo succesrijk. Op advies van het notariaat heeft men daarom voor het systeem van Biddit gekozen. Om de belangen van de gemeente niet te schaden – iedereen kan het schattingsverslag nazien in Cobra – is het bestuur op basis van het schattingsverslag en op basis van het notariaat tot deze prijs gekomen.

In antwoord op de eerste vraag van raadslid Piscador legt de burgemeester uit dat er ooit problemen waren met het nabuurschap omtrent het insijpelen van water. Daar zijn rechtszaken rond geweest, maar de gemeente heeft die rechtszaken altijd gewonnen. De gemeente heeft dus geen echte kosten gehad. Mogelijk zijn wel wat werken aan de achterbouw gedaan.

Verder heeft raadslid Piscador inderdaad gelijk inzake de uitoefening van een voorkooprecht. Een dergelijk pand moet dan opnieuw in het sociale segment zijn weg vinden. Dat was ook de reden waarom de gemeente daar een infopunt, een klein maatwerkbedrijf of een fietsstalpunt in samenwerking met Infrabel wilde creëren. Dat is echter allemaal niet van de grond gekomen. In die zin moet de gemeente dan vragen aan de partij voor wiens neus de gemeente het pand heeft weggekocht of men geïnteresseerd is om het pand aan te kopen. De gemeente heeft dit gedaan en die mensen waren niet meer geïnteresseerd. Daarmee kan het pand nu openbaar worden verkocht. Ten slotte legt de burgemeester uit dat het tot nader order nog altijd zo is, dat in de stationsomgeving op het gelijkvloers handelszaken gerealiseerd moeten worden.

De **voorzitter** dankt de burgemeester en geeft raadslid Lauwers het woord.

Raadslid Lauwers stelt vast dat het Stationsplein van Wetteren een leuke omgeving is. Een pand wordt aangekocht voor € 100.000 en na 10 jaar is de venale waarde in vrije verkoop nog maar € 82.000. Dit is geen voorbeeld van goed bestuur of beheer van het patrimonium als een goed huisvader. Als er problemen zijn in een buurt dan moeten die aangepakt worden met de middelen en de structuren die daarvoor bestaan, zoals handhaving, maar niet het laten verkrotten van een aangekocht pand. Het is goed dat dit pand wordt verkocht, maar het is blijkbaar moeilijk om toe te geven dat dit blijkbaar niet zo'n beste beslissing is geweest. Het verleden kan men niet veranderen, maar de toekomst kan men wel mee vormgeven. Het raadslid hoopt dat hieruit lessen worden getrokken en dat het bestuur dergelijke strategieën in de toekomst niet meer zal doen. De gemeente heeft ook nog andere eigendommen, onder andere in de Lange Kouterstraat, die zich in dezelfde deplorabele toestand bevinden. Misschien is dit een wake up call om een keer met de kam door die eigendommen te gaan, zodat dergelijke erfenissen zo snel mogelijk op de markt worden gebracht.

De **voorzitter** geeft raadslid Bracke het woord.

Raadslid Bracke sluit aan bij het punt van raadslid Lauwers. In 2010 werd de burgemeester, burgemeester van Wetteren. De burgemeester geeft aan dat de verloederings van het Stationsplein de reden was van die aankoop. Dat is echter niet de juiste werkwijze. Het zou de burgemeester sieren indien hij toegeeft dat dit niet goed is aangepakt. Het is niet de juiste werkwijze om een pand tien jaar leeg te laten staan en te laten verloederen. De

stationsomgeving leeft momenteel op – niet door de gemeente – door de inzet van particulieren.

De **voorzitter** geeft raadslid Piscador het woord.

Raadslid Piscador vraagt bijkomende info over de kosten. Hoe zit het met de leegstandsheffing? Ten slotte herhaalt het raadslid de vraag of er al geïnteresseerden zijn.

De **voorzitter** geeft raadslid Blancquaert het woord.

Raadslid Blancquaert vraagt of het systeem van Biddit eenmalig is. Of wordt dit in de toekomst telkens ingezet? Gebeurt dit ook met de grond die in Ten Ede al een paar maanden ligt te wachten op de verkoop met gesloten omslag?

De **voorzitter** geeft raadslid Mertens het woord.

Raadslid Mertens vindt Biddit momenteel de meest relevante en meest eerlijke manier om eigendommen te koop te zetten. Chapeau voor de burgemeester en het gemeentebestuur.

De **burgemeester** legt uit dat er zeker wel handhaving is geweest. Het pand is gekocht in november 2010 en op dat moment was aan de stationsomgeving sprake van een crisis. Ook andere horeca uitbaters hielden zich bezig met zaken die de verbeelding tartten. Dat heeft raadslid Bracke ook bevestigd. Het gemeentebestuur heeft toen meerdere pistes overwogen, maar uiteindelijk mislukte – vanwege de een-of-andere reden – eigenlijk alles. Verder hebben al mensen geïnformeerd naar deze handelszaak. Daarom is ook aan de partij van tien jaar geleden de vraag gesteld of zij nog geïnteresseerd zijn en is besloten om het pand nu aan de man te brengen. Rond 2010, 2011 was de situatie aan de stationsomgeving niet om naar huis te schrijven.

In antwoord op raadslid Piscador legt de burgemeester uit dat Wetteren ettelijke jaren vrijstelling heeft gekregen van de leegstandsheffing. De burgemeester zal uitzoeken welk bedrag daarmee gemoeid is en zal dit naar alle raadsleden sturen.

Raadslid Piscador denkt dat het pand getaxeerd is op leegstand. Het raadslid veronderstelt echter dat ook taxen betaald zijn.

In antwoord op raadslid Blancquaert legt de **burgemeester** uit dat de vraag al door raadslid Mertens is beantwoord. Biddit is hip en wordt volgens het notariaat veel gebruikt. Biddit werkt goed, ook vanwege de coronacrisis.

Stemming

voor: 26 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,

Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis,
Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen: 0 Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch
onthouding: 2 Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch

De gemeenteraad keurt dit goed.

3. Massemsesteenweg 249: stand van zaken verkoop

Het bestuur heeft het pand in de Massemsesteenweg 249 de voorbije periode te koop aangeboden via de procedure van bieding onder gesloten omslag.

Het voorstel is om hier kennis van te nemen.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter geeft raadslid Piscador het woord.

Raadslid Piscador vindt het goed dat de gemeente afstapt van het systeem van bieding onder gesloten omslag. In de zitting van 21 januari 2020 is besloten om dit pand te verkopen. Toen is door de gemeente een aanvraagdossier ingediend om de stedenbouwkundige mogelijkheden te laten onderzoeken en vast te leggen in een stedenbouwkundig attest. Dit stond ook in het openbare vergunningenregister, maar maanden later – toen het pand werd aangeboden – was van die aanvraag tot stedenbouwkundig attest geen spoor meer terug te vinden. Toen is gezegd dat die procedure wordt stopgezet. Het raadslid veronderstelt dat het daarmee heeft te maken. Kunnen potentiële kopers dit nog opvragen? Krijgen zij die inlichtingen van de notaris? Waarom is die aanvraag uit het dossier verwijderd? Een mogelijke koper heeft het bod teruggetrokken. Wordt dit bekeken? Komt dit omdat de stedenbouwkundige info niet volledig was? Zou het meespelen dat de gemeente geen schadeclaim kan opeisen?

De **burgemeester** legt uit dat het systeem van bieding onder gesloten omslag in het verleden voordelen had. Raadslid Mertens heeft ook al uitgelegd dat Biddit momenteel een hot item is. Dit systeem wordt nu veelvuldig gebruikt. De gemeente kan immers ook van gedachten veranderen. Verder denkt de burgemeester ten aanzien van de vraag over het stedenbouwkundig attest dat de gemeente op een bepaald moment gevraagd heeft of appartementen mogelijk waren. Misschien kan schepen Van Heddeghem daarover ook nog iets zeggen. Daarover is een advies gekomen; het was aldaar niet mogelijk. Daarmee was het niet meer relevant.

Verder heeft het notariaat aangegeven dat de mogelijke koper het pand niet goed kon bezoeken. Uit de plattegrond blijkt een nogal rare configuratie in het midden van het perceel. Een grote hoek maakt dat bepaalde constructies niet mogelijk zijn. De burgemeester denkt dat dit heeft meegespeeld.

De **voorzitter** geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem vult aan dat op een bepaald moment is overwogen om een stedenbouwkundig attest op te maken om de mogelijkheden te bekijken. Dit bleek niet echt nodig te zijn. Mensen die in toekomst geïnteresseerd zijn, kunnen het pand bezoeken en kunnen na raadpleging van de diensten zelf de mogelijkheden ontdekken. De procedure die niet verder is gezet heeft dus op geen enkele manier invloed gehad.

De **voorzitter** geeft raadslid Piscador het woord.

Raadslid Piscador vraagt of die informatie niet aan potentiële kopers is meegegeven.

De **burgemeester** antwoordt bevestigend. Moet dat attest erbij zitten als men een pand verkoopt?

Raadslid Piscador zou indien zij geïnteresseerd zou zijn, de vergunningen et cetera direct gaan opzoeken. Het raadslid verwijst in die zin naar het publieke karakter van het vergunningenregister. Het feit dat de verkoper het bod heeft ingetrokken heeft hiermee echter blijkbaar niets te maken. Het vergunningenregister heeft wel een open karakter en dan is het jammer dat daaruit iets wordt verwijderd. Dat is niet nodig.

De **voorzitter** geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem legt uit dat er op het moment van verkoop geen stedenbouwkundig attest meer was. Dit kon dan ook niet worden meegegeven. Het is aan de potentiële koper om contact op te nemen met de diensten, het pand te bezoeken en te vragen naar de mogelijkheden. De diensten staan altijd hiervoor open.

De gemeenteraad neemt hiervan kennis.

FINANCIËN

4. **AGB: aanpassing meerjarenplan 2020-2025-1**

De eerste aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 wordt gekenmerkt door de inbreng van het resultaat van 2019, enkele budgetaanpassingen en -verschuivingen en de geraamde inschatting van de financiële impact van het Coronavirus met de op vandaag gekende elementen.

Rekening 2019 sloot af met een gecumuleerd budgettair resultaat van 1.537.824 euro, dit is lager dan gebudgetteerd (1.540.752,39 euro), vooral door een lager exploitatieresultaat. Dit resultaat werd ingebracht in 2020.

Naast enkele verschuivingen en aanpassingen, werden de meeste aanpassingen gedaan naar aanleiding van de financiële impact van de Coronacrisis. Sedert half maart 2020 hebben de maatregelen die door de Federale en Vlaamse Overheid zijn genomen, zowel op het vlak van de bescherming van de volksgezondheid als op het vlak van de ondersteuning van getroffen sectoren een aanzienlijke impact gehad op de werking van onze organisatie. Dit werd met ramingen in deze meerjarenplanaanpassing verwerkt. De verminderde inkomsten door de tijdelijke sluiting van de sporthal en alle andere sportinfrastructuur hebben ook invloed op de verkregen prijssubsidies van de gemeente. De

uitzonderlijke verliezen n.a.v. de corona-maatregelen kunnen volgens circulaire 2020/C/68 (FOD Financiën -15 mei 2020) uitzonderlijk worden weggewerkt met een coronasubsidie van de gemeente.

Het gemeentebestuur stelt het AGB een jaarlijks prijssubsidiebedrag ter beschikking van 1.741.417 euro. Voor boekjaar 2020 is het prijssubsidiebedrag teruggebracht tot 747.000 euro. Dit werd deels opgevangen door het inschrijven van een coronasubsidie van 992.291 euro.

Het AGB moet jaarlijks een positief beschikbaar budgettair resultaat voorleggen.

De evenwichtsvoorwaarde van de autofinancieringsmarge is niet van toepassing op het AGB. De autofinancieringsmarge in 2020 bedraagt -93.076 euro. De exploitatie ontvangsten zijn dus ontoereikend om de leningsaflossingen terug te betalen. (=> gevolg door de corona pandemie). Voor de jaren 2021 tot en met 2025 is deze positief. In een AGB is de autofinancieringsmarge slechts een indicator.

Het voorstel is deze aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 voor te leggen ter goedkeuring.

De voorzitter dankt schepen Strobbe. De voorzitter geeft raadslid Lauwers het woord.

Raadslid Lauwers zal tegenstemmen. De coronacrisis is een zeer ernstige crisis, maar de meningen over de mate van ernst zijn verdeeld. De fractie heeft de vraag al gesteld om in het licht van de uitdagingen te kijken naar mogelijke oplossingen. Dit heeft uiteraard ook gevolgen voor de jaarplanning. Open Vld is dan ook verwonderd dat het bestuur vindt dat heel weinig aanpassingen nodig zijn aan het meerjarenplan. Open Vld is in het licht van de grote uitdagingen verbaasd dat niet meer aandacht is besteed aan het herbekijken van prioriteiten en het stellen van nieuwe prioriteiten. Het raadslid betreurt dat en zal daarom tegenstemmen.

De voorzitter geeft raadslid Blancquaert het woord.

Raadslid Blancquaert stelt vast dat de aangepaste meerjarenplanning bijna hetzelfde is als het plan dat vorig jaar werd voorgesteld. De weinige aanpassingen zijn samen te vatten in een paar verschuivingen in de tijd. Enkele prioritaire acties zijn voor één of voor twee jaar vooruitgeschoven. In deze onzekere tijd zou men ervan uit kunnen gaan dat het bestuur het geweer van schouder zou veranderen en andere prioriteiten naar voren zou schuiven of tenminste het voorzichtigheidsprincipe zou hanteren. Maar niets daarvan. Uit de ziekenhuizen komen onrustwekkende berichten van torenhoge verliezen die momenteel door de ziekenhuisverenigingen worden verwacht. De hele sector maakt momenteel miljarden verlies. De schepen van financiën blijft er echter bij dat alle verliezen zowel door de Vlaamse als door de nationale regering zullen worden gedekt. Hopelijk wordt dit geen wensdroom.

De directeur sociale zaken sprak op de laatste commissie van een zeker te verwachten stijging van het aantal personen met leefloon of andere financiële steun. De energiearmoede zal fors toenemen en nog meer gezinnen zullen in armoede vervallen. Opnieuw vindt de N-VA geen directe acties terug die deze situatie onder controle zou moeten houden. Het psychosociale welzijn van de bevolking komt onder druk te staan.

bijvoorbeeld door vereenzaming. Het plaatsen van een herdenkingsmonument, een kunstwerk ter waarde van € 20.000 zal daarvoor geen soelaas brengen. Elk gezin wacht ook nog steeds op de beloofde cheque van € 10. Het organiseren van een opbelmoment is zeker een goed initiatief, maar er dienen permanente en concrete acties gevoerd te worden die de acute problemen rond Covid-19 nu moeten oplossen.

De situatie in het woonzorgcentrum verdient alle aandacht en de processen om een andere dan de nu reeds bestaande residentiële opvang te ontwikkelen, mogen niet langer worden uitgesteld. Stellen dat de uitbraak van de besmetting brute pech was, getuigt van weinig realiteitszin. Enkel door de volharding, de opoffering en het vele werk van al het personeel kon men het hoofd boven water houden. Een zelfonderzoek binnen het woonzorgcentrum zou zeker op zijn plaats zijn. De N-VA fractie vindt dat de problemen voor de komende jaren – mede veroorzaakt door de pandemie – door dit bestuur zwaar onderschat worden en dat men gewoon ervan uitgaat dat alles door de hogere overheden zal worden betaald. Het zou verstandiger zijn om iets voorzichtiger met de budgetten om te gaan en om in tijden van crisis de vinger op de knip te houden.

De **voorzitter** geeft het woord aan schepen Strobbe.

Schepen Strobbe legt uit dat de opmerkingen nauwelijks te maken hebben met de begroting van het AGB. De schepen zal dit straks, bij de toelichting van de gemeentebegroting toelichten.

De **voorzitter** dankt en brengt agendapunt 4 in stemming.

De **voorzitter** geeft het woord aan schepen De Gelder.

Schepen De Gelder had het woord gevraagd voor de stemming. De schepen vraagt of zij nog kan reageren op de tussenkomst van raadslid Blancquaert.

De **voorzitter** vraagt of dit ook kan bij het punt met betrekking tot de gemeentebegroting.

Schepen De Gelder gaat hiermee akkoord.

Stemming

voor:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
tegen:	10	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
onthouding:	3	Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

5. AGB: aanvraag renteloze lening: investeringen 2020

Door de invoering van de nieuwe btw-richtlijn (btw nr. ET 129.288 dd 19/01/2016), wordt de financiering van de investeringen van het AGB met een investeringstoelage omgezet naar een lening.

Er wordt een leningsovereenkomst afgesloten tussen de gemeente Wetteren en het AGB Wetteren voor de investeringsenveloppe 2020, geraamd bedrag 300.000 euro.

De raad van bestuur van 9/12/2020 machtigde de voorzitter van het AGB tot het afsluiten van deze renteloze lening.

Het voorstel is deze renteloze lening goed te keuren, op voorwaarde van goedkeuring door de raad van bestuur van het AGB op 9 december 2020.

Stemming

voor:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
tegen:	5	Johan D'Hauwe, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

6. AGB: goedkeuren prijsfactor 2021

Om economische leefbaar te zijn is het nodig dat het Autonoom Gemeentebedrijf Wetteren vanwege de gemeente Wetteren prijssubsidies ontvangt als vergoeding voor het recht van toegang tot de sportinfrastructuur.

Sinds het najaar 2016 wordt enkel nog prijssubsidie aangevraagd voor het gebruik van de sporthal. In het najaar 2021 zal de factor worden geëvalueerd en eventueel aangepast worden rekening houdend met het winstuitkeringssoogmerk van het AGB.

Het directiecomité besliste in zitting van 23 november 2020 de prijsfactor vast te leggen op 18 zoals het huidig jaar. Het schepencollege besliste in zitting van 23 november 2020 om het ingenomen standpunt van het AGB-directiecomité te aanvaarden.

Het voorstel is om de prijsfactor 18 goed te keuren.

Stemming

voor:	23	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
-------	----	---

Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot,
Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers,
Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn

tegen: 0

onthouding: 5 Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert,
Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

7. AGB: aanvraag renteloze lening - investeringen 2021

Door de invoering van de nieuwe btw-richtlijn (btw nr. ET 129.288 dd 19/01/2016), wordt de financiering van de investeringen van het AGB met een investeringstoelage omgezet naar een lening.

Er wordt een leningsovereenkomst afgesloten tussen de gemeente Wetteren en het AGB Wetteren voor de investeringsenveloppe 2021, geraamd bedrag 500.000 euro.

Het voorstel is deze renteloze lening goed te keuren.

Stemming

voor: 15 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens,
Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert

tegen: 5 Johan D'Hauwe, Mieke De Roeve, Paul Lauwers,
Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn

onthouding: 8 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert,
Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

8. Vaststellen dotatie 2021 politiezone

De politiezone vraagt voor 2021 een toelage van € 3.712.691. Dit is het bedrag dat ook al in het initieel meerjarenbudget voorzien was.

Het voorstel is om de dotatie 2021 voor de politiezone vast te stellen op € 3.712.691.

De voorzitter deelt mee dat de schepen agendapunt 8 en 9 samen toelicht.

De voorzitter dankt schepen Strobbe. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Lauwers.

Raadslid Lauwers gaat uiteraard akkoord met de dotaties. In Cobra staat bij een vaststelling van de toenmalig waarnemend gouverneur die vorig jaar is gemaakt, dat de chronologie niet juist is. De dotatie was eerst gestort voordat ze goedgekeurd werd op de gemeenteraad. De waarnemende gouverneur heeft Wetteren daarover op de vingers getikt

en gevraagd om dit in het vervolg op een correcte manier te doen. Dit is weer een illustratie van de vraag die N-VA op de gemeenteraad in november heeft gesteld over het correct zijn van de stukken in Cobra, naar de juiste werking van de administratieve diensten. Die opmerking is dus niet uit de lucht gegrepen. Voor agendapunt 15 geldt hetzelfde, ofwel zal het raadslid die opmerking straks maken.

De **voorzitter** vindt het geen juiste werkwijze om agendapunten te mengen. De voorzitter geeft het woord aan de burgemeester.

De **burgemeester** vindt het een terechte opmerking. Het betreft het financieel beheer van de brandweerzone maar ook van de politiezone. Vroeger was het juist andersom. Het moest eerst op de brandweerraad en de politieraad komen en nadien op de gemeenteraad. Vroeger werden dergelijke dotaties zelfs nog in de maand januari op de gemeenteraad goedgekeurd. Die regeling is inderdaad veranderd. De burgemeester heeft als voorzitter in de brandweerzone en in de politiezone die opmerking ook gemaakt. Volgend jaar zullen de dotaties eerst op de gemeenteraad komen en pas nadien naar de respectievelijke raden gaan.

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed. De vaststellingen van de dotatie voor de politiezone en die voor de hulpverleningszone, werden samen gestemd.

9. Vaststellen dotaties 2021 hulpverleningszone

De hulpverleningszone vraagt voor 2021 een exploitatietoelage van € 1.113.138,04 en een investeringstoelage van € 421.850,66.

Het voorstel is om de exploitatie- en investeringstoelage 2021 voor de hulpverleningszone vast te stellen op respectievelijk € 1.113.138,04 en € 421.850,66.

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,

Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed. De vaststellingen van de dotatie voor de politiezone en die voor de hulpverleningszone, werden samen gestemd.

10. OCMW: Goedkeuring aanpassing 1 meerjarenplan 2020-2025

Het voorstel is om aanpassing 1 van het meerjarenplan 2020-2025 van het OCMW, dat werd vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn, goed te keuren.

Schepen Strobbe stelt dat er enkele budgettaire verschuivingen zijn vanuit de gemeente naar het OCMW, en er werd extra personeelsbudget voorzien. Een deel van de bijkomende kosten worden gecompenseerd door bijkomende subsidies. De gemeente zal ook een grotere bijdrage aan het OCMW toekennen. Voor het ASZ wordt er eveneens een federale tussenkomst voorzien.

Raadslid Blancquaert dankt de schepen voor het geruststellende antwoord. Waarom zeggen de mensen uit de ziekenhuissector dan dat zij hun hart vasthouden? Zijn zij niet op de hoogte?

Schepen Strobbe antwoordt dat de cijfers maandag toegelicht zijn op de raad van bestuur. Het besluit van de hogere overheden is pas op 30 november 2020 met bijkomende tussenkomsten genomen en de leden van de raad van bestuur hebben hiervan gisteren kennisgenomen, zodat het eerste semester van het ziekenhuis afgesloten kan worden met een winst van € 110.000.

Raadslid Blancquaert concludeert dat men zich dus geen zorgen hoeft te maken.

Schepen Strobbe heeft dat niet gezegd. De schepen heeft gezegd dat de tussenkomsten nu zijn vastgelegd en dat daarmee wel degelijk de onkosten – de min-inkomsten – veroorzaakt door Covid-19 wel degelijk allemaal gecompenseerd zijn door de tussenkomsten van de hogere overheid.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen De Gelder.

Schepen De Gelder dankt schepen Strobbe voor de deskundige uitleg en raadslid Blancquaert voor de voorzichtigheid waarmee hij vanuit de minderheid een aantal punten naar voren brengt. Schepen Strobbe heeft ook benadrukt dat het OCMW-budget er wel op voorzien is dat Wetteren in toekomst een aantal meer vragen zal krijgen wat leefloon

betreft en naar ondersteuning voor energie enzovoorts. Ook in personeel is voorzien. Er zal meer personeel zijn die ingezet kan worden om de mensen tewerkstelling te bezorgen. Ook voor het overleg met de scholen is iemand aangeworven. De schepen denkt dat elk bedrijf, ook de gemeente, maar ook het Sociaal Huis aan zelfonderzoek zal moeten doen. Dat gebeurt en de gemeente wordt daarin heel strikt ondersteund. Ten aanzien van de toekomst voor de residentiële opvang voor ouderen was het bestuur van plan om eind november dit traject op te starten. Door de situatie in het rusthuis is dat niet gelukt en wordt dit zo snel mogelijk opgenomen, rekening houdende met de vaccinaties begin volgend jaar. De schepen is blij dat het raadslid het personeel in zijn tussenkomst in de bloemetjes heeft gezet.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert dankt de schepen en hij is blij dat de schepen de bezorgdheden deelt.

De **voorzitter** dankt en brengt agendapunt 10 in stemming.

Stemming

voor:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
tegen:	10	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
onthouding:	3	Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

11. Gemeente: vaststelling aanpassing 1 meerjarenplan 2020-2025

De aanpassing van het meerjarenplan bestaat uit de volgende onderdelen:

1. de eventuele wijzigingen van de strategische nota;
2. de aangepaste financiële nota, die bestaat uit:
 - a. het aangepaste financiële doelstellingenplan (schema M1);
 - b. de aangepaste staat van het financieel evenwicht (schema M2);
 - c. het aangepaste overzicht van de kredieten (schema M3);
3. de toelichting;
4. een motivering van de wijzigingen.

Bij het ontwerp van de aanpassing van het meerjarenplan hoort ook documentatie. Die omvat alle achtergrondinformatie die nuttig is om het aangepaste meerjarenplan te beoordelen, zonder dat ze essentieel is voor de beoordeling die de raadsleden moeten

maken, aangezien de essentiële informatie in het beleidsrapport zelf opgenomen moet zijn. De documentatie geeft bijkomende duiding bij de geplande verrichtingen die zijn ingeschreven in het ontwerp van het aangepaste meerjarenplan dat aan de raadsleden wordt voorgelegd.

De minimale inhoud van de aanpassing van het meerjarenplan en de bijbehorende documentatie is vastgelegd in het BVR BBC en het MB BBC.

Het voorstel is om aanpassing 1 van het meerjarenplan 2020-2025 vast te stellen.

De **voorzitter** dankt schepen Strobbe. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Colpaert.

Raadslid Colpaert heeft deze bedragen bij de andere begunstigen inderdaad gevonden. Waarom staat dit dan nog bij het AGB afzonderlijk? Waarom is daar die € 300.000 niet ingevuld en de € 120.000 bij de andere begunstigen? Dat zou veel duidelijker zijn.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Strobbe

Schepen Strobbe kan dat begrijpen.

De **voorzitter** dankt en brengt agendapunt 11 in stemming. Uitslag van de stemming: 15 stemmen voor, 10 stemmen tegen en 3 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

De **voorzitter** geeft het woord aan schepen Strobbe.

Schepen Strobbe wil nog een antwoord geven op de opmerkingen van raadslid Lauwers, die onder andere zei dat de cheque van € 10 nog niet verdeeld is in Wetteren. De cheque ligt klaar ter bedeling, maar zolang niet alle handelszaken in Wetteren open zijn, wenst het bestuur dit niet te doen, zodanig dat wel degelijk iedereen op een gelijkaardige wijze daarvan kan genieten. Dat is de enige reden dat de cheque nog niet is verdeeld.

De **voorzitter** geeft het woord aan raadslid Lauwers.

Raadslid Lauwers denkt dat raadslid Blancquaert die vraag heeft gesteld.

Raadslid Blancquaert antwoordt bevestigend.

Schepen Strobbe excuseert zich voor de vergissing.

De **voorzitter** stelt vast dat raadslid Blancquaert deze vraag heeft gesteld. Daarop heeft de schepen nu geantwoord.

Stemming

voor: 15 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,

		Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
tegen:	10	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
onthouding:	3	Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

12. Ter kennisgeving: Toerisme Oost Vlaanderen open Algemene Vergadering op 8 december 2020

De Open Algemene Vergadering van Toerisme Oost-Vlaanderen vzw, vond plaats op dinsdag 8 december 2020 om 20.00 uur, via Teams.

Op de dagorde stonden volgende agendapunten:

1. Verwelkoming;
2. Agenda vergadering en verslag vorige vergadering (24/06/2020);
3. Korte terugblik 2020;
4. Jaarplan en budget 2021;
5. Varia en rondvraag.

Tijdens de gemeenteraad van 28 mei 2019 werd Dietbrand Van Durme aangesteld als afgevaardigde en werd Bram De Winne aangesteld als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

Het college van burgemeester en schepenen heeft de agenda goedgekeurd en de aanstelling van de vertegenwoordiger bevestigd op 30 november 2020.

Het voorstel is hier kennis van te nemen.

De gemeenteraad neemt hiervan kennis.

ONDERWIJS

13. Goedkeuring overeenkomst en aanduiding beheerders Interlokale vereniging KUNSTACADEMIE Wetteren

De Interlokale vereniging KUNSTacademie Wetteren heeft als doelstelling om binnen de kruitlijnen van de onderwijsregelgeving, de organisatie van KUNSTacademie Wetteren met inbegrip van haar vestigingsplaatsen optimaal af te stemmen op de lokale noden en deze vorm van onderwijs zo toegankelijk en bereikbaar mogelijk aan te bieden in de deelnemende gemeenten Berlare, Laarne, Sint-Lievens-Houtem, Wetteren en Wichelen.

De Interlokale vereniging KUNSTacademie Wetteren wordt beheerd door een beheerscomité.

Door elke gemeenteraad wordt een lid van het college van burgemeester en schepenen afgevaardigd, alsmede een vervangend lid met hetzelfde mandaat ingeval van afwezigheid van het effectief lid.

De leden van het beheerscomité worden afgevaardigd voor de periode van een bestuurslegislatuur, onverminderd de mogelijkheid van de gemeenteraden het mandaat van hun vertegenwoordigers in te trekken en onverminderd de beëindiging van rechtswege van het mandaat van de leden van het beheerscomité zodra zij hun betreffende politieke mandaat verliezen. De leden blijven evenwel lid van het beheerscomité tot het moment dat er in hun vervanging is voorzien.

Het voorstel is dat de gemeenteraad de overeenkomst Interlokale vereniging KUNSTacademie Wetteren goedkeurt en 2 bestuurders, één effectief lid en één plaatsvervangend lid, aanduidt.

De **voorzitter** dankt schepenen De Wilde. De voorzitter legt uit dat twee keer gestemd wordt. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert vraagt of de kandidaten nog niet gekend waren bij het uploaden in Cobra.

De **voorzitter** weet dat niet van buiten. Het moeten in ieder geval twee bestuurders zijn vanuit het schepencollege. De voorzitter vraagt of schepenen De Wilde uitleg kan geven.

Schepenen De Wilde legt uit dat dergelijke kandidaturen op de gemeenteraad worden beslist. Het is niet de gewoonte dat die voorstellen vooraf worden medegedeeld. Het is de gewoonte dat het schepencollege het voorstel doet op de gemeenteraadzitting.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Piscador.

Raadslid Piscador heeft dit per mail op voorhand gevraagd en zij vindt dat op een expliciete vraag wel geantwoord mag worden.

Schepenen De Wilde was hiervan niet op de hoogte. In de vorige gemeenteraad is het voorstel over de UiTPAS ook op de gemeenteraad zelf gedaan. Het is vooral belangrijk dat het voorstel duidelijk is op het moment van de stemming. Men heeft ook altijd de mogelijkheid om een tegenkandidatuur te stellen.

De **voorzitter** antwoordt dat dit in dezen niet mogelijk is, want het moeten twee bestuurders uit het schepencollege zijn.

Schepenen De Wilde legt uit dat het ook mogelijk is dat een collega schepenen kandidaat wenst te zijn.

De **voorzitter** antwoordt bevestigend. De voorzitter legt nogmaals uit dat twee keer gestemd wordt. De voorzitter zal eerst de goedkeuring van de overeenkomst in stemming brengen bij naamafroeping. De tweede stemming over de bestuurders wordt met een link in de chatfunctie gedaan.

De voorzitter brengt de goedkeuring van de overeenkomst in stemming.

De voorzitter deelt mee dat via de link op de bestuurders wordt gestemd. De voorzitter geeft het woord aan de directeur, want de link moet op een andere manier geopend worden.

De **directeur** legt uit hoe men via de link kan stemmen via Chrome.

Raadslid Moschidis heeft nog steeds problemen.

De **voorzitter** vraagt hulp aan de mensen van ICT. Zij zullen raadslid Moschidis opbellen.

Raadslid Moschidis dankt.

De **voorzitter** geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

Raadslid Van Der Gucht veronderstelt dat het zo geen geheime stemming meer is. De raad heeft de tussentijdse resultaten al gezien en dat nog één persoon moet stemmen, namelijk raadslid Moschidis. De raad weet dus al wat raadslid Moschidis gaat stemmen.

De **voorzitter** vraagt of het resultaat al is gedeeld geweest. De voorzitter heeft dat niet gezien. De voorzitter zal opnieuw laten stemmen, want de stemming is geheim. De voorzitter vraagt aan het secretariaat om opnieuw een link te sturen. De voorzitter vraagt ook aan de directeur om geen resultaten te delen zolang geen 28 raadsleden gestemd hebben. Iedereen ontvangt dus een nieuwe link.

De voorzitter vraagt of iedereen heeft kunnen stemmen. Dat is het geval.

Stemming

- 1. Stemming over het goedkeuren van de overeenkomst

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

- 2. Stemming over afgevaardigde
 - voor: 22
 - tegen: 2
 - onthouding: 3
 - ongeldig: 1

- 3. Stemming over plaatsvervangend afgevaardigde
 - voor: 22
 - tegen: 2
 - onthouding: 3
 - ongeldig: 1

De gemeenteraad keurt dit goed. De raad stelt schepenen De Wilde aan als bestuurder en schepenen De Gelder als plaatsvervangend bestuurder.

PERSONEEL EN ORGANISATIE

14. Toepassing sectoraal akkoord 2020

De sociale partners sloten op 8 april 2020 een sectoraal akkoord voor de provinciale en lokale besturen af voor het jaar 2020. De kern van het sectoraal akkoord is een koopkrachtverhoging van 1,1% voor het personeel te voorzien vanaf 1 januari 2020.

Volgende afspraken werden hierbij gemaakt:

- Personeelsleden die nog geen maaltijdcheque ter waarde van 8 euro per gewerkte dag hebben, ontvangen vanaf 1 januari 2020, een éénmalige koopkrachtverhoging, via een verhoging van de werkgeversbijdrage in de maaltijdcheques tot het fiscale maximum, met een maximum van **100 euro per VTE** of via toekenning van ecocheques, cultuur- of sportcheques of consumptiecheques.
- Daarnaast ontvangt elke personeelslid vanaf 1 januari 2020, een recurrente koopkrachtverhoging van **200 euro per VTE** via maaltijdcheques, ecocheques, cultuur- of sportcheques of consumptiecheques of door een combinatie van die bonnen.
- Een verhoging van het aanvullend pensioen voor de contractuele personeelsleden (tweede pijler): de minimale bijdragevoet stijgt van 1% naar 2,5% of een gelijkwaardige dekking.

Het Lokaal Bestuur Wetteren voorziet momenteel volgende voordelen:

- Maaltijdcheques van 5 euro, waarvan 3,91 werkgeversbijdrage
- Geen andere cheques
- Tweede pensioenpijler bedraagt al meer dan 3% voor 2020

Artikel 220 van de RPR regelt de maaltijdcheques binnen het lokaal bestuur:

- Elektronische maaltijdcheques
- Nominale waarde van 5 euro
- Werknemersbijdrage van 1,1 euro
- Werkgeversbijdrage van 3,90 euro
- 1 maaltijdcheque voor 7u36' effectieve prestaties.

Voorstel:

- Januari tem juni 2020: 50 euro ecocheques per persoon pro rata de prestatiebreuk (deel1);
- Januari tem september 2020: 172 euro ecocheques per persoon pro rata de prestatiebreuk (deel 2);
- Oktober tem december 2020: verhoging van de nominale waarde van de maaltijdcheque naar 6,5 euro (deel 2): 52 werkdagen (205:4 en afgerond naar boven) voor 4^{de} kwartaal van 2020 x 1,5€ verhoging= 78€
- Januari tem december 2021: verhoging van de nominale waarde van de maaltijdcheque naar 6,5 euro

Op die manier komen we tot een totaal bedrag van 300 euro per VTE (50 + 172 euro ecocheques en 78 euro verhoging maaltijdcheque)

De raad vroeg op 18 november 2020 om het voorstel te herzien en de ecocheques te vervangen door consumptiecheques. Het bestuur vond dit scenario interessant en heeft het volledig onderzocht, en heeft uiteindelijk toch beslist om alsnog de piste van de ecocheques te verkiezen om de volgende redenen:

- Uit een rondvraag van de vakbondsorganisaties bleek dat de werknemers de voorkeur geven aan ecocheques;
- De vakbondsorganisaties vermelden dat 85% van de andere besturen voor ecocheques kozen voor de toepassing van sectoraal akkoord;
- De vakbondsorganisaties op het Hoog Overleg Comité van 1 december 2020 wensen bij ecocheques te blijven in combinatie met een verhoging van de maaltijdcheque;
- De consumptiecheque is geldig tot en met 7 juni 2021, al kan de Federale overheid de geldigheidsperiode wellicht verlengen, terwijl de ecocheque twee jaar geldig is;

Het voorstel is om akkoord te gaan met het voorstel om ecocheques toe te kennen voor een bedrag van 222 euro per persoon pro rata de prestaties (50€ deel 1 en 172€ deel 2) en de nominale waarde van de maaltijdcheques te verhogen naar 6,5€ met terugwerkende kracht vanaf 1 oktober 2020. Met ingang van 1 januari 2021 blijft de nominale waarde van de maaltijdcheque 6,5 euro.

Stemming

voor:	28	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	0	

De gemeenteraad keurt dit goed.

15. Aanpassingen leegstandsreglement

Op de gemeenteraad van 17/12/2019 werd het leegstandsreglement en bijhorend belastingreglement van 23/04/2019 geactualiseerd. In de aanloop van deze actualisatie werd een ontwerpreglement opgesteld, dat echter niet in die vorm naar de GR van 17/12/2019 ging.

Het voorstel is om het verbeterde ontwerpreglement goed te keuren en in voege te laten treden vanaf 01/01/2021.

ONTWERPREGLEMENT LEEGSTAND

Motivering:

In het Grond- en Pandendecreet en de Vlaamse Wooncode wordt de gemeente naar voren geschoven als coördinator van het woonbeleid, als actor die het dichtst bij haar inwoners staat. Op basis hiervan kunnen de gemeenten een register van leegstaande woningen en gebouwen bijhouden. Er dient dus een gemeentelijk reglement aangenomen te worden waarin de indicaties van leegstand en de procedure tot vaststelling van de leegstand worden vastgesteld.

De gemeente wenst het langdurig leegstaan van gebouwen en woningen te vermijden door het invoeren van een leegstandsheffing.

Een langdurige leegstand van woningen en gebouwen heeft een negatieve impact op het straatbeeld en veiligheidsgevoel. In dat opzicht is de effectieve bestrijding van leegstand noodzakelijk.

Het is eveneens wenselijk dat het beschikbaar patrimonium voor wonen optimaal benut wordt.

De strijd tegen de leegstaande woningen en gebouwen zal onder meer een effect hebben als de opname van dergelijke gebouwen en woningen in een leegstandsregister ook daadwerkelijk leidt tot een belasting.

De leegstandsheffing heeft tot doel zoveel mogelijk woongelegenheden van goede kwaliteit effectief voor huisvesting te gebruiken.

Juridische grondslag:

- De artikelen 41, 162 en 170, §4 van de Grondwet
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald de artikelen 2, 40, 41, 252, 286 t.e.m. 287 en 326 t.e.m. 335
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen
- De omzendbrief KB ABB 2019/02 van 15 februari 2019 over de gemeentefiscaliteit
- Het decreet van 27 maart 2009 betreffende het Grond- en Pandenbeleid, met latere wijzigingen;
- Het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, en latere wijzigingen.

BESLUIT:

Art. 1: BEGRIPPEN

Voor de toepassing van dit reglement gelden onder meer de begripsomschrijvingen van het artikel 1.2 van het Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, dat in dit reglement het Grond- en Pandendecreet wordt genoemd.

In dit reglement wordt verstaan onder:

1. Aanslagjaar: het aanslagjaar is het jaar waarin de heffing verschuldigd is; Het aanslagjaar begint op 1 januari en eindigt op de daaropvolgende 31 december. Evenwel kan de voor een aanslagjaar verschuldigde heffing op geldige wijze gevestigd worden tot 30 juni van het daarop volgende jaar.
2. Administratie: de gemeentelijke administratieve eenheid die door het lokaal bestuur wordt belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandregister;
3. Administratieve akte van leegstand: Formele kennisgeving van vaststelling dat een woning/gebouw sedert minstens 12 maanden niet meer werd bewoond/gebruikt en daarom aanleiding geeft tot opname in het leegstandsregister.
4. Beroepsinstantie: het college van burgemeester en schepenen
5. Beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:
 - een aangetekend schrijven;
 - een afgifte tegen ontvangstbewijs;
6. Gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2.1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;
7. Woning: een goed, vermeld in artikel 2, 5.1, eerste lid, 31°, van de Vlaamse Wooncode (elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande).
8. Kamer: een woning waarin een toilet, een bad of douche of een kookelegenheid ontbreken en waarvan de bewoners voor één of meer van die voorzieningen aangewezen zijn op de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt;
9. Leegstaand gebouw: gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een periode van ten minste twaalf opeenvolgende maanden. Hierbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw. De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning of melding in de zin van artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, met latere wijzigingen, of milieuvergunning of melding in de zin van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, met latere wijzigingen. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze

functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden. Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2° van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

10. Leegstaande woning: woning die gedurende een periode van ten minste 12 opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie of als erkend kinderdagverblijf.
11. Leegstand bij nieuwbouw: een nieuw gebouw of een nieuwe woning wordt als een leegstaand gebouw of een leegstaande woning beschouwd indien dat gebouw of die woning binnen zeven jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig zijn functie;
12. Intergemeentelijke samenwerking Woonplus: deze regionale samenwerking kadert in het besluit van de Vlaamse regering van 21 september 2007 houdende de subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid. De Vlaamse regering stelt doelstellingen voorop die de werking van de intergemeentelijke vereniging omvatten.
13. Leegstandsregister: het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen en woningen, vermeld in art 2.2.6 van het Grond- en Pandendecreet;
14. Opnamedatum: de datum waarop het gebouw of de woning voor de eerste maal in het leegstandsregister wordt opgenomen
15. Perceeloverschrijdend project: project waarbij tegelijk voldaan is aan alle volgende voorwaarden:
 - Het beoogde project beslaat minstens twee aaneengrenzende kadastrale percelen;
 - Er is een zakelijk recht over deze percelen bij één en dezelfde eigenaar, of over minstens één van de percelen en voor de andere kan de eigenaar aankoopopties of overeenkomsten voor de overdracht van het zakelijk recht voorleggen;
 - Het beoogde project past stedenbouwkundig beter dan individuele projecten op elk perceel apart, te bewijzen aan de hand van, hetzij een principiële akkoord, hetzij een omgevingsvergunning.
16. Ramp: een gebeurtenis die zich voordoet buiten de wil van de houder van het zakelijk recht en waardoor de schade dermate is dat het effectief gebruik onmogelijk is, bv. brand, gasontploffing, bliksemslag,...
17. Renovatienota: een gedetailleerde, gedateerde en ondertekende nota, die door de administratie wordt goedgekeurd en waarin minstens is opgenomen:
 - een overzicht van de niet stedenbouwkundige vergunningsplichtige werken; het moet minimaal gaan over (een of meerdere van) volgende werken:
 - volledige of gedeeltelijke vernieuwing van het dak;
 - werken van vocht uit de muren d.m.v. insputting of onderkapping;
 - vernieuwen van ramen en buitendeuren (eventueel samen met rolluiken);
 - installeren of volledig vernieuwen van sanitaire inrichting (badkamer, wc, douche...);
 - installeren of volledig vernieuwen van nutsleidingen;

- aansluiting aan het openbaar rioleringsnet indien geen aansluiting aanwezig is;
- vernieuwen van een of meer gevels, (geen limitatieve opsomming);
- een gedetailleerd tijdschema waaruit blijkt dat binnen een periode van maximaal 2 jaar een woning bewoonbaar wordt gemaakt of het gebouw overeenkomstige de functie wordt gebruikt;
- bestekken en/of facturen met betrekking tot de voorgenomen werken;
- fotoreportage met weergave van de bestaande toestand van de te renoveren onderdelen;
- indien van toepassing een akkoord van de mede-eigenaars;

18. Schorsing: Bij een schorsing van de heffing blijft uw woning/gebouw geïnventariseerd in het leegstandsregister. Op het einde van deze periode van de schorsing gaat men na of aan de schorsingsvoorwaarden is voldaan. Is dat niet zo, dan zult u alsnog alle geschorste heffingen voor die periode moeten betalen.

19. Schorsingsvoorwaarden:

- de woning is bewoond op het einde van de schorsingsperiode OF
- er werd een verlenging van de schorsing aangevraagd en toegekend op het einde van de schorsingsperiode OF
- er werd een nieuwe schorsing aangevraagd en toegekend op het einde van de schorsingsperiode

20. Sociale woonorganisatie: een organisatie, vermeld in artikel 2,§1, eerste lid, 26° van de Vlaamse Wooncode, een sociale huisvestingsmaatschappij, het Vlaamse Woningfonds, een sociaal verhuurkantoor;

21. Tweede verblijf: een woning die, voor diegene die er kan verblijven, en voor deze woning niet ingeschreven is in de bevolkingsregisters op dit adres, ongeacht of het gaat om landhuizen, bungalows, appartementen, grote of kleine weekendhuizen of buitengoederen, optrekjes, chalets, met chalets gelijkgestelde caravans, en alle andere vaste woningen, maar die op elk ogenblik door hem voor bewoning kunnen worden gebruikt én waarvoor een aangifte is gebeurd overeenkomstig de bepalingen van de heffingsverordening op tweede verblijven zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 26 november 2020. Als tweede verblijfplaats wordt niet beschouwd een woning die de voorbije 12 maanden niet effectief werd gebruikt overeenkomstig de functie tweede verblijf.

22. Verjaardag: het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de opnamedatum, zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapd;

23. Vrijstelling: Bij een vrijstelling van heffing blijft uw woning/gebouw geïnventariseerd in het leegstandsregister, maar moet u voor de periode van vrijstelling geen heffing betalen.

24. Zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:

- de volle eigendom;
- het recht van opstal of van erfpacht;
- het vruchtgebruik.

Art. 2: REGISTER

§1. De administratie houdt een leegstandsregister bij. Het leegstandsregister bestaat uit

twee afzonderlijke lijsten:

- een lijst "leegstaande gebouwen";
- een lijst "leegstaande woningen".

Een woning die geïnventariseerd is als ongeschikt en/of onbewoonbaar, wordt niet opgenomen in het leegstandsregister. Een woning of gebouw die als verwaarloosd geregistreerd is, kan opgenomen worden in het leegstandsregister en omgekeerd.

§2. In elke lijst worden de volgende gegevens opgenomen:

- het adres van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw;
- de kadastrale gegevens van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw;
- de identiteit en het (de) adres(sen) van de zakelijk gerechtigde(n);
- het nummer en de datum van de administratieve akte,
- de indicatie of indicaties die aanleiding hebben gegeven tot de opname;
- beroepsschriften tegen de opname in het leegstandsregister.

Art. 3: INDICATIES

§1. De door het college van burgemeester en schepenen administratieve eenheid met de opsporing van leegstand belaste personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

§2. Een leegstaand gebouw of een leegstaande woning wordt opgenomen in het leegstandsregister aan de hand van een genummerde administratieve akte, waarbij één of meerdere foto's en een beschrijvend verslag, met vermelding van de indicaties die de leegstand staven, gevoegd worden. De datum van de administratieve akte geldt als de datum van de vaststelling van de leegstand en geldt als opnamedatum.

§3. De leegstand wordt beoordeeld op basis van één of meerdere objectieve indicaties zoals vermeld in de volgende niet-limitatieve lijst:

- Algemene indicaties:
 - het langdurig aanbieden van het gebouw of van de woning als "te huur" of "te koop";
 - het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen;
 - een volle brievenbus gedurende lange tijd
 - storende omgevingsaanleg: een verwaarloosde tuin of omgeving (lang gras, onverzorgd,)
 - de onmogelijkheid om het gebouw of de woning te betreden. bijvoorbeeld door een geblokkeerde toegang;
 - een dermate laag verbruik van de nutsvoorziening dat een gebruik als woning of een gebruik overeenkomstig de functie van het gebouw kan worden uitgesloten;
 - de vermindering van het kadastraal inkomen overeenkomstig artikel 15 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992;
 - verzegelde toegang(en) tot de woning of het gebouw;
 - dichtgemaakte of gesupprimeerde raamopeningen (dichtgeplakt, dicht geschilderd);

- winddichtheid van de woning of gebouw is niet gewaarborgd (bijvoorbeeld glasbreuk, buitenschrijnwerk kan niet meer afgesloten worden...);
- onafgewerkte ruwbouw;
- ernstige inpandige vernielingen: woning of gebouw deels vernield of gesloopt
- ernstig vervuild glas- en /of buitenschrijnwerk;
- getuigenissen: verklaringen van omwonende(n), postbode, wijkagent;
- Indicaties voor een gebouw:
 - aanvraag om vermindering van onroerende voorheffing naar aanleiding van leegstand of improductiviteit;
 - het ontbreken van een vestiging-/ondernemingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen, of ontbreken van actief BTW-nummer;
 - Het ontbreken van een neergelegde jaarrekening x-l in het jaar x van de feitelijke opname van de onderneming die gevestigd is op het adres van het te inventariseren pand;
 - Het vaststellen van een dermate lage economische activiteit voor de handelsfunctie van het gebouw;
 - het ontbreken van aangeduide openingsuren die duidelijk maken aan de consument wanneer er klanten terecht kunnen;
 - het niet hebben van de nodige exploitatievergunningen;
 - het vermoeden dat het gebouw niet wordt gebruikt overeenkomstig de bestemming;
 - het vermoeden dat het gebouw voor meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend;
- Indicaties voor een woning:
 - het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister of vreemdelingenregister op het adres van de woning;
 - rolluiken die langdurig neergelaten zijn of dicht geplooide loverdrapes;
 - het ontbreken van een aangifte als tweede verblijf;
 - het vermoeden van het gebruik van de woning of kamer als domiciliewoning;
 - het vermoeden dat de woning of kamer niet wordt bewoond, ondanks inschrijving in het bevolkingsregister;
 - het vermoeden dat de woning niet wordt gebruikt overeenkomstig de woonfunctie;
 - woning is helemaal niet of gedeeltelijk niet bemeubeld.

Art. 4: OPNAME

De zakelijk gerechtigde(n) wordt per beveiligde zending in kennis gesteld van de beslissing tot opname in het leegstandsregister. De kennisgeving bevat:

- De administratieve akte met inbegrip van het beschrijvend verslag incl. foto's
- De desbetreffende gemeenteraadsbeslissing over de leegstandsheffing
- Documenten voor aanvraag vrijstelling, schorsing en schrapping.

Art. 5: BEROEP TEGEN OPNAME

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het schrijven, vermeld in artikel 4, kan een zakelijk gerechtigde bij de beroepsinstantie beroep aantekenen tegen de beslissing tot opname in het leegstandsregister. Het beroep

wordt per beveiligde zending betekend. Van zodra de gemeente beschikt over een elektronisch loket, kan het beroepschrift ook elektronisch worden ingediend via dat loket.

Het beroepschrift moet ondertekend zijn en moet minimaal volgende gegevens bevatten:

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;
- de bewijsstukken die aantonen dat de opname van het gebouw of de woning in het leegstandsregister ten onrechte is gebeurd.

De vaststelling van de leegstand kan betwist worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed;

Als datum van het beroepschrift wordt de datum van de beveiligde zending gehanteerd.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijkgerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§2. Zolang de indieningstermijn van dertig dagen niet verstreken is, kan een vervangend beroepschrift ingediend worden, waarbij het eerdere beroepschrift als ingetrokken wordt beschouwd.

§3. Elk inkomend beroepschrift wordt in het leegstandsregister geregistreerd en aan de indiener wordt een ontvangstbevestiging verstuurd.

§4. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk:

- als het te laat is ingediend of niet is ingediend overeenkomstig de bepalingen in paragraaf 1,
- of als het beroepschrift niet uitgaat van een zakelijk gerechtigde,
- of als het beroepschrift niet is ondertekend.

§5. Als het beroepschrift onontvankelijk is, deelt de beroepsinstantie dit onverwijld mee aan de indiener. Het indienen van een aangepast of nieuw beroep is mogelijk zolang de beroepstermijn van §1 niet verstreken is.

§6. De beroepsinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door het met de opsporing van leegstaande gebouwen en woningen belaste personeelslid. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een gebouw of een woning geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§7. De beroepsinstantie doet uitspraak over het beroep en betekent zijn beslissing aan de indiener ervan binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat op de dag na deze van de betekening van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend

§8. Als de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond verklaard wordt, neemt de administratie het gebouw of de woning in het leegstandsregister op vanaf de datum van de vaststelling van de leegstand.

Art. 6: SCHRAPPING

§1. Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden aangewend wordt overeenkomstig de functie, zoals omschreven in art. 1, 9°.

De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie. Het effectief gebruik zal blijken uit de inschrijvingen in de bevolkingsregisters of desgevallend na een onderzoek ter plaatse.

Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie, vermeld in artikel 1, 8°, aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden.

De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie. De administratie stelt deze aanwending vast via administratieve data of desgevallend na een onderzoek ter plaatse.

§2. Voor de schrapping uit het leegstandsregister richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan de administratie via beveiligde zending.

Dit verzoek bevat:

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van het gebouw of de woning waarop de vraag tot schrapping betrekking heeft;
- de bewijsstukken overeenkomstig paragraaf 1 die aantonen dat de woning of het gebouw geschrapt mag worden uit het leegstandsregister;

Als datum van het verzoek wordt de datum van de aangetekende verzending gehanteerd

De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het leegstandsregister en neemt een beslissing binnen een termijn 90 dagen na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

Tegen de beslissing over het verzoek tot schrapping kan de zakelijk gerechtigde beroep aantekenen volgens de procedure, vermeld in artikel 5.

Art. 7: BELASTING

§1 Er wordt voor de aanslagjaren 2021 tot en met 2025 een gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het leegstandsregister.

De definities van woningen, gebouwen, leegstaande woning, leegstaand gebouw en leegstandsregister zijn omschreven in artikel 1.

§2 De belasting voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat die woning of dat gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het leegstandsregister.

Zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, blijft de belasting verschuldigd op het ogenblik dat een nieuwe termijn van twaalf maanden

verstrijkt.

§3 De belasting wordt steeds berekend vanaf het moment van opname in het leegstandsregister.

Art. 8: HEFFINGSPLICHTIGE

§1. De belasting is verschuldigd door de zakelijk gerechtigde over het leegstaande gebouw of de leegstaande woning op de verjaardag van de opnamedatum. Ingeval er een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de houder van dat zakelijk recht van opstal, van erfpacht of van vruchtgebruik op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

§2. In geval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk en solidair aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld. Ingeval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht, zijn deze eveneens hoofdelijk en solidair aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

§3. In geval van overdracht van het zakelijk recht stelt de overdrager van het zakelijk recht de gemeentelijke administratie in kennis van de overdracht opdat deze de verkrijger van het zakelijk recht er voorafgaandelijk van in kennis kan stellen dat het goed is opgenomen in het leegstandsregister.

De overdrager van het zakelijk recht stelt de administratie binnen twee maanden na het verlijden van de authentieke overdrachtsakte per aangetekende zending in kennis van de overdracht, de datum ervan, en de identiteitsgegevens van de nieuwe zakelijk gerechtigde.

Bij ontstentenis van deze kennisgeving wordt de overdrager van een zakelijk recht, in afwijking van §1, als belastingplichtige beschouwd voor de eerstvolgende belasting die na de overdracht van het zakelijk recht wordt gevestigd.

Art. 9: BEDRAG

§1. De belasting bedraagt:

- € 1500 voor een leegstaand gebouw;
- € 1500 voor een leegstaande woning
- € 250 voor een leegstaande kamer.

§2. Het bedrag van de belasting is gelijk aan het resultaat van volgende formule: het basisbedrag, zoals vermeld in §1 van dit artikel, vermenigvuldigd met x, waarbij x gelijk is aan het aantal periodes van 12 maanden dat de woning of het gebouw ononderbroken is opgenomen in het leegstandsregister. X mag niet meer bedragen dan 4. X staat gelijk aan 1 aanslagjaar.

Art. 10.1.: VRIJSTELLING

De heffingsplichtige kan, op datum van verjaring van de opnamedatum, vrijgesteld worden van betaling van de verschuldigde belasting.

De vrijstelling is persoonsgebonden. Indien er een overdracht van het zakelijk recht plaatsvindt eindigt de vrijstelling op datum van de overdracht van het goed.

§1. Een vrijstelling van de belasting kan aangevraagd worden via beveiligde zending bij de administratie. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling, dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen aan de

administratie.

§2. Een beroep tegen de beslissing over een aanvraag tot vrijstelling kan ingediend worden bij de beroepsinstantie overeenkomstig de procedure als bij bezwaar tegen de heffing zoals vermeld in artikel 4.

§3. Van de leegstandsbelasting zijn vrijgesteld:

1. de natuurlijke persoon die volle eigenaar is van één enkele woning, bij uitsluiting van enige andere woning. Zodra de situatie verandert, dient de eigenaar de administratie onmiddellijk te verwittigen. Deze vrijstelling geldt voor de 2 aanslagjaren volgend op opnamedatum in het leegstandsregister.
2. de heffingsplichtige die op opnamedatum of op datum van verjaring van de opnamedatum nog geen jaar houder is van het zakelijk recht van de woning of het gebouw. Er wordt vrijstelling van heffing gegeven gedurende twee opeenvolgende verjaringen na het verkrijgen van het zakelijk recht.

Deze vrijstelling geldt niet voor overdrachten aan vennootschappen die door de overdrager rechtstreeks of onrechtstreeks in rechten of in feiten gecontroleerd worden, indien de overdracht het gevolg is van een fusie, splitsing of een andere overgang ten algemene titel;

3. die in een erkende ouderenvoorziening verblijft. Het bewijs van het verblijf wordt geleverd door de erkende ouderenvoorziening waar de heffingsplichtige verblijft, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt voor een periode van drie aanslagjaren volgend op de opnamedatum in het leegstandsregister en slechts geldt voor de woning die laatst bewoond werd door de heffingsplichtige vóór de opname in een erkende ouderenvoorziening.
4. die voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een psychiatrische instelling of ziekenhuis of zich in een vergelijkbare situatie bevindt waarbij overmacht kan worden bewezen. Het bewijs van het langdurig verblijf wordt geleverd door de instelling of ziekenhuis waar de heffingsplichtige verblijft met dien verstande dat deze vrijstelling geldt voor een periode van twee aanslagjaren volgend op de datum van opname in het leegstandsregister en slechts geldt voor de woning die laatst bewoond werd door de heffingsplichtige vóór de opname in een psychiatrische instelling of ziekenhuis of gelijkaardige instelling. Deze vrijstelling kan met één jaar verlengd worden ingeval de behandelende arts de kans op herstel van de betrokken heffingsplichtige mogelijk acht.
5. de belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing;

§4. Van de belastingheffing zijn vrijgesteld het gebouw of woning die:

1. voorkomt op de gemeentelijke lijst van tweede verblijven en waarvoor reeds een heffing wordt geïnd.
2. gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan;
3. geen voorwerp meer kan uitmaken van een omgevingsvergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld;
4. vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van twee aanslagjaren

- volgens op de datum van de vernieling of beschadiging;
5. de gebouwen en/of woningen waarvan het effectief gebruik onmogelijk is omwille van een verzegeling of betredingsverbod in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt tot twee aanslagjaren na het aflopen van de verzegeling of het betredingsverbod.
 6. het voorwerp uitmaakt van een overeenkomst met het oog op renovatie-, verbeterings- of aanpassingswerkzaamheden in de zin van artikel 18, §2 van de Vlaamse Wooncode;

Art. 10.2.: SCHORSING

§1. Een schorsing van de belasting kan aangevraagd worden via beveiligde zending bij de administratie. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een schorsing, dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen aan de administratie.

§2. Een beroep tegen de beslissing over een aanvraag tot schorsing kan ingediend worden bij de beroepsinstantie overeenkomstig de procedure bezwaar tegen de heffing, vermeld in artikel 4.

§3. Van de leegstandsbelasting zijn geschorst:

1. het gebouw dat of woning die gerenoveerd wordt:
 - Op voorwaarde dat een niet vervallen omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of een ontvankelijk en volledig verklaarde aanvraag voor deze vergunning kan worden voorgelegd. Er wordt schorsing verleend voor de 2 opeenvolgende verjaringen van de opnamedatum, na aflevering van de vergunning. Het college van burgemeester en schepenen kan deze periode van schorsing slechts 2 maal verlengen met 1 aanslagjaar op uitdrukkelijke vraag. De aanvrager vermeldt de gegronde reden waarom de werken desgevallend nog niet konden aangevat of afgewerkt worden. De administratie doet een onderzoek over de gegrondheid van de aanvraag. Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de administratie geen toegang wordt verleend tot de woning en/of gebouw, dan wordt de verlenging tot schorsing geweigerd.
 - Op voorwaarde dat er een gedetailleerde renovatienota kan voorgelegd worden waaruit blijkt dat er grondige renovatiewerken aan de woning of het gebouw zullen worden uitgevoerd. De kostprijs van de niet-vergunningsplichtige uit te voeren werken bedraagt minimaal €10.000,- excl. btw. Er wordt schorsing verleend voor 2 opeenvolgende verjaringen van de opnamedatum, na goedkeuring van de renovatienota. Het college van burgemeester en schepenen kan deze periode van schorsing slechts 2 maal verlengen met 1 aanslagjaar op uitdrukkelijke vraag. De aanvrager vermeldt de gegronde reden waarom de werken desgevallend nog niet konden aangevat of afgewerkt worden. De administratie doet een onderzoek over de gegrondheid van de aanvraag. Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de administratie geen toegang wordt verleend tot de woning en/of gebouw, dan wordt de verlenging tot schorsing geweigerd. Deze schorsing gaat in op de datum dat de schorsing werd aangevraagd. De verlenging wordt aansluitend aan de vorige periode van schorsing toegestaan.

2. Indien de houder van het zakelijk recht een perceelsoverschrijdend project heeft. Er kan twee maal een schorsing van twee aanslagjaren worden toegekend in het kader van deze schorsingsgrond. Elke aanvraag tot schorsing vermeldt een planning van de werken en toont de gerealiseerde stappen in het kader van dit project. Een eventuele verlenging van de schorsing na 4 jaar is mogelijk mits jaarlijks wordt aangetoond welke stappen werden gezet ter verwezenlijking van het perceelsoverschrijdend project en er hierover jaarlijks wordt gerapporteerd aan het gemeentelijk woonoverleg. Het gemeentelijk woonoverleg formuleert vervolgens een advies aan het college over dit dossier.

§4. Indien blijkt dat op het einde van de schorsingstermijn niet voldaan is aan de schorsingsvoorwaarden, zullen de geschorste bedragen alsnog betaald dienen te worden. Deze schorsingsvoorwaarden zijn:

- Ofwel is er een inschrijving in het bevolkingsregister
- Ofwel is er een verlenging van de schorsing aangevraagd en toegekend
- Ofwel is er een andere schorsing of vrijstelling aangevraagd en toegekend.

Art. 10.3.: TOTALE TERMIJN

De totale vrijstellings- en /of schorsingstermijn voor een zakelijk gerechtigde kan nooit langer dan vier jaar bedragen m.u.v. van schorsingsgrond betreffende perceelsoverschrijdende projecten;

Art. 11: KOHIER

De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen. De belasting moet worden betaald binnen 2 maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

Art. 12: BEZWAAR TEGEN DE HEFFING

De belastingplichtige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaar moet, op straffe van nietigheid, schriftelijk worden ingediend en worden gemotiveerd.

Het bezwaarschrift kan via beveiligde zending worden ingediend indien het college van burgemeester en schepenen in deze mogelijkheid voorziet.

De indiening van het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding verstuurd, binnen vijftien kalenderdagen na de indiening ervan.

Art. 13: TOEGEKEND

Vrijstellingen die in het verleden werden toegekend blijven behouden, toegekende schorsingen blijven behouden. De aanvragen voor schorsingen en vrijstellingen die na het in voege gaan van dit reglement op de gemeente worden ingeschreven, zullen behandeld worden volgens het nieuwe reglement.

Aanvragen van schorsingen en vrijstellingen die voor het in voege gaan van het reglement

op de gemeente werden ingediend, maar die nog niet werden behandeld door het college van burgemeester en schepenen, zullen behandeld worden volgens het vorige reglement.

Art. 14: INWERKINGTREDING

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2021 en eindigt op 31 december 2025.

Art. 15: BEKENDMAKING

Dit reglement wordt door de burgemeester bekendgemaakt op de gemeentelijke website, met vermelding van zowel de datum waarop het werd aangenomen als de datum waarop het op de webtoepassing bekendgemaakt werd.

De toezichthoudende overheid wordt op de hoogte gebracht van de bekendmaking van het reglement op de webtoepassing van de gemeente.

De voorzitter dankt schepenen Van Heddeghem. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Piscador.

Raadslid Piscador merkt op dat in artikel 6 van het reglement – over het verzoek tot schrapping – de administratie de beslissing verzendt per gewone zending in plaats van met een beveiligde zending. Het raadslid vindt dit zeer onwaarschijnlijk, te meer omdat hieraan een beroepstermijn vasthangt. Het raadslid verzoekt om dit aan te passen.

De voorzitter geeft het woord aan schepenen Van Heddeghem.

Schepenen Van Heddeghem vindt het inderdaad logisch om dit te doen via een beveiligde zending. Dit wordt ter zitting aangepast.

De **voorzitter** zal de stemming vragen over die tekstuele aanpassing.

Raadslid Piscador wil ook graag eerst de stemming vragen.

De **voorzitter** brengt de aanpassing beveiligde zending in plaats van gewone zending in stemming. Uitslag van de stemming: 28 stemmen voor op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De tekst wordt aangepast.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Lauwers.

Raadslid Lauwers maakt dezelfde opmerking als bij de dotatie voor de politiezone. Op de gemeenteraad van 17 december is eigenlijk een verkeerde versie van het reglement goedgekeurd. Het is van belang dat de administratie de juiste versies van documenten upload. In de toelichting lijkt het alsof de gemeenteraad nu het reglement dat men eigenlijk op 19 december wilde goedkeuren gaat goedkeuren, omdat toen de verkeerde versie is voorgelegd. Dat is eigenlijk niet zo, want nu ligt weer een aangepaste versie voor. De toelichting is verwarrend opgesteld.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert vraagt uitleg over de aanpassingen. Wat zijn die effectieve aanpassingen? Kan dit schriftelijk aangereikt worden?

De voorzitter geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem antwoordt dat het oude en het nieuwe reglement zijn geüpload in Cobra. Verder is in december geen verkeerd reglement gestemd. Het reglement dat vandaag voorligt, is een lichte aanpassing van de schorsingsperiode en een aantal tekstuele aanpassingen die niets afdoen aan de inhoud van het reglement. In het vorige reglement van 19 december stond dat na een schorsingsperiode van 2 jaar nog een schorsingsperiode van 2 keer 1 jaar toegekend kon worden, terwijl in dit reglement wordt meegegeven dat de schorsingsperiode 2 keer 2 jaar omvat. Dat is een administratieve vereenvoudiging, maar op zich blijft de schorsingsperiode nog altijd in totaliteit maximaal 4 jaar.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Lauwers.

Raadslid Lauwers vindt het nu helemaal niet meer duidelijk. In de toelichting staat dat in de aanloop naar deze actualisatie een ontwerp reglement werd opgesteld, dat echter niet in die vorm naar de gemeenteraad ging. Welke vorm moest het dan wel zijn?

De voorzitter geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem antwoordt bevestigend. De wijzigingen – in de aanloop van de actualisatie of van de goedkeuring van het ontwerp reglement voor 19 december – zijn waarschijnlijk niet mee opgenomen in het reglement dat toen voorlag, maar inhoudelijk zijn dat geen echte fouten. De gewijzigde schorsingsperiode is een administratieve vereenvoudiging en dit was in december niet mee opgenomen, hoewel dat wel de bedoeling was. Toen ging de aandacht immers uit naar het bijbehorende belasting reglement voor de periode tot 2025.

De voorzitter dankt en brengt agendapunt 15 in stemming.

De voorzitter ziet dat raadslid Anneessens om een korte pauze vraagt. De voorzitter zal een pauze inlassen tussen de agenda en de vraagstellingen.

Stemming

- Stemming over aanpassing beveiligde zending ipv gewone zending

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0
onthouding: 0

- Stemming over agendapunt

voor: 17 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Jan Tondeleir,
Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert

tegen: 0
onthouding: 11 Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe,
Kathy Mercie-Mertens, Mieke De Roeve, Paul Lauwers,
Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch,
Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

VRIJE TIJD

16. Samenwerkingsovereenkomst Habbekrats vzw

Habbekrats richt zicht voornamelijk (maar niet uitsluitend) tot deze kinderen en jongeren die opgroeien in (kans)armoede en biedt hen extra kansen. Ze kunnen deelnemen aan een vrijetijdsaanbod, maar tegelijkertijd zichzelf vormen en verder ontplooien.

De gemeente heeft sinds 1999 een samenwerkingsovereenkomst met Habbekrats vzw. Het jeugdwelzijnswerk krijgt vorm middels 3 benaderingen:

- Ontmoeten: sinds 2017 is Habbekrats gevestigd in een nieuwe locatie in Overbeke: De Loft. De Loft
 - o Organiseert instuifmomenten, waar kinderen en jongeren op een laagdrempelige manier elkaar kunnen ontmoeten. Kinderen en jongeren hebben inspraak in de werking en deze wordt bottom-up vormgegeven.
 - o is de uitvalsbasis om de omgeving verder te verkennen. De Loft is elke werkdag na schooltijd geopend en wordt begeleid door 1 begeleider. Deze begeleider is altijd beschikbaar voor een babbeltje, ondersteuning en hulp.
 - o Minstens 1 dag per week zal er pleintjeswerk plaatsvinden (uitgezonderd in de winter), met nadruk op het centrum van Wetteren.
- Verwonderen: Habbekrats biedt vormingen, kampen en uitstappen aan. Het werkwoord 'verwonderen' bevat de filosofische benadering die nodig is om kinderen en jongeren te boeien en te betrekken bij de samenleving.
- Verbinden: Door jongeren te boeien, voelen ze zich verbonden met hun omgeving en voelen ze zich verantwoordelijk. Door samen te werken met lokale partners kan Habbekrats de sociale cohesie versterken in de wijk.

Habbekrats is een unieke partner voor de gemeente. Er is geen andere organisatie die hetzelfde aanbod, vertrekkend vanuit de kinderrechten aanbiedt in Wetteren. De insteek

om zowel vanuit ontmoeting, verwondering (vorming) en verbinding te werken is een combinatie die bij geen andere organisatie gemaakt wordt en dus zeer waardevol is. De verankering en samenwerking in de wijk is een meerwaarde. In 2019 bereikte Habbekrats gemiddeld elke dag 20 - 25 kinderen en jongeren van 8 tot 25 jaar. De grootste groep zijn kinderen tussen 12 en 16 jaar. 65% daarvan zijn jongens, 35% zijn meisjes. Het percentage meisjes is de laatste jaren gegroeid en in vergelijking met andere Habbekratspunten komen er relatief veel meisjes naar De Loft. De meeste kinderen en jongeren die naar Habbekrats komen wonen in Overbeke of het centrum, maar er komen ook kinderen uit deelgemeenten en andere gemeenten naar Habbekrats toe. Via pleintjeswerk zullen er meer kinderen uit andere wijken bereikt worden. In 2019 zijn er Wetterse kinderen en jongeren mee geweest op kamp. In totaal waren er 130 dagen dat een jongere van Wetteren op kamp was met Habbekrats. Tijdens de lockdown heeft Habbekrats ingezet om kinderen en jongeren op een alternatieve manier te ontmoeten (online, via chat, deurgesprekken, speelgoedverdeling, etc.), te bereiken en te ondersteunen.

Het voorstel is een samenwerkingsovereenkomst 2021-2025 met Habbekrats aan te gaan om hun werking te ondersteunen. Het lokaal bestuur voorziet 63.000 euro per jaar, na een gunstige evaluatie en het voorleggen van een jaarverslag.

Het voorstel is de samenwerkingsovereenkomst 2021-2025 met Habbekrats aan te gaan.

De **voorzitter** dankt schepen Van Durme en geeft het woord aan raadslid De Roeve.

Raadslid De Roeve stelt vast dat het over een enorm budget gaat. Hebben zij al concrete plannen voor dat budget? Zijn er al doelen uitgeschreven?

De **voorzitter** geeft het woord aan schepen Van Durme.

Schepen Van Durme denkt niet dat de gemeente bij een dergelijke subsidiëring heel specifiek vraagt wat men daarmee gaat doen. De gemeente werkt al geruime tijd samen met Habbekrats en is heel tevreden over de werking. Er zijn ook evaluatiegesprekken. De gemeente stuurt bij, daar waar nodig. Het idee is om de komende jaren meer op pleintjeswerking in te zetten. De schepen is overtuigd dat de gelden goed worden besteed.

De **voorzitter** dankt schepen Van Durme en meldt dat Habbekrats ook een jaarverslag naar de gemeente stuurt.

De **algemeen directeur** voegt toe dat het opmaken van een jaarverslag inderdaad noodzakelijk is om de subsidie te kunnen krijgen.

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,

Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0
onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

17. Samenwerkingsovereenkomst vzw Villa Omaar

In 2020 subsidieerde de gemeente vzw Villa Omaar éénmalig voor hun project Homaar - groeiplek voor jongeren.

Homaar richt zich op psychisch kwetsbare jongeren van 15 tot 23 jaar. Jongeren in deze leeftijdsfase vallen vaak buiten de boot, terwijl het een kwetsbare en belangrijke periode is voor de verdere ontwikkeling en geestelijke gezondheid op lange termijn. Homaar biedt een laagdrempelig, kortdurend therapeutisch traject in een huiselijke omgeving. Er wordt gedurende 2 weken in kleine groep krachtgericht en therapeutisch gewerkt via creatieve ateliers die aansluiten bij de leefwereld van de jongeren. Daarbij is er ruimte voor gesprek. Deze insteek is een unieke combinatie in de huidige jeugdhulp. Homaar is het eerste project voor deze doelgroep dat een rechtstreekse brug maakt tussen jeugdwerk en welzijn.

Reeds van bij de opstart is er snel een draagvlak gegroeid in Wetteren. Financiële steun kwam er vanwege lokale serviceclubs en bedrijven, Femma, Neos Wetteren,... Ook de gemeente Wetteren kwam in 2017 over de brug met een opstartsubsidie. Op Vlaams niveau is Homaar erkend als experimenteel project in het jeugdwerk, wat ongeveer 35% van de werkingskosten dekt. Ook in 2021 zal de vzw op deze steun kunnen rekenen. Net als de steun via een fonds van de Nationale Loterij, waardoor jongeren aan een sociaal tarief (10 euro/dag) kunnen gebruik maken van de diensten van de vzw.

In 2018 begeleidde Homaar 58 weektrajecten en 38 jongeren. In 2019 begeleidden ze 129 weektrajecten en 80 jongeren. In 2020 begeleidden ze (tot 13 november) 99 weektrajecten en 66 jongeren. Er is dus een sterke groei in het aantal jongeren dat de weg vindt naar Homaar. 20% van deze jongeren zijn afkomstig uit Wetteren, Laarne en Wichelen.

Naast de reguliere weektrajecten biedt Homaar ook *een buitenschools aanbod*.

- Het *zomeraanbod*. Dit is een aanbod van creatieve workshops tijdens de zomervakantie begeleid door therapeuten. Jongeren voor wie de prijs een drempel is, kunnen gratis deelnemen. Voor het zomeraanbod ontvingen ze dit jaar een eenmalige subsidie van de Vlaamse Overheid. De workshops gingen door in de academie van Wetteren. 48 jongeren zorgden voor 91 workshopdeelnames.
- '*Zomaar'-namiddagen*. Dit zijn woensdagnamiddagen waarin jongeren creatief aan de slag kunnen gaan, maar waarin ze ook welkom zijn voor een babbel indien ze daar nood aan hebben. Deze namiddagen worden steeds gratis aangeboden voor iedereen.

Aan dit buitenschools aanbod nemen relatief veel Wetterse jongeren in vergelijking met de weektrajecten.

Vzw Villa Omaar vraagt of de gemeente zich wil engageren om binnen een samenwerkingsovereenkomst de werking van Homaar financieel te ondersteunen voor de komende jaren, zodat ze de kwetsbare jongeren uit Wetteren verder een laagdrempelige, intensieve en noodzakelijke begeleiding kunnen bieden.

Het voorstel is om de samenwerkingsovereenkomst in bijlage goed te keuren en vzw Villa Omaar jaarlijks met 10.000 euro te subsidiëren.

De **voorzitter** dankt schepenen Van Durme en geeft het woord aan raadslid De Winne.

Raadslid De Winne bedankt het schepencollege. CD&V is heel positief over initiatieven zoals vzw Villa Omaar en vzw Habbekrats, waar jongeren die in een kwetsbare positie zitten actief worden ondersteund.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert vraagt waarom geen samenwerkingsovereenkomst met het OCMW is gesloten. Het OCMW zit nu ook in op eerstelijns psychologische hulp voor volwassenen en men zou de kinderen erbij kunnen nemen. Waarom is expliciet gekozen voor een samenwerking met de gemeente?

De **voorzitter** geeft het woord aan schepenen Van Durme.

Schepenen Van Durme legt uit dat die samenwerkingsovereenkomst er nog niet is. Die ligt er pas na de goedkeuring door de gemeenteraad. Het schepencollege heeft dit punt besproken en heeft geoordeeld dat het in dezen toch over het jeugdwelzijnswerk gaat. Het schepencollege vindt het de beste beslissing om het op deze manier te doen.

Stemming

voor:	28	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	0	

De gemeenteraad keurt dit goed.

18. Aanpassing subsidiereglementen jeugd

Het subsidiereglement financiële ondersteuning particuliere jeugdwerkinitiatieven is al meerdere jaren oud en paste niet meer bij de huidige situatie. Sommige subsidies werden niet meer gebruikt, in andere subsidies waren juist meer noden. Het oude reglement is aangepast en vernieuwd, zodat het weer aansluit bij het jeugdwerk van vandaag.

In bijlage staat een globaal overzicht van de wijzigingen aan het reglement jeugdwerk, het oude en het nieuwe reglement.

Het reglement kadervorming had maar kleine wijzigingen nodig. De belangrijkste wijzigingen zijn dat er niet 1, maar 2 indien- en uitbetalingsmomenten per jaar zijn en bewijzen maximaal 2 jaar oud mogen zijn (in plaats van hetzelfde werkjaar). Ook van kadervorming zijn het oude en het nieuwe reglement als bijlage toegevoegd.

De wijzigingen zijn positief geadviseerd door de jeugdraad.

Het voorstel is de aanpassingen aan de reglementen goed te keuren.

Aanpassing reglement kadervorming

Binnen het reglement kadervorming zijn er een aantal aanpassingen:

- Er zijn twee indiendata + uitbetalingsmomenten i.p.v. één keer per jaar nu
- Bewijsstukken mogen 2 jaar oud zijn
- Er is geen advies nodig van jeugdraad voor de toekenningen, wel bij beroep of laattijdige aanvragen.
- Spelfouten, formuleringsfouten verbeterd.
- Artikelen samengevoegd en leesbaarheid vergroot
- Werking van werkjaren veranderd naar kalenderjaren (voor budgetbeheer)

Aanpassing reglement jeugdwerk

Binnen het reglement jeugdwerk zijn er een aantal algemene aanpassingen. Deze staan hieronder opgesomd. Specifieke aanpassingen voor onderdelen van het reglement, zijn daarbij vermeld.

- Het reglement is korter gemaakt, formuleringen zijn leesbaarder en overbodige onderdelen zijn verwijderd of gebundeld.
- Werking voor kinderen met een beperking worden niet meer als aparte vereniging erkend, maar kunnen aanspraak doen op een toegankelijkheidssubsidie.
- De percentages zijn aangepast en waar mogelijk vervangen door vaste bedragen, zodat dit op voorhand duidelijker.
- Een artikel toegevoegd dat elke 3 jaar het reglement herbekeken wordt, om te checken of het nog aansluit bij de realiteit.

Werking voor jeugdverenigingen

- De vormingssubsidie is verwijderd, dat kan bij kadervorming ingebracht worden. De educatieve subsidie is verwijderd. Beiden werden niet of bijna niet gebruikt.
- Verenigingen ontvangen een basissubsidie van 300 euro.
- Er is een toegankelijkheidssubsidie toegevoegd (ipv aparte erkenning) – elke vereniging met 5 leden uit een maatschappelijk kwetsbare achtergrond of met een beperking,

krijgen 500 euro.

- Puntenverdeling aangepast, ook het maximaal te halen punten verminderd.
 - Leden hetzelfde gebleven, heeft het grootste effect
 - Activiteiten – hoeveelheid punten aangepast, in vergelijking met maximum
 - Kampen – hoeveelheid punten aangepast, in vergelijking met maximum
 - Nieuwe toevoeging: punten voor het aantal leiding met een attest
 - Punten voor deelname aan jeugdraad en activiteiten is hetzelfde gebleven
 - Nieuwe toevoeging: deelname aan uitpas
 - (leden, activiteiten, kampen, attesten, jr en activiteiten, uitpas) – punten aangepast

Infrastructuursubsidie – veranderd naar lokalensubsidie

- Opgedeeld in basissubsidie, onderhoudssubsidie, investeringsubsidie en noodsubsidie (i.p.v. basis, sanitair & brandveiligheid, anders dan sanitair en brandveiligheid en nood).
- Alle leden met infrastructuur ontvangen 300 euro basissubsidie. Voorwaarde is het indienen van een brandweerkeuring van maximaal 5 jaar oud.
- Per legislatuur kan elke vereniging aanspraak maken op 7.000 euro investeringsbudget (aanvragen worden gestaafd met facturen)
- Kleine werken tot 2000 euro mogen ingebracht worden onder de onderhoudssubsidie.
- Er is elk jaar een noodsubsidie beschikbaar van 1250 euro.
- Verenigingen met bouwplannen kunnen een aanvraag doen tot een renteloze lening bij de gemeente.
- De vaste lijst van gesubsidieerde werken is verwijderd.

Werking voor jeugdhuis

- een voorwaarde voor de basissubsidie van 1500 euro is dat het jeugdhuis 2 aantal dagen per week open is, waarvan minimaal 1 in het weekend.
- De punten zijn aangepast, ook het maximum te behalen punten is veranderd.
 - Een jeugdhuis blijft punten krijgen voor het organiseren van activiteiten en vormingen, en het hebben en gebruiken van een communicatiekanaal.
 - Voor deelname aan jeugdraad of activiteiten kan een jeugdhuis punten ontvangen
 - Een jeugdhuis kan ook punten ontvangen voor het organiseren van een tiener- of jongerenwerking, of een buurtgerichte activiteit.
 - Voor deelname aan de Uitpas krijgt een jeugdhuis ook punten.

Werking voor jeugdorganisaties

- Formuleringen aangepast, bedragen blijven hetzelfde (minimaal 250, max 500 euro).
 - Jeugdorganisaties ontvangen een basissubsidie van 250 euro.
 - Op basis van facturen van activiteiten kan nog 250 euro aangevraagd worden. Maximaal 75% van de kosten worden terugbetaald.

Subsidie voor professionele security

Geen wijzigingen.

Reservefondsen

Geen wijzigingen, maar het bedrag zal kleiner zijn omdat de educatieve en vormingssubsidie al verwijderd zijn. Wanneer er een jeugdhuis is, zal het bedrag nog minder zijn

Stemming

voor:	28	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	0	

De gemeenteraad keurt dit goed.

VARIA

19. Burgemeestersbesluit: beperkte versoepeling activiteiten -13 jarigen

Op 30 oktober 2020 kondigde de federale regering verstrengde coronamaatregelen af die in voege zijn vanaf 2 november 2020. Deze maatregelen komen er naar aanleiding van de slechte coronacijfers: een stijgend aantal besmettingen, een stijgend aantal hospitalisaties, en een stijgend aantal sterftegevallen.

Op 2 november 2020 werd bij burgemeestersbesluit besloten om:

- alle sportactiviteiten, -stages, -en kampen voor kinderen onder 12 jaar eveneens te verbieden;
- alle fysieke samenkomsten georganiseerd door verenigingen of private initiatieven, ook voor leden jonger dan 12 jaar, ongeacht het aantal deelnemers en of deze samenkomsten buiten of binnen plaatsvinden, te verbieden;
- het project Taalsleutels wel te laten plaatsvinden, op advies van de burgemeester en als onderdeel van het herstelprogramma na de eerste lockdown.

In november daalde het aantal besmettingen. Overwegende dat de federale overheid sportactiviteiten, -kampen, -en stages voor kinderen onder 12 jaar wel toelaat, werd besloten het burgemeestersbesluit van 2 november 2020 licht te versoepelen. Concreet betekent dit dat:

- jeugdwerk en sportverenigingen opnieuw outdoor (vanaf 23 november 2020) en indoor (vanaf 5 december 2020) activiteiten voor -13-jarigen kunnen laten doorgaan,
- tennis en padel opnieuw mag gespeeld worden in openlucht, één tegen één of twee tegen twee.

Deze maatregelen gaan in vanaf 23 november 2020 en 5 december 2020 tot nader order.

Het voorstel is om het besluit van de burgemeester te bekrachtigen.

Stemming

voor:	23	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch
onthouding:	0	

De gemeenteraad keurt dit goed.

FINANCIËN

T 1 Vlaams Belang: Gevolgen van de nieuwe federale effectentaks op de gemeentefinanciën

De nieuwe effectentaks van de federale regering zal ook de gemeenten, OCMW's en onder meer AGB's en intercommunales treffen. Het is niet aanvaardbaar dat de federale regering een belasting oplegt aan de lokale bestuursniveaus. Ook de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten verzette zich reeds tegen deze beslissing van de federale regering. We hekelen het feit dat lokale besturen hierdoor getroffen worden terwijl zij bijzondere financiële inspanningen leveren om de gevolgen van de corona-crisis voor hun sport- en cultuurverenigingen, de middenstand en de inwoners die door de crisis worden geraakt, trachten te temperen.

De Vlaams-Belang fractie vraagt dan ook dat de gemeenteraad van Wetteren en het gemeentebestuur in het bijzonder, zich uitspreekt tegen deze belasting op lokale besturen.

De **voorzitter** dankt raadslid Bracke en geeft het woord aan schepen Strobbe.

Schepen Strobbe juicht dit agendapunt toe als schepen van financiën. De bezorgdheid van raadslid Bracke met betrekking tot de gemeentelijke financiën siert hem. De vragen zijn echter nog veelvuldig. Het gaat om voorlopige teksten. Op 31 oktober 2020 heeft de regering advies gevraagd aan de Raad van State. De Raad van State vraagt in haar advies om aanpassingen op twee punten. Het klopt ook dat de raad van bestuur van de VVSG uitleg heeft gevraagd aan de minister van financiën, maar de raad heeft nog geen formeel standpunt ingenomen. De VVSG heeft echter al duidelijk gecommuniceerd dat participaties in intergemeentelijke samenwerking niet onder deze effectentaks zullen vallen. Het lijkt dan ook heel voorbarig om daarover nu al uitspraken te doen. Daarnaast heeft de gemeenteraad niet de gewoonte om zich uit te spreken over besluitvorming die zich later op andere bevoegdheidsniveaus voordoet. Het is beter om via andere kanalen eventuele bemerkingen te formuleren. De VVSG behartigt in dezen de belangen van alle gemeenten en steden.

De **voorzitter** dankt schepen Strobbe en geeft het woord aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke dankt de schepen voor het antwoord. Helaas is al gecommuniceerd dat de hogere overheid niet zal plooiën voor de gemeenten. Gemeenten zullen geen uitzondering krijgen op deze effectentaks, tenzij de hogere overheid de maatregelen zal intrekken. Indien een brief vanuit veel gemeenten wordt gestuurd, kan men druk zetten op het intrekken van deze effectentaks voor de gemeenten.

Stemming

voor:	3	Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke
tegen:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
onthouding:	10	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn

De gemeenteraad keurt dit niet goed.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Vraag 1 Vraag raadslid Mertens i.v.m. dierenasielen

Tijdens de afgelopen coronaperiode hebben niet enkel de mensen het zwaar, maar ook de dieren. Door de coronacrisis kunnen de dierenasielen op veel minder inkomsten en vrijwilligers rekenen. Er is eveneens een grotere toestroom van dieren door impuls aankopen van mensen in deze coronacrisis.

Het is reeds 4 jaar geleden dat onze gemeente Wetteren een dierenasiel "lief en leed" had. In Wetteren kunnen reeds 4 jaar geen thuisloze/afstands/gewonde dieren opgevangen worden. Deze dieren uit Wetteren worden opgevangen door dierenasielen in omliggende gemeenten.

Volgende omliggende gemeenten hebben een dierenasiel:

Melle, hond/kat/paard/pony

Merelbeke, vogels en wilde dieren

Zottegem, katten

Mere, katten

Overmere, hond/katten

Laarne, Paard/Pony

Lokeren, hond

Deze zomer vroeg onze gemeente aan de buurgemeenten om mee te betalen voor ons openluchtzwembad 'De Warande' omdat ook hun inwoners het zwembad bezoeken. Laarne en Melle zijn hierop ingegaan. Onze afdeling staat achter een wisselwerking tussen verschillende gemeentes maar dan moet dit evenwel in 2 richtingen gaan. Vlaams Belang Wetteren is een heel diervriendelijke partij, daarom ligt de goedkeuring van deze punten ons nauw aan het hart.

Mijn vragen hierbij zijn:

* Heeft het bestuur weet welke dierenasielen het drukst bevestigd worden door onze inwoners?

* Kan het bestuur deze asielen jaarlijks een subsidie/financiële tegemoetkoming geven tot zolang onze gemeente over geen asiel beschikt?

* Kan de gemeente een oproep plaatsen in de nieuwsbrief voor personen die zich geroepen voelen om een dierenasiel uit de grond te stampen. Samen met de financiële/administratieve ondersteuning?

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepenen Van Heddeghem.

Schepenen Van Heddeghem legt uit dat Wetteren al sinds 2006 een overeenkomst heeft voor de opvang van honden en katten. De gemeente betaalt hiervoor een jaarlijkse werkingstoelage van € 0,25 per inwoner. Voor 2020 was dat € 6.441. De gemeente ervaart deze samenwerking met het asiel als zeer kwalitatief door de ethische waarden die zij

hanteren en door een samenwerking met onder andere vrijwilligers, hogeschoolstudenten enzovoorts.

De Dierenwelzijnswet legt zeer strenge erkenningsvoorwaarden op aan dierenasielen wat betreft infrastructuur, een minimum aan gekwalificeerd personeel en dergelijke, die louter met subsidies van de Vlaamse overheid zeer moeilijk gehaald kunnen worden. Deze strenge voorwaarden en het gebrek aan fondsen leidt bij sommige lokale en kleine asielen vaak tot financiële moeilijkheden die doorgaans ten koste gaan van de dieren zelf. Een asiel zoals de Koninklijke Maatschappij voor Dierenbescherming kan dit natuurlijk makkelijker ondervangen door samen te werken met meerdere omliggende gemeenten, ook vanwege legaten en ledenschenken. Vandaar dat de samenwerking al jaren een optimale continuïteit en dienstverlening biedt, wat toch vaak een knelpunt is bij lokale asielen. Verder overkoepelt en coördineert Vogelbescherming Vlaanderen een keten van tien erkende opvangcentra voor vogels en wilde dieren verspreid over Vlaanderen. VOC Merelbeke is de dichtstbijzijnde in de regio en iedereen kan kosteloos een hulpbehoevend dier daarnaartoe brengen. Daarnaast kan men ook een beroep doen op het Wildlife Taxi Team. In Laarne is nog het Old Horses Lodge. Dit is een door de Vlaamse overheid erkend asiel voor paarden, pony's en ezels. Dit diverse aanbod in de nabije omgeving zorgt ervoor dat op het grondgebied van Wetteren een kwalitatief netwerk aan gespecialiseerde opvangmogelijkheden beschikbaar is voor alle dieren.

De **voorzitter** dankt schepen Van Heddeghem.

Raadslid Mertens vindt dat het lijkt alsof men geen nood heeft aan een dierenasiel. Waarom is er dan ooit in Wetteren een dierenasiel geweest? Wetteren groeit zowel qua aantal dieren als qua aantal inwoners. Het raadslid zal de uitleg van de schepen nog uitspitten, maar zij heeft sowieso nog bedenkingen. Misschien is dit het goede moment om hierover na te denken? Wetteren heeft nu immers een schepen van dierenwelzijn. De schepen kan zich best meer inzetten voor de dieren.

Daarnaast heeft Vlaams Belang een bericht op Facebook gezet 'Steun aan dierenasielen' en daarop zijn veel reacties gekomen van mensen die geïnteresseerd zijn om in Wetteren een dierenasiel te beginnen. Helaas hebben zij geen specifieke ruimte beschikbaar. Het pand van de NMBS is onbewoonbaar verklaard door de treinramp en die woning wordt nu afgebroken. Kan van die woning eventueel een dierenasiel gemaakt worden? Het pand ligt aan de buitenrand. Mensen zullen geen hinder hebben van blaffende honden en dit perceel paalt ook direct aan het groen. Misschien is het in coronatijden ook aangenaam om een keer met de hond te wandelen. Mensen zullen dan misschien niet te vlug beslissen om een hond aan te kopen en weer af te danken. Kan de schepen hierover nadenken en niet altijd alles van zich afschudden? In deze legislatuur is nog maar zeer weinig verwezenlijkt voor dierenwelzijn. De schepen kan nog altijd van start gaan.

De **voorzitter** vraagt om de schepen niet met de voornaam aan te spreken in de gemeenteraad.

Raadslid Mertens antwoordt dat de voorzitter ook het woord heeft afgenomen van raadslid Bracke.

De **voorzitter** vindt dat deze opmerkingen geen steek houden. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Moschidis.

Raadslid Moschidis is ook een dierenliefhebber. Het raadslid heeft het dierenasiel van Wetteren nog gekend. Dat asiel bleef maar groeien. De gemeente Wetteren is groot genoeg om een proper asielcentrum te starten, eventueel met veel ondersteuning vanuit de gemeente. Kan de schepen hierover nadenken?

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem legt uit dat dit waarschijnlijk het asielcentrum was aan de Acaciastraat. De gemeente Wetteren heeft een zeer goede samenwerking met verschillende opvangcentra in omliggende gemeenten en het schepencollege wil graag die politiek verder voeren. Verder uit de schepen zijn respect en bewondering voor iedereen die instaat voor de zorg voor dieren. De gemeente werkt op dat vlak samen met de lokale politie. Verder heeft de schepen zojuist ook al uitgelegd dat men – om een goed werkend professioneel asielcentrum op te richten – moet voldoen aan zeer strenge normen van de Vlaamse regelgeving die niet zo maar door vrijwilligers – hoe goed bedoeld ook – ingevuld kunnen worden.

Ten aanzien van de suggestie van raadslid Mertens om de getroffen woning in te richten als asielcentrum legt de schepen uit dat onlangs een vergunning is afgeleverd om de woning te laten afbreken. De woning is eigendom van Infrabel en valt niet meer te herstellen. Er zullen ook maar weinig instanties zijn die zullen toelaten dat mensen of dieren daar worden ondergebracht.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke herhaalt de vraag van raadslid Mertens over welke dierenasielen het drukst bevroegd zijn. Wetteren betaalt € 0,25 per inwoner aan het dierenasiel in Gent. Ontvangen nog andere dierenasielen een financiële ondersteuning van Wetteren? Zo is dat immers een beetje gemakkelijk. Andere inwoners profiteren immers ook van het zwembad in Wetteren. Wetteren kan dan ook bijleggen aan andere dierenasielen.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem heeft vandaag geen cijfers van de bezetting van Wetterse dieren in andere dierencentra. De schepen zal vragen of dat opgezocht, opgevraagd kan worden. Wetteren steunt momenteel het centrum in Gent met € 6.441. Verder kan altijd gekeken worden naar eventuele andere vragen die zouden kunnen binnenkomen van andere dierencentra.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Wijmeersch.

Raadslid Wijmeersch heeft in het collegeverslag gezien dat de eerste hondenloopweide een feit is in Overschelde aan het gemeentelijke magazijn. Kan op de locatie van de woning die wordt afgebroken een tweede hondenloopweide aangelegd worden? Veel mensen

wandelen daar in de buurt en dan zou er een hondenloopweide op de linkeroever en op de rechteroever zijn.

De **voorzitter** antwoordt dat dit een andere vraag is over een hondenloopweide. De boodschap is overgekomen.

Vraag 2 Vraag raadslid Bracke i.v.m. extra onderdoorgang Boerenhol

De wijk Overbeke is historisch gezien in twee stukken verdeelt door de spoorlijn. De huidige Noord-Zuidverbinding loopt door de smalle tunnel "Boerenhol", dit tussen de Neerstraat en Spoorweglaan. Deze onderdoorgang genereert dagelijks meer dan 1000 wagens en beperkt de leefbaarheid van de wijk Overbeke.

Onze gemeente en Overbeke verdienen beter! Een nieuwe Noord-Zuid verbinding is reeds 35 jaar gespreksonderwerp op de politieke agenda. Helaas is er tot op heden geen enkel schot in de zaak en zal dit niet voor morgen zijn.

De huidige onderdoorgang 'boerenhol' is heel smal. Voetgangers en fietsers komen in conflict met wagens. Het is niet aangenaam om als trage weggebruiker deze onderdoorgang te nemen. De veiligheid voor trage weggebruikers laat eveneens te wensen over. Als een voetganger de onderdoorgang neemt, dan staat deze in het midden van een kruispunt zonder zebrapad of wat dan ook.

Een extra onderdoorgang voor zwakke weggebruikers zou een zege zijn voor de wijk Overbeke en elke inwoner die als trage weggebruiker deze onderdoorgang neemt. Op die manier wordt het zowel voor de wagens als voor de zwakke weggebruikers veel aangenamer en veiliger. Dit project ligt niet enkel in handen van de gemeente, ook Infrabel moet meewillen. Indien de gemeente/provincie ook een deel van de kosten wenst te dragen en reeds het ontwerp uittekent/laat berekenen, dan zal Infrabel sneller in dit project instappen.

Mijn vragen hierbij zijn;

- * Kan het bestuur akkoord gaan met de vraag aan Infrabel naar een extra onderdoorgang voor trage weggebruikers?
- * Kan het bestuur akkoord gaan met de vraag aan de provincie Oost-Vlaanderen om een deel van de kostprijs te dragen?
- * Is het bestuur dit plan genegen en is het bestuur bereid een financiële inspanning te doen?
- * Indien jullie niet akkoord gaan met de onze vraag, wat zullen jullie doen om de situatie van de zwakke weggebruiker te verbeteren?

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepenen Van Heddeghem.

Schepenen Van Heddeghem heeft al in de vorige gemeenteraad uitgelegd dat de gemeente in deze legislatuur is gestart met een aantal intensieve trajecten met alle betrokken partners om een beslissing te nemen over de locatie van een aantal bruggen, waaronder de Scheldebrug en de overbrugging van de spoorweg. Infrabel dringt aan op de sluiting van

de huidige spoorwegoverweg in Overbeke wegens de zeer drukke spoorlijn. Infrabel wil ook zo weinig mogelijk spoorwegoverwegen in beheer houden.

Het traject van 2020 en 2021 vraagt heel wat overleg en studiewerk. Het is de bedoeling dat in 2021 een aantal mogelijke scenario's worden onderzocht die mogelijk tot een resultaat en keuze zullen leiden voor zowel de Scheldebrug als voor de overbrugging van de spoorweg. Het is overduidelijk dat de huidige doorgang 'boerenhol' niet meer van deze tijd is en gevaarlijk is. Deze doorgang is in 1834 gecreëerd en was bedoeld voor paard en kar. De gemeente vindt dat hiervan dringend werk moet worden gemaakt. Infrabel wil dus in 2021 samen met het Agentschap Wegen en Verkeer en de andere partners inzetten op het onderzoek van mogelijke scenario's en daarbij zal over de doorgang 'boerenhol' ook een beslissing worden genomen.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke zal zien wat de uitkomst is. Dat zal echter niet snel gaan en ondertussen smeken de mensen van Overbeke al jaren om een oplossing om de wijk een beetje leefbaar te krijgen. Waarschijnlijk wordt dit de eerste 10 jaar niet gerealiseerd, want 35 jaar geleden is dat ook al gezegd. Het raadslid geeft de schepen wel het vertrouwen mee, maar de noord-zuidverbinding zal waarschijnlijk met een brug ter hoogte van het industriepark van Kwatrecht gaan lopen. Dat heeft echter niets te zien met de fietsers en de trage weggebruikers die het 'boerenhol' moeten nemen. Verschillende mensen hebben hierover al contact opgenomen met raadslid Bracke. Dit zou opgelost kunnen worden met een extra tunneltje voor trage weggebruikers. Het is heel jammer dat hieraan niet meer aandacht wordt besteed.

De **voorzitter** vraagt aan raadslid Bracke om de vraag kort en bondig te stellen. Wat is de bijkomende vraag?

Raadslid Bracke wil de situatie graag meegeven aan de schepen.

De **voorzitter** vraagt aan raadslid Bracke om het huishoudelijke reglement te respecteren en de vraag kort en bondig te stellen.

Raadslid Bracke vindt dit een heel belangrijk punt voor heel veel mensen. Hiervoor mag tijd worden uitgetrokken. Dit is belangrijk voor de leefbaarheid.

De **voorzitter** wil zich graag aan om het huishoudelijke reglement houden. De voorzitter geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem stelt vast dat het lijkt alsof veiligheid en het 'boerenhol' alleen een thema is van het Vlaams Belang. Het is echter duidelijk dat dit een thema is voor alle partijen en de schepen maakt geen onderscheid tussen meerderheid en oppositie. Het is juist vanuit die zorg dat men in 2021 hiervan massaal werk wil maken om tot een resultaat te komen. De schepen doet vandaag ook geen uitspraken over waar iets moet komen. Het zal er echter komen ter verbetering van iedereen die de spoorweg moet oversteken.

De **voorzitter** dankt.

Vraag 3 Vraag raadslid Colpaert i.v.m. elektrische laadpalen

Je kan er tegenwoordig niet meer omheen, de toekomst van het autorijden ligt bij het (gedeeltelijk) elektrisch rijden. Nu het aanbod danig is verbreed, het rijplezier onmiskenbaar wordt erkend en vooral ook de fiscale voordelen duidelijk zijn, kiezen steeds meer automobilisten voor een elektrisch of plug-inhybride voertuig. In het regeerakkoord staat er tevens dat de particuliere gebruiker nog tot 2030 de tijd heeft om volledig over te schakelen, voor de bedrijfsvoertuigen zelf al in 2026.

Meer bepaald voor Wetteren zou ik graag een zicht krijgen op volgende zaken:

- Hoe ver staat het ondertussen met de installatie van de laadpaal voor de standplaats van Cambio aan de Spoorweglaan? Momenteel is hier een tijdelijke standplaats voorzien op parking Berg. Op parking Berg worden namelijk 2 van de 4 laadpalen voorbehouden voor autodelen (1 Cambio & 1 Partago).
- Zijn er in Wetteren & deelgemeenten voldoende elektrische laadpalen & waar bevinden deze zich?
- Hoe intensief worden de elektrische laadpalen in Wetteren & deelgemeenten momenteel gebruikt?
- Hoe snel kan de gemeente anticiperen op een groeiende vraag?

Deze evolutie gaat er sowieso komen en daar moeten we ons vandaag al tegen wapenen. Een duurzamere mobiliteit zal inspanningen vragen, niet alleen van onze Wetteraars, maar ook van het bestuur.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem vindt dit een terechte vraag. Wetteren moet naar de toekomst kijken. Het klimaatsbeleidsplan maakt onder andere duidelijk dat daarop volop ingezet moet worden. Begin 2021 wordt de Cambio aan de Spoorweglaan geplaatst.

De schepen hoopt verder dat er te weinig elektrische laadpalen in Wetteren zullen zijn. Dat wil namelijk zeggen dat men volop moet inzetten op bijkomende laadpalen. De gemeente Wetteren werkt samen met Fluvius om op regelmatige basis laadpalen bij te plaatsen. Het aantal laadpalen staat op de website van Wetteren en de schepen denkt dat het er twaalf à dertien zijn. Onlangs zijn nog drie laadpalen bij geplaatst. In totaal zijn het dus vijftien à zestien palen.

De schepen vindt ook dat dit aantal nog te weinig is, maar hoe meer mensen elektrisch gaan rijden, hoe meer nood aan deze laadpalen zal zijn. De meest gebruikte laadpalen liggen aan de Lange Bergstraat, in de Kapellestraat bij de parking De Warande en in de Spoorweglaan. De schepen zal de lijst aan de raadsleden overmaken.

In antwoord op de laatste vraag legt de schepen uit dat Wetteren een afspraak heeft met Fluvius. Fluvius heeft de opdracht gekregen van de Vlaamse regering om mee te faciliteren in de uitrol van 5.000 laadpalen in Vlaanderen, waarvan Wetteren ook een deel op haar grondgebied zal geplaatst zien.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Colpaert.

Raadslid Colpaert dankt de schepen voor het antwoord en dat hij haar bezorgdheid deelt. Het raadslid kijkt uit naar de evolutie in Wetteren en de deelgemeenten.

Vraag 4 Vraag raadslid D'Hauwe i.v.m. organisatie lokale markt

Na de geslaagde streek- & ambachtenmarkt t.g.v. 1000 jaar Massemen in 2019 heb ik schepen Piet V H aangesproken of zulke markt herhaald kan worden, zijnde jaarlijks / maandelijks / wekelijks en/of in samenwerking met omliggende gemeenten als Wichelen en Laarne (dit versterkt immers het aanbod) met al dan niet een beurtrol van locatie.

Op het fractieoverleg afgelopen zomer werd dit voorstel herhaald door onze fractie en beloofde het bestuur om dit te onderzoeken. Ondertussen is de bewustwording immers sterk toegenomen dat het om meerdere redenen van belang is om lokaal bij de korte keten te kopen: milieu, lokale economie, eerlijke handel, excessen van de globale economie corrigeren, ...

De coronacrisis kan ook hier de aanzet zijn om een stap te zetten richting "het nieuwe normaal". Terugkeren naar hoe het vroeger was en de draad van ons maatschappelijk en economisch leven terug opnemen alsof er niets gebeurd is lijkt ons immers niet de beste houding.

Vorige week echter contacteerde de gemeentelijke administratie van Wichelen mij in verband met een maandelijks lokale markt die Wichelen in februari 2021 wil opstarten aan het Ankerpunt in Serskamp. Welke stappen heeft ons lokaal bestuur de voorbije maanden gezet in dit dossier? Is de haalbaarheid onderzocht? Zijn de buurgemeenten gecontacteerd? Was Wetteren op de hoogte van het Wichels initiatief? Graag een stand van zaken en de visie van het bestuur hierover.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Strobbe.

Schepen Strobbe dankt voor de vraag. Als gevolg van de coronacrisis is de vraag meer dan pertinent. De noodzaak om verder in te zetten op het gerbuik van lokale producten en een beroep doen op de korte keten, wordt nu ook door de bevolking gevoeld. Op insteek van fractievoorzitter Lauwers staat op de website van de gemeente een bundeling van ondernemers en aannemers van de lokale en de korte keten. Tijdens het overleg met de fractievoorzitters is dat ook ter sprake gekomen.

Wetteren heeft al de zondagsmarkt die uitgegroeid is vanuit het idee dat lokale handelaars hun producten aan kunnen bieden. Verder verwijst de schepen graag naar het initiatief dat momenteel plaats heeft in de kerk van Overbeke van het Voedselteam. De buurt en de stuurgroep willen in en rond de kerk experimenteren met kleine, lokale marktjes om zodanig een lokale afzetmarkt te organiseren. Mochten er nog meer initiatieven zijn, wil de gemeente deze graag steunen. Verder is het gemeentebestuur tot op vandaag nog niet gecontacteerd, noch door Wichelen, noch door enige andere buurgemeente. Het gemeentebestuur staat altijd open voor verzoeken.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid D'Hauwe.

Raadslid D'Hauwe stelt vast dat er blijkbaar geen onderzoek is gebeurd na het overlegmoment afgelopen zomer. Verder legt het raadslid uit dat het Voedselteam

afkomstig is uit de regio Aalst. Het zijn dus vooral de producten uit die regio die men in Wetteren komt verkopen.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Strobbe.

Schepen Strobbe neemt daarvan graag nota. Het bestuur zal daarop verder inzetten. Het organiseren van markten in tijden van Covid-19 is ook een risico dat niet evident is. De schepen vindt dat het gemeentebestuur op het nieuwe normaal verder moet inzetten. Bij het Voedselteam is het de bedoeling om dat met lokale handelaars en lokale landbouwproducten ter plaatse te doen.

Vraag 5 Vraag raadslid Lauwers i.v.m. parkeerbeleid

Onze fractie vroeg bij de administratie de gegevens op inzake parkeercapaciteit. Meten is immers weten, en onze fractie wou op basis van deze gegevens een geactualiseerd parkeervoorstel uitwerken. Tot onze grote verbazing moest de administratie met blozende wangen toegeven dat de meest recente inventaris van de parkeersituatie dateert van 2010! Op 25, 28 en 30 september 2010 deed de firma Grontmij een onderzoek naar de parkeercapaciteit per deelgebied en per sectie.

Tien jaar, dat is een eeuwigheid hé. Ondertussen zijn er tal van aanpassingen gekomen: uitbreiding blauwe zone, parking Rode Heuvel, er verdwijnen voortdurend individuele parkeerplaatsen, er komen verkavelingen bij, het inwonersaantal neemt toe, de visie op mobiliteit verandert,

Graag verneem ik van het bestuur op welke manier zij denkt een oplossing te kunnen bieden voor het grote parkeervraagstuk, als zij blijkbaar de moeite niet doet om de situatie te onderzoeken in een kwestie die hoog op de agenda van de burgers staat. Wat is ondertussen de stand van zaken betreffende de beloofde realisatie van wijk- of buurtparkings?

Aansluitend hebben we een praktische vraag over een onderdeel van het parkeerbeleid. Aan diverse handelszaken (De Slager Molenstraat, apotheker Kwatrecht, Stationsplein, ...) verschenen de voorbije maanden verkeersborden met aanduiding kortparkeren, bv. max 20 minuten. Vooral aan zaken die veel klanten hebben die slechts kort binnen zijn kunnen deze snel roterende parkeerplaatsen soelaas brengen. Wat zijn de voorwaarden om zulk parkeerregime aan te vragen? Wat is de visie van de schepenen van mobiliteit en van lokale economie hierover?

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem bevestigt dat de meest recente cijfers tien jaar oud zijn. De administratie heeft dus de correcte, maar geen actuele cijfers aangereikt. Deze week donderdag is er een algemene gemeenteraadscommissie over het project Stuyvenberg. Dat is een groot project dat op de agenda van het bestuur staat in deze legislatuur. Verder is het ontwikkelen van een centrumvisie een ander groot project. De bedoeling is dat daarover in de loop van januari een algemene gemeenteraadscommissie wordt georganiseerd om de stand van zaken van de centrumvisie duidelijk te maken. Naast een aantal thema's zoals lokale economie, publieke ruimte en wonen in al haar facetten, is

mobiliteit en parkeren een van de andere thema's. Het is de bedoeling dat parkeren en mobiliteit mee opgenomen wordt in de ontwikkeling van een centrumvisie. De schepen vindt dat een vrij ambitieus project. In januari zal ook duidelijk worden op welke manier Weteren in de toekomst naar recente cijfers wil gaan en op welke manier het bestuur samen met de bevolking, de gemeenteraad en de andere actoren een visie wil ontwikkelen voor het centrumgebied.

Verder wordt de vraag over parkeerplaatsen met een beperkte duur regelmatig door handelszaken aan de administratie gesteld. Dit verzoek wordt telkens samen met de lokale politie en het parkeerbedrijf nauwkeurig bekeken, want de rotatie in de blauwe zone is vrij beperkt door de vele bewoners die aldaar onbeperkt mogen parkeren. Vaak zijn dat straten waar een particuliere handelszaak aanwezig is en de handelaar hoort dan vaak dat er weinig parkeerplaatsen zijn. Daarom worden – na een grondig onderzoek – vaak qua duur beperkte parkeerplaatsen ingericht. Daarnaast wordt ook gecontroleerd dat de beperkte duur niet te veel wordt overtreden. Deze parkeerplaatsen helpen ook alleen tijdens de openingsuren van de handelszaak.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Lauwers.

Raadslid Lauwers zal de commissies gebruiken om daaraan verder te werken.

De **voorzitter** legt uit dat daarvoor de commissies dienen.

MONDELINGE VRAGEN

Vraag 1 Vraag raadslid Tondeleir i.v.m. mogelijke plaatsing van drie windturbines

Raadslid Tondeleir geeft aan dat recent veel inwoners van Overschelde een anonieme brief in hun bus vonden waarin staat dat een mogelijke plaatsing van drie windturbines op het industriegebied Stookte aan de orde is. De opstellers van de brief maken zich vooral zorgen over de mogelijke nadelige impact van de windturbines op het vlak van geluidshinder, slagschaduw, waardevermindering van hun eigendommen en de weerslag op het uitzicht en de fauna. Is het bestuur op de hoogte van deze plannen? Hoe denkt het bestuur tegemoet te komen aan de bezorgdheden van de buurtbewoners en deze op te lossen?

De **voorzitter** verwijst naar het betreffende artikel in het huishoudelijke reglement ten aanzien van de mondelinge vragen. De vragen moeten kort en bondig zijn. De voorzitter geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem legt uit dat het bestuur op 11 november op vraag van ENGIE, bezoek heeft gehad van Recticel en Omnicem; twee Wetterse bedrijven die gelegen zijn op het regionale bedrijventerrein Stookte. Zij hebben plannen om eventueel twee windturbines te bouwen, een op terrein van Recticel en een op het terrein van Omnicem. Dat was het eerste moment waarop de gemeente daarover in kennis werd gesteld. De motivatie is dat men bewust wenst om te gaan met energie en de CO₂-uitstoot fors wil verminderen. Ook houden zij rekening met het burgemeestersconfina nt dat Wetteren heeft ondertekend.

Zij hebben uiteraard ook al zeer intensief voorbereidend onderzoek en studiewerk gedaan, maar uiteindelijk zal de beslissing in de vergunningsprocedure door de bestendige deputatie worden gedaan. Dit is namelijk niet vergunbaar door de lokale overheid – de gemeente – maar door de provinciale overheid. De gemeente moet wel een advies geven aan de provincie. De mogelijke vergunningsaanvraag voor beide windturbines zal ook niet onopgemerkt aan de bevolking voorbijgaan. In de procedure voor de vergunningsaanvraag zit een verplicht openbaar onderzoek waarbij iedereen formeel kan reageren. De bedrijven hebben het bestuur vandaag op het hart gedrukt dat zij evenwel vroeger in het proces met de mensen in contact willen komen – ondanks corona – om op alle mogelijke opmerkingen, reacties, vragen of bedenkingen te antwoorden. Het bestuur heeft ook sterk erop aangedrongen dat deze participatieve stap zeer belangrijk is in het vermaatschappelijken van zo'n belangrijk dossier.

Vraag 2 Vraag Schepen Van Durme i.v.m. kerstkaartjes voor alle inwoners

Schepen Van Durme legt uit dat in het kader van Warm Wetteren een oproep wordt gedaan aan alle inwoners om zoveel mogelijk kerstkaartjes te sturen. Moet de gemeenteraad dan ook niet het goede voorbeeld geven? De schepen stelt voor dat de voltallige gemeenteraad een kerstkaartje stuurt naar alle inwoners.

De **voorzitter** vraagt of de schepen de stemming vraagt.

Schepen Van Durme weet niet of dat moet. Indien iemand tegen is, mag men dat gerust kenbaar maken.

De **voorzitter** geeft het woord aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke ziet het nut daarvan niet in. Waarom zou de gemeente daarin kosten moeten steken? Indien de schepen en zijn partij dat willen doen, kan men dat gerust zelf doen.

De **voorzitter** dankt en brengt het voorstel van schepen Van Durme in stemming. De stemming gaat over de vraag of de voltallige gemeenteraad een kerstkaartje stuurt naar alle inwoners.

Raadslid Bracke vindt dat partijen dan eerst de kans moeten krijgen om hierover te overleggen.

De **voorzitter** wil dat graag doen zodra de vier uur van de opname van Teams verstreken zijn. Dan moet immers een nieuwe opname worden gestart. Dat moment kan voor overleg worden gebruikt. Om 23.30 uur kan men dan opnieuw inloggen.

Schorsing

De **voorzitter** heropent de vergadering. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert vraagt wat dit gaat kosten. Zijn hiervoor budgetten beschikbaar? Zeker nu in tijden dat de gemeente de vinger op de knip moet houden in verband met de coronacrisis.

De **voorzitter** weet dat niet en geeft het woord aan raadslid Mertens.

Raadslid Mertens vraagt hoe dat kerstkaartje uit zal zien. Is het een foto met de burgemeester, de schepenen en de gemeenteraadsleden met hun naam erbij? Kan een voorontwerp worden aangereikt zodat de oppositie zich niet benadeeld hoeft te voelen? De fractie Groen zit ook in de meerderheid. Door kerstkaartjes sneuvelen sowieso bomen en dat is geen groen beleid. Welk plezier heeft schepen Van Durme hieraan?

De **voorzitter** geeft het woord aan raadslid Lauwers.

Raadslid Lauwers stelt vast dat men iets met goede bedoelingen lanceert en vervolgens wordt men bedolven onder allerlei praktische vragen. Men moet inderdaad opletten dat het niet tegen de politiek werkt. Het belangrijkste is dat het kaartje op een goedkope manier wordt verstuurd, bijvoorbeeld samen met een nieuwsbrief. Open Vld is voor het idee, maar het mag geen boemerang worden. Open Vld laat dit over aan de wijsheid van diegenen die het moeten regelen.

De **voorzitter** geeft het woord aan schepen Van Durme.

Schepen Van Durme deelt de mening van raadslid Lauwers. Het was heel goed bedoeld. De schepen vond het juist krachtig dat het kerstkaartje vanuit de voltallige gemeenteraad ging komen. Het is geenszins de bedoeling dat de burgemeester in het groot op het kaartje komt te staan. De kaart mag vrij neutraal zijn. Een digitale proef wordt aan de voltallige gemeenteraad gestuurd en de schepen vertrouwt verder op de ambtenaren voor de praktische beslommeringen daaromtrent. Verder is er een communicatiebudget dat daarvoor gebruikt kan worden. Het gaat echter niet om dusdanig veel geld dat dit grote problemen zal opleveren. De vraag is of men akkoord kan gaan met het idee.

De **voorzitter** ziet dat alle fracties een reactie willen geven. De voorzitter verwijst nogmaals naar het betreffende artikel in het huishoudelijke reglement ten aanzien van de mondelinge vragen. De schepen zal de lay-out naar iedereen doorsturen. De voorzitter vindt dat daarover consensus moet bestaan. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Wijmeersch.

Raadslid Wijmeersch vindt het een nobel idee. De enige bekommernis gaat over de coronacheque. Gaat men de gemeente verwijten dat de kerstkaarten verdeeld worden en de cheques niet? Ofwel doet men dit samen ofwel is de kerstkaart een onderdeel van het nieuwsblaadje.

De **voorzitter** geeft het woord aan raadslid Tondelleir.

Raadslid Tondelleir heeft een deel van de discussie gemist. Sp.a plus is voorstander van het kerstkaartje. Het raadslid stelt voor om kaartjes voor een goed doel, zoals Unicef te gebruiken en om die samen met de nieuwsbrief te verspreiden. Ieder raadslid zou ook hieraan kunnen bijdragen, zodat men de opmerkingen de kop in kan drukken.

De **voorzitter** geeft het woord aan raadslid De Winne.

Raadslid De Winne stelt voor om volgende week een concreet voorstel bij het overleg met de fractieleiders te bespreken en goed te keuren

De **voorzitter** dankt en sluit aan bij het voorstel van raadslid De Winne. Een voorstel kan maandag in het fractieleidersoverleg worden besproken. Kan de schepen hiermee akkoord gaan?

Schepen Van Durme zal zijn best doen.

De **voorzitter** geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

Raadslid Van Der Gucht is toch een beetje verschoten omdat de voorzitter telkens verwijst naar het huishoudelijke reglement. Vandaag wordt ook voor de eerste keer een stemming gevraagd over een mondelinge vraag. Het raadslid heeft de indruk dat niet iedereen op dezelfde manier wordt behandeld. Het raadslid is het voorstel genegen, maar de voorzitter is nu al een kwartier bezig met een stemming over een mondelinge vraag. Het raadslid gaat hiermee niet akkoord. Als de meerderheid iets wil, wordt dit door de vingers gezien.

De **voorzitter** legt uit dat de schepen een vraag heeft gesteld. De schepen heeft echter niet goed ingeschat wat dit teweeg heeft gebracht. De oplossing van raadslid De Winne heeft soelaas geboden.

De voorzitter wil graag iedereen die nog vragen heeft het woord geven.

MEDEDELING

Raadslid Blancquaert heeft geen vraag maar een mededeling. Mag dat kort?

De **voorzitter** geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert wenst namens de N-VA fractie het volledige vertrouwen in het politiekorps en de bedienden van de zone Laarne-Wichelen-Wetteren te bevestigen. De N-VA fractie betreurt dat de rapportage van het programma Factcheckers van de VRT een eenzijdige kant van het verhaal laat zien, terwijl de politiediensten meer dan buitengewoon hun best hebben gedaan om de verloren portefeuille bij de rechtmatige eigenaar terug te bezorgen. De N-VA fractie wil hen een hart onder de riem steken. De N-VA fractie heeft geen Factcheckers nodig om te weten dat zij elke dag het beste van zichzelf geven om Wetteren en omgeving veilig te houden.

Daarnaast wil de N-VA fractie de lokale handelaars en de betreffende werkgroepen feliciteren voor de initiatieven die werden genomen om er voor de bezoekers toch nog een leuke kerstperiode van te maken. Zij zijn op zeer korte tijd erin geslaagd om de gemeente met al haar straten, pleinen en monumenten in de kijker te plaatsen. Bedankt voor deze inspanning.

Vraag 3 Vraag raadslid Piscador i.v.m. project Kasterstraat

Raadslid Piscador herinnert ten aanzien van de Kasterstraat aan de aanbesteding waarvan de inschrijvingsperiode is afgesloten. Hoeveel offertes zijn ingediend en/of toegewezen? Welke aannemer is gekozen? Is het inschrijvingsbedrag ongeveer in met de kostenraming?

De **voorzitter** geeft het woord aan schepen Claus.

Schepen Claus legt uit dat het gepubliceerd was, maar het project is nog niet aanbesteed. Deze week is het maandelijkse overleg gepland met Aquafin en uiteraard staat dit punt op de agenda. Zodra er meer duidelijkheid is, zal de schepen dat aan de gemeenteraad bezorgen.

De **voorzitter** legt nogmaals uit dat de vragenronde verder geen onderwerp van debat is.

Raadslid Piscador antwoordt dat het weer hetzelfde is. De offertes zijn verstuurd naar Aquafin en het schepencollege weet van niets. Dat is geen manier van doen.

Vraag 4 Vraag raadslid Lauwers i.v.m. Factcheckers VRT

Raadslid Lauwers heeft een vraag over de mededeling van de N-VA. Iedereen heeft vandaag het nietszeggende antwoord gezien van de VRT. De gemeente Wetteren en de politiezone moeten dit niet laten passeren. Het raadslid vraagt aan de burgemeester en aan de mensen die als vertegenwoordiger van Wetteren in de politiezone zitten of men het hierbij laat of dat men om een echt antwoord vraagt. De VRT is een huis van vertrouwen en komt in alle huiskamers, maar met een droge mededeling dat zij het wel zullen bespreken is de reputatie van Wetteren niet hersteld.

De **voorzitter** geeft het woord aan de burgemeester.

De **burgemeester** antwoordt dat dit deze morgen is besproken op het politiecollege met de drie burgemeesters. De burgemeester wist toen echter nog niet dat de VRT al op de klacht heeft gereageerd. De burgemeester zal zich – indien dit lichtjes is afgedaan – nog een keer richten tot de VRT, maar de burgemeester vreest dat dit een gevecht tegen windmolens zal zijn. De portefeuille werd pas opgehaald na de opnames, ondanks de vele telefoontjes.

Vraag 5 Vraag raadslid Wijmeersch i.v.m. kindvriendelijke gemeente

Raadslid Wijmeersch merkt op dat Wetteren helaas de label van kindvriendelijke gemeente is kwijtgespeeld. Laarne, Gent en Dendermonde hebben deze label wel binnengehaald. Schepen Van Durme heeft gezegd dat Wetteren is afgerekend op een theoretisch dossier, ondanks dat in de commissie is gezegd dat het niet de bedoeling was om theoretisch te werken, maar eerder daadkrachtig met een plan met acties. Het raadslid zou graag een kopie van het dossier ontvangen om te bekijken wat fout is gelopen en of de oppositie kan meewerken om de label terug binnen te halen. Graag wat meer boemboem en wat minder blabla.

De **voorzitter** geeft het woord aan schepen Van Durme.

Schepen Van Durme zal het dossier toesturen. Het is juist de intentie, om nu meer dan ooit boemboem te doen en minder blabla. De kindvriendelijkheid staat of valt niet met de label. De schepen heeft het volste vertrouwen in de betrokken mensen om dat in daden om te zetten.

Vraag 6 Vraag raadslid De Geyter i.v.m. bevoegdheden gemeenteraad / politieraad

Raadslid De Geyter tilt zwaar aan de casus VRT. Het raadslid herinnert eraan dat een politie aangelegenheid in de politieraad hoort en niet op de gemeenteraad. Het raadslid tilt persoonlijk zwaar aan deze scheiding van bevoegdheden. Dit geldt ook voor federale materies. Bovendien was dit geen Factcheckers maar fake news en de VRT onwaardig. Het raadslid hoopt dat het college van de politiezone gepaste acties onderneemt, want dit is niet acceptabel.

De **voorzitter** vat samen dat de leden van de politieraad deze bezorgdheden zeker zullen meenemen. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Lauwers.

Raadslid Lauwers vindt dat dit in de gemeenteraad wel aan bod moet komen. De leden van de politieraad zitten daar immers als vertegenwoordiging van de gemeenteraad. Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om aan hun vertegenwoordigers te vragen en een opdracht te geven om bepaalde dingen te ondernemen.

De **voorzitter** legt uit dat dit uiteraard kan en ook gedaan is. Alle fracties zijn in de politieraad vertegenwoordigd en zij kunnen hun afgevaardigden daarop aanspreken.

Vraag 7 Vraag raadslid Tondeleir i.v.m. crematorium

Raadslid Tondeleir herinnert eraan dat raadslid Lauwers in de vorige gemeenteraad gevraagd heeft – naar aanleiding van de vergadering van Westlede – of er eventueel behoefte was aan de bouw van een crematorium. Kan het raadslid dit nu toelichten?

De **voorzitter** legt uit dat dit een vragenronde is. Het zou goed zijn indien raadslid Tondeleir het antwoord naar alle raadsleden stuurt. Alvast dank.

Raadslid Tondeleir zal dit per mail doen.

De **voorzitter** sluit de openbare zitting. De voorzitter bedankt iedereen voor de interesse en wenst iedereen een fijn eindejaar. De livestream wordt nu gestopt.

de algemeen directeur,
P. Orbie

de voorzitter
M. Gorré