

NOTULEN GEMEENTERAAD

06 OKTOBER 2020

Aanwezig: Alain Pardaen burgemeester
Marianne Gorre voorzitter
Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus,
Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder schepenen
Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne,
Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens,
Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis,
Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke raadsleden
Pieter Orbie algemeen directeur

Verontschuldigd:

Afwezig: Walter Govaert raadslid

OPENBARE ZITTING

NOTULEN

1. Notulen van de gemeenteraad van 1 september 2020

Het voorstel is de notulen van de vorige zitting goed te keuren.

De voorzitter meldt dat er geen opmerkingen zijn.

Raadslid Piscador vindt dat er heel weinig tijd zitten tussen het OCMW raad en de gemeenteraad. Het raadslid vraagt om haar een of twee minuutjes tijd te geven.

De voorzitter zal wat tijd geven om de documenten te openen.

De voorzitter meldt opnieuw dat er geen opmerkingen zijn. De notulen zijn daarmee goedgekeurd.

De gemeenteraad keurt dit goed.

2. Overdracht OV aan Fluvius: kennisneming beslissing IMEWO en goedkeuring akte

Bij gemeenteraadsbeslissing van 8 oktober 2019 werd de openbare verlichting van Wetteren overgedragen aan Fluvius. Een aantal administratieve formaliteiten moet nu nog worden vervuld.

Fluvius vraagt dat de gemeenteraad uiterlijk op 30 oktober 2020

- kennis neemt van de beslissing van de algemene vergadering van IMEWO van 11 december 2019 waarbij de gemeente Wetteren als deelnemer voor de activiteit openbare verlichting werd aanvaard
- het ontwerp van notariële akte goedkeurt
- de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur de bevoegdheid geeft om die akte namens de gemeente te ondertekenen.

Het voorstel is dat de gemeenteraad kennis neemt van de beslissing van de algemene vergadering van Imewo dd. 11 december 2019, de ontwerp-akte goedkeurt en de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur de bevoegdheid delegeert om de akte te ondertekenen.

De voorzitter dankt schepen Strobbe. De voorzitter geeft raadslid Anneessens het woord.

Raadslid Piscador vraagt of het gebruikelijk is in de notariële akte dat het niet per gemeente is, maar overkoepelend. De afgevaardigde van Wetteren tekent dus nu ook mee voor de andere gemeenten. Het raadslid vraagt om een toelichting.

Schepen Strobbe antwoordt dat dit een notariële akte is die werd bezorgd door Fluvius. Het is wel logisch dat dit een overkoepelende akte is omdat dit een kapitaalsverhoging is van Fluvius in totaliteit. Alle gemeenten samen hebben die inbreng gedaan en keuren dat ook samen goed.

Raadslid Piscador verstaat inderdaad dat dit vanuit Fluvius komt en dat zij dat liever in één akte zien. Het raadslid stelt vast dat de gemeente als andere partij daarvan dus niets kan vinden.

Schepen Strobbe antwoordt dat het toch een globale inbreng is.

Raadslid Piscador denkt dat er notariële kosten bijkomen als men dat per gemeente vraagt. Maar volgens de schepen is dit dus een gebruikelijke manier.

De voorzitter stelt vast dat er verder geen vragen zijn. De voorzitter brengt agendapunt 2 in stemming.

Stemming

voor:	28	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	0	

De gemeenteraad keurt dit goed.

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

3. NV Elk zijn Huis: algemene vergadering 7 september 2020

De algemene vergadering van de raad van bestuur van N.V. 'Elk zijn Huis' vond plaats op 7 september 2020 te Kortrijk.

Op de dagorde stonden volgende agendapunten:

1. Aanduiding van de stemopnemers en de verslaggeving van de vergadering
2. Voorstelling van het jaarverslag van de Raad van Bestuur. Te downloaden via volgende link: <https://www.elkzijnhuishamme.be/jaarverslag-2019>
3. Voorstelling van de jaarrekening en voorstel tot toewijzing van het resultaat
4. Verslag van de commissaris over het boekjaar 2019
5. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2019
6. Goedkeuring van de toewijzing van het resultaat
7. Kwijting van de bestuurders
8. Kwijting van de commissaris
9. Raad van Bestuur: Ontslag en benoeming van een bestuurder
10. Rondvraag

Tijdens de gemeenteraad van 26 februari 2019 werd Piet Van Heddeghem aangesteld als afgevaardigde voor de duur van de legislatuur.

Het college van burgemeester en schepenen heeft de agenda goedgekeurd en de aanstelling van de vertegenwoordiger bevestigd op 28 augustus 2020.

Het voorstel is hier kennis van te nemen.

De voorzitter dankt de burgemeester. Er zijn geen vragen.

De gemeenteraad neemt hiervan kennis.

INTERNE ZAKEN

4. Deontologie: vaststellen deontologische code en huishoudelijk reglement van het deontologisch comité

Dit dossier bevat twee documenten.

Het eerste is de deontologische code. Deze geeft lokale mandatarissen een kader waarbinnen ze hun mandaat moeten uitoefenen. De samenleving stelt, terecht, hoge eisen aan mandatarissen. Als lokaal geëngageerd politicus is men kwetsbaar. De deontologische code is in de eerste plaats dan ook niet gemaakt om te bestraffen, maar om een veilige omgeving te creëren waarbinnen de lokale mandatarissen moeten werken. De code is een algemene leidraad voor lokale mandatarissen om deontologisch zorgvuldig te kunnen handelen bij de uitoefening van het mandaat. Dit handelen steunt op de volgende waarden: dienstbaarheid, functionaliteit, onafhankelijkheid, openheid, vertrouwelijkheid en zorgvuldigheid.

Op 3 april 2019 stelde de gemeenteraad het deontologisch comité samen. Het deontologisch comité moet waken over de naleving van de deontologische code. Het deontologisch comité werkt volgens een huishoudelijk reglement. Dit is het tweede document bij dit dossier. De wijzigingen van het oude huishoudelijk reglement uit 2013 omhelzen een verfijning van de procedure.

Artikel 8 van de deontologische code voorziet dat alle raadsleden hun mandaten aangeven. Dit zal jaarlijks gebeuren op basis van de tabel in bijlage.

Op 9 september 2020 en 23 september 2020 kwam het deontologisch comité samen om beide documenten te bespreken en een voorzitter aan te stellen. Deze documenten liggen ter goedkeuring voor.

Het voorstel is de documenten goed te keuren.

De voorzitter dankt raadslid D'Hauwe. Er zijn drie stemmingen. Raadslid D'Hauwe heeft nog twee wijzigingen voorgelezen, die ondertussen ook opgeladen zijn in Cobra. Hierover gaat de eerste stemming. Daarna wordt gestemd over de deontologische code. Ten slotte wordt gestemd over het huishoudelijk reglement. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert heeft zopas de mails ontvangen met nog enkele wijzigingen. Het raadslid vraagt om die aanpassingen in het vervolg vroeger te doen. Nu is het een beetje halsoverkop.

De voorzitter antwoordt bevestigend. Alle fracties hebben de teksten zeer grondig doorgenomen. Dit had inderdaad vroeger gekund, maar men vond het toch nog opportuun om het vandaag toe te lichten. De voorzitter vindt het een goede zaak als de

deontologische code en het huishoudelijk reglement vandaag toch worden goedgekeurd. Uitstel zou jammer zijn. Het had echter inderdaad vroeger naar de leden van de commissie gestuurd kunnen worden. Die opmerkingen zijn wel in de loop van de vorige week zeer open gecommuniceerd naar alle leden van de commissie. Het is inderdaad jammer dat dit nu ter zitting nog toegevoegd moet worden.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid De Geyter.

Raadslid De Geyter legt uit dat het geen commissie is maar een comité. Het raadslid vindt het ook jammer dat dit zo laat is aangereikt. Raadslid Blancquaert heeft gelijk. Er was ook een algemene consensus in het comité over de voorliggende teksten. *It takes two to tango*. Het raadslid verwacht dan ook van de administratie in de toekomst een snelle respons als een opdracht wordt gegeven vanuit het comité. Het raadslid steunt raadslid Blancquaert dan ook volledig. Het raadslid is ook niet tevreden over deze gang van zaken, maar hij is blij dat dit bij dezen is rechtgezet.

De voorzitter dankt. De voorzitter herhaalt dat de eerste stemming gaat over de artikels die raadslid D'Hauwe heeft voorgelezen in zijn toelichting. Daarna wordt gestemd over de deontologische code. Ten slotte wordt gestemd over het huishoudelijk reglement.

De voorzitter brengt van agendapunt 4 de amendementen in stemming.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Piscador.

Raadslid Piscador heeft nog een vraag over het huishoudelijk reglement.

De voorzitter antwoordt dat het raadslid daarover nog een vraag kan stellen, maar de voorzitter had vanuit de commissie begrepen dat de teksten met de fracties doorgesproken zijn. De fractieleiders waren ook gemandateerd. Misschien heeft het raadslid nog een opmerking over een fout die men over het hoofd heeft gezien?

Raadslid Piscador antwoordt dat dit inderdaad grondig doorgesproken is. Raadslid Blancquaert was de vertegenwoordiger. Wat gebeurt bij een staking van stemmen? De passage is geschrapt om reden van een geheime stemming. Raadslid Blancquaert gaf aan dat er mogelijk naar een andere oplossing ging gezocht worden. Wat geeft bij een staking van stemmen de doorslag? Is hiervoor al een oplossing?

De voorzitter antwoordt dat dit doorgesproken is op de commissie. Bij een staking van stemmen is het voorstel niet goedgekeurd. Men moet de helft plus een stem hebben. De voorzitter ziet de collega's knikken.

Raadslid Piscador stelt vast dat dit niet in het huishoudelijk reglement staat.

De voorzitter antwoordt dat de directeur nog even de teksten nakijkt.

Raadslid Piscador stelt voor dat dit nog toegevoegd moet worden.

De voorzitter legt uit dat in de tekst staat dat men een meerderheid moet hebben.

Verder treedt **raadslid Piscador** ook raadslid De Geyter bij. Men moet inderdaad een verschil maken tussen commissie en comité. Dat is waarschijnlijk een schoonheidsfoutje. Het is een huishoudelijk reglement van een commissie en niet van een comité. Misschien kan dat nog aangepast worden? Het gaat om de titel van het huishoudelijk reglement.

De voorzitter vindt dit een terechte opmerking. De voorzitter geeft raadslid Tondeleir het woord.

Raadslid Tondeleir sluit aan bij de opmerking van raadslid De Geyter. Het is comité in plaats van commissie.

De voorzitter legt uit dat het leiden van een vergadering en tussendoor ook berichten lezen van mensen die het woord vragen zeer moeilijk is. De kans bestaat dat de voorzitter mensen vergeet. De voorzitter vraagt om niet meer via chat te reageren. De voorzitter dankt voor het begrip.

Stemming

- Stemming over de amendementen

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

- Stemming over de deontologische code

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

- Stemming over het huishoudelijk reglement

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

5. Digitale organisatie van de raden: burgemeestersbesluit

Op 28 september 2020 bereikte Wetteren de piek van 154 besmettingen per 100.000 inwoners. Sciensano legt een waarschuwingdrempel op 20 besmettingen per 100.000 inwoners. Tussen 14 en 25 september 2020 werden 40 nieuwe besmettingen in Wetteren vastgesteld.

Onder deze omstandigheden is het niet aangewezen de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 6 oktober 2020 fysiek te laten plaatsvinden. Gelet op het hoge aantal besmettingen, kunnen we de veiligheid van de raadsleden bij een fysieke vergadering niet garanderen.

De richtlijnen van het ABB voorzien in dit geval de mogelijkheid om de raden digitaal te organiseren, mits de geheime stemming kan gegarandeerd worden en de bevolking de raden kan volgen via een audiovisuele livestream. De burgemeester dient dit te motiveren via een burgemeestersbesluit.

Het voorstel is dit besluit te bekrachtigen.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Piscador.

Raadslid Piscador merkt ten aanzien van de 54 op 100.000 besmettingen op dat dit 100 besmettingen te weinig zijn. Het moet over 154 op 100.000 besmettingen gaan. De burgemeester maakt nu ook deze verspreking. Het cijfer ligt wel degelijk hoger dan 54.

De burgemeester legt uit dat er een verschil is tussen de cijfers van Sciensano en die van de controletoren die gehanteerd wordt door de burgemeesters en de noodplanningsambtenaren. Het een gaat over 14 dagen spreiding over het aantal besmettingen, waardoor men inderdaad op 150 komt. Anderzijds werkt de controletoren met 7 dagen en dan komt men aan 58 besmettingen. Waarom knikt het raadslid nu nee?

Raadslid Piscador merkt op dat dit over een breuk gaat. Het een is op 100.000, gelijk van waar de cijfers komen en het andere gaat over de inwoners van Wetteren. Wetteren heeft circa 25.000 inwoners en dan is het effectieve cijfer voor Wetteren altijd maal 4 op 100.000, wat de bron ook is. Het gaat dus om de breuk en niet van waar die cijfers komen.

De burgemeester legt uit dat dit wel uitmaakt. Hetgeen raadslid vertelt is juist. Men moet het inderdaad maal 4 doen, omdat Wetteren 26.000 inwoners heeft. De verspreiding wordt iedere maandag in een teamoverleg met de gouverneur besproken. Het is niet altijd even gemakkelijk om die cijfers te hanteren en er zit een verschil tussen Sciensano en de controletoren. De controletoren werkt met een spreiding van 7 dagen en Sciensano gaat uit van een spreiding over 14 dagen, waardoor men in Sciensano hogere aantallen per 100.000 krijgt, omdat die spreiding over 14 dagen gaat. Het belangrijkste is echter dat er veel besmettingen waren.

Raadslid Piscador vindt dat ook spijtig nieuws. Verder staat die 54 op 100.000 besmettingen uit de toelichting ook anders in de ontwerpbeslissing in Cobra. Daar staat immers 154. Het raadslid dacht dus echt dat het een typefout was of een verspreking van de burgemeester. Er is helaas een groot verschil tussen die cijfers. Het raadslid vraagt om het juiste cijfer op te nemen.

De burgemeester zal dit nakijken. Er wordt een nieuwe versie ter zake naar iedereen van de raad gestuurd.

Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	3	Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

LEEFMILIEU

6. Reglement boomplantactie 2020

Historiek en aanleiding:

130 fruitbomen moesten afgelopen voorjaar dringend verwijderd worden op een perceel waar de fietssnelweg naar Schellebelle zou worden aangelegd. In dit kader werd toen een

boomplantactie opgestart waarbij de respons van Wetteraars heel groot was. Op 1 week tijd hadden zich meer dan 200 personen aangeboden en kwamen we aan een totaal van 1.565 fruitbomen.

Engagement meerjarenplanning 2020-2025:

Aangezien we als lokaal bestuur het Bomencharter ondertekenden waarbij we streven om zoveel mogelijk bomen aan te planten tussen 2019 en 2024, gelet op het klimaatadaptatieplan waarin het creëren van schaduwrijke plekken een effectieve maatregel tegen hittestress is en er toch heel wat Wetteraars ruimte lijken te hebben om een aantal bomen aan te planten willen we dit najaar een boomplantactie organiseren.

Actie:

Onder het motto 'koop lokaal' stellen we voor om een groepsaankoop voor plantgoed (fruitbomen en -struiken) te organiseren en daarom te informeren naar prijzen bij de Wetterse boomkwekers. De actie kan doorgaan in samenwerking met Regionaal Landschap Schelde - Durme.

Het doel van de actie is om de Wetterse inwoners een scherpe prijs voor de aankoop van bomen of struiken te kunnen bieden.

Voorstel:

We bieden 50% korting aan op een webshop voor de burgers zodat zij een extra reden hebben om te kopen in Wetteren.

Het verschil tussen de totaalfactuur van de boomkweker en de ontvangen bedragen van de burgers is de bijdrage die de gemeente levert ter ondersteuning.

Budget voorzien op klimaat 06 AR 6139009 en BI039000 (15.000 incl. btw)

Het voorstel is om het reglement goed te keuren en om een korting van 50% toe te kennen.

- Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40; 56.
- Gelet op de omzendbrief 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de gemeentefiscaliteit;
- Overwegende dat de boomplantactie aansluit bij het bomencharter dat er naar streeft om zoveel mogelijk bomen aan te planten tussen 2019 en 2024;
- Overwegende dat de boomplantactie een stimulans voor de Wetterse boomkwekers beoogt;
- Overwegende dat er op het budget van 2020 voldoende middelen voorzien zijn voor de actie.

BESLUIT:

Art. 1: Onderhavig retributiereglement gaat in vanaf 6 oktober 2020.

Art. 2: Er wordt een retributie gevestigd die verschuldigd is voor de aankoop van plantgoed.

Art. 3: De retributie is verschuldigd door de persoon die het plantgoed bestelt.

Art. 4: Het bedrag van de retributie wordt vastgesteld op:

1. Fruitbomen: hoogstammen (maat 8/10), halfstammen (maat 6/8) en zuilvormen en bessenstruiken. Het bedrag bedraagt de aankoopprijs incl. BTW en alle andere kosten verminderd met 50%. De prijs per stuk die eindigt tussen ,00 € en ,49 € wordt afgerond naar de lagere eenheid euro. De prijs per stuk die eindigt tussen ,50 € en ,49 € wordt afgerond naar de hogere eenheid euro.
2. Eventuele leverkosten:
 - o Inzet van het gemeentepersoneel: 35 euro per uur per personeelslid;
 - o Inzet van voertuigen: 35 euro per uur per voertuig.

Art. 5: De retributie is verschuldigd op moment van bestelling van het plantgoed.

Bij niet-minnelijke regeling van de verschuldigde retributie zal de inning geschieden met alle gepaste rechtsmiddelen.

Art. 6: Dit retributie reglement wordt toegezonden aan de toezichthoudende overheid.

Het retributiereglement wordt overeenkomstig artikel 286 van decreet lokaal bestuur afgekondigd en bekendgemaakt op de gemeentelijke website.

De voorzitter dankt schepenen Van Heddeghem. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke deelt mee dat Vlaams Belang een groot voorstander is van het planten van nieuwe bomen. Daarom is het raadslid zeer verheugd dat deze boomplantactie wordt uitgevoerd. Waarom heeft men enkel voor fruitbomen en -struiken geopteerd? Waarom is bijvoorbeeld een eik of een es niet mogelijk? Er zijn ook nog leverkosten aan € 35/uur per personeelslid en € 35/uur per voertuig. Waarom worden de bomen niet gratis aan inwoners aangeboden en/of tenminste gratis te leveren? Waarom moeten ook leverkosten betaald worden? Hoeveel zal dit gemiddeld per levering kosten? Verder is een bestelling via de webshop gemakkelijk voor mensen die bedreven zijn met computers en technologie, maar voor oudere mensen is dat minder evident. Het raadslid vraagt om ook ervoor te zorgen dat die mensen gemakkelijk een boom kunnen aankopen. Verder is het werk hiermee nog lang niet af. De gemeente moet nog steeds de ambitie hebben om extra bomen aan te planten. De gemeente moet ook bekijken op welke openbare plaatsen nog extra bomen aangeplant kunnen worden. Verder moet ook beter opgevolgd worden dat dode of kapotgereden bomen langs gewest- en gemeentewegen vervangen worden. Het raadslid dankt de schepenen voor deze actie en vraagt om nog een tandje bij te zetten. Dat is hoognodig in deze bosarme gemeente.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan schepenen Van Heddeghem.

Schepenen Van Heddeghem voelt zich een beetje gecharmeerd door het aanbod van raadslid Bracke. De schepenen is blij met de steun die het raadslid aan het beleid geeft op het vlak van bos- en bomenuitbouw. Het is ook duidelijk dat het werk niet af is. In het meerjarenplan staat ook dat men ten minste gaat voor 5 hectare bos. De meerderheid is nu goed 1,5 jaar bezig en men heeft nog 4,5 jaar te gaan. De schepenen vraagt aan raadslid Bracke om op het einde van de legislatuur het schepencollege hierop af te rekenen en niet vandaag. De schepenen apprecieert echter het schouderklopje en deze duw in de rug.

Er wordt gekozen voor fruitbomen omdat men het herhalings-effect wil van hetgeen men in het voorjaar heeft gedaan. Het is best mogelijk dat volgend jaar eiken, beuken, hazelaars, wilgen, berken of andere bomen worden genomen. Op een bepaald moment wordt een keuze gemaakt en dit jaar is voor fruitbomen en -struiken gekozen. In deze maatschappij is helaas ook niets gratis. Het schepencollege hoopt dat mensen met deze forse korting van 50% op het aanbod ingaan. Het afhalen van bomen kan ook gratis, maar voor een levering wordt inderdaad een vergoeding gevraagd. Het schepencollege wil het liefste dat mensen zoveel mogelijk de bomen zelf komen afhalen. Het raadslid kan ook zelf uitrekenen wat een kwartier omrijden kost. Dat is het bedrag gedeeld door 4 enzovoorts. In de folder en de nieuwsbrief komt ook een telefoonnummer te staan waardoor mensen ook telefonisch kunnen ingaan op het aanbod. Verder onthoudt de schepen vooral dat het schepencollege de steun heeft van raadslid Bracke voor deze actie.

Raadslid Bracke stelt vast dat dit volgend jaar dus herhaald wordt met andere soorten bomen. Het raadslid vindt dat heel goed. Iedereen weet echter ook dat hoe hoger de prijs is, hoe lager het succes van de actie zal zijn. Mensen zullen veel rapper een boom planten als dat gratis is. Het raadslid begrijpt echter ook dat niet alles gratis is. Deze actie kan men ook evalueren en mocht men zien dat de actie inderdaad niet zo'n succes heeft, dan kunnen die bomen volgend jaar eventueel gratis worden aangeboden. De schepen kan dus bekijken hoe het beter kan.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Wijmeersch.

Raadslid Wijmeersch vraagt of schepen Van Heddeghem een van de 130 schepenen of burgemeesters is die gisteren aanwezig was bij de opstart van de Bosalliantie. Daar is aangekondigd dat Vlaanderen gedurende 4 jaar € 16 miljoen zal vrijmaken om gemeenten te helpen die de ambitie hebben om meer bos bij te planten. Dat zou een hele mooie stap zijn en een steun voor Wetteren. Het zou goed zijn als Wetteren in die Bosalliantie vertegenwoordigd is.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem was daar niet aanwezig. Deze vraag is ook al eerder gesteld in verband met een zitting van de minister van dierenwelzijn. De schepen volgt de informatie wel altijd op de voet. De schepen moest gisteren echter in Wetteren aanwezig zijn om te werken voor de gemeente.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Piscador.

Raadslid Piscador vraagt meer uitleg over het reglement, dat integraal hetzelfde is als de ontwerpbeslissing. Het gaat over de vaststelling van het bedrag van de retributie. Worden de andere kosten fiftyfifty verdeeld? Wat wordt met die andere kosten bedoeld?

Schepen Van Heddeghem legt uit dat de helft van de prijs die de gemeente betaalt aan de boomkweker wordt betaald door de Wetteraar die zich inschrijft voor deze actie.

Raadslid Piscador herhaalt de vraag over de andere kosten in artikel 4.1. Mocht dit gaan over de leverkosten, de inzet van het gemeentepersoneel en het vervoer, lijkt het alsof dit ook de helft gaat zijn. Dit is niet duidelijk, tenzij dit echt over andere kosten gaat.

De voorzitter vraagt of schepen Van Heddeghem akkoord gaat dat de directeur hierop ingaat.

Schepen Van Heddeghem vindt dat prima.

De algemeen directeur legt uit dat dit een standaardformulering is van de financiële dienst die uit andere reglementen komt. Men wil gewoon heel inclusief zijn, dus aankoopprijs met btw en eventuele andere kosten. Dit is een standaardformulering om de totale kosten te benoemen van een aankoop van een product. De leverkosten zijn een ander onderdeel van het artikel. Het is ook niet de bedoeling dat geleverd wordt, maar dat mensen een tijdslot met dag en uur krijgen waarop ze bomen kunnen afhalen bij de (technische) dienst. De leverkosten zijn opgenomen voor mensen die pertinent weigeren om de bomen op te komen ophalen. De gemeente mag dit immers later niet aanrekenen indien hierover niets in het retributiereglement staat opgenomen.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Piscador.

Raadslid Piscador begrijpt dat het ook de bedoeling is dat men een boom vrij snel plant. Kan dat wel rond 5 december? Gaan de burgers ook instructies krijgen? Het zou immers zonde zijn als de helft van de bomen het niet haalt.

De voorzitter heeft begrepen dat er een folder met de juiste uitleg wordt aangereikt, zodat de mensen goed geïnformeerd worden.

Schepen Van Heddeghem legt uit dat de actie wordt opgezet in samenspraak met de boomkwekers en het Regionaal Landschap. Zij weten perfect waar, wanneer en hoe bomen het best gepland worden. Die periode van begin december is samen met hen opgesteld.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert heeft nog een vraag over het budget. Er wordt € 15.000 gebudgetteerd. Wat kost een fruitboom gemiddeld? Wat gaat men doen als dat budget op is? Wordt de actie dan gestopt of wordt het budget verhoogd?

De voorzitter geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem legt uit dat ten tijde van de onderhandelingen met de boomkwekers en het Regionaal Landschap het budget bekend was. De schepen denkt dat men binnen dat budget zal blijven. Mocht echter blijken dat het een heel groot succes wordt, zal schepen Van Heddeghem de schepen van financiën aanspreken, die zeker bereid zal zijn om het budget wellicht een beetje te verhogen.

Stemming

voor:	28	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	0	

De gemeenteraad keurt dit goed.

ONDERWIJS

7. Mandaat OVSG voor algemene protocollen onderwijs

Het gemeentebestuur ontving eind juni 2020 een bericht van het OVSG voor het verlenen van een mandaat voor het afsluiten van algemene protocollen voor de onderwijsinstellingen, namelijk de gemeentelijke Kleuterschool t'Kleuterboompje en de gemeentelijke Kunstacademie. Deze protocollen hebben betrekking op het uitwisselen van persoonsgegevens met andere Vlaamse instanties. In het protocol worden een aantal afspraken vastgelegd zodat duidelijk wordt dat aan de principes van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) wordt voldaan.

De verplichting tot het sluiten van een protocol geldt sinds 26 juni 2018. Om de administratieve last van de onderwijsinstellingen te verminderen heeft het OVSG een vereenvoudigde procedure met algemene protocollen uitgewerkt. Hierbij voert OVSG de onderhandelingen, verleent advies en ondertekent de protocollen in naam en voor rekening van ons lokaal bestuur. De functionarissen voor de gegevensbescherming (Data Protection Officer of DPO) van de uitwisselende instanties of externe overheden geven voorafgaandelijk een advies over het protocol. Deze werkwijze werd goedgekeurd door de Vlaamse Toezichtscommissie (VTC) en de werkgroep informatieveiligheid van de VVSG. Deze werkwijze is uitgeschreven in bijlage.

Voor elk nieuw algemeen protocol zal OVSG het belangrijkste voorbereidend werk al gedaan hebben. Het college beslist na de kennisgeving binnen een termijn van 3 maanden tot ofwel formele goedkeuring ofwel een opt-out met het voeren van een eigen onderhandeling. OVSG publiceert het algemeen protocol op haar website samen met een lijst van aansluitende schoolbesturen. Lokaal Bestuur Wetteren publiceert het algemeen protocol op haar eigen website en neemt de verwerking op in het verwerkingsregister. De verantwoordelijkheid van de verwerking en aansprakelijkheid blijven altijd bij Lokaal Bestuur Wetteren.

Het voorstel is om het mandaat aan OVSG voor algemene protocollen voor het onderwijs met de bijhorende delegatie van de beslissingsbevoegdheid van de Gemeenteraad naar het College van Burgemeester en Schepenen goed te keuren.

De voorzitter dankt schepenen De Wilde en stelt vast dat er geen vragen zijn.

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

PERSONEEL EN ORGANISATIE

8. Selectieprocedure financieel directeur: aanpassing vacantverklaring, en de criteria voor de aanvullende proef voor kandidaten die zich beroepen op artikel 589 §3 van Decreet Lokaal bestuur.

Qua timing wordt meegegeven dat de selectieprocedure eind oktober 2020 kan starten.

Bepaling selectieprocedure voor titularissen van de functie van financieel beheerder die zich beroepen op artikel 589 §3 DLB (zij-instromers):

De selectieprocedure bestaat uit een schriftelijk examen, een assessment center en een mondeling examen. Voor de geslaagde kandidaten uit de selectieprocedure en de titularissen van de functie van financieel beheerder, die zich beroepen op artikel 589 §3 van Decreet lokaal bestuur (zij-instromers), wordt een bijkomende proef voorzien in de vorm van een gestructureerd gesprek met de jury. Daarin kan de kandidaat via een portfolio een overzicht geven van zijn verwezenlijkingen, eventueel aangevuld met een managementcase/presentatieopdracht.

Aan het bestuur wordt gevraagd om het voorstel voor de bijkomende proef voor kandidaten die zich beroepen op artikel 589 §3 van Decreet lokaal bestuur (zij-instromers) goed te keuren.

De burgemeester deelt mee dat vanmiddag een mededeling is toegekomen dat er geen bijkomende proef voor economisch inzicht en een assessment proef zal worden gevraagd.

Er wordt voorgesteld om een bijkomende proef te organiseren die bestaat uit een gestructureerd gesprek met de jury. Daarin kan de kandidaat via een portfolio een overzicht geven van zijn verwezenlijkingen, eventueel aangevuld met een managementcase/presentatieopdracht.

De voorzitter dankt de burgemeester en geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert vraagt of door deze veranderde selectieprocedure zich meer kandidaten zullen melden.

De burgemeester antwoordt ontkennend. Dit is zo bij alle decretale graden, zowel algemeen directeur als financieel directeur. Mensen die ooit gemeentesecretaris of algemeen directeur of financieel directeur zijn geweest, kunnen zich op dat decreet beroepen. Dat zijn de zij-instromers, die niet het gehele traject van het examen moeten doorlopen. Het bestuur moet vastleggen welke proef zij wel moeten meemaken samen met de andere geslaagden. Momenteel zijn er veertien kandidaten.

De voorzitter dankt de burgemeester.

Raadslid Blancquaert vraagt of die veertien kandidaten interne promoties zijn, of zijn dat externe kandidaten?

De burgemeester antwoordt dat dit allemaal externe kandidaten zijn.

Stemming

voor:	28	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	0	

De gemeenteraad keurt dit goed.

9. Toepassing sectoraal akkoord 2020

De sociale partners sloten op 8 april 2020 een sectoraal akkoord voor de provinciale en lokale besturen af voor het jaar 2020. De kern van het sectoraal akkoord is een koopkrachtverhoging van 1,1% voor het personeel te voorzien vanaf 1 januari 2020 en een engagement van de sociale partners om verder werk te maken van een hedendaags personeelsbeleid.

Volgende afspraken werden hierbij gemaakt:

- personeelsleden die nog geen maaltijdcheque ter waarde van 8€ per gewerkte dag hebben, ontvangen vanaf 1 januari 2020, een recurrente koopkrachtverhoging, via een verhoging van de werkgeversbijdrage in de maaltijdcheques tot het fiscale maximum, met een maximum van 100 euro per VTE.
- daarnaast ontvangt elke personeelslid vanaf 1 januari 2020, 200 euro per VTE extra koopkrachtverhoging per jaar via maaltijdcheques, ecocheques, cultuur-of sportcheques of cadeaucheques of door een combinatie van die bonnen.
- een verhoging van het aanvullend pensioen voor de contractuele personeelsleden (tweede pijler): de minimale bijdragevoet stijgt van 1% naar 2,5% of een gelijkwaardige dekking.

Op het Hoog Overleg Comité van 22 september 2020 werd opgemerkt dat het niet mogelijk is om de eerste helft van 2020 te regulariseren door de nominale waarde van de maaltijdcheque te verhogen.

Het voorstel is:

- Periode van januari tot en met juni 2020: Wetterse cadeaucheque van 100 euro pro rata de prestaties per werknemer
- Periode van juli tot en met december 2020: verhoging van de nominale waarde van de maaltijdcheque naar 6 euro
- Vanaf 1 januari 2021 een verhoging van de nominale waarde van de maaltijdcheque naar 6,4 euro.

De administratie stelt voor om akkoord te gaan met het voorstel om een Wetterse cadeaubon toe te kennen van 100 euro per persoon pro rata de prestaties voor de regularisatie van de eerste helft van 2020 en de nominale waarde van de maaltijdcheques met terugwerkende kracht vanaf 1 juli 2020 op 6€ te brengen. Met ingang van 1 januari 2021 wordt de nominale waarde van de maaltijdcheque verhoogd naar 6,4 euro.

De voorzitter deelt mee dat agendapunt 9 niet wordt behandeld, net zoals in de raad voor maatschappelijk welzijn.

De gemeenteraad stelt dit uit. Tussen het versturen van de agenda en de zitting bereikte ons nieuwe informatie waardoor het voorgelegde voorstel nietig is.

STADSONTWIKKELING

10. Covidmaatregel: voorstel aanpassing belasting op kermissen publiek domein

Er is nood aan ondersteunende maatregelen voor de kermiskramers. Als gevolg van Covid-19 zijn veel kermissen geschrapt en kennen kermisuitbaters een serieuze daling van hun inkomsten.

Daarom stellen we voor om geen belasting als standgeld aan te rekenen aan de kermisuitbaters voor de verplaatste septemberkermis in 2020. Het verbruik van elektriciteit

kan wel doorgerekend worden. Deze maatregel betekent een verlies van 24.970 euro aan inkomsten voor de gemeente.

Het voorstel is deze maatregel goed te keuren.

De voorzitter dankt schepen Strobbe. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke zal dit punt uiteraard goedkeuren. Het is zeer jammer dat de kermis niet is doorgegaan op de originele datum. De besmettingscijfers waren toen veel lager dan nu. De besmettingscijfers zullen nog gaan stijgen. De kermis zou plaatsvinden in november. Dit bewijst dat dit bestuur eigenlijk deze zomer slechte maatregelen heeft genomen en dat de kermis toen moest doorgaan. Dit weekend zal in Wetteren ook een circus zijn in een tent. Dat kan dus wel, maar de kermis begin september kon niet. Het raadslid vindt dat de burgemeester excuses moet aanbieden aan de inwoners, de horeca en de foorkramers. De burgemeester moet toegeven dat hij een verkeerde beslissing heeft gemaakt door de kermis uit te stellen naar november.

De voorzitter vraagt of schepen Strobbe nog wil tussenkomen.

Schepen Strobbe legt uit dat dit niets te maken heeft met het belastingreglement, maar met de organisatie. De schepen denkt dat de burgemeester als hoofd van veiligheid daarop een beter antwoord kan geven.

De burgemeester blijft bij zijn standpunt. De burgemeester heeft dat ook aan de verantwoordelijken van de foorkramers overgemaakt. Zij hebben de burgemeester enorm bedankt omwille van het feit dat uiteindelijk de twee kleine kermissen in Wetteren Ten Ede en in Massemen wel zijn doorgegaan. Zij hebben ook beaamd dat het aartsmoeilijk ging zijn om alles in een veilige modus te laten doorgaan, zeker voor wat de markt betreft. De burgemeester spreekt zich niet uit over het Felix Beernaertsplein. Op de markt was dat totaal niet mogelijk en die mensen hebben dat nadien ook toegegeven. De burgemeester denkt dus dat hij nog altijd een wijze beslissing heeft genomen. De cijfers zien er inderdaad niet goed uit en het bestuur zal ook heel aandachtig moeten zijn en die cijfers dagdagelijks moeten opvolgen. November is nog ver, maar het ziet niet rooskleurig uit.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert citeert: 'Daarom stellen we voor om geen belasting als standgeld aan te rekenen aan de kermisuitbaters voor de verplaatste septemberkermis in 2020. 'Wat gebeurt er als die kermis niet doorgaat in 2020?

De voorzitter geeft het woord aan schepen Strobbe.

Schepen Strobbe legt uit dat dan vanzelfsprekend ook geen standgeld verplicht is. Het bestuur heeft met de fractieverantwoordelijken in augustus ook gesteld dat zowel voor marktkramers als voor kermisattracties in het jaar 2020 geen standgelden worden gevraagd. Dat is de uitvoering van dat besluit.

Raadslid Blancquaert begrijpt dat de marktkramers en de kermisuitbaters dus geen standgeld hoeven te betalen, of het nu doorgaat of niet.

Schepen Strobbe legt uit dat er voor de marktkramers een vrijstelling is geweest van zes maanden. Dat is voor de periode waarin zij niet hebben kunnen staan. Nu zijn zij weer terug. De kermisuitbaters hoeven niet te betalen.

Raadslid Blancquaert dankt.

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

VRIJE TIJD

11. Herdenkingsplek voor de slachtoffers van de coronamaatregelen

De fractieleiders van alle partijen in de gemeenteraad kwamen in de zomer 2020 overeen om een COVID-19 actieplan uit te rollen. Eén van de acties was het oprichten van een gedenkplek voor de slachtoffers van COVID-19.

Er zal een kunstwerk worden opgericht aan de Scheldeboorden langs het jaagpad tussen Wetteren en Schellebelle, meer bepaald in de omgeving van het ziekenhuis van Wetteren, en in de nabijheid van twee woonzorgcentra. Dit is een mooie, rustige, maar tegelijk toch heel toegankelijke plek, vlak bij het centrum.

Met behulp van een doordacht materiaalgebruik en een spel van licht en transparantie zal het kunstwerk verwijzen naar de leegte die Corona achtergelaten heeft, naar het gemis, maar ook naar eenzaamheid en het gebrek aan menselijk contact waar mensen in deze tijd mee worstelen.

Tegelijk zal het beeld ook verwijzen naar de grote menselijkheid en solidariteit in deze crisistijd: de tomeloze inzet van medisch personeel, vrijwilligers, mantelzorgers en eenieder in de maatschappij die in deze periode extra inspanningen heeft gedaan.

Ook op de centrale gemeentelijke begraafplaats zal een (iets kleiner) kunstwerk voorzien worden. Qua vorm en thematiek zal dit aansluiten bij het (grotere) werk aan het jaagpad.

Dit project zal uiterlijk tegen 31 oktober 2020 gerealiseerd worden.

Het voorstel is hier kennis van te nemen.

De **burgemeester** geeft aan dat het schepencollege gisteren aan het bedrijf Fisheye heeft gevraagd om dit kunstwerk te gaan realiseren en voorstellen te doen.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter geeft het woord aan raadslid De Roeve.

Raadslid De Roeve stelt vast dat alle fracties inderdaad hebben ingestemd met het voorstel van raadslid Tondeloir om een herdenkingsplek op te richten. Dat is echter niet alleen voor de slachtoffers van Covid-19, maar ook voor de families van mensen die ten gevolge van andere oorzaken overleden zijn. Zij konden immers ook niet op een gepaste manier afscheid nemen. De coronamaatregelen hadden en hebben op familiebijeenkomsten en begrafeningen een serieuze impact. Het is dan ook correct dat er een herdenkingsplek komt om aan deze families steun te bieden. Een symbool op twee plaatsen is bovendien een heel goed idee. Het raadslid is echter verrast over de vaart die deze plek plots krijgt. Het lijkt alsof de kunstenaar al aan het woord is, als men de tekst leest. Is een kunstenaar hiermee reeds bezig? De burgemeester noemt nu Fisheye, maar is hiervoor een wedstrijd uitgeschreven? Hoe is men daarmee bezig? Is de academie geraadpleegd? Verder geeft de burgemeester aan dat het project uiterlijk tegen 31 oktober 2020 gerealiseerd zal worden. Het grote of het kleine project? Het gaat wel heel snel. Welk budget is daarvoor voorzien?

De voorzitter dankt en geeft het woord aan de burgemeester.

De **burgemeester** legt uit dat het schepencollege inderdaad vorige week al gekeken heeft om een kunstenaar aan te duiden. Voor een kunstwerk hoeft het schepencollege geen prijsvraag in te richten. Het schepencollege heeft Fisheye gevraagd omdat dit Wetterse bedrijf wereldfaam heeft. Gisteren heeft het schepencollege een voorstel gekregen. De burgemeester geeft de mensen van het secretariaat ook een chapeau voor de lyrische omschrijving. Het is dus geen aangeleverde tekst van Fisheye. Voor dit kunstwerk is een bedrag uitgetrokken tussen € 15.000 en € 20.000. Er komen nog definitieve voorstellen binnen en aan het bedrijf is meegegeven dat het project uiterlijk tegen 31 oktober 2020 gerealiseerd moet worden. Het tweede project zal echter niet realiseerbaar zijn tegen deze tijd. Het schepencollege doet dus zijn uiterste best om het kunstwerk tegen 31 oktober 2020 tentoon te stellen.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke sluit aan bij de vragen van raadslid De Roeve. De fractie Vlaams Belang vindt dit een super initiatief van het gemeentebestuur om families de gelegenheid te bieden om hun leed beter te verwerken.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Colpaert.

Raadslid Colpaert sluit aan bij de opmerkingen van raadslid De Roeve. Het raadslid betreurt wel dat de kunstacademie hierbij niet betrokken is en dat gemeenteraadsleden geen inspraak meer zullen hebben.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Tondeleir.

Raadslid Tondeleir sluit zich aan bij de opmerkingen van raadslid De Roeve. Het eerste voorstel was ook om daaraan een herdenkingsmoment te koppelen voor alle mensen die overleden zijn en voor alle mensen die niet in ideale omstandigheden afscheid hebben kunnen nemen. Het raadslid vraagt om die mensen uit te nodigen voor een sober herdenkingsmoment met muziek.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan schepen De Wilde.

Schepen De Wilde merkt ten aanzien van de opmerkingen over de kunstacademie op dat snelheid een belangrijk aspect was. De kunstacademie doet allerlei projecten in samenwerking met andere diensten en spelers in de gemeente. Indien men met de kunstacademie een project wil opstarten, moet dat ruim op voorhand worden doorgegeven, zodat dit in de jaarplanning gestopt kan worden. Het feit dat de gemeente vrij snel resultaat wilde zien, maakt het nu onmogelijk om voor de kunstacademie te kiezen als partner.

De voorzitter dankt de schepen voor de aanvulling en geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert heeft gezien de termijn een vraag over de robuustheid en de kwaliteit van het kunstwerk. Heeft iemand een idee hoeveel slachtoffers door Covid-19 in Wetteren gevallen zijn?

De voorzitter denkt dat dit een bijkomende vraag is.

De burgemeester kent dat getal niet. De burgemeester weet dat op het moment dat raadslid Tondeleir dit gevraagd heeft, hij de diensten geconsulteerd heeft over het aantal overlijdens tussen medio maart en de bewuste gemeenteraad. De burgemeester dacht dat dit toen 63 overlijdens waren, weliswaar gewone overlijdens gemixt met de mensen die inderdaad door Covid-19 overleden waren. Het achterhalen van een exact aantal mensen dat door Covid-19 is overleden is heel moeilijk omdat dit ook in de privésfeer ligt. Ondertussen is men een aantal maanden verder en zal het aantal overlijdens dus ook al veel hoger liggen. De burgemeester voegt toe dat het aartsmoelijk is om te bepalen hoeveel mensen aan Covid-19 zijn overleden.

Raadslid Blancquaert vraagt of het kunstwerk moet blijven staan. Of is dit voor een korte periode? Het is immers bijna ondoenbaar om iets te ontwerpen, te maken en te plaatsen in een periode van drie weken.

De burgemeester geeft aan dat het voorstel gaat over een monument dat bestaat uit metalen platen die vast verankerd zijn op een betonnen voet. Het is inderdaad bedoeld om te blijven staan en het kunstwerk is ook vrij robuust.

De voorzitter dankt de burgemeester en geeft het woord aan raadslid Wijmeersch.

Raadslid Wijmeersch stelt vast dat Fisheye is gekozen. Dat is nieuwe informatie voor de raad. Op de website van Fisheye staat echter niets over expertise in vaste of bestaande kunstwerken. Het raadslid twijfelt zeker niet aan het kunnen van Fisheye, maar het is toch raar dat zij een kunstwerk maken, terwijl hun expertise eerder ligt in grafische en tijdelijke constructies zoals podia. Misschien kan de burgemeester het voorstel delen met de raad om die twijfel weg te nemen?

De burgemeester vraagt aan de directeur – die waarschijnlijk beschikt over een prototype foto – om dat te laten zien.

De voorzitter geeft aan dat de directeur bekijkt of hij dat kan delen.

De foto wordt getoond.

De voorzitter vraagt of de foto zichtbaar is voor iedereen. De voorzitter dankt de directeur. De vraag van raadslid Wijmeersch is dus bediend. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Tondeleir.

Raadslid Tondeleir legt uit dat het cijfer dat hij genoemd heeft van het begin van de lockdown van 16 maart 2020 tot maandag 8 juni was. Dat waren 74 overledenen in Wetteren. Volgens zijn bronnen waren dat een 12-tal slachtoffers van Covid-19.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan schepen De Wilde.

Schepen De Wilde benadrukt dat de getoonde illustratie een impressiebeeld is en dus niet het definitieve ontwerp. De schepen is ook verbaasd dat er enerzijds opmerkingen zijn over de snelheid en anderzijds over de keuze voor Fisheye. De schepen dacht dat snelheid vanuit de fractieleiders een belangrijk criterium was. Verder heeft Fisheye zich gespecialiseerd in vaste, blijvende constructies. Het is een zeer wereldvermaard bedrijf dat zeer goed is in die dingen. De schepen denkt dat men vooral Fisheye mag danken dat zij zo snel een dergelijk mooi werk in elkaar steekt. Hopelijk kan men dit werk samen eind oktober inhuldigen. Dit verdient vooral een bloemetje voor dat bedrijf.

De voorzitter dankt en stelt vast, gezien de vele tussenkomsten, dat het een goede keuze was om zo'n monument op te richten. De Wetteraars zullen daarover ook wel positief zijn, als zoveel raadsleden dat zijn. De voorzitter dankt voor de inbreng. De voorzitter vraagt of raadslid Tondeleir nog iets hieraan wil toevoegen.

Raadslid Tondeleir heeft nog geen antwoord gekregen op de vraag over het scenario. Het raadslid neemt aan dat hieraan een herdenkingsmoment wordt gekoppeld. Wie gaat dat uitwerken? Hoe gaat dat? Is hierop zicht?

De voorzitter dankt en geeft het woord aan de burgemeester.

De burgemeester zal dit met de diensten bekijken. Men is nog niet erover uit of dat op 31 oktober of op 1 november zelf moet gebeuren en op welk tijdstip. Dit moet nog worden besproken.

De voorzitter dankt de burgemeester en gaat ervan uit dat de raadsleden daarover verder worden geïnformeerd. Dat is heel belangrijk voor de betrokkenheid.

De gemeenteraad neemt hiervan kennis.

VARIA

12. Bekrachtiging besluit van de burgemeester betreffende mondkaskerverplichting

Op het crisisonderleg werd beslist om het dragen van een mondkasker te verplichten op bepaalde momenten in de publieke ruimte van de gemeente.

Om juridisch afdwingbaar te zijn werd hiervan een besluit van de burgemeester opgemaakt op 7 september 2020.

Om rechtsgeldig te zijn moet het besluit op de gemeenteraad bekrachtigd worden.

Het voorstel is om het besluit van de burgemeester te bekrachtigen.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Colpaert.

Raadslid Colpaert stelt vast dat in de laatste maanden deze mondkaskerverplichting overal veel is besproken. N-VA Wetteren staat nog steeds achter de gezondheid van iedere Wetterse bewoner. De cijfers stijgen elke dag opnieuw. Dat is verontrustend. Iedereen is het mondkasker wel eens beu, maar men mag nu echt niet opgeven. De corona is terug aan zet ten koste van onze gezondheid. De gemeenteraad wordt ook digitaal gehouden juist omwille van de cijfers. N-VA wil een duidelijke en eenvoudige richtlijn geven aan de Wetterse bevolking wat betreft de mondkaskerverplichting. N-VA is daarom nog steeds voorstander om de mondkaskerverplichting terug in te voeren binnen de bebouwde kom. Dat is voor iedereen duidelijk en verstaanbaar, zonder discussie. Het voorliggende agendapunt gaat over de bekrachtiging van het besluit van de burgemeester op 7 september 2020 betreffende mondkaskerverplichting. Toen was het inderdaad misschien opportuun om deze mondkaskerverplichting te versoepelen. Wordt nu, gezien de slechte cijfers een nieuwe richtlijn ten aanzien van de mondkaskerverplichting overwogen? Men mag de ogen nu niet sluiten en de gemeente moet zelf actie ondernemen. De Veiligheidsraad heeft ook aangegeven dat het echt niet goed gaat. De mensen worden weer beperkt in hun vrijheid, want anders loopt men weer terug achter de feiten aan.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan de burgemeester.

De burgemeester vindt dat raadslid Colpaert 100% gelijk heeft. Het gaat niet de goede kant op. De cijfers van Wetteren zijn ook vrij hoog. Ondertussen is er ook een incident in de school Mariagaard. Sinds drie weken overlegt de burgemeester wekelijks met de gouverneur in een teamoverleg over dit soort zaken. De burgemeester vindt het te kort dag voor een directe invoering van de mondkaskverplichting in de bebouwde kom zonder overleg met de diensten van de gouverneur. Maandag is weer de crisiscel van de gemeente. De burgemeester denkt ook niet dat er een Veiligheidsraad is geweest. De burgemeester denkt dat de minister van volksgezondheid bij hoogdringendheid een samenkomst heeft gehouden om over de slechte Belgische cijfers beslissingen te nemen. Er was een vroegere sluitingstijd van de horeca en de burgemeester heeft vandaag via het journaal vernomen dat het sluitingsuur teruggaat van 01.00 uur naar 23.00 uur. Dat zijn extra maatregelen die van de federale overheid komen. De burgemeester wil dus graag eerst overleggen met de eigen crisiscel over hetgeen de diensten van de gouverneur aanreiken. Mocht het nodig zijn, zal de burgemeester niet aarzelen om terug strengere maatregelen in te voeren.

De voorzitter dankt. Volstaat dit voor raadslid Colpaert?

Raadslid Colpaert antwoordt bevestigend. Het raadslid bedankt de burgemeester voor zijn antwoord. Het raadslid hoopt dat de burgemeester snel in dialoog gaat en dat de raad niet weken moet wachten.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert voegt toe dat de burgemeester de koe bij de horens moet vatten en niet moet wachten op de Provincie om beslissingen te nemen, moesten de cijfers van Wetteren plots stijgen. De burgemeester kan beslissingen nemen en hij draagt ook de verantwoordelijkheid daarvoor.

Stemming

voor:	23	Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch
onthouding:	0	

De gemeenteraad keurt dit goed.

De voorzitter last een korte schorsing in. Daarna zal de voorzitter verder gaan met de schriftelijke bijkomende vragen om 21.25 uur.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering en vraagt aandacht voor het volgende. De voorzitter wijst op de afspraak met de fractieleiders over het digitale vergaderen om met betrekking tot de vraagstelling kort te zijn en om ook de vragen met de fracties goed door te spreken om de vragen beperkt te houden. Vandaag zijn er veertien vragen vanuit twee fracties; negen vragen van N-VA en vijf vragen van het Vlaams Belang. Sommige vragen bestaan uit meerdere subvragen. De voorzitter geeft aan dat in het huishoudelijke reglement geen beperkingen staan opgenomen. De voorzitter wijst nogmaals op de afspraak met de fractieleiders. Iedereen was daarmee akkoord en toch zijn er vandaag weer heel veel vragen. De voorzitter roept de fracties op om kort te zijn met de vraagstelling en om de hoeveelheid te beperken. De voorzitter stelt die vraag als voorzitter van de raad. Digitaal vergaderen is ook heel vermoeiend.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Vraag 1 Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m. horeca/handelaars in de winterperiode

Nu de temperatuur begint te zakken: hoe gaan we deze winter op café? Horeca vraagt alvast het behoud van de bestaande zomerterrassen met het oog op het inrichten van een gezellig winterterras.

De voorbije maanden liepen de terrassen overal goed vol, mede dankzij het goede weer, maar hoe moet het nu de winter er stilaan aankomt?

Veel mensen hebben nog steeds schrik om binnen in een horecazaak te gaan zitten.

Dit maakt dat de Horeca-uitbaters creatief uit de hoek zullen moeten komen om klanten te blijven lokken.

We zullen deze winter moeten inzetten op buitenbeleving. Het wordt wennen, maar ook in de winter zullen we buiten moeten kunnen genieten op overdekte en verwarmde terrassen. Het is belangrijk dat de horeca alle mogelijke steun krijgt om deze moeilijke periode te overbruggen.

Dankzij de horeca kunnen mensen elkaar nog ontmoeten en valt ons sociaal leven in coronatijden niet helemaal stil.

Uiteraard moet dit in de beste en veilige omstandigheden kunnen gebeuren.

Diverse gemeenten en steden zoals Ronse, Aalter, Aalst, Aalter, Gent, Lievegem en nog zoveel anderen, kwamen al met voorstellen naar hun horeca uitbaters.

Graag had ik geweten wat de stand van zaken is mbt tot de winterterrassen in onze gemeente Wetteren?

Welke inspanningen zal de gemeente leveren om de horeca / handelaars te ondersteunen tijdens deze periode?

Schepen Strobbe heeft alle begrip voor de economische moeilijke toestanden die de handelaars en de horeca momenteel ondervinden. Het lokaal bestuur is ook zeker bereid om de lokale horeca te ondersteunen. In de zomer is dit gedaan door uitgebreide terrassen toe te staan en voor de komende winter worden inderdaad ook winterterrassen toegestaan. Daarbij wordt getracht een compromis te zoeken tussen de veiligheidsaspecten, de ethische aspecten, de financiële aspecten en de administratieve verplichtingen. De huidige terrassen worden verlengd tot 31 oktober. Verder zal het bestuur ten aanzien van de winterterrassen in overleg gaan met de verschillende instanties. Raadsleden zijn ook uitgenodigd om op maandag 12 oktober samen te zitten en het bestuur zal dan luisteren naar de voorstellen vanuit de raad.

Ten aanzien van de handel verwijst de schepen naar de acties die het bestuur wil doen naar aanleiding van het einde jaar. Hierover is vorige week ook al vergaderd met de handelaars. Verder werkt de werkgroep ook aan voorstellen voor de eindejaarsperiode. De

schepen verwijst ook graag naar de Week van de markt die deputeerde Grillaert dit weekend heeft voorgesteld, waarvoor het Wetterse gemeentebestuur ook een bijdrage heeft geleverd aan de prijzenpot.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

Raadslid Van Der Gucht vindt het toch bijzonder dat na het plaatsen van een vraag op de gemeenteraad actie ondernomen kan worden. Ook is het bijzonder dat men pas op 12 oktober samen gaat zitten met de lokale horeca om dan pas definitief afspraken te maken. Indien men nu nog een constructie moet bestellen, duurt dat ongeveer veertien weken en dan is de winter voorbij. Het is bijzonder jammer dat dit overleg pas medio oktober plaatsvindt. Wat gaat het resultaat zijn? Men gaat rond de tafel zitten en genoegens, ongenoegens en wensen zullen worden uitgesproken. Dan gaat er terug een evaluatiemoment komen over wat er wel en niet mag en dan moeten de aanvragen komen. Dan is het eigenlijk al kerstmis. Het is bijzonder jammer dat dit pas nu besproken kan worden.

Schepen Strobbe deelt mee dat deze initiatieven niet genomen zijn naar aanleiding van de vraag van raadslid Van Der Gucht. Er zijn wel een hele serie administratieve problemen. Het bestuur heeft onder andere met VVSG en met het kabinet van mevrouw Demir overleg moeten plegen of Wetteren kan afwijken van de ruimtelijke ordening en dergelijke meer. Pas na die toestemming en formalisering heeft het bestuur de volgende stappen gezet. 12 oktober kan misschien laat lijken, maar het bestuur wenst toch een correcte administratieve uitvoering te kunnen bieden.

Vraag 2 Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m. lancering van Wetterse cadeaubon

Op 04/09/2020 nu ongeveer 1 maand geleden lanceerden jullie een gemeentelijke cadeaubon, volgens navraag bij de handelaars met niet veel resultaat.

De eerste maand zou normaal gezien toch een mooie start kunnen zijn echter merken wij het tegendeel.

De meerderheid van de handelaars weet immers niet hoe hij deze moet innen, of heeft een probleem qua integratie van deze bon in hun kassaverwerking/ betaalterminal. Hierdoor haken verschillende winkeliers af.

- Kunnen wij een zicht krijgen op het aantal cadeaubonnen die reeds verkocht zijn?
- Hoeveel bonnen zijn reeds uitgegeven door onze gemeentelijke diensten?
- Wat zijn de actie die gaan ondernomen worden om de cadeaubon echt te lanceren?
- Hoeveel bedraagt de uitbetaling naar de Wetterse handelaars tot op vandaag?

Schepen Strobbe vindt het natuurlijk heel spijtig mochten handelaars afhaken. Een dergelijke reactie is echter nog niet bij de administratieve diensten, noch bij de schepen toegekomen. De schepen heeft vorige week ook met verschillende handelaars daarover nog gesproken. Er zijn wel een aantal kinderziektes geweest. Er werden 13 vragen gesteld aan de dienst. De vraag die de heer Moschidis vandaag heeft gesteld staat vanzelfsprekend nog open. Het bestuur tracht samen met het bedrijf er alles aan te doen om dat verder uit

te werken. In verschillende andere steden en gemeenten is dit ook gelukt met dat bedrijf. Het college heeft dan ook het volle vertrouwen daarin. Er zijn op vandaag 110 handelaars ingeschreven. Er zijn 119 bonnen verkocht voor € 2.600, waarvan € 1.510 afkomstig is van de gemeente. Het gemeentebestuur heeft voor de Week van de markt € 2.125 aan bonnen als prijzen gegeven. Verder zal het gemeentebestuur voor € 110.000 aan cheques aan alle Wetteraars geven, dus € 10 per gezin. Wat zijn de bijkomende acties? Momenteel zijn 5.000 flyers in druk die bij de winkeliers komen te liggen. Verder wordt ook nagedacht over filmpjes. Op vraag van de handelaars zullen ook cheques van € 50, € 75 en € 100 worden ingevoerd. Er zijn uitbetalingen aan de handelaars gebeurd op 22 september en deze week voor een bedrag van ongeveer € 200. Dat zijn 5 verschillende uitbetalingen.

De voorzitter dankt de schepen. Is dit voldoende voor raadslid Van Der Gucht?

Raadslid Van Der Gucht vindt dit absoluut niet voldoende. Het raadslid denkt dat de cadeaubon nog veel meer ondersteuning nodig heeft. Het raadslid heeft ook al zelf contact opgenomen met de helpdesk van het bedrijf en met de dienst lokale economie en er was niemand beschikbaar. De mensen kunnen niet met die cadeaubon werken. Het marcheert niet. Diverse mensen hebben een mail gekregen dat niet alle gegevens erin voorkomen. Raadslid Van Der Gucht is zelf handelaar en zij heeft een mail ontvangen namens de stad Wetteren. Wetteren is echter nog altijd een gemeente en geen stad. Mensen vinden de communicatie ook niet terug. Het raadslid stelt voor om de handelaars persoonlijk aan te schrijven en geen globale mail te sturen. Ga vragen de handelaars of het lukt. Ga vragen of installeer zelf de app. Er zijn enorm veel handelaars die afhaken omwille van het feit dat zij hiermee absoluut niet kunnen werken. Zij hebben geen laptop of smartphone of geschikt kassasysteem. Het is absoluut niet duidelijk. Verder zijn ook diverse mensen ingeschreven die de webinar niet gevolgd hebben en zij kunnen daarmee dus niet werken. Inwoners krijgen begin oktober een coronacheque, maar wat moet men daarmee als geen enkele handelaar die kan innen?

Schepen Strobbe vindt volkomen duidelijk dat als die € 110.000 wordt uitgedeeld alle kinderziekten verholpen moeten zijn.

Vraag 3 Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m. stand van zaken speeltuin Diepenbroek

Het is terug zomer en de mensen van de wijk Diepenbroek zien nog steeds geen verandering in hun wijk. Op de laatste bijeenkomst met de buurtbewoners van de wijk Diepenbroek (begin juli 2018!) werd het voorgestelde ontwerp goed onthaald. Onze gemeentelijke landschapsarchitect kon aan de slag om het ontwerp verder uit te tekenen en heeft toen ook aangegeven dat de uitvoering pas in de lente volgend jaar zal plaatsvinden.

Het doet de mensen van de buurt nog steeds veel plezier dat er zoveel positieve input en enthousiasme was van de buurt en daarbovenop de bereidheid om mee te helpen bij de aanleg. Gezien de regelmatige wateroverlast op het pleintje lijkt het mij verstandig om

eerst te draineren. Dit was ook beloofd maar wellicht nog niet uitgevoerd. Maar de lente is ondertussen reeds zomer geworden, en misschien wel herfst...

Het kan toch niet moeilijk zijn voor een gemeente als Wetteren die daarbovenop het label draagt van "Kindvriendelijke Gemeente" een speeltuin aan te leggen net als in onze omgevende gemeentes. Ik verwijs daarvoor graag naar de speeltuin in Kalken/Bunderakker, Schellebelle/Bellekouter,

Graag een duidelijke stand van zaken. Komt er een speeltuin ja of neen? Graag exacte timing... de mensen wachten ondertussen reeds enkele jaren...

Zoals iedereen weet is de speeltuin in de wijk Diepenbroek nog altijd niet gerealiseerd.

Toch blijven de mensen goede hoop hebben dat hij er ooit eens komt.... De buurtbewoners zijn nog steeds heel enthousiast en willen nog steeds den handen uit de mouwen steken.

Wanneer zal de aanplantingen van de wilgen gebeuren?

Graag een stand van zaken en een actieplan?

Schepen Claus stelt vast dat raadslid Van Der Gucht inderdaad die vraag al heeft gesteld in de zomer van 2019. In januari 2020 heeft raadslid Bracke die vraag ook gesteld. Raadslid Van Der Gucht vraagt nu opnieuw om het terrein te draineren. De schepen legt uit dat als het terrein wordt gedraineerd, het drainagewater afgevoerd moet kunnen worden. Tot nu toe werd altijd uitgegaan van een drainage via een bekken op het terrein zelf, maar gezien de hoeveelheid water zou deze werkwijze een te grote impact hebben op de terreinoppervlakte.

De enige afvoer die momenteel voorzien is, is een afvoer die het regenwater van de wijk leidt naar een bufferbekken die langs de Diepenbroekstraat ligt. Als ook het drainagewater daarheen wordt afgevoerd, zou waarschijnlijk op regelmatige basis wateroverlast ontstaan ter hoogte van het bekken. Dit was dus geen optie. De piste van drainage via een bekken op het terrein werd dus verlaten en samen met Aquafin werd uitgekeken naar een alternatief.

De oplossing die door Aquafin nu naar voren wordt geschoven, bestaat uit het aanleggen van een rainshell oftewel een regenbuffer. Dat is een ondergronds bekken dat gevuld wordt met schelpengranulaat. Dit kan als buffer fungeren om een grotere hoeveelheid regenwater te zuiveren en op te slaan. In Nederland liggen al twee dergelijke rainshells. In Vlaanderen zal de wijk Diepenbroek fungeren als pilootproject. Het regenwater dat door de verharding van de grond moeilijk kan infiltreren plus het regenwater dat op de daken van de handelszaken terechtkomt zal worden opgevangen. Het regenwater wordt opgevangen, gebufferd, gezuiverd en dan kan men dat laten infiltreren in de diepere grondlagen. Het regenwater in de buffer zou op die manier ook gebruikt kunnen worden voor de bewatering van de volkstuintjes en de private tuinen. Aquafin zal het gezuiverde regenwater gedurende een jaar op regelmatige basis bemonstreren. Aangezien het gaat om een proefproject van Aquafin, zullen zij ook de financiering volledig ten laste nemen van hun onderzoeksbudget. De aanleg kost de gemeente dus niets. Wel dient de gemeente

na de onderzoeksfase het project kostenloos over te nemen. Onderhoudskosten zijn daaraan niet verbonden. Verder heeft Aquafin qua timing de intentie om deze rainshell nog voor het einde van het jaar aan te leggen. Momenteel zit men in de fase van de aanbesteding. Eindelijk daagt er dus licht aan het einde van de tunnel. De bewoners werden reeds op de hoogte gesteld dat er een oplossing in zicht is. Op vrijdag 16 oktober wordt om 15.00 uur een persmoment gepland met Aquafin waarvoor ook een afvaardiging van de wijk wordt uitgenodigd. Het pilotproject zal dan voorgesteld worden en de concrete planning zal toegelicht worden. Na de aanleg van de rainshell kan de groendienst starten met de aanplant van de bomen en de aanleg van het avontuurlijke speelpleintje. Afhankelijk van de weersomstandigheden zullen de werken in het voorjaar van 2021 volledig gefinaliseerd zijn.

De voorzitter dankt de schepen. Is dit voldoende voor raadslid Van Der Gucht?

Raadslid Van Der Gucht dankt de schepen voor het uitgebreide antwoord en het enthousiasme voor dit project. Het raadslid is verheugd over deze vooruitgang. Het raadslid kijkt uit naar de start en het resultaat. Hopelijk kan het raadslid volgend jaar samen met de schepen een pintje drinken op deze weide.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert krijgt een beetje kippenvel van het woord pilotproject en dat Aquafin alles gaat vergoeden. Men zal dit moeten afwachten.

Schepen Claus deelt mee dat dit de eerste rainshell is die in België wordt uitgevoerd. Het is dus wel degelijk een pilotproject.

Raadslid Blancquaert vindt dit juist dit punt hem zo argwanend maakt.

De voorzitter legt uit dat de schepen zeer uitgebreid was in haar uitleg.

Vraag 4 Vraag raadslid Colpaert i.v.m. openbare verkoop Massemsesteenweg 249

Op de gemeenteraad van 21 januari 2020 werd er beslist om het onroerend goed gelegen te Massemsesteenweg 249 openbaar te verkopen voor een instelbedrag van 250.000€ via het systeem van biedingen onder gesloten enveloppe. Dit hield in dat na voldoende publicatie (wettelijk minimaal een aanplakking op het onroerende goed) van de verkoop een bod onder gesloten enveloppe ingediend kon worden.

Tot op heden heb ik hier nog geen aanplakking op het desbetreffende pand gezien en ik passeer daar dagelijks. Graag had ik de stand van zaken vernomen omtrent de verkoop, aangezien deze unaniem is goedgekeurd.

De burgemeester is blij dat raadslid Colpaert deze vraag stelt. Het schepencollege volgt ook met argusogen hoe deze verkopen verder zullen verlopen. Op 29 januari 2020, dus 8 dagen na de raad van 21 januari werd die opdracht gegeven aan de behandelende notaris,

met de vraag om dienaangaande een dossier te openen voor het pand aan de Massesesteenweg, als ook voor de gronden in de Schoolstraat. Via mail heeft het bestuur vernomen dat het dossier groen licht kreeg in mei, maar gezien de coronasituatie werden bezichtigingen on hold geplaatst. Daardoor werd de verkoop opgeschort. Half september leek de situatie gestabiliseerd en bevestigde het notariaat dat de publicatieberichten in ontwerp zijn. Tot nader order is het schepencollege in blijde verwachting dat dit hopelijk snel zal gebeuren zodat mensen snel een prijs kunnen insteken.

De voorzitter dankt de schepen. Is dit voldoende voor raadslid Colpaert?

Raadslid Colpaert dankt de burgemeester. Op welke termijn kan men dit verwachten?

De burgemeester durft dat niet meer te zeggen. Het gemeentebestuur belt regelmatig met het notariaat om te vragen naar de stand van zaken. De burgemeester vindt het te gevaarlijk om iets te voorspellen want men zou de burgemeester kunnen betichten van leugens. Dat zou ook niet de eerste keer zijn.

Vraag 5 Vraag raadslid Colpaert i.v.m. uitleendienst coronaproof materiaal voor verenigingen

Verenigingen/handelaars hebben het de laatste maanden niet gemakkelijk gehad en dit door de bizarre tijden waar we momenteel mee moeten leren leven. Corona heeft het leven goed door elkaar geschud en ons sociale leven van ieder van ons gepauzeerd.

Stilaan begint alles terug vorm te krijgen, maar onder andere omstandigheden dat we gewoon zijn. Heel wat maatregelen zijn van toepassing wanneer men een eetfestijn/concert/sportwedstrijd wil organiseren. Het nieuwe normaal, zoals ik het wel dikwijls noem, moeten we toejuichen. Maar coronaproof organiseren, is wel geen sinecure en dat vraagt extra kosten en inspanningen voor verenigingen/handelaars. Denken we maar aan handzuilen met ontsmettingsmiddel, schermen in plexiglas, reinigingsmateriaal, signalisatie met afspraken over het dragen van een mondmasker en social distancing, wegmarkeringen en zoveel meer.

Om de Wetterse verenigingen/handelaars te ondersteunen bij al deze nieuwe maatregelen is mijn voorstel voor het oprichten van een uitleendienst waar men coronaproof materiaal kan lenen. Op deze manier wordt het voor Wetterse verenigingen/handelaars haalbaar om kleinschalige en veilige evenementen op poten te zetten en dit zonder zelf deze investeringen te moeten maken. Naar mijn aanvoelen geen overbodige luxe.

Naast de uitleendienst zou er vanuit de dienst vrije tijd een ambtenaar gespecialiseerd moeten zijn in het geven van advies voor het opstellen van een draaiboek, invullen van het COVID Event Risk Model en steeds op de hoogte zijn van de nieuwe maatregelen.

Het nieuwe normaal zal nog een tijdje van toepassing zijn, zelfs wanneer er een vaccin zal gevonden worden zullen bepaalde maatregelen van toepassing blijven.

Schepen De Wilde dankt voor de vraag. Het raadslid haalt een terechte problematiek aan, maar de schepen is ook tegelijk een beetje verbaasd. Het evenementenbeleid van de gemeente is immers de laatste tijd serieus hervormd. Dat is ook een actie uit het meerjarenplan. Sinds begin van het jaar – dus al voor corona – haalt de gemeente de banden aan en organiseert de gemeente verschillende participatiemomenten. Op die manier wil de gemeente organisatoren nauw betrekken bij het gemeentelijke beleid, zodat dit ook meer kan inspelen op de noden.

De dienst evenementen tracht dus meer ondersteuning te bieden voor organisatoren. Verschillende partners, zoals de politie en brandweer schakelen zich ook in dit vernieuwde beleid in. In januari organiseerde de gemeente bijvoorbeeld een workshop waar een 90-tal organisatoren aanwezig was en waar men onder meer kon aangeven welk materiaal zou moeten worden aangekocht. Op basis daarvan werd overgegaan tot de aankoop van diverse materialen. Daarnaast werden ook nog een aantal andere zaken bekeken. Na de coronacrisis heeft de gemeente opnieuw zo'n moment georganiseerd, online deze keer. Ook daar was de opkomst hoog. Er kwamen heel wat corona-gerelateerde vragen naar boven die zo goed mogelijk werden beantwoord. De vraag naar coronaproofmateriaal kwam echter niet onmiddellijk naar boven. Momenteel komt de evenementen cel driewekelijks samen, wat eigenlijk een verdubbeling is van de frequentie. Dit in functie van de soms wel snel wijzigende Covid-19 maatregelen zodat de gemeente kort op de bal kan spelen en men ook de doorlooptijd van aanvragen kan beperken. Veel organisatoren wachten nu ook af om iets te organiseren, gezien corona. Op die manier kan de gemeente hen ook snel verder helpen met de organisatie van evenementen. Voor deze evenementencel worden organisatoren van grotere of meer complexe evenementen ook steeds uitgenodigd. Er wordt ook een Facebookgroep opgericht voor organisatoren, waarop de laatste info met betrekking tot corona en andere weetjes rondom evenementen worden gedeeld. Daarnaast kunnen ook affiches met signalisatie en maatregelen worden gedownload. De medewerkers van de dienst evenementen zijn uiteraard op de hoogte van de laatste richtlijnen en maatregelen en staan organisatoren nu al bij bij het invullen van het COVID Event Risk Model. Met dit formulier wordt gecheckt of het evenement wel coronaproof kan georganiseerd worden.

De schepen deelt mee dat het gemeentebestuur dus wel degelijk de vinger aan de pols houdt bij organisatoren en een evenementvriendelijk beleid nastreeft. De schepen begrijpt uit de vraag dat het raadslid een medestander is van het gemeentebestuur. Wanneer er signalen zouden komen voor een coronaproof uitleendienst zal het schepencollege dit zeker in overweging nemen. Dit najaar staat ook opnieuw een inspraakmoment op stapel.

De voorzitter dankt de schepen. Is dit voldoende voor raadslid Colpaert?

Raadslid Colpaert dankt de schepen. Het raadslid is blij dat verschillende workshops met organisatoren worden gedaan, maar het is wel jammer dat pas gehandeld wordt als een vraag wordt gesteld, om eventueel coronaproof materiaal aan te leveren en dat het bestuur niet nu al anticipeert op de veranderde maatschappij. Dit gaat dit jaar zeker niet stoppen, maar zal in 2021 nog doorgaan.

Schepen De Wilde kan zich bij dit laatste volledig aansluiten. Het getuigt juist van goed beleid dat de gemeente het materiaal aankoopt wat gevraagd wordt door organisatoren en

ter uitleen aanbiedt. Dat is een goede manier van doen en dus niet dat de gemeente in de plaats van de organisatoren denkt wat zij nodig zouden kunnen hebben.

Vraag 6 Vraag raadslid Wijmeersch i.v.m. locatie circus Tik Tak

In het college van 4 september laatstleden werd de aanvraag van Circus Tik Tak goedgekeurd. Het is goed om te zien dat een diervriendelijk en creatief circus Wetteren kiest. Echter, de keuze van de locatie waar dit circus zijn tenten mag opslaan, is een circus op zich. Van de markt naar den Dries, over het plein van de Warande om tot slot te eindigen op de Zeshoek.

- Waarom kon de locatie niet van de eerste keer definitief bepaald worden? Dit is zeer verwarrend voor de mogelijke bezoekers en bemoeilijkt de promotie van het circus zelf.
- Zijn de handelaars in de buurt betrokken hierbij? Het zou een mooie aanzet kunnen zijn om enkele tijdelijke acties op te starten.
- Kan in de toekomst bij de (her)inrichting van de pleinen rekening gehouden worden met de faciliteiten die zulke externe evenementen nodig hebben?

Schepen De Wilde dankt voor de vraag. Sinds de vorige passage van een circus in Wetteren was de gemeente op zoek naar een meer centraal gelegen plek. Er is een duidelijke trend en ook een vraag vanuit de circussen om meer centraal in de gastgemeente of -stad te komen staan in functie van zichtbaarheid en bereikbaarheid. Nu meer en meer circussen rondtrekken zonder dieren valt de moeilijkheid weg om in het centrum te kunnen zitten. Die dieren hebben immers veel plaats nodig.

Circus Tik Tak heeft zelf een aanvraag ingediend om op de markt te mogen staan. Gezien de zomerdrukte en de activiteiten aldaar heeft het schepencollege gevraagd om op zoek te gaan naar een andere locatie, eveneens in het centrum. De administratie heeft dit onderzocht, samen met de organisator en is uiteindelijk uitgekomen op de Zeshoek, wat nadien bevestigd werd door het schepencollege. Het verhaal over de verschillende locaties en de communicatie daaromtrent is echter niet geheel duidelijk voor de schepen.

Verder moeten alle organisatoren van evenementen de buurtbewoners verwittigen. Dat staat zo vermeld in de vergunning. De schepen heeft begrepen dat Circus Tik Tak dat ook heeft gedaan. Er zijn ook algemene borden geplaatst op de parking van de Zeshoek en er komen ook nog borden op de gemeentelijke wegen.

Verder is de administratie bezig met de opmaak van pleinplannen voor alle pleinen die regelmatig gebruikt worden voor evenementen. Hierin wordt ook opgenomen wat op welk plein aanwezig is aan voorzieningen en wat er in de toekomst eventueel zou moeten voorzien worden. Gelukkig wordt echter niet elk plein om de zoveel jaar opengegooid. Dat moet dus eerder op de lange termijn worden bekeken.

De voorzitter dankt de schepen. Is dit voldoende voor raadslid Wijmeersch?

Raadslid Wijmeersch heeft de verschillende locaties gehaald uit de collegeverslagen. De raad loopt op dat vlak ook altijd een beetje achter. Vandaar dat het raadslid de locaties heeft opgenoemd.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Tondeleir.

Raadslid Tondelair geeft aan dat het eerder zo is dat Wetteren kiest voor diervriendelijke circussen. Dat is een klein detail. Dit is dankzij een tussenkomst van een sp.a raadslid in de vorige legislatuur.

Vraag 7 Vraag raadslid Wijmeersch i.v.m. herbestemming kerk Westrem, participatie

Mijn korte vraag op de vorige gemeenteraad heeft reeds heel wat reacties op dit onderwerp losgemaakt. Zowel via privé-berichten als op sociale media werden suggesties gedaan voor de invulling, van privé/commerciële initiatieven tot publieke voorstellen, er passeerde reeds heel wat de revue.

Zou het niet beter zijn om eerst een ronde tafel gesprek of participatietraject op te starten met de verschillende geïnteresseerden, ipv hier nu reeds een projectbureau bij in te schakelen? Dit kan in een latere fase nog steeds maar het is misschien goed & goedkoper om eerst lokaal te luisteren naar de voorstellen.

Schepen De Wilde antwoordt op die vraag, omdat het raadslid alludeert op een mogelijk participatietraject. Het is ook een beetje duidelijk dat het over culturele activiteiten gaat. De schepen zal echter hetzelfde antwoord geven als zijn collega vorige maand. Het bestuur staat open voor voorstellen van verenigingen of particulieren over een nieuwe invulling. Het bestuur is in die zin reeds in gesprek met enkele geïnteresseerden, maar de kerk kent heel wat praktische beperkingen om activiteiten te kunnen organiseren. De kerk is immers niet rolstoeltoegankelijk en ook laden en lossen is niet evident. Er is geen sanitair en de akoestiek is ook niet zo maar geschikt voor alle activiteiten. De komende maanden worden een aantal plaatsbezoeken gepland met die geïnteresseerden. Hopelijk levert dit enig resultaat op. Mocht het raadslid zelf contacten hebben, mag het raadslid deze steeds doorverwijzen naar de diensten. Los daarvan blijft het wel de intentie om op langere termijn naar een structurele herbestemming te gaan. Het schepencollege vindt het dan ook nog steeds aangewezen om daarvoor externe hulp in te roepen.

De voorzitter dankt de schepen. Volstaat dit voor raadslid Wijmeersch?

Raadslid Wijmeersch antwoordt bevestigend.

Vraag 8 Vraag raadslid Wijmeersch i.v.m. kostprijs aanleg kerktuin

In de presentatie van de commissie staat in de kostenraming het bedrag van 698.000€, met daarbij opgeteld de kosten voor afbraak + grond (25.000€), verharding van de Marktdreef (35.000€), riolering (40.000€), groenbeheer voor 3 jaar en allerhande werken (83.000€) kom ik op 881.000€. Deze prijzen waren alvast zeer ruim gerekend.

Het is een zeer mooi en nobel project om het centrum te vergroenen, maar als goede huisvader/moeder houden wij ook graag onze vinger op de knip.

Op de infomarkt van enkele weken geleden werd de totaalprijs van de uitvoering echter op 910.729€ geraamd. Mijn vraag is, los van de 250.000€ subsidie die men krijgt van Vlaanderen, waar zit de meerkost van nog eens bijna 30.000€?

Schepen Van Heddeghem legt uit dat het bedrag van € 881.000 uiteraard een raming is van de diensten en het architectenbureau. Net voor de zomer is de aanbestedingsprocedure ingezet en in juni heeft het schepencollege 6 offertes ontvangen, gaande van € 910.000, zijnde uiteindelijk de firma die het werk uiteindelijk gekregen heeft tot € 2.187.000 en dan nog 4 getallen daartussen. Het schepencollege heeft uiteindelijk gekozen voor die firma voor het bedrag van € 910.000, na het verslag van nazicht van de offerte te hebben bekeken, nadat het studie bureau het verslag van de offertes bekeken heeft en nadat de financieel directeur zijn akkoord heeft gegeven. Dat is dus € 30.000 meer dan de raming. Die circa 3,5% wordt in kringen van aannemers als zeer normaal geacht. Dat is zelfs vrij weinig, zeker gezien de raming. Er zijn 240 posten van kosten bij die offerte en die € 30.000 zijn verdeeld over die 240 posten. Sommige posten zijn iets goedkoper en andere posten zijn iets hoger ingeschat door de aannemer in vergelijking tot de raming. Per post is ongeveer € 12,50 meer geoffreerd dan de raming.

De voorzitter dankt de schepen. Volstaat dit voor raadslid Wijmeersch?

Raadslid Wijmeersch antwoordt bevestigend. Dat was heel duidelijk.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Lauwers.

Raadslid Lauwers heeft een vraag die eigenlijk ook bij de varia kan worden gesteld. Het raadslid heeft goed nieuws. Het is niet € 870.000 of € 910.000. Vorige week stond immers in de nieuwsbrief van de gemeente dat dit € 250.000 gaat kosten. Het raadslid citeert: 'Onze kerktuin werd geselecteerd als proeftuin en kan uitgevoerd worden met Vlaamse subsidies. Die Vlaamse subsidies zijn € 250.000.' Dat is dus suggestieve of verkeerde informatie. Het raadslid heeft dit vorige week ook laten weten aan de burgemeester als verantwoordelijke voor de uitvoering en aan schepen De Wilde als schepen van communicatie, maar het raadslid heeft daarop nog geen antwoord gekregen. Het raadslid vraagt om een (schriftelijke) reactie.

De burgemeester zal daarop een schriftelijk antwoord geven. De burgemeester heeft de mail van het raadslid ook grondig gelezen, maar de burgemeester twijfelt of de tekst wel zo moeilijk verstaanbaar is. In de nieuwsbrief staat in ieder geval niet dat de kerktuin integraal door de Vlaamse overheid bekostigd wordt. Er staat dat subsidies worden gegeven om dit inderdaad te realiseren, maar niet voor heel dat bedrag. Of ziet het raadslid dit anders?

Raadslid Lauwers ziet dit inderdaad anders. Het is een kwestie van lezen, van begrijpen en van interpreteren. Iedereen weet dat door de toevoeging of het weglaten van woorden men iets heel anders kan zeggen dan wat er eigenlijk staat. Een nieuwsbrief is een officieel kanaal en dan mag het niet mogelijk zijn om interpretaties te geven. Het raadslid vraagt om in de volgende nieuwsbrief een verduidelijking te plaatsen.

De burgemeester antwoordt dat dit ook de bedoeling was. Dit heeft het raadslid ook al gevraagd in de mail. In de volgende nieuwsbrief wordt gezet wat alles kost en wat de subsidies zijn. Volstaat dat?

Raadslid Lauwers antwoordt bevestigend. Bedankt.

De voorzitter vindt wel dat men wel een beetje moet opletten. Bij de schriftelijke vragen kan er immers maar een tussenkomst zijn per fractie. De voorzitter stelt voor om dit soort vragen in het vervolg in de vragenronde te stellen.

Vraag 9 Vraag raadslid Wijmeersch i.v.m. slimme speeltoestellen

Het doet me plezier te lezen dat de speeltoestellen van op de markt zo snel een nieuwe plek gekregen hebben. Zowel de kleuters van 't Kleuterboompje als de kinderen van de Oliemeers zullen hier ongetwijfeld veel plezier aan beleven. Echter, dit toont dat er nog heel wat mogelijkheden zijn om speeltuigen bij te plaatsen volgens het speelweefselplan, mits de nodige (her)aanleg van sommige terreinen.

Mijn vraag is of men in de toekomst ook leveranciers van zogenoemde 'slimme' speeltoestellen kan aanschrijven?

Deze zijn namelijk gespecialiseerd in het ontwerpen en inrichten van unieke speellandschappen, als onderdeel van een stadsgezicht en met een aanbod voor jong én oud. Ik denk maar aan een freerun parkour in de buurt van het skatepark, een inclusief speelpark of een interactief concept waar ook senioren kunnen bewegen.

Schepen Van Durme hoopt samen met het raadslid dat de speeltoestellen van op de markt nog heel veel kinderen heel lang gelukkig zullen maken. De schepen is ook blij dat het raadslid verwijst naar het speelweefselplan. Op basis van dat plan zullen toekomstige (her)inrichtingen van speelplekken gebeuren. Daarbij worden de kinderen en jongeren heel nauw betrokken. Toekomstige speelplekken zullen dus ingericht worden op basis van hun noden en behoeften. Het aanschrijven van leveranciers van 'slimme' speeltoestellen zal zeker een van de vele opties zijn. Een waaier van facetten zal bepalen wat, waar precies komt, zoals niet limitatief het speelweefselplan, de specifieke ruimte, de noden van de kinderen en de jongeren, maar ook het budget. 'Slimme' speeltoestellen zoals van YALP bieden veel mogelijkheden, maar hebben soms ook extra eisen; elektriciteit, wifi et cetera en dus ook extra kosten. Het schepencollege staat ook zeker achter het idee om jong en oud samen te brengen. Dit gebeurt al in de rusthuizen en waar mogelijk wil het schepencollege dat graag in de publieke ruimte doortrekken. De schepen concludeert dat er dus een gemeenschappelijk doel is om Wetteren zo kindvriendelijk mogelijk te maken. Het schepencollege zal daaraan blijven werken.

De voorzitter dankt de schepen. Volstaat dit voor raadslid Wijmeersch?

Raadslid Wijmeersch antwoordt bevestigend.

Vraag 10 Vraag raadslid Bracke i.v.m. kunstwerk rond punt Acaciastraat/Zuidlaan

Onze gemeente Wetteren heeft een slecht imago. Een imago van een niet al te fraaie gemeente waar verloedering, verkrotting en onkruid weelderig tiert.

Om ons imago op te krikken moet onze gemeente veel meer inspanningen leveren. Binnen afzienbare tijd zal de Acaciastraat/Zuidlaan heraangelegd worden. Waar de Zuidlaan in de Acaciastraat zal overgaan komt er een nieuw aan te leggen rond punt. Dit nieuwe rond punt biedt een ideale mogelijkheid om een mooi, aantrekkelijk en modern kunstwerk te plaatsen.

In bijlage toon ik een kunstwerk, ontworpen en gefabriceerd door een ex Wetteraar woonachtend in Laarne, dat op een rond punt in Knokke is geplaatst. Wij denken dat een kunstwerk in die genre, onze gemeente op deze zeer drukke invalsweg een mooie uitstraling kan geven.

Mijn vraag hierbij is;

Is er reeds over nagedacht hoe men het binnenplein van het rond punt zal inrichten? Zal dit met een kunstwerk zijn en op welke manier zal dit gerealiseerd worden?

Schepen Claus bedankt het raadslid voor de vraag. Of de gemeente Wetteren een slecht imago heeft, hangt natuurlijk op de eerste plaats af van de mensen aan wie men dit vraagt. De schepen heeft die indruk niet, integendeel. Het schepencollege geeft uiteraard toe dat er werk aan de winkel is, maar noem een gemeente waar dat niet zo is. Veel Wetteraars en inwoners van de randgemeenten weten de gemeentelijke faciliteiten toch wel te waarderen. De schepen geeft toe dat een kunstwerk op een rond punt altijd een meerwaarde heeft en een zekere uitstraling geeft aan de gemeente. Maar nu al nadenken over de concrete inrichting van een rond punt lijkt de schepen enigszins voorbarig, aangezien het wegenisontwerp in het project Zuidlaan/Acaciastraat nog steeds in de fase van opmaak is. Verder is het plaatsen van een kunstwerk in het midden van een rotonde jammer genoeg niet altijd mogelijk is. De Zuidlaan/Acaciastraat is een route die gebruikt kan worden voor uitzonderlijk vervoer en daarmee moet de rotonde voor dergelijke transportvoertuigen overrijdbaar zijn. De schepen wil het raadslid echter toch oprecht bedanken voor de input en de het schepencollege zal zeker bekijken of er eventueel andere opties zijn om daar in de buurt een kunstwerk te plaatsen.

De voorzitter dankt de schepen. Volstaat dit voor raadslid Bracke?

Raadslid Bracke dankt de schepen. Men moet echter niet wachten om de inrichting van het rond punt te bekijken totdat de straten aangelegd zijn. Dit moet op voorhand worden bekeken. Verder leidt het raadslid het slechte imago van de gemeente af uit de sociale media. Men ziet dat de inwoners van Wetteren op sociale media negatiever zijn over de gemeente, dan dat dit bij de buurgemeenten het geval is. Dat is een indicatie dat de gemeente toch niet een al te goed imago heeft bij haar inwoners en bij de mensen van de buurgemeenten.

Schepen Claus vreest als de sociale media de enige bron is van bevraging van raadslid Bracke, dit vaak heel negatief zal zijn.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid De Geyter.

Raadslid De Geyter komt dagelijks mensen tegen. Zondag nog sprak het raadslid met nieuwe inwoners die Wetteren een heel leuke en aangename gemeente vinden. Het raadslid geeft de schepen gelijk; als men de sociale media als basis neemt, is men ver van huis. Het raadslid gelooft samen met heel veel andere mensen in de gemeente Wetteren.

De voorzitter dankt raadslid De Geyter.

Vraag 11 Vraag raadslid Bracke i.v.m. voetpaden Wetteren centrum

Een aantal weken geleden zijn er heel veel voetpaden in het centrum van Wetteren opengelegd. Het mag gezegd worden dat de werkmannen hun best gedaan hebben om snel te werken en de hinder zoveel als mogelijk te beperken.

Een aantal van deze voetpaden waren/zijn in bedenkelijke staat en hebben een opknapbeurt nodig. Dat er in onze gemeente veel voetpaden in bedenkelijke staat zijn, daar heb ik een medestander binnen de meerderheid, met name Albert de Geyter.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Waarom zijn de werken niet gecombineerd met een volledige heraanleg van de voetpaden in slechte staat? Door zo een werken te laten samenvallen, kon dit kostenbesparend zijn voor onze gemeente en hadden onze inwoners mooie heraangelegde voetpaden en slechts 1x hinder. Nu zijn de voetpaden die scheef liggen opnieuw scheef aangelegd en dat wekt bij een aantal inwoners terechte frustraties op.
- Zullen de voetpaden binnen 6 maand opnieuw gecontroleerd worden op verzakkingen zoals het gemeentelijk reglement dit bepaald?

Schepen Claus dankt voor de vraag. De schepen legt uit dat Fluvius en Farys tijdens de zomermaanden werken hebben uitgevoerd in het centrum voor de aanleg van een glasvezelkabel en op bepaalde plaatsen ook een vernieuwing van de drinkwaterleiding. Het raadslid heeft gelijk, de werken werden vrij snel met zo min mogelijk hinder uitgevoerd. De gemeente heeft op dit moment echter onvoldoende budget beschikbaar om de voetpaden van het volledige tracé van de werken – dat was zeer uitgebreid – in één beweging te vernieuwen. Als Fluvius en Farys werken uitvoeren, dan verwacht de gemeente wel dat zij de voetpaden herleggen naar de toestand die minstens even goed of liefst nog beter is dan voorheen. Het is uiteraard zo dat een schuingelegde voetpad niet zomaar recht gelegd kan worden. Er moet steeds een aansluiting zijn met de aanpalende woning. De dienst infrastructuur doet op vrij regelmatige basis een rondgang met de vertegenwoordigers van de nutsmaatschappijen om de toestand van de heraangelegde voetpaden te controleren. De opmerkingen die dan geformuleerd worden, worden correct in een verslag genoteerd. Kort daarna volgt een nieuwe controle. Zes maanden later wordt dan nogmaals gecontroleerd, vooral op eventuele verzakkingen.

De voorzitter dankt de schepen. Volstaat dit voor raadslid Bracke?

Raadslid Bracke antwoordt bevestigend. Dit is wel een beetje jammer. Het voetpad van een halve meter breed bij de watertoren aan de Kapellendries is bijvoorbeeld aan de ene kant 10 centimeter hoger en als het gesneeuwd heeft, wordt dat glad. Dat is heel gevaarlijk. Indien men dit gelijk had gelegd, zou dit de veiligheid zeker verbeteren. Dat is heel jammer, maar wel een beleidskeuze.

Vraag 12 Vraag raadslid Bracke i.v.m. kastanjabos Sint-Jozef

Het kastanjabos, vroegere eigendom van de school Sint-Jozef en momenteel (naar mijn info) eigendom van het rusthuis Sint-Jozef, is één van de mooiste stukjes natuur in onze gemeente. Het is zalig om in dit bos te vertoeven en naar de kruinen van de bomen te kijken, deze zijn bovennatuurlijk te noemen. Onze afdeling VB Wetteren is heel hard begaan met de bossen in onze gemeente.

Dit is een privébos, maar mag door elke Wetteraar betreden worden. Wij zijn het rusthuis en met name Moeder Overste hier heel dankbaar voor. Een bos heeft op regelmatige tijdstippen evenwel een onderhoud nodig. Het onderhoud houdt steeds een zekere kostprijs in. Het bos bevat 2 bomen die reeds voor een stuk omgewaaid zijn, maar nog worden tegengehouden door takken van andere bomen. Het bos bevat eveneens 2 dode bomen die aan het weggroten zijn en dicht bij een rustbankje staan. Er liggen eveneens een 5 tal omgewaaide bomen op de grond. Dat hier een vorm van gevaar in berust is vanzelfsprekend.

Onze afdeling wil onder geen enkel beding dat het bos een kaalslag zou krijgen of afgesloten wordt door onze melding. In het verleden zijn er 10 tallen bomen gekapt voor de aanleg van het rusthuis en het Scheldefietspad. Geen enkele gezonde boom mag in dit bos nog geroid worden.

Onze vragen zijn evenwel;

- Kan het bestuur in contact dialoog gaan met de eigenaar betreffende de onveilige situatie voor wandelaars?
- Kan onze gemeente de kostprijs en werken op zich nemen als dank voor het open stellen van dit bos voor elke Wetteraar?
- Kan het bestuur in dialoog gaan met de eigenaar om het bos al dan niet aan te schaffen en op die manier de openbaarheid van dit bos te verzekeren?
- Kan de gemeente vuilbakjes plaatsen in het bos waar er zich rustbankjes bevinden?

Schepen Van Heddeghem legt uit dat Wetteren sedert begin dit jaar in het kader van het structuurplan van 2015, in het kader van het meerjarenplan, maar ook in het kader van het milieu-klimaatplan in zeer regelmatig overleg is over de vorming van een Scheldeoeverpark. Dit gebeurt in overleg met de eigenaren van verschillende gebieden en de verschillende dienstverleningsinfrastructuren, zoals de school en de woonzorgcentra. De bedoeling is om een Scheldeoeverpark te maken in de geest van de mensen, zodanig dat dit een aaneengesloten gebied wordt waar mensen rustig kunnen wandelen en recreëren.

Het is inderdaad zo dat in het bos van Sint-Jozef bomen staan die meer dan 150 jaar oud zijn. Sommige bomen zijn nog geplant bij de bouw van het kasteel Villain XIII, een van de vroegere burgemeesters. Dit is een van de speerpunten van het Scheldeoeverpark, dat het schepencollege zeker wenst te behouden en dat is ook de bedoeling van de school, de woonzorgcentra en van de eigenaar. De eigenaar is het bisdom van Oost-Vlaanderen. De bezorgdheden van raadslid Bracke zijn ook zeker de bezorgdheden van het schepencollege. Het schepencollege doet alles eraan om dit bos in zijn waarde te versterken en dus niet alleen te behouden. Alle onderhouds- en beheerwerken moeten gebeuren in afspraak en in samenspraak met het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB), die de deskundigheid in huis heeft om de risico's van vallende takken en dergelijke te vermijden. De schepenen voegt toe dat Wetteren sedert begin dit jaar samen met alle partners in regelmatig overleg is om van dit stukje natuur het mooiste stukje natuur van Wetteren te maken.

De voorzitter dankt de schepenen. Volstaat dit voor raadslid Bracke?

Raadslid Bracke dankt de schepenen. Dit is inderdaad een van de mooiste stukjes van de gemeente. Het raadslid is wel een beetje ontgoocheld dat de burgemeester geen antwoord geeft op de vraag over de veiligheid. De foto's tonen duidelijk twee bomen die rot zijn en twee bomen die omgewaaid zijn. Die paden moeten snel beveiligd worden. Het raadslid vraagt om een reactie van de burgemeester. Neemt de burgemeester die verantwoordelijkheid? Wat gaat de burgemeester doen om die gevaarlijke situatie zo snel mogelijk te verhelpen?

De burgemeester legt uit dat dit bos eigendom is van het bisdom. Het bos is dus geen eigendom van de gemeente. De burgemeester zal de eigenaar aanschrijven over deze onveilige situatie indien raadslid Bracke daarop staat.

Raadslid Bracke vindt dat de burgemeester moet zorgen voor burgers. Het bisdom hoeft dat bos echter niet open te stellen. Het raadslid dankt het bisdom dat Wetteraars mogen genieten van dat bos. De burgemeester is echter bevoegd en verantwoordelijk voor de veiligheid van de inwoners. De burgemeester moet het nu niet op het raadslid steken. De burgemeester moet ervoor zorgen dat daar geen accidenten gebeuren. Het raadslid vindt het antwoord van de burgemeester zeer jammer en flauw.

Schepenen Van Heddeghem legt uit dat net omwille van het feit dat het bos eigendom is van het bisdom, dit een publiek domein is.

De voorzitter dankt voor de aanvulling.

Raadslid Bracke voegt toe dat het bisdom ook kan beslissen om het bos af te sluiten.

Vraag 13 Vraag raadslid Bracke i.v.m. bushaltes

Onze afdeling Vlaams Belang Wetteren is Pro openbaar vervoer. Laat ons toe te stellen dat betreffende het comfort voor de reiziger in onze gemeente nog veel werk op stapel staat. Openbaar vervoer in grootsteden is veelal comfortabel, goed georganiseerd met op heel

frequente tijdstippen een bus. Wetteren is een peulschil als je dit vergelijkt met onze grootsteden, het aanbod van openbaar vervoer in onze gemeente is schamel te noemen en het comfort laat te wensen over. Je moet al veel moed en opoffering hebben om in onze gemeente het openbaar vervoer te gebruiken.

Onlangs zijn er cijfers gepubliceerd dat jongeren bewust minder een rijbewijs halen en een alternatief vervoersmiddel zoeken.

In onze gemeente zijn er veel haltes waar er geen schuilhokje voorhanden is. De gebruikers staan bij regen en wind onbeschermd op de bus te wachten. Dit is het ideale moment om als gebruiker van het openbaar vervoer te denken; FUCK YOU, ik ga voor mijn rijbewijs en stop als gebruiker van het openbaar vervoer. Hoe minder reizigers bepaalde lijnen hebben, hoe meer dat De Lijn busritten zal schrappen met als gevolg nog minder reizigers. Ik ben ervan overtuigd dat wij allemaal net hetzelfde denken, "ge moet goed zot zijn", als we iemand in de regen zien wachten aan een halte en wij in onze lekker warme auto voorbijrijden.

Het bestuur van Wetteren helpt hier van harte aan mee door veel te weinig inspanningen te leveren om het comfort van de reizigers te verhogen. Openbaar vervoer zou nochtans 1 van de prioriteiten moeten zijn van een links-groen gemeentebestuur. Maar alweer moeten wij vaststellen dat jullie programma op gebakken lucht is gebaseerd. Vlaams Belang staat daadwerkelijk aan de kant van de reiziger zonder hier grote tamtam rond te maken.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Hoeveel bushaltes zijn er in onze gemeente?
- Hoeveel van deze bushaltes hebben een schuilhuis? Wat is het percentage?
- Is het bestuur zinnens schuilhuizen aan deze haltes te plaatsen? Zoja, wat is de ambitie in aantal en op welke termijn?
- Iemand die een bus neemt, die rijdt dikwijls met de fiets naar de halte. Kan er aan elke halte, waar mogelijk een kleine fietsenparkeerplaats gerealiseerd worden?
- Kan er aan elke halte, waar mogelijk, een vuilnisbakje geplaatst worden?
- Kan het ongebruikt schuilhuisje aan de afgeschafte halte op Massemen dorp eindelijk weggehaald worden? Dit nadat toenmalig schepen De Wulf het 3 jaar geleden gevraagd heeft en ik het vorig jaar gevraagd heb? Dit is alweer een voorbeeld hoe het mank loopt bij onze gemeentediensten betreffende klachten en meldingen.
- Voor de 10^{de} keer wil ik vragen hoe het staat met de stationsparking (kant Massemen). De parking die is aangelegd voor de treinreizigers, deze staat nog steeds dagelijks leeg. Dit is wraakroepend en andermaal een bewijs dat het huidig links-groen bestuur het vertikt om het comfort van de reizigers te willen verhogen.
- Hoe is de situatie rond het schuilhuis aan het NMBS station?

Schepen Van Heddeghem hoort juist bij bijeenkomsten met nieuwe inwoners en vanuit enquêtes en verschillende bevragingen dat het grote aanbod van het openbaar vervoer in Wetteren een van de troeven is waarom mensen in Wetteren komen wonen. Er is een zeer groot aanbod van treinen. Er is een zeer groot aanbod van bussen in alle richtingen. Dat is de sterkte van Wetteren. Anderzijds is het juist vanwege de aanwezigheid van dit bestuur binnen het dagelijkse bestuur van de vervoerregio Gent dat in tal van discussies in de

voorbij maanden ervoor heeft gezorgd dat het laatavondvervoer, zowel door treinen als door bussen in de toekomst richting Wetteren komende van het station Gent-Sint-Pieters vergroot wordt en verbeterd zal worden. Dat is reeds lang een terechte vraag van veel mensen, van veel reizigers en ook van raadslid Lauwers. Het laatavondvervoer vanuit het station Gent-Sint-Pieters laat immers te wensen over. De schepen deelt mee dat juist door de inspanningen van dit bestuur het laatavondvervoer richting Wetteren wordt verbeterd. Uiteraard heeft het openbaar vervoer – De Lijn – nog veel werk in Vlaanderen en daaraan wordt ook gewerkt. Het is net daarom dat het schepencollege in de gemeenteraad in juni het ontwerp openbaar vervoerplan heeft voorgelegd ter kennisgeving. Daarin staat onder andere dat: 'Daarom moet bijzondere aandacht gaan naar de bereikbaarheid van de haltes, het comfort van alle reizigers, als ook naar de verkeersveiligheid van de aankomende en de vertrekkende bus, de voetganger, de fietser en het andere verkeer.' Alle minpunten die raadslid Bracke Wetteren in de schoenen schuift, zijn minpunten waar De Lijn echt van overtuigd is dat daar in de toekomst voor heel Vlaanderen en over heel Vlaanderen aan gewerkt moet worden. Wetteren is op dat vlak niet beter, maar zeker niet slechter dan andere steden en gemeenten. De schepen begrijpt echter dat het voor raadslid Bracke veel gemakkelijker is om alle minpunten te belichten in plaats van ook af en toe die dingen te zeggen die misschien wel goed zijn en die misschien wel het gevolg zijn van een sterk beleid.

Verder deelt de schepen mee dat in Wetteren 108 haltes zijn. 25% van de haltes heeft een schuilhuisje, 7% van de haltes heeft een overdekte fietsenstalling, 4% van de haltes heeft fietsrekken en 36% van de haltes heeft vuilnisbakken. Verder geeft de schepen aan dat de ongebruikte halte in Massemen wordt afgebroken, indien raadslid Bracke dit wenst. Daarnaast is het nog altijd de bedoeling dat de stationsparking hetzelfde statuut houdt. Mede door de coronacrisis, is de parkeerdruk aldaar minder dan in voorgaande jaren. Ten slotte weet de schepen niet wat te antwoorden op de vraag over het schuilhuis aan het NMBS station, omdat de schepen niet weet wat met deze vraag wordt bedoeld.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke dankt de schepen. De schepen heeft om zijn slechte beleid een beetje te verdoezelen, de cijfers zeer snel opgesomd. Die cijfers zijn eigenlijk erbarmelijk. Het raadslid spreekt met name voor de mensen die de bus nemen. Mensen die in de regen op de bus staan te wachten, hebben niet veel aan hetgeen de schepen zegt over het goede openbaar vervoer in Wetteren. Verder is de schepen ook al vergeten dat het raadslid vandaag twee complimenten heeft gegeven aan het schepencollege. De schepen heeft dus een vrij kort geheugen. Raadslid Bracke constateert dat de cijfers betreffende de bushaltes rampzalig zijn. Raadslid Bracke vraagt namens de kiezers om schuilhuisjes te plaatsen. Hoe meer het comfort wordt verhoogd, hoe meer mensen het openbaar vervoer zullen nemen. Hierop moet men inzetten en het is jammer dat de schepen zo reageert op de ingebrachte punten. Een reiziger die in de regen en in de wind staat, heeft niet veel aan het antwoord van de schepen.

Schepen Van Heddeghem heeft bewust een passage uit het openbaar vervoerplan van de vervoerregio Gent voorgelezen. Daarin wordt duidelijk gesteld dat De Lijn in zijn totaliteit inderdaad een tandje zal moeten bijsteken wat betreft het openbaar vervoer over het hele grondgebied waarvoor De Lijn verantwoordelijk is. De genoemde cijfers liggen in het

verlengde zoals die liggen in de verschillende gemeenten en steden van Oost-Vlaanderen en Vlaanderen zelf. De schepen heeft op geen enkel moment gezegd dat dit in Wetteren piekfijn in orde is. Integendeel, de schepen is een groot voorstander van het versterken van het openbaar vervoersbeleid in heel Vlaanderen. Men moet alles hieraan doen op het niveau van Vlaanderen. De schepen is blij dat raadslid Bracke hierin ook een medestander is, nochtans zit het raadslid nooit zelf op een bus, tram of trein.

Raadslid Bracke vindt dat men niet alles aan De Lijn moet overlaten. De gemeente kan ook zelf investeringen doen. De gemeente kan ook zelf voor schuilhuisjes zorgen. Verder neemt het raadslid de fiets en niet de bus of tram. Dat is even goed als het openbaar vervoer gebruiken.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Piscador.

Raadslid Piscador volgt deze discussie op afstand. Het raadslid heeft een beetje een probleem met de manier van antwoorden. Er worden gewoon een aantal percentages genoemd. Het raadslid denkt niet dat dit de vraag was, ofwel heeft het raadslid dit niet goed begrepen. Verder zijn dat ook geen goede percentages. Dit drukt ook weinig ambitie uit. Het zou beter zijn om aan te geven dat het schepencollege ergens naar streeft, in plaats van te goochelen met percentages. Wat willen die percentages eigenlijk zeggen? De vraag is ook niet zo slecht bedoeld, om dan nu op die manier met cijfers te gaan smijten. Dit zegt weinig over de ambitie van de gemeente.

De voorzitter neemt hiervan akte.

Schepen Van Heddeghem heeft letterlijk geantwoord op de letterlijke vragen van raadslid Bracke. De schepen is zelfs begonnen met te citeren uit het openbaar vervoerplan van De Lijn, waar De Lijn zelf aangeeft dat bijzondere aandacht besteed moet worden aan de bereikbaarheid van de haltes, het comfort, de verkeersveiligheid, enzovoorts. De ambitie van de gemeente spoort dus letterlijk en figuurlijk samen met de ambitie van De Lijn.

Vraag 14 Vraag raadslid Bracke i.v.m. parkeerplaatsen Peperstraat

De Peperstraat bevat 12 bedrijfsunits, het gemeentelijk magazijn, winkelruimtes en een ruim aantal woningen/appartementen. Onlangs zijn er een 5 tal parkeerplaatsen verdwenen. De bewoners klagen over het feit dat de parkeerdruk de laatste jaren sterk verhoogd is.

Halverwege de Peperstraat ligt er een verhard plein vol putten die naar mijn info in handen van waterwegen en zeekanalen is waar de gemeente Wetteren gebruik mag van maken. Bij droge periodes zorgt dit voor veel stof en bij natte periodes ligt deze plaats vol met plassen.

Iedereen wil zijn wagen proper houden, daarom parkeren mensen die werken in de Peperstraat zich veelal op parkeerplaatsen gelegen voor de woningen.

Mijn vraag hierbij is:

Kan de gemeente op dit verhard plein parkeerplaatsen in grasdallen aanleggen? Dit is milieuvriendelijker, heeft een mooiere uitstraling en houdt de geparkeerde voertuigen netjes.

Schepen Claus antwoordt dat de gemeente momenteel geen gebruikersovereenkomst heeft voor het onbebouwd perceel gelegen aan de Peperstraat. In het verleden heeft de gemeente reeds de vraag gesteld om gebruik te maken van dit perceel. Er waren ooit plannen om daar het skateterrein aan te leggen. De Vlaamse Waterweg gaf toen een negatief advies omdat zij die ruimte wilde behouden als opslaglocatie voor dijkwerken. De diensten hebben de vraag onlangs opnieuw gesteld om dit terrein deels te mogen inrichten als parkeerterrein. Dit is een groot terrein, dus de gemeente onderzoekt nu ook de mogelijkheid om een gedeelte van het oppervlak in te richten als hondenlosloopterrein.

De voorzitter dankt de schepen. Volstaat dit voor raadslid Bracke?

Raadslid Bracke dankt de schepen. Dit is fantastisch nieuws. Het raadslid is dolgelukkig en de bewoners zullen ook dolgelukkig zijn.

De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen meer zijn. De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering.

de algemeen directeur,
P. Orbie

de voorzitter
M. Gorré