

NOTULEN GEMEENTERAAD

26 MEI 2020

Aanwezig:	Alain Pardaen	burgemeester
	Marianne Gorre	voorzitter
	Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder	schepenen
	Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,	
	Wouter Bracke	raadsleden
	Pieter Orbie	algemeen directeur
Verontschuldigd:	Kathy Mercie-Mertens	raadslid verontschuldigd voor 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, Vraag 1, Vraag 2, Vraag 3, Vraag 4, Vraag 5, Vraag 6, Vraag 7, Vraag 8, Vraag 9, Vraag 10, Vraag 11, Vraag 12, Vraag 13, 22
Afwezig:	Walter Govaert	raadslid

OPENBARE ZITTING

De voorzitter stelt voor de stemming van agendapunten 11, 12, 13, 14, 15, 16 en 18 te clusteren.

Stemming over clusteren van agendapunten 11, 12, 13, 14, 15, 16 en 18

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

NOTULEN

1. Notulen van de besloten zitting van de gemeenteraad van 17 december 2019 en de zitting van 18 februari en 28 april 2020

Op de zitting van 28 april 2020 werd de stemming over de notulen van de besloten zitting van 17 december 2019 en de notulen van de zitting van 18 februari 2020 uitgesteld.

Er werden volgende opmerkingen gemaakt:

- Raadslid Piscador verwees naar een foutieve stemming in punt 2 (ruimtelijke planning 2020) van de zitting van 18 februari. Deze stemming werd aangepast.
- Raadslid Piscador verwees naar de foutieve data in de ontwerpbeslissing van datzelfde punt. In de ontwerpbeslissing staan de correcte data: het verslag van nazicht is van 14.01.2020, en de openingsdatum is 20.11.2019.
- Raadslid Lauwers verwees naar de opmerking van raadslid Piscador over de notulen van de besloten zitting van 17 december 2019. Zij had toen opgemerkt dat een tussenkomst van raadslid Van Heuverswyn ontbrak. De besloten zitting werd echter niet opgenomen. Het verslag is beknopt en beperkt zich tot de essentie met betrekking tot de besluitvorming. Hierdoor vertoont dit deel van het verslag een contrast met het verslag van de openbare zitting.

Het voorstel is de notulen van de besloten zitting van 17 december 2019, de notulen van de zitting van 18 februari 2020, en de notulen van de zitting van 28 april 2020 goed te keuren.

Stemming

- Stemming over de notulen van de gesloten zitting van 17.12.2019
 - voor: 28
 - tegen: 0
 - onthouding: 0
 - ongeldig: 0
- Stemming over de notulen van de zitting van 18.02.2020
 - voor: 28
 - tegen: 0
 - onthouding: 0
 - ongeldig: 0
- Stemming over de notulen van de zitting van 28 april 2020
 - voor: 28
 - tegen: 0
 - onthouding: 0
 - ongeldig: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

AANKOOP- EN CONTRACTBEHEER

2. Goedkeuring lastenboek raamcontract landmeetkundige opdrachten 2020-2021

Er wordt jaarlijks meermaals beroep gedaan op de diensten van een landmeter – expert voor de opmaak van schattingsverslagen en opmetingsplannen dienstig voor de koop/verkoop van gronden, onroerende goederen, realisatie van projecten, vestigen van notariële rechten, grondoverdrachten i.k.v. omgevingsvergunning, wegeniswerken,... Om de wetgeving Overheidsopdrachten (wet OO) te volgen bij deze losse opdrachten is een lastenboek (LB) opgemaakt met het basisidee om gedurende 2 opeenvolgende jaren (of tot wanneer het drempelbedrag per entiteit (gem / AGB / OCMW- zie verder - is bereikt) 1 landmeetbureau deze vermelde diensten te laten verrichten, uitgebreid met het uitzetten van een voorboulwijn en casegebonden opmetingen bij bouwovertreedingen (ondersteuning handhaving).

Het bureau dient prijs te geven voor schattingen van gronden, schattingen van onroerende goederen + grond, opmaak van opmetingsplannen, prekadastratie en afpalen van de metingen (indien gevraagd/noodzakelijk).

Prijs is het belangrijkste gunningscriterium (70%). We plaatsen ook 30% op 'functionele waarde' aan de hand van bijgeleverde voorbeelden van verslagen, opmetingen,....

De gemeente treedt op als aankoopcentrale (vroegere benaming opdrachtcentrale) voor het OCMW en AGB waardoor deze entiteiten ook beroep kunnen doen op het contract indien gewenst.

Als procedure stelt de administratie de VOPMVB (vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking) voor.

De onderscheidende verschillen met een andere mogelijke procedure (OPZVB – onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking) zijn:

- Het te besteden drempelbedrag ligt op € 221.000 excl. btw i.p.v. € 139.000 excl. btw.
- Er is een nationale publicatie, waardoor elke kandidaat en offerte kan indienen..

Het behouden pluspunt is dat nog steeds kan worden onderhandeld over randvoorwaarden van de opdracht.

We zullen dit raamcontract aanwenden voor het uitvoeren van landmeetkundige opdrachten en het opstellen van dringende schattingsverslagen.

Het voorstel is het lastenboek voor landmeetkundige opdrachten 2020 - 2021 goed te keuren.

De **voorzitter** dankt de burgemeester en geeft aan raadslid Wijmeersch het woord.

Raadslid Wijmeersch vraagt of dit soort opdrachten in de toekomst deel kunnen uitmaken van het takenpakket van de intercommunale DDS.

De **burgemeester** deelt mee dat dit maar over twee jaar gaat. De burgemeester heeft ook vernomen dat men erover nadenkt om dat in de intercommunale te doen. Twee jaar is echter niet lang en de burgemeester is ervan overtuigd dat overmorgen onder de DDS-koepel nog geen landmeter aangesteld zal zijn. De gemeente is nu voorlopig gered. De landmeter is ook dikwijls nodig voor het uitzetten van nieuwe bouwlijnen. De burgemeester vraagt dan ook om groen licht te geven.

De **voorzitter** heet raadslid Piscador welkom. De voorzitter brengt vervolgens agendapunt 2 in stemming.

Raadslid Van Der Gucht vraagt om de namen zichtbaar te maken.

De **algemeen directeur** kan het totaal plaatje en de volgorde van stemmen tonen. Vervolgens noemt de directeur de namen van de onthoudingen op.

Raadslid Van Der Gucht dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	1	Ira Lina Piscador
onthouding:	7	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

FINANCIËN

3. Gegevensuitwisseling in het project 'geharmoniseerde sociale statuten - afgeleide rechten' (GSS): AGH Gezinnen

De gemeente had vorig jaar een overeenkomst voor 1 jaar afgesloten met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) om de gegevens te verkrijgen van personen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging. Immers, een overeenkomst kan maximaal voor vijf jaar worden afgesloten. Dit gebeurde voor 2014-2018. In 2020 dienden alle gemeentes over te schakelen naar nieuwe procedures. Daarom sloten we in 2019 een overeenkomst van één jaar af.

Omdat deze gegevens nodig zijn in het kader van de toepassing van het belastingsreglement Algemene Gemeentelijke Heffing - Gezinnen en Bedrijven, dat werd

goedgekeurd door de gemeenteraad van 17/12/2019, is het noodzakelijk een nieuwe overeenkomst af te sluiten voor de periode 2020-2024.

Het voorstel is om de overeenkomst met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) in het kader van de gegevensuitwisseling in het project 'geharmoniseerde sociale statuten - afgeleide rechten' (GSS) voor de periode 2020-2024 vast te stellen.

De **voorzitter** dankt schepenen Strobbe en brengt agendapunt 3 in stemming. De voorzitter dankt.

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

INFRASTRUCTUUR

4. Kasterstraat: goedkeuring offerte voor het ondergronds brengen van de netten en vernieuwen van de openbare verlichting

In de Kasterstraat worden riolerings- en wegeniswerken gepland vanaf huisnr. 49 tot nr. 99. De gemeenteraad verklaarde zich akkoord met de opstart van dit wegenis- en rioleringsproject in zitting van 21 juni 2018. De start van de werken wordt voorzien rond maart 2021.

Naar aanleiding van deze werken werd offerte gevraagd aan Fluvius voor het ondergronds brengen van de netten en het vernieuwen van de openbare verlichting.

Vernieuwen openbare verlichting :

- 14 nieuwe palen en armaturen worden geplaatst
 - o Armatuur: signify luma mini
 - o 8m hoog
- 11 stuks palen worden weg genomen
- Kostprijs: € 21.012,9 incl. btw

Ondergronds brengen netten (afstand = 320m) :

- Nieuw OV-net en laagspanningsnet

- Verwijderen van netsteunen en bovengronds net
- Kostprijs: € 35.771,62 incl. btw

Budget :

Het vernieuwen van de openbare verlichting wordt opgenomen in het jaaractieplan van Fluvius. De kosten voor deze investering worden verrekend via de dividenden die de gemeente ontvangt van Fluvius.

Het ondergronds brengen van de netten kan niet worden opgenomen in het jaaractieplan en wordt gefactureerd aan de gemeente. Het budget is beschikbaar in het meerjarenplan in het begrotingsjaar 2020 op AR 2250007/067000/rioweg05. Er werd voor deze werken door de financieel beheerder een visum afgeleverd op 13 mei 2020.

Het college verklaarde zich akkoord met deze offertes in zitting van 4 mei 2020.

Het voorstel is om zich akkoord te verklaren met de offerte voor het vernieuwen van de openbare verlichting en het ondergronds brengen van de netten.

De **voorzitter** dankt schepen Claus en geeft het woord aan raadslid Colpaert.

Raadslid Colpaert merkt op dat een budgettaire aanpassing in het meerjarenplan aangebracht moet worden, waarmee geen rekening is gehouden. Het ondergronds brengen van de netten kan namelijk niet worden opgenomen in het jaaractieplan van Fluvius en zal dus gefactureerd worden aan de gemeente voor een bedrag van 35.771,62 euro inclusief btw. Dit bedrag is niet opgenomen in de meerjarenplanning, zoals te zien is in de print screen van het visum van de financieel directeur. Men ziet duidelijk dat er 0 euro gebudgetteerd staat en dat bijgevolg een aanpassing in de meerjarenplanning moet worden gedaan van 36.000 euro. Bij actie 2.7.5 van de goedgekeurde meerjarenplanning staat wel een budgettering voor de heraanleg van de riolering in de wegenis van de Kasterstraat voor een budget van 275.000 euro. Waarom staat deze kost van 36.000 euro niet gebudgetteerd in de meerjarenplanning, terwijl het vernieuwen en opwaarderen van de Kasterstraat wel opgenomen staat? Het viel ook bij de dossiers van de Biezeweg-Neerhonderd en de Serskampsteenweg op dat sprake is van een tekort van 1.132.000 euro. Het raadslid is benieuwd hoeveel dossiers in de komende jaren op de gemeenteraad komen waarmee budgettair geen rekening is gehouden.

De **voorzitter** geeft het woord aan schepen Claus.

Schepen Claus antwoordt dat deze kosten inderdaad gemaakt moeten worden. Deze zijn op dit moment niet opgenomen in het budget. Verder schrijft de financieel beheerder inderdaad dat dit nog opgenomen moet worden. De schepen kan het woord doorgegeven aan schepen Strobbe, maar er is een totaal budget aan investeringen die gepland zijn en dat is inderdaad de grote pot. Er zullen dus inderdaad verschuivingen noodzakelijk zijn.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert vraagt of bij de keuze van de armaturen rekening is gehouden met de vleermuisvriendelijkheid van die armaturen, omdat de Kasterstraat dichtbij een natuurgebied ligt waar verschillende vleermuispopulaties huizen.

Schepen Claus antwoordt dat in het laatste gedeelte van de bijlagen een volledig overzicht staat van hoe deze ledverlichting zal werken, de stralingsgraad enzovoorts. De verlichting wordt telkens gedempt. 's Avonds vanaf 22.00 uur gaat de verlichting op 50% en vanaf 6.00 uur 's morgens gaat de verlichting weer op de volle capaciteit. Vleermuizen leven vooral 's nachts en de schepen denkt dat er een goede wisselwerking zal zijn.

De **voorzitter** dankt en brengt agendapunt 4 in stemming. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

De **voorzitter** vraagt om een applaus als een hart onder riem voor hen die nog niet terugkeren naar het nieuwe normaal. De voorzitter denkt daarbij aan horeca, cultuur, enzovoorts en voor hen die nu alles op alles zetten om kinderen terug naar school te kunnen laten gaan, voor families die nog altijd wachten om elkaar fysiek te kunnen ontmoeten, voor kinderen die het samenspelen met leeftijdsgenoten moeten missen, voor jongeren die vrienden moeten missen. De voorzitter vraagt om een applaus voor hen die zorg verlenen in al haar vormen, maar ook voor alle vrijwilligers die Wetteren rijk is en dat zijn er heel veel. Zij hebben zich de afgelopen weken ongelofelijk hard ingezet voor de gemeente. De voorzitter vraagt om een heel warm applaus voor een warme samenleving.

Applaus

De **voorzitter** dankt. Zij hebben dit meer dan verdiend.

5. Kloosterstraat: goedkeuring opstart riolerings- en wegenproject

Op de percelen Brusselsesteenweg 1, 1A, 1B en 1C en Kloosterstraat 5 en 7 wordt door Giants projects een bouwproject gerealiseerd (OMV 2018123361). Het betreft het bouwen

van 2 meergezinswoningen (31 entiteiten), een ondergrondse parking (2 verdiepen), het verbouwen van bestaande villa (7 entiteiten) en koetshuis (res. Lesco 2.0).

Volgens het zoneringsplan van gemeente Wetteren bevinden deze percelen zich in een te optimaliseren buitengebied. Er ligt wel reeds een gemengde riolering in de Kloosterstraat, maar deze loost momenteel nog in de waterloop OS416 (2^{de} cat.).

Aangezien door het realiseren van dit bouwproject het afvalwater van de bijkomende inwonersequivalenten rechtstreeks in de waterloop zouden lozen, werd afgesproken met Giant projects dat een pompstation door hen zal gebouwd worden met persleiding die aansluit op de riolering in de Kwatrechtsteenweg.

Daarom is het een opportuniteit voor de gemeente om op dat moment (aangezien de Kloosterstraat toch open gelegd wordt) ook de Kloosterstraat zelf te voorzien van een gescheiden rioleringsstelsel en de overige woningen in de Kloosterstraat af te koppelen en aan te sluiten op de riolering. Op die manier wordt deze zone geoptimaliseerd buitengebied en zal het afvalwater van alle bewoners in de Kloosterstraat naar het zuiveringsstation afgevoerd en gezuiverd worden. Het regenwater blijft toekomen in de waterloop OS416.

Gezien de lopende concessieovereenkomst tussen de gemeente Wetteren en Aquafin zal Aquafin optreden als bouwheer en stellen zij een studiebureau aan voor het opmaken van het ontwerp van de riolerings- en wegeniswerken.

Voor dit project wordt momenteel volgende timing voorzien (opgelet: zeer voorlopige timing gezien dossier nog opgestart wordt):

- Voorontwerp riolering: september 2020
- Ontwerp wegenis: eind 2020
- Aanbestedingsdossier: voorjaar 2021
- start werken: najaar 2021

De uitvoering van dit project is voorzien in het meerjarenplan 2020-2025 (actie 2.7.7 - rioweg07), met de budgetten voor de studieopdracht en uitvoering van de werken.

Het voorstel is om zich akkoord te verklaren met de opstart van dit riolerings- en wegenisproject.

De **voorzitter** dankt schepenen Claus en brengt agendapunt 5 in stemming. De voorzitter dankt.

Stemming

voor: 25 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador,
Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot,

Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers,
Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch,
Tony Van Heuverswyn

tegen: 0

onthouding: 3 Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

MOBILITEIT

6. Inrichten fietsstraatzone centrum Wetteren

In het meerjarenplan 2020-2025 is een van de prioritaire acties (actie 2.2.1) het omvormen van minimaal 25% van de straten in het centrumgebied tot fietsstraten of een fietszone, en dit tegen 2023.

Het voorstel betreft een fietsstraatzone in te richten in het centrum in volgende straten: Hoenderstraat, Stationsstraat, Fl. Leirensstraat, Markt, Wegvoeringstraat, Kerkstraat, Schoolstraat, Schooldreef, Lange Kouterstraat, Jagerstraat, Korte Kouterstraat, Hekkerstraat (tussen Fl. Leirensstraat en Kerkstraat).

Er worden ook enkele bijkomende maatregelen voorgesteld, maar deze maatregelen maken geen deel uit van het aanvullend verkeersreglement voor de afbakening van de fietsstraatzone.

Het voorstel is om het aanvullend verkeersreglement voor de fietsstraatzone in het centrum van Wetteren goed te keuren.

Aanvullend reglement met betrekking tot de politie van het wegverkeer.

Inrichten van een zone fietsstraten in het centrum van Wetteren

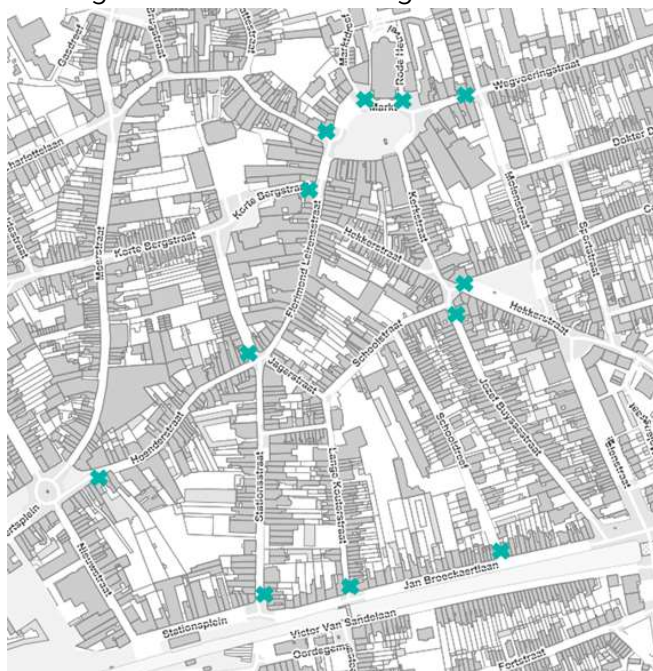
Art.1: Zone fietsstraten

Volgende straten maken deel uit van de zone:

- Hoenderstraat
- Stationsstraat
- Florimond Leirensstraat
- Markt
- Wegvoeringstraat
- Kerkstraat
- Schoolstraat
- Schooldreef
- Lange Kouterstraat
- Jagerstraat
- Korte Kouterstraat
- Hekkerstraat (tussen Fl. Leirensstraat en Kerkstraat)

De grenzen van de zone worden als volgt vastgesteld:

- Stationsstraat ter hoogte van Stationsplein
- Hoenderstraat ter hoogte van Felix Beernaertsplein
- Lange Bergstraat ter hoogte van Hoenderstraat
- Korte Bergstraat ter hoogte van Fl. Leirensstraat
- Van Cromphoutstraat ter hoogte van Markt
- Marktdreef ter hoogte van Markt
- Rode Heuvel ter hoogte van Markt
- Wegvoeringstraat ter hoogte van Molenstraat
- Hekkerstraat ter hoogte van Kerkstraat
- Jozef Buyssestraat ter hoogte van Schoolstraat
- Schooldreef ter hoogte van Jan Broeckaertlaan
- Lange Kouterstraat ter hoogte van Jan Broeckaertlaan



Art. 2: De reglementering voor de afbakening van de zone zal aangeduid worden door het aanbrengen van de verkeersborden F111 en F113 met zonale geldigheid.

Art. 3: Dit besluit wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel.

De **voorzitter** dankt schepenen Van Heddeghem. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert stelt vast dat het bestuur besloten heeft om op korte termijn een aantal fietsstraten te realiseren in het centrum van de gemeente. Op die manier zal de as Rode Heuvel-fietsbrug-Markt en station veiliger worden voor de fietser en zal dit hopelijk bijdragen aan een verhoogd gebruik van de fiets. Deze plannen werden tijdens het inspraakmoment met de lokale handelaars op 2 maart vlug overlopen. Tijdens die

bijeenkomst werden de bezorgdheden van de N-VA fractie aangaande de Kouterstraat – een opmerking van raadslid Wijmeersch – en het gedrag van sommige fietsers bevestigd. Uit een recent onderzoek van het verkeersinstituut blijkt dat het aantal letselongevallen waarbij fietsers betrokken zijn sterk is toegenomen. Dit is deels te verklaren door de toename van het aantal fietsen, elektrische fietsen en speed pedelecs, maar ook omdat men roekeloos fietst. 32% fietst wel eens in een straat met een verboden rijrichting voor alle bestuurders. 47% fietst wel eens tegen de rijrichting in. 25% fietst wel eens door het rood licht. 24% fietst wel eens zonder de nodige verlichting en liefst 57% fietst wel eens dronken. Dit staat in een artikel in het Laatste Nieuws en De Standaard van 22 februari 2020. ‘De Vlaming fietst onveilig, negeert rode lichten en verkeersborden’. Uit een latere enquête blijkt dat een groot deel van de Vlamingen van de fietsinfrastructuur belangrijk vindt, tunnels en bruggen, gescheiden fietspaden enzovoorts. Uit diezelfde bevraging komt ook de vraag naar een snelheidsbeperking op de fietspaden.

De schepen kan ook niet ontkennen dat de tussenkomst van het raadslid bij de vraag van raadslid De Pauw op een vorige gemeenteraad over de snelheidscontrolezone 30 km/uur nu wetenschappelijk onderbouwd is en dus niet meer dan correct was. De onderzoeksresultaten bevestigen dat de bezorgdheid terecht is en het is dus totaal onjuist om te beweren dat de N-VA fractie een heksenjacht op de fietsers start. Daar waar het bestuur opteert voor hoffelijkheid, opteert de N-VA fractie voor regelgeving en het respecteren van de regels. De N-VA fractie vraagt het bestuur om iedere weggebruiker te wijzen op de geldende regels en indien nodig om repressief op te treden. De N-VA fractie vraagt ook om goed na te denken over de nieuwe verkeersinfrastructuur en daarbij rekening te houden met het gedrag van de gebruikers: bijvoorbeeld bij het inplanten van oversteekplaatsen ermee rekening te houden dat de fietser en de voetganger de intentie hebben om steeds de kortste weg te nemen, en dergelijke meer.

Naar aanleiding van de brief van de lokale handelaars die naar alle leden van de gemeenteraad en het college is gestuurd merkt het raadslid op dat het nu niet het juiste moment is om de fietsstraten te realiseren. Bovendien zijn er al fietsstraten, want de straten zijn minder dan drie meter breed en dan mag er ook geen inhaalmanoeuvre gebeuren. Het raadslid vraagt om rekening te houden met de opmerkingen van de lokale handelaars.

De **voorzitter** dankt raadslid Blancquaert. Er zijn meerdere vragen voor schepen Van Heddeghem. De voorzitter vraagt of schepen Van Heddeghem de vragen liever apart wil beantwoorden.

Schepen Van Heddeghem vindt het beter dat alle raadsleden eerst hun positieve opmerkingen geven. Nadien zal de schepen daarop antwoorden. De schepen wil nu al aan raadslid Blancquaert meegeven dat hij niet weet of het raadslid voor of tegen zal stemmen. Raadslid Blancquaert is enerzijds zeer positief over het concept fietsstraten en anderzijds verwijst het raadslid naar de recente brief en vraagt hij om rekening te houden met het standpunt van de handelaars. De handelaars wensen dat dit punt wordt uitgesteld tot minimaal twee jaar. De schepen is dus benieuwd naar het antwoord van raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert vraagt om te mogen tussenkomen.

De **voorzitter** kiest toch ervoor dat iedere tussenkomst apart wordt beantwoord. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert dankt. Het raadslid vindt dit een symbooldossier. De fietsstraat bestaat al, enkel is die niet aangeduid als fietsstraat. De fietser heeft voorrang en mag niet ingehaald worden en dergelijke meer. Ten aanzien van de brief van de lokale handelaars wil het raadslid juist melden dat zij vragen om dit punt eventueel te verdagen tot een later tijdstip, omdat zij het gevoel hebben dat zij niet gehoord werden.

De **voorzitter** geeft het woord aan raadslid Wijmeersch.

Raadslid Wijmeersch sluit aan bij de opvatting van raadslid Blancquaert. Het raadslid heeft nog concrete vragen bij het inrichten van die fietsstraat. Men moet vooral naast de rechten van de fietser, ook de plichten aangeven. Het kan niet de bedoeling dat zij met de fietsstraat een vrijgeleide krijgen. De N-VA fractie vraagt dan ook om een streng op te treden bij bijvoorbeeld de niet-inachtneming van een eenrichtingstraat. Op de Florimond Leirensstraat wordt dit heel vaak met de voeten getreden. Dit hangt ook samen met de aanwezigheid van handelaars. Klanten worden soms letterlijk omvergereden door fietsers die in de tegengestelde richting rijden. De N-VA fractie vreest dat dit nog meer zal gebeuren als dit als fietsstraat wordt ingericht. Verder is de snelheid maximaal 30 km/uur. De N-VA fractie vindt dat zeer snel voor een fietser in het centrum. Wat doet men met de speed pedelecs? Gaat men de snelheid daarvan en het houden aan de regels ook controleren?

De N-VA fractie dringt dan ook aan op een zeer uitgebreide communicatie- en sensibiliseringscampagne, vooral gericht op de scholen, op de jongeren. De N-VA fractie vraagt ook om een verhoogd toezicht van de politie indien men dit gaat doorduwen. Ten slotte dacht het raadslid ook dat het verslag van de commissie mobiliteit nog niet is goedgekeurd. Het besluit wat daar is genomen, geldt dus niet voor iedereen.

De **voorzitter** dankt raadslid Wijmeersch en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem vindt ook nu niet duidelijk of raadslid Wijmeersch voor of tegen het concept fietsstraten is. Dit lijkt eerder op een aanklacht tegen het fietsgedrag, dan tegen het concept fietsstraten, dat vooral de bedoeling heeft om:

- 1) De veiligheid voor de fietsers en bij uitbreiding voor iedereen in het centrum te vergroten.
- 2) Het comfort voor de fietsers in het centrum te vergroten.
- 3) Het fietsgebruik in het centrum te stimuleren.

De schepen geeft ook aan dat het concept van fietsstraten geen enkele ingreep betekent op het autogedrag of het autorijgedrag in het centrum. Dit concept betekent ook niet dat op dit moment één auto minder door het centrum moet rijden. Elke wagen kan gewoon door het centrum rijden. In die zin is dit geen anti-auto voorstel, maar een fietsvriendelijk voorstel. In die zin betreurt de schepen uiteraard ook de woorden van raadslid Blancquaert daarover, dat dit een symbooldossier zou zijn. De schepen vindt dat dit de waarheid geweld aandoet. Deze coalitie heeft oog en draagt zorg voor de kleine, de jonge en de oudere fietsers in het centrum van Wetteren en bij uitbreiding in de gemeente.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Lauwers.

Raadslid Lauwers gaat de verwarring bij schepen Van Heddeghem nog wat groter maken. Open Vld is eigenlijk voor de fietsstratenzone, maar zal toch tegenstemmen. Fietsstraten ziet men overal en dat is een tijdsgeest. Het is pro fiets en niet tegen auto. Dit is het officialiseren van een de facto toestand, omdat de straten door de nauwte eigenlijk al fietsstraten zijn.

De meerderheid maakt het de Open Vld fractie echter heel moeilijk om voor te stemmen en dat is niet de eerste keer. Dit wordt ook in de schriftelijke vraag van collega D'hauwe aangehaald. Open Vld vindt dat het huiswerk niet goed gemaakt is. Het college van burgemeester en schepenen schiet blijkbaar tekort in iets wat zij als een van hun kernpunten hebben gezien, namelijk communicatie, transparantie, betrokkenheid en participatie. Er zijn heel wat mensen die zich zorgen maken over wat het effect gaat zijn. Dit is blijkbaar niet voldoende uitgelegd, want veel mensen zien het als een pestmaatregel naar automobilisten toe. Het raadslid denkt dat de communicatie tekortschiet.

Verder zijn er een aantal technische punten die vandaag niet beslist worden, op de Markt en de aansluiting op de Jan Broeckaertlaan. Daarnaast moeten ook nog een aantal andere dingen beter worden bestudeerd, bijvoorbeeld de Kerkstraat. Hoe worden de conflicten tussen fietsers en auto's daar opgelost?

Raadslid Lauwers denkt dat het huiswerk niet voldoende gemaakt is. De oppositie moet naast constructief zijn, ook af en toe een signaal afgeven aan de meerderheid dat men niet blind kan zijn. Bij een belangrijk dossier mag men immers verwachten dat dit goed voorbereid is en besproken is met iedereen. Open Vld vindt dat het huiswerk niet goed gemaakt is en vraagt om het voorstel te verbeteren en dan zal de fractie dit opnieuw evalueren. Helaas zal Open Vld vandaag tegenstemmen.

De **voorzitter** dankt raadslid Lauwers en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem heeft begrip voor het betoog van raadslid Lauwers, maar wel moeite met zijn tegenstem. In de politiek gaat dit echter zo. De schepen wil het positieve in deze tussenkomst zien en dat is dat het raadslid in feite niet tegen is, maar voor. De schepen vindt de opmerking dat het huiswerk niet goed gemaakt een groot cliché. Dit is een manier om een voorstel af te breken zonder beoordeling en zonder het geven van punten.

De schepen vindt dat het huiswerk wel goed is gemaakt. Meer dan een jaar geleden is het bestuur begonnen met dit dossier en dit onderwerp is een paar keer op de mobiliteitsraad besproken. Verder is dit ook besproken op de commissie en de schepen had de indruk dat er grote consensus was over het voorstel van de fietsstraten. De schepen heeft toen de opmerkingen die vandaag gegeven worden door de verschillende raadsleden niet gehoord. Integendeel, er was een zeer meegaande houding voor de fietsstratenzone in Wetteren, buiten een aantal technische opmerkingen.

De schepen begrijpt echter dat door omstandigheden en de druk van buitenaf de houding en het stemgedrag bij een aantal raadsleden gewijzigd is. De schepen heeft alle respect daarvoor, maar om te zeggen dat het dossier niet goed is voorbereid en niet met de verschillende doelgroepen is besproken, doet de waarheid geweld aan. Dit is besproken met de mobiliteitsraad, de Gecoro, de commissie en op 2 maart is dit uiteindelijk ook op de vergadering aan de handelaars voorgelegd. De handelaars hebben toen kennisgenomen

van dit concept en zij waren perfect in staat om daartegen eventueel bezwaren in te dienen, om voorstellen te doen en om in discussie en in overleg te gaan.

De schepen heeft ook geen moeite met de brief die gisteren bijna symbolisch om 5 voor 12 uur kwam. De schepen interpreteert de brief als een noodkreet om iets te doen op het vlak van handel en winkelen in Wetteren. Het punt wordt terecht gemaakt, omdat het water bij veel handelaars en de horeca tot aan de lippen staat. De gemeente zal als meerderheid in overleg gaan, maar om dit dossier nu aan te grijpen als bijna de doodsteek voor de handel in Wetteren? De schepen weet ook heel goed wat bij de handelaars leeft. Het is echter niet correct om dit dossier aan te grijpen om een andere, zeer zware problematiek op de kaart te zetten. Verder neemt de schepen kennis van de pro-houding van raadslid Lauwers voor het project fietsstratenzone.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke stelt vast dat in januari een commissie mobiliteit is geweest waar de fietsstraten besproken zijn. De schepen geeft nu aan dat er geen opmerkingen waren en dat er consensus was. Het raadslid heeft op 5 februari het verslag van die commissie gekregen en het raadslid heeft op 4 maart een email gestuurd naar iedereen waarin staat dat het verslag pertinente leugens bevat.

In het verslag staat dat de leden van de commissie achter het voorstel staan van de fietsstratenzones en dat er een consensus is om de Jan Broeckaertlaan uit te breiden als 30 km/uur zone. Raadslid Bracke heeft gevraagd om het verslag onmiddellijk aan te passen zodat geen misverstanden ontstaan, maar toch haalt schepen Van Heddeghem nu aan dat er een consensus was. Raadslid Bracke vraagt aan de schepen om subiet te zeggen dat die consensus er niet was. Naast Vlaams Belang had de N-VA fractie ook een aantal opmerkingen die erop duiden dat die consensus er niet was.

Verder is Vlaams Belang voor fietsstraten, maar de fractie zal ook tegenstemmen. Vlaams Belang is een voorstander van het verbeteren van de fietsinfrastructuur. Niettegenstaande zal het invoeren van fietsstraten het comfort van de fietser niet altijd verhogen. In zeer smalle straten, zoals de Hoenderstraat, de Stationsstraat, de Lange Kouterstraat is dit een goed initiatief. Niettegenstaande zijn er ook redelijk brede straten die opgenomen zijn, zoals de Wegvoeringstraat, Florimond Leirensstraat en de Markt. Als een auto in die straten achter de fietser moet blijven, kan dit heel frustrerend zijn voor beide weggebruikers. In de brief van de handelaars uiten zij ook hun ongenoegen. Zij stellen dat ze te weinig inspraak hebben gekregen. Dat is frappant voor een bestuur dat zo prat gaat op inspraak. De handelaars vragen uitstel voor dit punt voor het komende jaar tot twee jaar, zodanig dat alles goed en duidelijk met hen kan worden gestroomlijnd. Vlaams Belang hoopt dan ook dat het bestuur zal luisteren naar deze oproep en niet de visie van de schepen uit de vorige legislatuur zal handhaven.

Men zal echter denken: 'Voor een handelaar is het nooit, niet goed en voor de oppositie kan het ook nooit, niet goed worden gedaan.' Men moet zich echter de vraag stellen hoe het komt dat de beslissingen in de gemeenteraad van Wetteren heel dikwijls niet gedragen worden door de inwoners en waarom dit in de buurgemeenten, bijvoorbeeld in Wichelen en in Laarne wel het geval is. Vlaams Belang denkt dat de voorstellen daar veel meer met de burgers besproken worden. De communicatie moet dus in de toekomst verbeterd worden. De schepen haalt aan dat dit besproken is in de mobiliteitsraad, de commissie en met de handelaars. Daarmee heeft de schepen echter geen draagvlak onder de bevolking

voor die fietsstraten gecreëerd. De schepen moet dat veel ruimer bekijken. Men merkt immers dat het systeem niet werkt en de schepen zal veel meer zijn best moeten doen om inwoners en handelaars inspraak te geven.

Raadslid Bracke heeft de volgende vragen. Kan dit punt bevroren worden voor een periode waarin een extra overleg gaat gebeuren met de handelaars? Iedereen moet mee zijn, anders zal Vlaams Belang tegenstemmen. Indien dit toch wordt goedgekeurd, mag een wagen dan een fietser voorbijsteken indien de fietser dit aangeeft, ja of nee?

De **voorzitter** dankt raadslid Bracke en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem merkt op dat dit de derde partij op rij is die voor is, maar die zal tegenstemmen. De schepen neemt daarvan akte. De schepen hoopt dat er straks vanuit de meerderheid geen raadsleden zeggen dat ze tegen zijn. Dit was een grapje.

De schepen heeft ook duidelijk gezegd dat er bijna consensus was over het voorstel van de fietsstraten en hij heeft niet gezegd dat er een volledige consensus was. Het aangehaalde verslag gaat echter over het invoeren van de zone 30 km/uur in de Jan Broeckaertlaan, waar raadslid Bracke bijna als enige aanwezige in de commissie bezwaar aangetekend heeft tegen het invoeren van de zone 30 km/uur in het stuk van de Molenstraat en de Jan Broeckaertlaan. De schepen heeft de verslagen erop nagelezen en de schepen weet dus zeer goed wat hij zegt. De schepen blijft erbij dat de sfeer en de teneur op de commissie anders en positiever waren ten opzichte van het concept fietsstratenzone in Wetteren. Verder gaat de schepen ervanuit dat het comfort van de fietser in de fietsstraten wordt verhoogd. Zij hebben dan plaats en kunnen veilig fietsen. Fietzers mogen in eenrichtingsstraten ook niet voorbijgestoken worden door achter rijdende auto's, maar in tweerichtingsstraten kan de automobilist wel fietsers passeren op de linkerstrook. Maar de fietsers hebben in een fietsstraat-tweerichtingsstraat het recht om de volledige rechterstrook in te nemen en de auto die wil passeren, kan via de linkerrijstrook passeren, mits hij zijn snelheid en de voorzichtigheid in acht neemt.

Verder denkt dat de schepen ook dat het bestuur veel begrip heeft voor de huidige situatie van de handelaars in Wetteren, als ook voor de toekomstige situatie. De schepen is ervan overtuigd dat deze maatregel geen enkele invloed zal hebben op de penibele, moeilijke economische en financiële situatie van handelaars. Het zou zelfs een voordelig effect kunnen hebben, omdat sommige mensen misschien vlugger geneigd zullen zijn om boodschappen te doen met de fiets, omdat zij de plaats krijgen die zij verdienen. Er zijn veel studies die zeggen dat het fietsverkeer ook invloed heeft op de stijgende omzet van handelaars. Fietsen heeft een functie, waarde en ook economische impact op het handelsleven. Dit geldt ook voor kleinstedelijke gebieden zoals Wetteren.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord opnieuw aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke dankt de schepen voor zijn antwoord. In die commissievergadering was inderdaad niet al te veel protest, maar er is ook niet gevraagd of iedereen voor was. Kan de schepen soms gedachten lezen? Het raadslid vraagt om de volgende keer te vragen of de commissieleden voor zijn alvorens het verslag wordt opgemaakt. Verder haalt het raadslid aan dat hij gezegd zou hebben dat het schepencollege geen begrip heeft voor de handelaars. Raadslid Bracke heeft dat echter niet gezegd, hij heeft enkel gevraagd om

opnieuw met die handelaars in overleg te gaan. Schepen Van Heddeghem heeft ook altijd gezegd dat inwoners betrokken moeten worden en dat er draagvlak moet zijn.

De **voorzitter** vraagt om geen zaken te herhalen.

Raadslid Bracke vindt het heel jammer dat dit bestuur geen rekening zal houden met de handelaars.

De **voorzitter** geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

Raadslid Van Der Gucht zal uiteraard geen zaken herhalen. Het raadslid vindt dat zij als een van de getroffen handelaars in het centrum van Wetteren toch iets mag zeggen. Het is bijzonder jammer dat niet geluisterd wordt naar de brief van de handelaars en met name de vraag om deze beslissing een jaar uit te stellen, zodat men in overleg kan gaan en kan communiceren en participeren. Het idee is er plots dat mensen boodschappen gaan doen met de fiets in Wetteren centrum. Dat gelooft toch niemand.

Verder geeft men aan dat er een stijgende omzet zou kunnen zijn als de fietsstraten worden ingevoerd. Het raadslid kan daar niet bij. Er is momenteel geen communicatie met de handelaars. Waar blijft de schepen van economie in dit ganse debat? Ook de handelaars hebben hem niet gezien. Dat is ook gebleken uit de mails van de handelaars. Wanneer komt het bestuur echt op voor zijn handelaars en luistert men naar de handelaars? Er wordt enkel een jaar uitstel gevraagd om in dialoog te gaan en om te bekijken welke maatregelen genomen kunnen worden. Is het zo hoogdringend om echt vandaag deze vraag te stemmen? Het raadslid heeft ook weet van mensen uit de meerderheid, zoals raadslid Maudens die een familielid heeft die handelaar is en die handelaars opzoekt met de vraag om te protesteren tegen het invoeren van de fietsstraten. Er zijn uiteraard ook handelaars die voor zijn. Momenteel is er geen enquête en heeft men geen kennis van de mensen die voor of tegen zijn. Het raadslid vindt het dus heel moeilijk om vanavond te stemmen. De N-VA fractie zal dan ook momenteel tegenstemmen.

De **voorzitter** dankt raadslid Van Der Gucht en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem vindt dat het debat goed verloopt. Er komen voor en tegenstemmen. De schepen houdt er niet van dat familiebanden betrokken worden bij deze discussie. Iedereen moet als een zelfstandig onafhankelijke persoon worden beschouwd. Gemeenteraadsleden zijn ook altijd vriend, kennis, lief, man, vrouw of wat dan ook. Dat doet echter helemaal niet ter zake en men mag geen link leggen met wat mensen in hun privéleven doen en wat zij doen in de gemeenteraad. De schepen heeft ook veel begrip voor de positie van de handelaars, maar dit debat over de fietsstraten enkel focussen op de huidige situatie van de handelaars is iets te beperkt en niet volledig correct. Er zijn verschillende doelgroepen die in de toekomst mee zullen genieten van dit systeem van de fietsstraten, denk aan fietsende leerlingen, fietsende ouderen en iedereen die de fiets wil nemen om te fietsen in Wetteren.

De **voorzitter** stelt vast dat nog verschillende raadsleden het woord vragen. De voorzitter vraagt om nieuwe punten aan te dragen. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Lauwers.

Raadslid Lauwers dankt. Het raadslid stelt voor om naar de audio-opname te luisteren. Het raadslid kan zich niet voorstellen dat hij ergens in zijn tussenkomst het woord handelaar of middenstand heeft laten vallen of naar hen heeft verwezen. Schepen Van Heddeghem heeft dus zelf die link gelegd en daarmee het raadslid in een hoek - bewust of onbewust - willen duwen. Het raadslid heeft het daarover helemaal niet gehad. Het is waar dat de teneur op de commissie inderdaad anders was.

Iedereen weet echter ook dat de finaliteit van een commissie anders is. Op een commissie wordt van gedachten gewisseld en wordt info over beginnende projecten of ideeën besproken om te voelen hoe warm het water is en dan kan de meerderheid met een dossier verder aan de slag. Op de commissie zijn de pijnpunten samen vastgesteld en dan mag men ervan uitgaan dat de meerderheid - die de beschikking heeft over de ambtenaren en allerlei partners waar men informatie kan opvragen - met die pijnpunten aan de slag gaat en aan oplossingen werkt. Vanavond liggen die pijnpunten er nog altijd. Dus het raadslid heeft twijfels over het grondig maken van het huiswerk. Geeft de raad dit huiswerk gewoon terug zonder het te corrigeren? Neen, want er zijn bij al heel wat andere dossiers opmerkingen gemaakt, dat het huiswerk niet af is en iedere keer wordt er beloofd dat men daarvoor gaat zorgen. Dat gaat over documenten in Cobra, over inhoudelijke beslissingen. Iedereen kan tal van voorbeelden aanhalen waar de meerderheid beloofd heeft om dat in het vervolg beter te gaan opvolgen en beter in orde te brengen. Op een bepaald moment geeft men inderdaad het huiswerk terug en dan is het genoeg geweest. Dit is een signaal dat het de volgende keer echt beter moet.

Verder is raadslid Lauwers redelijk nieuw in de gemeenteraad, maar hij dacht dat raadslid Bracke gevraagd heeft om het agendapunt uit te stellen. Is hiervoor een procedure? Moet dit behandeld worden of wordt die vraag gewoon genegeerd?

De **voorzitter** geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem laat de procedure graag over aan de voorzitter en de algemeen directeur, die hierop zullen antwoorden. Het is juist dat de teneur in de commissie anders was dan in de gemeenteraad. De schepen heeft op de commissie, behoudens de tussenkomst van de heer Bracke de teneur die hier nu heerst, niet gehoord. De schepen heeft de harde tegenargumenten tegen de fietsstratenzone niet gehoord. De schepen heeft echter wel een aantal pijnpunten gehoord en de schepen heeft ook al aangegeven dat hieraan nog gewerkt wordt vooraleer de fietsstratenzone wordt ingevoerd. De toon op de commissie was bij de meeste aanwezigen dus niet zo anti als dat het vandaag naar voren wordt geschoven.

De **voorzitter** geeft het woord aan raadslid De Winne.

Raadslid De Winne heeft het gevoel dat de oppositie zich een beetje aan het weren is als een duivel in wijwater. Men haalt allerlei zaken aan om vanavond toch maar tegen bepaalde doelgroepen te zeggen: 'Wij hebben tegengestemd, ook al zijn we ervoor'. Dat is een zeer vreemde houding. Het raadslid begrijpt ook wat schepen Van Heddeghem zegt,

dat men het aan een eenzijdige kant aan het bekijken is. Ook CD&V heeft op dit moment meer dan alle begrip voor de moeilijke situatie waarin lokale ondernemers zich bevinden, maar het raadslid ziet geen causaal verband tussen een fietsstraat en een situatie die er vandaag de dag de facto al is en de overlevingskansen van de lokale economie. Gisteren heeft men om 5 voor 12 uur de mail gekregen en het raadslid heeft die ook beantwoord, omdat de mail redelijk anoniem – zonder naam – was opgesteld. Het raadslid heeft gevraagd om een telefonisch overleg en daarop is geen antwoord gekomen. Het raadslid denkt dat men niet ten volle beseft wat een fietsstraat inhoudt en wat daarvan ‘maar’ de consequenties zijn. Het raadslid volgt de leden van de oppositie echter wel in de opmerking dat daarover misschien meer gecommuniceerd moet worden. Verder moet ook het repressieve karakter bewezen en opgevolgd worden.

Maar het allerbelangrijkste is dat het CD&V om maar één reden voor deze fietsstraten is en dat is het verhogen van de fietsveiligheid in de gemeente Wetteren en zeker in het centrum, waar naast de vele handelaars ook zeer veel schoolgaande jeugd is en zeer veel passage van kinderen et cetera. Daar gaat het bij het CD&V over. Vandaag heeft men het fietsrapport gekregen – dat stond in de kranten – en Wetteren is gebuisd. Fietsstraten zijn een van de maatregelen – in het meerjarenplan staan nog meer maatregelen – om die buis in een herkansing goed te maken naar een onderscheiding. De CD&V burgemeester in Deinze zet bijvoorbeeld al jaren in op fietsveiligheid en hij zei dat de fietsstraten een positief effect creëren op de maatschappij en op de economie. Het raadslid ziet dan ook geen enkele reden om dit punt te verdagen of om dit tegen te stemmen.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepenen Van Heddeghem.

Schepenen Van Heddeghem dankt raadslid De Winne voor zijn tussenkomst. Die is zeer duidelijk. Het CD&V raadslid zal voor stemmen. Het valt ook op dat met een aantal schoolse termen gesproken wordt. De score die Wetteren heeft behaald in het rapport van de VSV (Vlaamse Stichting Verkeerskunde) van welgeteld 47,7 op 100. Dat is bijna beschamend voor een gemeente als Wetteren. Vandaar dat het bestuur inderdaad het fietsgebruik in Wetteren wil verhogen. Het bestuur wil vooral de fietsvriendelijkheid van de gemeente verhogen en stimuleren.

Raadslid Tondeleir geeft aan dat de Sp.a fractie vindt dat het huiswerk wel goed gemaakt is. Verder is het eigenlijk ongelooflijk hoe een anonieme mail van een aantal zelfstandigen de partijen van de oppositie in paniek doet slaan. Dat is frappant. Het raadslid heeft ook zijn huiswerk gemaakt en met een aantal mensen gesproken. Niet alle zelfstandigen zijn tegen die fietsstraten. Waarschijnlijk moet de inhoud van een fietsstraat nog een keer goed uitgelegd worden. Men maakt een denkfout door te denken dat dit pesten is en dat dit de handel gaat tegengaan. Dat is helemaal niet het geval.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Piscador.

Raadslid Piscador vraagt aan de voorzitter of eerst wordt gestemd over het verzoek van raadslid Bracke of het punt verdaagd kan worden. Het raadslid denkt dat eerst daarover gestemd moet worden. De reden is door veel collega raadsleden al aangegeven. Daarnaast spreekt ook de brief van de handelaars daarvoor. Raadslid De Winne, raadslid Tondeleir en zelfs schepenen Van Heddeghem zeggen bovendien ook dat het beter nog een keer

uitgelegd moet worden aan die handelaars. De commotie kan ook bestaan omdat men het fout begrijpt. Het raadslid denkt dat als het punt wordt verdaagd, er meer tijd is. Daarmee toont men ook goodwill naar de handelaars.

De **voorzitter** antwoordt dat als fracties vragen om een verdaging, die stemming zal plaatsvinden. De voorzitter wil echter ook het woord geven aan alle raadsleden die het woord vragen. De voorzitter wil nog graag het woord geven aan raadslid De Geyter. De voorzitter moet echter raadslid Lauwers ontgoochelen want het raadslid is op dit punt al twee keer tussengekomen. De voorzitter hoort dat de vraag over een verdaging bestaat bij het Vlaams Belang, bij N-VA en Open Vld. Straks wordt gestemd of de verdaging wordt aanvaard. Er wordt echter niet gestemd over hoelang het punt wordt uitgesteld. De voorzitter wil nu eerst nog het woord geven aan raadslid De Geyter.

Raadslid De Geyter was voorzitter van de commissie en het raadslid heeft die stemmingmakerij van vanavond daar niet gezien. Dit is bijzonder spijtig. Het is geen symbooldossier, maar een beleidsdossier. Het gaat om een concept. Het kind wordt nu met het badwater weggegooid. Het is toch niet omdat een aantal fietsers de reglementen aan hun laats lappen, dat men het systeem gaat weggooiden? Het is ook niet omdat men het huiswerk niet goed gedaan heeft, dat men het kind met het badwater gaat weggooiden? Verder heeft het raadslid een hekel aan anonieme brieven. Het raadslid vraagt om niet meer te spreken over dé handelaars en ook niet over de anonieme brief, tenzij men aangeeft wie die personen waren. Verder is het ook niet goed om familiebanden in een debat aan te halen. Confucius, een wijze filosoof heeft gezegd dat als men ziet wat juist is en het nalaat, dat een gebrek aan moed is.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht, die zich vragen stelt bij het huishoudelijke reglement.

Raadslid Van Der Gucht vraagt of niet eerst de vraag gesteld mag worden en dan twee keer gerepliceerd mag worden.

De **voorzitter** antwoordt bevestigend, maar men zit nu in een andere vorm van vergaderen en dan is het heel moeilijk. In een live raad is het veel gemakkelijker om onmiddellijk de interactie te doen. Als het over hetzelfde punt gaat, gaat het over twee tussenkomsten. Een oplossing zou kunnen zijn dat men iedere keer aan een raadslid vraagt die een tussenkomst doet, of men hieraan nog iets toe te voegen heeft. Dan is het misschien duidelijk. De voorzitter volgt raadslid Van Der Gucht hierin. Het huishoudelijke reglement spreekt over twee keer het woord nemen.

Raadslid Van Der Gucht antwoordt dat een keer een vraag stellen en twee keer tussenkomen altijd zo is geweest.

De **voorzitter** legt uit dat het huishoudelijke reglement spreekt over twee keer het woord nemen bij eenzelfde onderwerp. Excuses. Als het echt nodig is, zal de directeur het artikel voorlezen.

De **algemeen directeur** geeft aan dat dit artikel 22 dit bepaalt: "Geen enkel raadslid mag meer dan twee keer het woord nemen over hetzelfde onderwerp, tenzij de voorzitter er anders over beslist."

De **voorzitter** dankt en denkt dat er geen enkel verwijt aan haar adres kan zijn dat zij niet voldoende het woord zou hebben gelaten aan de vergadering. De voorzitter vat samen dat er drie partijen zijn die vragen om het punt uit te stellen; het Vlaams Belang fractie, de N-VA fractie en de Open Vld fractie. De voorzitter vraagt of schepenen Van Heddeghem nog inhoudelijk wenst tussen te komen. De voorzitter wil het debat nu afronden.

Schepenen Van Heddeghem wil het debat afsluiten met een afsluitend woordje. De schepenen heeft zeer goed geluisterd naar alle opmerkingen van zowel de meerderheid als van de oppositie. De schepenen heeft begrip voor alle opmerkingen, die moeten worden meegenomen in het vervolg van dit dossier. De schepenen heeft ook duidelijk begrepen dat als het fietsstratenplan wordt uitgerold, men zeer veel aandacht moet besteden aan informatie, sensibilisering en communicatie. De schepenen zal dat ook zeker doen. Verder vindt de schepenen ook dat dit debat gevoerd moet worden op een beschaafde manier. Er moet gezorgd worden dat het project ingang kan vinden en daarvoor zijn informatie, sensibilisering en communicatie zeer belangrijk.

De **voorzitter** dankt. De voorzitter brengt de vraag over het uitstel in stemming. Indien men voor stemt, stemt men dus voor een verdaging. De voorzitter stelt vast dat raadslid Piscador en raadslid Blancquaert het woord vragen. De stemming is echter nog niet afgerond. De stemming wordt altijd overgedaan als men zich vergist. Verder heeft een medewerker van het secretariaat al onmiddellijk een nieuw stemformulier gemaakt.

Raadslid Blancquaert antwoordt dat het niet meer nodig is.

De **voorzitter** vraagt of raadslid Piscador nog wenst tussen te komen.

Raadslid Piscador hoort hetgeen de voorzitter zegt, maar het is toch een beetje raar. De voorzitter stelt een duidelijke vraag en dan wordt verkeerd gestemd. Zolang het niet in de kraam past, mag men dus weer opnieuw stemmen. Het raadslid heeft gewoon in een keer gestemd en ook de vraag juist gehoord. De vraag was heel duidelijk.

De **voorzitter** stelt vast dat dit niet de eerste keer is dat een raadslid verkeerd heeft gestemd. Misschien was het stemformulier niet duidelijk? De voorzitter geeft het woord aan raadslid De Geyter.

Raadslid De Geyter vraagt of het mogelijk is om de lijst te zien.

De **voorzitter** antwoordt dat dit gedeeld wordt. De directeur is daarmee bezig.

De **voorzitter** stelt vast dat iedereen op de tweede link heeft gestemd.

Uitslag van de stemming: 13 ja stemmen op 15 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

De **voorzitter** brengt vervolgens agendapunt 6 met een nieuwe link in stemming.

Raadslid Bracke vraagt om de stem van Kathy Mercie-Mertens te mogen uitbrengen. Zij heeft problemen met de verbinding.

De **voorzitter** antwoordt bevestigend.

Uitslag van de stemming: 15 ja stemmen en 13 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

Stemming over verdaging agendapunt

voor:	13	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
onthouding:	0	

Stemming over goedkeuring agendapunt

voor:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
tegen:	13	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
onthouding:	0	

De gemeenteraad keurt dit goed.

STADSONTWIKKELING

7. Rapportering SVK

De algemene vergadering van het SVK keurde op haar vergadering van 12 maart 2020 de volgende stukken goed:

- De jaarrekening van 2019
- De begroting van 2019 met het resultaat op 31 december 2019
- De begroting voor 2020
- Het inhoudelijk jaarverslag van het SVK

Conform het samenwerkingsprotocol met SVK dat dateert van 27 januari 1997 werden de rekeningen en het ontwerp van begroting van het SVK nagekeken en voor akkoord goedgekeurd op de zitting van het college van burgemeester en schepenen op 20 april 2020.

Het voorstel is om de rapportering en ontwerpbegroting van het SVK goed te keuren.

De **voorzitter** dankt schepenen Van Heddeghem en geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

Raadslid Van Der Gucht heeft een vraag over het wachtlijstenbeheer. In de loop van 2019 schreven 222 nieuwe kandidaten zich in en op 31 december stonden 473 mensen op de wachtlijst. Een opvallende trend is de stilaan toenemende vraag van kandidaat-huurders van buiten de aangesloten gemeenten die zich wensen in te schrijven. Bestaat er momenteel een regeling waarbij Wetteraars of inwoners van de aangesloten gemeenten voorrang krijgen op kandidaat huurders van buiten de gemeente? Hoe is de regeling?

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepenen Van Heddeghem.

Schepenen Van Heddeghem antwoordt dat het SVK en alle sociale bouwmaatschappijen verplicht zijn om de wettelijke reglementering over het huurreglement te volgen. De situatie bij het SVK is dus niet anders dan die van andere sociale bouw- en verhuurmaatschappijen, zoals Eigen Dak. Het feit dat de wachtlijst groeit, betekent uiteraard dat er zeer veel mensen op de wachtlijst staan omdat zij op zoek zijn naar een betaalbare, geschikte en kwaliteitsvolle woning in Wetteren. Raadslid Lauwers zal daar straks ook nog een vraag over stellen.

De **voorzitter** dankt en vraagt of dit antwoord voldoende is voor raadslid Van Der Gucht.

Raadslid Van Der Gucht herhaalt de vraag of de Wetteraars voorrang krijgen.

Schepenen Van Heddeghem weet dat niet. De schepenen zou het opgezocht hebben, indien hij wist dat die vraag gesteld zou worden. Zij moeten in ieder geval voldoen aan de wettelijke reglementeringen. De schepenen denkt dat zij doen wat zij moeten doen.

Raadslid Van Der Gucht vraagt of het antwoord later wordt toegestuurd.

De **voorzitter** zal de criteria aan alle raadsleden schriftelijk overmaken.

Raadslid Van Der Gucht dankt.

De **voorzitter** brengt agendapunt 7 in stemming. De voorzitter wil het nog eens digitaal proberen, ook al vraagt raadslid Anneessens om de stemming bij naamafroeping te doen. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	22	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	6	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn

De gemeenteraad keurt dit goed.

VRIJE TIJD

8. Reglement ontvangsten van en subsidies aan jubilerende verenigingen: aanpassing

Het college besloot in de zitting van 30 augustus 2019 om het verouderde reglement betreffende de ontvangsten en subsidies aan verenigingen te moderniseren.

Het oorspronkelijke reglement werd op 4 juli 1985 goedgekeurd. De bedragen werden geïndexeerd op 13 juni 1996.

Het reglement voorziet een toelage en een ontvangst in het gemeentehuis ter gelegenheid van een jubileum van een vereniging, of een bijzondere prestatie of gebeurtenis van een vereniging of persoon. De vereniging dient hiervoor een aanvraag in te dienen bij het college, met een beknopt historisch overzicht (bij een jubileum) of een verslag van de prestatie (bij een bijzondere gebeurtenis). Het college kan ook op eigen initiatief organisaties of personen uitnodigen.

De administratie stelt voor het reglement als volgt aan te passen;

- de bedragen
 - o 250 euro ter gelegenheid van een 50-jarig bestaan;
 - o 300 euro ter gelegenheid van een 75-jarig bestaan;
 - o 375 euro ter gelegenheid van een 100-jarig bestaan;
 - o 300 euro ter gelegenheid van elk bestaansjaar dat een veelvoud is van 25 vanaf het 125-jarig bestaan.
- Artikel 3 (*Het schepencollege beslist uiteindelijk over de toelating en de praktische regeling van een eventuele ontvangst en over het al dan niet toekennen van een toelage, rekening houdend met de hoger vermelde maximumbedragen en de goedkeuring van*

het betrokken begrotingskrediet) te schrappen. Immers, de subsidiebedragen zijn vastgelegd in het reglement. Het zou moeilijk te motiveren zijn waarom een vereniging het 'maximumbedrag' krijgt, en een andere niet. en de rest van het reglement te behouden.

De administratie stelt eveneens voor om het aangepaste reglement opnieuw bekend te maken bij de bevolking via sociale media en de nieuwsbrief, en een formulier aan te maken op de website via dewelke een vereniging of persoon een aanvraag kan indienen.

Het voorstel is de aanpassingen aan het bestaande reglement goed te keuren en te communiceren naar de bevolking.

REGLEMENT BETREFFENDE DE ONTVANGSTEN VAN EN SUBSIDIES AAN JUBILERENDE VERENIGINGEN

Art 1.

- a) Organisaties die deel uitmaken van één van de Wetterse gemeentelijke raden kunnen ontvangen worden ter gelegenheid van hun 25ste verjaardag of een veelvoud daarvan.
- b) Binnen de perken van het beschikbaar budget komen deze verenigingen ook in aanmerking voor een bijzondere toelage van:
 - o 250 euro voor hun 50-jarig bestaan
 - o 300 euro voor hun 75-jarig bestaan
 - o 375 euro voor hun 100-jarig bestaan
 - o 300 euro voor bestaansjaar dat een veelvoud is van 25 vanaf een 125-jarig bestaan.

Art 2.

Organisaties die deel uitmaken van één van de Wetterse gemeentelijke raden en inwoners uit de gemeente kunnen ontvangen worden ter gelegenheid van een bijzonder prestatie op gemeentelijk, gewestelijk, nationaal of internationaal niveau. Dit gebeurt bij voorkeur op de dag van de verdienstelijke personen, in september.

Art 3.

Elke aanvraag voor ontvangst op het gemeentehuis dient minstens twee maanden op voorhand schriftelijk ingediend te worden. De aanvraag om een bijzonder toelage moet in principe voor 1 oktober van het jaar dat aanleiding kan geven tot het toekennen van de toelage aangevraagd worden.

De aanvraag moet gericht worden aan het college van burgemeester en schepenen. Bij de aanvraag geeft de betrokkene een beknopt historisch overzicht (indien het gaat om een jubileum) of een verslag van de prestatie die aanleiding geeft tot de aanvraag. Het aantal personen dat wenst ontvangen te worden moet in de aanvraag vermeld zijn.

Art 4.

Het schepencollege beslist uiteindelijk over de toelating en de praktische regeling van een eventuele ontvangst en over het al dan niet toekennen van een toelage, rekening houdend met de hoger vermelde maximumbedragen en de goedkeuring van het betrokken begrotingskrediet.

Art 5.

In uitzonderlijke gevallen kan het college van burgemeester en schepenen op eigen initiatief organisaties of personen uitnodigen voor ontvangst op het gemeentehuis of hen een bijzondere toelage toekennen.

Art. 6.

Dit reglement vervangt het reglement uit 1985, evenals het aangepaste reglement uit 1996.

De **voorzitter** dankt schepenen De Wilde en geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

Raadslid Van Der Gucht was bijzonder blij dat de vorige reglementen ook in Cobra stonden, zodat men de verschillen kan zien. Het raadslid heeft met veel aandacht alle bijlagen gelezen. Bedankt.

De **voorzitter** dankt en brengt agendapunt 8 in stemming. De voorzitter dankt.

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

9. **Verantwoordingsdossier Woonplus 10de werkingsjaar: verdeling subsidies**

Artikel 24 van de statuten van Woonplus bepaalt dat Woonplus een jaarverslag (verantwoordingsdossier) moet opstellen en dat ter goedkeuring aan de gemeenteraad moet voorleggen.

Woonplus diende bij Wonen-Vlaanderen het verantwoordingsdossier in op 15/10/2019 voor het tiende werkingsjaar (periode 01/07/2018 – 30/06/2019), opgemaakt en goedgekeurd door de stuurgroep van 24/09/2019.

In een brief van 3/12/2019 deelde Wonen-Vlaanderen mee dat het dossier voor het tiende werkingsjaar na evaluatie wordt goedgekeurd.

Artikel 20 van de statuten van Woonplus bepaalt dat de door Woonplus ontvangen subsidies eerst en vooral aangewend worden om de loonkost van de coördinator te dekken, daarna aangewend wordt voor de werkingskosten en dat het resterende deel van de subsidies verdeeld wordt over de 3 gemeenten à ratio van telkens ¼ voor Laarne en Wichelen en ½ voor Wetteren.

De stuurgroep van Woonplus heeft op 14/01/2020 kennis genomen van de goedkeuring door Wonen-Vlaanderen en heeft in diezelfde zitting zijn goedkeuring gegeven over de verdeling van de subsidies voor het tiende werkingsjaar.

Voor Wetteren betekent dit een subsidiebedrag van 26 407,76 euro .

Het voorstel is om akkoord te gaan met de verdeling van de subsidies.

De **voorzitter** dankt schepenen Van Heddeghem. De voorzitter brengt agendapunt 9 in stemming.

Raadslid Bracke deelt mee dat Kathy Mercie-Mertens voor dit punt zal stemmen.

De **voorzitter** dankt.

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

10. VVOG: aanstelling afgevaardigde in de algemene vergadering

De gemeente is lid van de Vereniging voor Openbaar Groen (VVOG).

Door de vernieuwing van de gemeenteraad dienen nieuwe afgevaardigden te worden aangesteld in de algemene vergadering. Deze komt opnieuw samen op 18 juni 2020 in PCS Destelbergen.

Het voorstel is één afgevaardigde aan te stellen in de algemene vergadering van de VVOG voor de duur van de legislatuur.

De **voorzitter** dankt de burgemeester en brengt agendapunt 10 in stemming. Dit is een stemming op naam. Mogelijk zal de stem van raadslid Mertens niet doorkomen. De directeur zal de uitslag van de stemming meedelen. Excuses.

De **algemeen directeur** deelt mee dat er 17 stemmen zijn voor schepen Claus, 1 stem voor raadslid Colpaert, 1 stem voor raadslid De Geyter, 1 stem voor raadslid Moschidis, 1 stem voor schepen Strobbe, 1 stem voor raadslid Van Der Gucht, 1 stem voor schepen Van Heddeghem en 1 stem voor raadslid Wijmeersch.

De **voorzitter** dankt de directeur.

Stemming

Stemmen voor:	17
Stemmen tegen:	7
Onthoudingen:	0
Ongeldig	4

De gemeenteraad keurt dit goed. Schepen Katrien Claus wordt aangesteld als afgevaardigde.

11. IMWV ov: Algemene Vergadering 2 juni 2020 in de kantoren van FARYS/TMVW te 9000 Gent, Stropstraat 1

De eerstvolgende vergadering van IMWV vindt plaats op dinsdag 2 juni 2020 om 11.00 uur in de kantoren van FARYS/TMVW TE 9000 Gent, Stropstraat 1.

Op de dagorde staan volgende agendapunten:

Jaarrekening 2019

1. Verslag van college van vereffenaars
2. Verslag van de commissaris
3. Kennisname van de jaarrekening over het boekjaar 2019
4. Verlenen van kwijting aan de bestuurders en de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2019

Sluiting van de vereffening

1. Kennisname van het vereffeningplan, de stavingsstukken, het verslag van de vereffenaars met betrekking tot de vereffeningrekeningen en het verslag van de commissaris inzake de controle van de vereffeningrekeningen
2. Afsluiting van de vereffening
3. Kwijting aan de vereffenaars
4. Kwijting aan de commissaris
5. Aanduiding van de plaats van bewaring van boeken en bescheiden
6. Bijzondere volmacht.

Tijdens de gemeenteraad van 29 januari 2019 werden Karel Van Imschoot en Herman Maudens aangesteld als afgevaardigde en werd Jan Tondeleir aangeduid als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

De vergadering zal plaatsvinden via Skype.

Het voorstel is goedkeuring te verlenen aan alle agendapunten en de aanstelling van de afgevaardigden te bevestigen.

De **voorzitter** dankt de burgemeester. De punten 11, 12, 13, 14, 15, 16 en 18 zijn geclusterd. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Wijmeersch.

Raadslid Wijmeersch heeft een vraag over punt 14 en 15, over Verko en DDS. Deze vraag heeft het raadslid ook al eens eerder gesteld. Hoe zit het met het nieuwe DDS waarvan sprake was? Sinds de vernieuwingsnota is de tijd blijkbaar blijven stilstaan. Het raadslid vraagt aan de vertegenwoordigers om kritisch te blijven, vooral qua beleid, financiën en personeelsevolutie. Is de status van de aanwervingsprocedure voor de algemeen directeur ondertussen opgeschoven? Er zijn geruchten over spanningen met de vakbond over dit protocol. De N-VA fractie hoopt niet dat er nieuwe stakingen komen en is bezorgd over de voortgang in dit dossier.

De **voorzitter** dankt.

De **burgemeester** vraagt of een van de bestuurders binnen DDS, schepen Van Heddeghem of een andere schepen binnen Verko deze vraag eventueel kan beantwoorden. Zo niet, moet dit worden nagevraagd en nagestuurd.

De **voorzitter** geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem vindt dit een zeer interessante vraag. De schepen stelt voor om in de loop van de maand juni – mocht dat mogelijk zijn – een commissie daarover te houden of dit als agendapunt aan een reeds geplande commissie toe te voegen. Momenteel loopt de aanwervingsprocedure voor een nieuwe directeur DDS-Verko. Over de rechtspositieregeling die wordt opgemaakt is een discussie tussen de vakbond en het Raad van Bestuur, maar dit zal waarschijnlijk leiden tot een goedkeuring van die regeling. De schepen stelt voor om op de commissie hierop uitgebreider in te gaan.

De **voorzitter** dankt voor de zinvolle toelichting.

Raadslid Wijmeersch vindt het prima om dit in een commissie te bespreken.

De **voorzitter** geeft het woord aan raadslid Moschidis.

Raadslid Moschidis ziet dat de algemene vergadering van 9 juni in de zaal in Dendermonde is om 18.00 uur en de vergadering van DDS op dezelfde dag om 19.00 uur. Dinsdag 2 juni is dus waarschijnlijk een typefout.

De **voorzitter** geeft het woord aan de burgemeester.

De **burgemeester** ziet het ook staan. In de titulatuur van het agendapunt staat 9 juni, maar daaronder staat inderdaad dinsdag 2 juni. Dat is inderdaad een typefout.

De **voorzitter** brengt de agendapunten 11, 12, 13, 14, 15, 16 en 18 in stemming. De voorzitter geeft het woord aan Raadslid De Geyter.

Raadslid De Geyter heeft een organisatorische vraag. Het gaat om een stembiljet. Gaat het dan om ja of nee?

De **voorzitter** antwoordt dat de goedkeuring van de raad op een formulier wordt gedaan. De voorzitter opent het formulier en vindt dat het stembiljet duidelijk is.

Raadslid De Geyter dankt.

Raadslid Bracke zal niet stemmen voor Kathy Mercie-Mertens. Ze heeft de gemeenteraad verlaten.

De **voorzitter** antwoordt dat dit in het verslag wordt opgenomen. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	7	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

12. TMVW ov: algemene vergadering 19 juni 2020

De eerstvolgende vergadering van TMVW dv vindt plaats op 19/06/2020.

Op de dagorde staan volgende agendapunten:

1. Toetredingen en uittredingen
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge toetredingen en uittredingen
3. Verslag van de raad van bestuur over boekjaar 2019
4. Verslagen van de commissaris

5. a. Toewijzing pensioenfonds
- b. Goedkeuring van de jaarrekening over boekjaar 2019 afgesloten per 31/12/2019
- c. Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening over boekjaar 2019 afgesloten per 31/12/2019
6. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
7. Statutaire benoemingen
8. Varia en mededelingen

Volgens Koninklijk Besluit n°4 van 9 april 2020 zal de stemming schriftelijk verlopen. De stemformulieren dienen uiterlijk op 15 juni 2020 de organisatie te bereiken. Dezelfde termijn geldt voor schriftelijke vragen.

Tijdens de gemeenteraad van 29/01/2019 werd Claudine De Pauw aangesteld als afgevaardigde en Albert De Geyter aangesteld als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

Het voorstel is goedkeuring te verlenen aan alle agendapunten en de aanstelling van de afgevaardigden te bevestigen.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	7	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

13. IMEWO: algemene vergadering 25 juni 2020

De eerstvolgende vergadering van Imewo vindt plaats op 25 juni 2020, onder voorbehoud van verdere ontwikkelingen rond het coronavirus COVID-19.

Op de dagorde staan volgende agendapunten:

1. Kennisneming verslagen van Imewo van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2019.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Imewo afgesloten op 31 december 2019 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling van de uitkeringen overeenkomstig artikel 6:114 WVV - netto-actiefest (artikel 6:115 WVV)

4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Imewo met betrekking tot het boekjaar 2019.
5. Realisatie van een partiële splitsing door overneming overeenkomstig artikelen 12:8 en 12:59 en volgende van het Wetboek Vennootschappen en Verenigingen van de Opdrachthoudende vereniging Gaselwest (partieel te splitsen vereniging) om de activiteiten van de stad Deinze - postcode 9800 welke zij heeft toevertrouwd aan Gaselwest over te brengen naar de Opdrachthoudende vereniging Imewo (overnemende vereniging).
 - 5.1. Vaststelling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden en tijdsbepaling.
 - 5.2. Goedkeuring van de omzetting van het aantal bestaande aandelen à rato van 25 euro per eigen vermogenswaarde voor de activiteit elektriciteit, aardgas, Publi-T en Publigas.
 - 5.3. Kennisneming van het splitsingsvoorstel (art. 12:59 WVV), van het bijzonder verslag van de raad van bestuur (art. 12:61 WVV) en van de commissaris (art. 12:62 WVV) met betrekking tot het voorstel tot partiële splitsing door overneming en van eventuele belangrijke wijzigingen in activa en passiva van het vermogen (art. 12:63 WVV), met juridische, boekhoudkundige en fiscale uitwerking van de partiële splitsing per 1 januari 2021.

De deelnemers kunnen één maand voor de algemene vergadering op de zetel van de vereniging kennis nemen van het splitsingsvoorstel, voormelde verslagen en de overige stukken bedoeld in de artikelen 12:59, 12:61 en 12:62 van het Wetboek Vennootschappen en Verenigingen en kosteloos een kopie van deze stukken verkrijgen.
 - 5.4. Goedkeuring van:
 - a. de partiële splitsing door overneming van de Opdrachthoudende vereniging Gaselwest (partieel te splitsen vereniging) om de activiteiten van de stad Deinze - postcode 9800 welke zij heeft toevertrouwd aan Gaselwest over te brengen naar de Opdrachthoudende vereniging Imewo (overnemende vereniging) omvattende alle activa en passiva en alle rechten en plichten, niets uitgezonderd, noch voorbehouden, en dit op basis van een balans afgesloten op 31 december 2020, met inwerkingtreding per 1 januari 2021 en dit op basis van de ruilverhouding (voorlopige) van de balans afgesloten op 31 december 2019 en een definitieve ruilverhouding vastgesteld op de balans per 31 december 2020.
 - b. de overeenkomstige wijzigingen aan het eigen vermogen.
 - 5.5. Aanvaarding van de aansluiting (toetreding) van de stad Deinze - postcode 9800 vanaf 1 januari 2021.
 - 5.6. Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machtiging naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de partiële splitsing en wijzigingen aan het eigen vermogen en inzonderheid verlening van machtiging aan de Raad van Bestuur met mogelijkheid tot subdelegatie om:
 - a. de al dan niet vervulling van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de partiële splitsing zoals vermeld onder punt 5.1. vast te stellen;
 - b. de verwezenlijking van de partiële splitsing vast te stellen;
 - c. het overgedragen vermogen exact te beschrijven, en desgevallend de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie vrij te stellen van het nemen van een ambtshalve inschrijving;

- d. de definitieve ruilverhouding in het kader van de partiële splitsing vast te stellen op basis van de geactualiseerde netto actief-waarde van de partieel te splitsen vereniging en de overnemende vereniging per 31 december 2020, berekend volgens de principes vastgelegd in het partiële splitsingsvoorstel en de bijzondere verslagen over het partiële splitsingsvoorstel, dit na revisorale controle van de cijfers per 31 december 2020;
- e. daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn;
- f. alle formaliteiten te vervullen m.b.t. de neerlegging en publicatie van de beslissingen van de algemene vergadering en de uitvoering van de partiële splitsing in de meest brede zin.

5.7. Verlenen van machtiging om de beslissingen genomen in onderhavig agendapunt bij authentieke akte te doen vaststellen.

- 6. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
- 7. Statutaire benoemingen.
- 8. Benoeming van een commissaris.
- 9. Statutaire mededelingen. 4

Tijdens de gemeenteraad van 29 januari 2019 werd Leentje Grillaert aangesteld als afgevaardigde en Lieve De Gelder aangesteld als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

Ingevolge het coronavirus, staat voor het ogenblik nog niet vast onder welke vorm deze algemene vergadering zal kunnen plaatsvinden. Daarom wordt gevraagd om een expliciete beslissing te nemen over alle voorliggende agendapunten. Op deze manier kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een schriftelijke algemene vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken.

Het voorstel is om goedkeuring te verlenen aan de agendapunten op de agenda en de aanstelling van de afgevaardigden te bevestigen.

Stemming

- | | | |
|-------------|----|--|
| voor: | 20 | Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn |
| tegen: | 0 | |
| onthouding: | 7 | Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke |

De gemeenteraad keurt dit goed.

14. Verko: Algemene Vergadering op 9 juni 2020 om 18.00 uur

De eerstvolgende vergadering van Verko vindt plaats op 9 juni 2020 om 18.00 uur te Dendermonde.

Als de situatie omwille van COVID-19 nog niet genormaliseerd zou zijn of er nog erg veel voorzichtigheid geboden moet worden, kan artikel 455 (samengelezen met artikel 454) DLB een uitweg bieden.

Artikel 455 DLB bepaalt dat er binnen 90 dagen een nieuwe algemene vergadering moet worden bijeengeroepen wanneer de jaarrekening niet kon worden goedgekeurd op de jaarvergadering.

Indien dit scenario zich aanbiedt, reserveert de Raad van bestuur de datum van woensdag 2 september 2020 om 18.00 uur voor de Algemene Vergadering van Verko.

Op de dagorde staan volgende agendapunten:

1. Verwelkoming;
2. Aanduiden van een secretaris en twee stemopnemers (art. 18 van de statuten);
3. Goedkeuring van het verslag van de Bijzondere Algemene Vergadering van 9 december 2019;
4. Verslag over het boekjaar 2019
 - o Verslag over de activiteiten van de vereniging in 2019
 - o Financieel verslag van de raad van bestuur en de jaarrekening 2019
 - o Verslag van de revisor
 - o Vaststellen van de jaarrekening 2019
 - o Bestemming van het resultaat
5. Kwijting aan bestuurders en revisor voor de uitoefening van hun opdracht in 2019
6. Benoemingen
7. Diversen

Tijdens de gemeenteraad van 26 februari 2019 werden volgende personen aangesteld voor de duur van de legislatuur:

als afgevaardigde

- Bram De Winne
- Karel Van Imschoot
- Piet Van Heddeghem
- Ira-Lina Piscador

als plaatsvervanger:

- Alain Pardaen
- Albert De Geyter
- Marianne Corré
- Johan D'Hauwe

Het voorstel is om de agenda goed te keuren en de aanstelling van de afgevaardigden te bevestigen.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	7	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

15. DDS: Algemene Vergadering op 9 juni 2020 om 19.00 uur

De eerstvolgende vergadering van DDS vindt plaats op dinsdag 9 juni 2020 om 19.00 uur te Dendermonde.

Op de dagorde staan volgende agendapunten:

1. Verwelkoming
2. Aanduiden van een secretaris en twee stemopnemers (art. 1.7 van de statuten)
3. Goedkeuring van het verslag van de Bijzondere Algemene Vergadering van 9 december 2019
4. Verslag over het boekjaar 2019
 - 4.1. Verslag over de activiteiten van de vereniging in 2019
 - 4.2. Financieel verslag van de Raad van Bestuur en de jaarrekening 2019
 - 4.3. Verslag van de revisor
 - 4.4. Vaststellen van de jaarrekening 2019
 - 4.5. Bestemming van het resultaat
5. Kwijting aan bestuurders en revisor voor de uitoefening van hun opdracht in 2019
6. Benoemingen
7. Diversen

Tijdens de gemeenteraad van 26 februari 2019 werden volgende personen aangesteld voor de duur van de legislatuur:

als afgevaardigde:

- Jan Tondeleir
- Herman Strobbe
- Albert De Geyter
- Johan D'Hauwe

als plaatsvervanger:

- Marianne Corré
- Dietbrand Van Durme
- Alain Pardaen
- Freija Colpaert

Het voorstel is om de agenda goed te keuren en de aanstelling van de afgevaardigden te bevestigen.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	7	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

16. De Lijn: Algemene vergadering van aandeelhouders op 26 mei 2020 om 14.00 uur

Er werd gemeld dat de algemene vergadering van aandeelhouders van De Lijn dit jaar omwille van corona zal georganiseerd worden middels een schriftelijke procedure.

De procedure telt vier stappen:

Stap 1: het ter beschikking stellen van de agenda, documenten en het stemformulier, wat bij deze gebeurd is;

Stap 2: de mogelijkheid tot het stellen van een vraag over het jaarverslag of de jaarrekening 2019;

Stap 3: een conference call op dinsdag 26 mei 2020 om 14.00 uur waar toelichting en duiding zal gegeven worden bij het jaarverslag en de jaarrekening 2019 en de vooraf gestelde vragen zullen worden beantwoord;

Stap 4: de schriftelijke stemming uit te voeren met het stemformulier.

Hoewel schriftelijk en op afstand, wordt er geprobeerd om de algemene vergadering van aandeelhouders met deze procedure toch zo transparant en interactief mogelijk te laten verlopen.

Agenda:

1. Verwelkoming en indeling;
2. Mededeling van het verslag van de raad van bestuur en van het verslag van het college van commissarissen-revisoren
 - a. beleidsverslag
 - b. commentaar bij de jaarrekening
 - c. mededeling van het verslag van het college van commissarissen-revisoren;
 - d. kennisgeving van de geconsolideerde jaarrekening;

3. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur en van het verslag van het college van commissarissen-revisoren
4. Goedkeuring jaarrekening 2019
5. Kwijting van de uitoefening van het mandaat aan de raad van bestuur en het college van commissarissen-revisoren voor het boekjaar 2019
6. Varia.

Voor een vraag over het jaarverslag of jaarrekening 2019 kan uiterlijk tegen maandag 25 mei 2020 om 14.00 uur een mail gestuurd worden naar algemeen.secretariaat@delijn.be

Er kan gestemd worden over de punten 3, 4 en 5 van de agenda.

Stemmen kan uitsluitend schriftelijk en met het formulier in bijlage. Het ingevulde en manueel of digitaal ondertekende document moet per mail worden terugbezorgd op algemeen.secretariaat@delijn.be uiterlijk tegen vrijdag 29 mei 2020 om 17.00 uur.

Tijdens de gemeenteraad van 28 mei 2019 werd Piet Van Heddeghem aangesteld als afgevaardigde en Herman Strobbe aangesteld als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

Het voorstel is dat de raad de aanstelling van Piet Van Heddeghem bevestigt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	7	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

17. ZEFIER: Wijziging Jaarvergadering op 11 juni 2020 om 14.00 uur

De eerstvolgende vergadering van Zefier vindt plaats op 11 juni 2020 om 14.00 uur.

Omwille van de Coronacrisis kan de algemene vergadering van donderdag 11 juni 2020, waaraan wellicht 120 personen zouden deelnemen, niet doorgaan in de Faculty Club te Leuven.

De raad van bestuur heeft dan ook beslist dat in overeenstemming met het koninklijk besluit nr. 4 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake mede-eigendom en het

vennootschaps- en verenigingsrecht in het kader van de strijd tegen de Covid-19 pandemie, de algemene vergadering van 11 juni 2020 in strikt besloten zitting zal plaatsvinden.

In toepassing van artikel 6 § 1 2° kan de raad van bestuur, zelfs zonder enige statutaire machtiging, aan de deelnemers aan elke algemene vergadering opleggen om hun rechten uitsluitend uit te oefenen door een volmacht te verlenen vóór de algemene vergadering. De raad van bestuur kan opleggen dat de (enige) volmachthouder een door hem aangewezen persoon is.

Concreet werd door de raad van bestuur, mevrouw Ann VAN DEN MEUTTER, bestuurder, aangeduid. Zij zal op basis van de gemeenteraadsbesluiten of collegebesluiten stemmen namens de vennoten. Hierdoor is er geen aanwezigheid vereist (en ook niet toegelaten) van de door de vennoten aangeduide volmachthouders.

Tijdens de gemeenteraad van 23 april 2019 werd Herman Strobbe aangesteld als afgevaardigde en werd Karel Van Imschoot aangesteld als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

Tijdens de gemeenteraad van 28 april 2020 werd de agenda goedgekeurd.

Het voorstel is dat de raad kennis neemt dat door de Covid-19 pandemie de algemene vergadering van 11 juni 2020 in strikt besloten zitting zal plaatsvinden.

De **voorzitter** deelt mee dat de agendapunten 17, 19, 20 en 21 ter kennisname zijn. De burgemeester zal deze punten toelichten.

De **voorzitter** dankt de burgemeester.

De gemeenteraad neemt hiervan kennis.

18. Ethias: algemene jaarvergadering

Vanwege de Covid-19-maatregelen, en het mogelijk zeer grote aantal deelnemers aan dit evenement, zullen de leden van onze coöperatieve vennootschap hun gewone algemene jaarvergadering dit jaar houden met behulp van de techniek om op afstand te stemmen, zoals voorzien in het koninklijk besluit nr. 4 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen.

Het stemformulier en de informatie over de jaarrekeningen afgesloten op 31 december 2019 zullen vanaf maandag 15 juni 2020 voor uw vertegenwoordiger beschikbaar zijn op een internetplatform en de stemming zal uiterlijk dinsdag 30 juni 2020 online moeten gebeuren. Het aantal deelbewijzen, en dus stemmen, van uw instelling bedraagt 6 deelbewijzen/stemmen.

Pro memorie: als gevolg van de statutenwijzigingen aangenomen bij besluit van de buitengewone algemene vergadering van 27 december 2017, en gelijktijdig met de overdracht van haar verzekeringsactiviteiten "arbeidsongevallen - wet van 3 juli 1967" aan Ethias nv, werd de onderlinge verzekeringsvereniging Ethias Gemeen Recht omgevormd

tot een coöperatieve vennootschap met de naam EthiasCo cvba, waarvan het maatschappelijk doel niet langer de verzekeringsactiviteit is maar het beheer van de deelneming die zij bezit in de Ethias-groep.

Door deze verrichting in 2017 werd uw hoedanigheid van aangesloten lid bij de onderlinge vereniging van rechtswege omgezet in die van coöperant-lid, met toekenning van een aantal deelbewijzen met een nominale waarde van EUR 3.602,90 per deelbewijs. Deze deelbewijzen werden aan elke betrokken entiteit toegekend op basis van de verdeelsleutel die is vastgesteld in het door de algemene vergadering gevalideerde omzettingsverslag en die kan worden geraadpleegd in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad.

De agenda van de algemene vergadering ziet er als volgt uit:

1. verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2019
2. goedkeuring van de jaarrekeningen afgesloten op 31 december 2019 en bestemming van het resultaat
3. kwijting te verlenen aan de bestuurders voor hun mandaat
4. kwijting te verlenen aan de commissaris voor zijn opdracht
5. mandaat van de commissaris.

De gemeente kan zich overeenkomstig artikel 25 van de statuten laten vertegenwoordigen:

- a) ofwel door een lid van de bestuursorganen of van het personeel van uw bestuur of instelling;
- ~~b) ofwel door een vertegenwoordiger van een ander aangesloten bestuur of instelling.~~

Tijdens de gemeenteraad van 28 mei 2019 werd Lieve De Gelder aangesteld als afgevaardigde en Karel Van Imschoot aangesteld als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

Het voorstel is om voor 4 juni 2020 via e-mail de identiteit van de vertegenwoordiger te bezorgen aan Ethias en de agenda goed te keuren.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	7	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

19. Eigen Dak: uitstel algemene vergadering

De algemene vergadering van Eigen Dak vindt gewoonlijk plaats in de maand mei. Vanwege de coronacrisis kan deze vergadering niet plaatsvinden. Daarom legde de raad van bestuur van Eigen Dak op 13 mei 2020 de vergadering onder voorbehoud vast op 26 juni 2020. Deze datum zal later nog bevestigd worden.

Het voorstel is kennis te nemen van het uitstel van de algemene vergadering en van de voorlopige nieuwe vergaderdatum.

De gemeenteraad neemt hiervan kennis.

20. IGS Westlede: aanvulling bij algemene vergadering van 02.06.2020

Op 28 april 2020 keurde de gemeenteraad de agenda van de algemene vergadering van IGS Westlede op 2 juni 2020 goed en herbevestigde ze de aanstelling van Jan Tondeleir en Alain Pardaen als afgevaardigde en plaatsvervangend afgevaardigde.

IGS Westlede informeert nu de gemeente dat de vertegenwoordigers hun stemmen schriftelijk dienen over te maken.

Het voorstel is kennis te nemen van het feit dat de vertegenwoordigers van de gemeente Wetteren hun stemmen schriftelijk moeten overmaken.

De gemeenteraad neemt hiervan kennis.

21. TMVS: aanvulling bij algemene vergadering van 16.06.2020

Op 28 april 2020 keurde de gemeenteraad de agenda van de algemene vergadering van TMVS op 16 juni 2020 goed en herbevestigde ze de aanstelling van Jan Tondeleir en Herman Maudens als afgevaardigde en plaatsvervangend afgevaardigde.

TMVS informeert nu de gemeente dat de vertegenwoordigers hun stemmen schriftelijk dienen over te maken.

Het voorstel is kennis te nemen van het feit dat de vertegenwoordigers van de gemeente Wetteren hun stemmen schriftelijk moeten overmaken.

De gemeenteraad neemt hiervan kennis.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

De **voorzitter** deelt mee dat de vragen 1, 2, 4, 5, 10 en 11 rondom corona gebundeld worden en het antwoord zal daarna geformuleerd worden.

Vraag 1 Vraag raadslid Tondeleir i.v.m. steun Wetteerse horeca

De horeca is een van de laatste sectoren die, hopelijk vanaf 8 juni, geleidelijk aan zal mogen heropstarten. Ik trap een open deur in als ik zeg dat het water veel mensen in de horeca niet onder maar boven de lippen staat, nota bene in een sector met een hoog faillissementsrisico die het ook al voor deze crisis relatief moeilijk had. Een aantal onder hen overweegt om niet meer te herstarten en de signalen die we uit deze sector opvangen stemmen weinig hoopvol.

We weten allemaal dat een gemeente zonder bloeiend horecagebeuren een bloedende gemeente wordt. Daarom stel ik voor om, uiteraard in nauw overleg met de Wetteerse horeca, het idee van Koen Schoors, professor economie aan de UG, in Wetteren in de praktijk te brengen om zo met gerichte maatregelen de getroffen sector te ondersteunen dit door bijvoorbeeld een aantal parkeerplaatsen te schrappen (op bvb. Markt, Zeshoek, Stationstraat, Fl. Leirensstraat e.a. even goed ook buiten het centrum en in de deelgemeenten) en cafés en restaurants daar gratis terrassen te laten installeren zodat men op die manier extra inkomsten kan genereren uiteraard met het nodige respect voor een gezonde afstand.

In het beste geval kan de gemeente ook praktisch bijspringen door gratis haar tafels en stoelen uit te lenen met, indien wenselijk, ook hulp door de mensen van de technische dienst. Ik mag hopen dat dit voorstel positief onthaald wordt en ook kan rekenen op de steun van de collega middenstanders zodat de solidariteit hier volop kan spelen.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

Raadslid Van Der Gucht vraagt aanvullend om pop-up cafés niet toe te laten zodat de horecainkomsten zoveel mogelijk naar de reguliere horeca stromen. Iedereen weet ook dat collega Tondeleir gezegd heeft dat de reguliere horeca met grote vaste kosten zit die in de afgelopen maanden zijn blijven doorlopen. Deze moeten zoveel mogelijk in de komende maanden gerecupereerd worden. Om de horeca nog een kans te geven zou het dan toch opportuun zijn om deze pop up cafés tijdelijk te weren. Het organiseren van een coronaproof horeca zal ook eenvoudiger en beter zijn in de reguliere horeca. Het vast personeel zal ook sneller geroutineerd raken met de vereisten. Zij beschikken ook over een betere communicatie om glazen en dergelijke hygienisch te verwerken. De ongedwone charme van pop up bars die kortstondig uitgebaat worden door verenigingen heeft zeker waarde in de gemeente, maar dit lijkt in de huidige omstandigheden niet verantwoord. Het raadslid vraagt om de lokale horeca te steunen.

De **voorzitter** vraagt aan raadslid Van Der Gucht of nu een bijkomende vraag wordt gesteld.

Raadslid Van Der Gucht antwoordt ontkennend. Dit is gewoon een opmerking, een aanvulling, een extra steunmaatregel.

De **voorzitter** vindt dit een beetje lijken op een bijkomende vraag. Maar goed, het is genoteerd.

Raadslid Van Der Gucht vraagt of er geen reactie komt op de vraag van raadslid Tondeleir.

De **voorzitter** deelt mee dat de vragen rondom corona gebundeld worden.

Vraag 2 Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m. beslissingen Covid-19

Tijdens de vorige gemeenteraad zijn allerlei belastingvrijstellingen beloofd aan diverse sectoren? Ik denk maar de afschaffing van de terrasbelasting / marktrechten?

Waarom staan deze niet geagendeerd op deze gemeenteraad?

Wat met het betalend parkeren zal dit terug opgestart worden na 01/06? Of blijft dit duren tot na de koopjesperiode in augustus?

Is er al iemand van de dienst lokale economie of vrijwilligers vanuit de dienst economie de handelaars die open zijn vanaf 11/05 gaan bezoeken om naar hen te luisteren? Eventueel afnemen van enquête / vragen naar hun noden?

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid De Pauw.

Vraag 4 Vraag raadslid De Pauw i.v.m. coronacrisis

De coronacrisis plaatst ons allemaal, maar ook gemeentebesturen, zonder uitzonderingen voor grote uitdagingen.

Deze speciale nooit geziene situatie vraagt desgevallend speciale misschien zelfs ongewone oplossingen.

Niets is zeker en wat vandaag een mogelijke oplossing is kan morgen weer te niet gedaan worden.

Belangrijk is dat we samen die oplossingen zoeken want de komende zomerperiode valt voor iedereen anders uit dan gedacht.

Laat ons de krachten bundelen, iedereen, sommigen nog meer dan anderen, zijn in deze crisis, slachtoffer.

Een aantal maanden geleden staken we de koppen bij elkaar en hebben een meerjarenplan opgemaakt. Het loont de moeite om gezien de situatie sommige acties vervroegd uit te voeren.

Persoonlijk denk ik daarbij aan het aanbieden van publieke groene ruimtes, speel- en rustplekken in het bijzonder voor onze talrijke inwoners die zonder eigen tuin en wellicht zonder uitzicht op daguitstappen een troosteloze zomer in eigen buurt tegemoet gaan.

Op welke manier denkt het bestuur hiermee aan de slag te gaan?

De voorzitter dankt.

Vraag 5 Vraag raadslid Colpaert i.v.m. introductie cadeaucheque

Naar aanleiding van mijn vraag op de vorige gemeenteraad voor het introduceren van een cadeaucheque van €25 per gezin voor iedere Wetteraar, pols ik graag even naar de stand van zaken.

De schepen heeft op deze vraag niet geantwoord en is via een omweg begonnen over de cadeaucheque die versneld zal worden uitgerold met als streefdatum de kermis. De uitnodiging van deze commissie lokale economie hebben we reeds ontvangen, waarvoor dank.

Graag maak ik de schepen hierop attent dat deze cadeaucheque, in schril contrast staat met mijn vraag en dit twee verschillende zaken zijn. De éénmalige toekenning van de cadeaucheque van €25 per gezin, alleen te spenderen bij de zelfstandigen die in aanmerking kwamen voor de hinderpremie, die aangevraagd werd bij de Vlaamse overheid, staat in het teken van de coronacrisis. Deze cadeaucheque zullen we nu coronacheque noemen om geen misverstand te creëren met de cadeaucheque die gelanceerd zal worden in september. Het gemeentebestuur wil en zal inspanningen doen als financieel gezonde gemeente, indien dat gewenst zou zijn en daar zijn mogelijkheden voor. De woorden van de schepen zelf. Wel ik kan u zeggen dat daar inderdaad behoefte aan is.

Vandaar hieronder nog eens mijn vragen, waar ik nog geen concreet antwoord op gekregen heb, maar ik herhaal die nog eens met plezier:

- Is het mogelijk om een éénmalige gratis coronacheque van €25 per gezin te voorzien?
- Zijn hier ondertussen al de nodige stappen voor ondernomen?
- Wanneer zullen gezinnen deze éénmalige toekenning van de coronacheque ontvangen?
- Welke budgettaire mogelijkheden zijn er ter beschikking, door evenementen die niet doorgaan?

Tot slot zou ik nog willen toevoegen dat er reeds heel wat gemeenten een herstelplan klaar hebben. Waar wachten wij nog op?

De voorzitter dankt.

Vraag 10 Vraag raadslid Lauwers i.v.m. werkgroep corona

Vermits dit bestuur bij haar aantreden plechtig beloofde om in haar beleid rekening te houden met alle stakeholders, oppositiepartijen en noem maar op, had Open Vld er het volste vertrouwen in dat we een uitnodiging zouden ontvangen om samen te werken aan het bestrijden van de gevolgen van de corona-pandemie. Zeker toen we merkten dat meerdere steden en gemeenten, waaronder onze burens in Laarne, deze stap zetten. Corona heeft immers geen politieke kleur en politici moeten zichzelf nu overstijgen, uit hun enge partijpolitieke denken stappen en, à la guerre comme à la guerre, samenwerken met de oppositie.

Edoch, de Nationale Veiligheidsraad besliste op donderdag 12 maart tot een lockdown light, en vandaag, woensdag 20 mei, dus 70 dagen, of tweeëneenhalve maand, of 10 weken

later, zoals jullie zelf verkiezen, wachten we nog steeds op die uitnodiging. Daarom zetten we nu zelf de eerste stap. Wij zijn bereid om met het bestuur samen naar oplossingen te zoeken voor de vele problemen. Maar de politiek kan dit niet alleen. We moeten alle geledingen van de maatschappij aanspreken: de armoedewerkgroepen, de jeugdbewegingen, de ondernemingen en zelfstandigen, de sociale huurders, noem maar op. We hebben enige schroom om voorbeelden te geven, omdat wie niet genoemd wordt misschien denkt de boot te zullen missen, maar dat is zeker niet zo.

Onze fractie ging luisteren bij N-VA en bij Vlaams Belang, en we zijn tevreden te kunnen medelen dat ze eveneens bereid zijn om inspanningen te leveren in een coronawerkgroep. Denkt de meerderheid zo'n uniek samenwerkingsverband op te starten?

De **voorzitter** dankt.

Vraag 11 Vraag raadslid Bracke i.v.m. coronacrisis

De corona crisis duurt nu reeds 2 maand, dit gemeentebestuur heeft ondertussen reeds verscheidene initiatieven genomen ter ondersteuning van onze bevolking, wij willen jullie hiervoor met onze fractie bedanken.

1. Niettegenstaande zijn er toch wel een aantal opmerkingen. Op 10 mei stuurde ik jullie allen een mail met de opmerking dat het verplicht rechts afslaan in de centrumwinkelstraten en een parkeerverbod aanleggen in de winkelstraten pure pesterij richting handelaars was. In de grootwarenhuizen zijn er vele malen meer bezoekers die elkaar naar hartelust kruisen, daar worden geen maatregelen tegen uitgevaardigd. Dan stonden er opeens bloembakken op de geschrapte parkeerplaatsen. Noch de handelaars, noch het schepencollege wist van iets. Uiteindelijk zullen de bloembakken terug verplaatst worden en worden de parkeerplekken terug in gebruik genomen.

Hoe is dit kunnen gebeuren?

Bespreking van de voorafgaande vragen

Raadslid Bracke ondersteunt het voorstel van raadslid Lauwers ten volle. De handelaars zijn door het online winkelen een beetje achterop geraakt. Misschien moet de gemeente een keer het initiatief nemen om al die handelaars een keer te verenigen zodat inwoners voor alle winkels kunnen bekijken om daar online te kunnen shoppen? Het oprichten van een werkgroep zou daarvoor ideaal zijn. De oppositie kan in de werkgroep – zij vertegenwoordigen toch 48% van een kiezers – de verzuchtingen en input geven.

De **voorzitter** dankt. Raadslid Wijmeersch vraagt het woord om een aanvulling te geven op de vraag van raadslid Lauwers.

Raadslid Wijmeersch is ook voorstander van de werkgroep. Een van de mogelijke vragen die daar gesteld kan worden, is of men ondertussen al bezig is de gemeentefinanciën te verschuiven en te bespreken in het kader van de huidige coronacrisis. Het raadslid vermoedt dat er heel wat werk zal zijn om bepaalde zaken en budgetten te verschuiven. Wettersen gaat daarin een tol betalen. Er zijn minder ontvangsten in de sporthal, het

cultureel centrum Nova, maar de afschrijvingen en het personeel blijven wel doorlopen. De N-VA fractie en eigenlijk alle Wetteraars rekenen erop dat het gemeentebestuur – en bij uitbreiding iedereen die bevoegd is – als goede huisvader, huismoeder alert is en op tijd reageert wanneer dit nodig is.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan de burgemeester om een antwoord te formuleren op de vele vragen die gesteld zijn.

De **burgemeester** zal proberen een antwoord te geven op de vele vragen. Volgens de experts zal men nog een hele tijd met Covid-19 moeten leven. Men moet dan ook maatregelen blijven nemen om de verdere verspreiding of nieuwe opflakkingen van het virus te vermijden of zoveel mogelijk in te dijken. De gevolgen van deze crisis raken iedereen, niet enkel de burgers, maar ook de bedrijven, de horeca, de handelszaken en de verenigingen. Het behoeft geen betoog dat het voor de sociaal zwakkeren bijzonder moeilijk is en wordt.

Bijzondere tijden vragen dan ook om bijzondere maatregelen en daarom kwam vanaf vrijdag 13 maart de crisiscel alle werkdagen samen en na verloop van tijd drie maal per week. Daarenboven komt de gemeentelijke veiligheidscel tweemaal per week samen. Verder komt het intergemeentelijke overleg met de buurgemeenten Laarne en Wichelen een keer per week samen. Dagdagelijks zijn met politie, brandweer, het managementteam van Wetteren plannen uitgewerkt op basis van de verplichtingen en de regelgevingen die zijn opgelegd om de impact van de coronacrisis te beperken.

Alles wat los van de crisis wordt gedaan en wat burgers voor normaal aanzien, blijft de gemeente in deze soms moeilijke omstandigheden ook verder doen. De technische dienst blijft aan de slag, de straten worden proper gehouden, de vuilnisbakken worden gelegd, het onkruid wordt gewied en het groen wordt onderhouden. Het woonzorgcentrum wordt gerund met aandacht voor de mensen, zowel voor de bewoners als voor de personeelsleden. Het bestuur is dan ook heel gelukkig coronavrij te kunnen blijven, onder meer door een heel sterke aanpak en een goede teamgeest in het rusthuis zelf.

Sinds de week van 16 maart werken meer dan 100 medewerkers vanuit huis. Heel wat zaken waarvoor men naar het loket moest, worden nu vanuit huis behandeld, zonder dat dit IT-problemen oplevert. De bib had de deuren moeten sluiten, maar heeft op een korte termijn een afhaalservice uitgedokterd en gaat binnenkort weer volledig open. De thuiszorgdiensten hebben zich ook als een van de eersten geleidelijk aan geopend voor de klanten, die dit echt wel nodig blijken te hebben.

Verder is men het sociaalmaatschappelijke werk zo goed als mogelijk blijven verder zetten. Vanuit het Sociaal Huis heeft men zich bijna wekelijks geherorganiseerd voor de telkens wijzigende noden en verplichtingen binnen de sector van de kinderopvang. Zij spelen een noodzakelijke rol bij de heel recente heropstart van de scholen, door logistiek en met veel personeel te ondersteunen in de broodnodige opvang.

Veel personeelsleden zagen op enkele dagen tijd hun volledige takenpakket overhoop gegooid. Binnen de vrijetijdsdiensten ging quasi alle dienstverlening op slot, wat heel wat werk veroorzaakte in verband met reserveringen, annulaties, verplaatsingen enzovoorts. De gesloten diensten maakten van de vrijgekomen tijd gebruik om achterstallige werk in te halen en de infrastructuur een grondige voorjaarsbeurt te geven. Mensen zijn spontaan ingegaan op noden elders in de organisatie of zelfs van andere departementen. De

communicatie is via de tweewekelijkse nieuwsbrief tijdelijk op een andere leest geschoeid om zo sneller op de bal te kunnen spelen en zo de inwoners de meest recente info te kunnen aanbieden. Verder zijn heel wat vrijwilligers en personeelsleden gevonden om de nieuwsbrieven in een dag te gaan posten, waarvoor heel grote dank.

Nu wordt hetzelfde gedaan met de verdeling van de mondmaskers en de filters. Dit wordt in drie opeenvolgende golven gedaan waarvan de laatste dit weekend. Met toepassing van de regels van social distancing, zal de organisatie op deze wijze erin slagen om aan de deur van elke Wetteraar langs te zijn geweest. Zo kan men meteen controleren of het aantal ingeschreven bewoners per adres klopt met wat aangegeven is op de klaargemaakte enveloppes. Hierdoor vermijdt men frustraties bij de bewoners en extra werk achteraf bij de mensen die ze aan huis gaan brengen. Daarnaast merkt men ook dat heel wat Wetteraars graag een woordje uitleg krijgen bij de geleverde enveloppe. Dit persoonlijke bezoek werd heel sterk geapprecieerd. Verder zijn de enveloppes vrij groot; A3-formaat vanwege de verpakkingen en deze passen niet volledig in elke brievenbus. Dit zou dus weer het risico op diefstal gaan vergroten, iets waarvoor veel Wetteraars hun schrik al hadden geuit. Een 1.000-tal telefoontjes werden gepleegd naar alle 80-plussers om naar hun noden te luisteren en hun bezorgdheden te peilen. Zo en op veel andere wijze houdt de gemeente dus de vinger aan de pols.

Er is snel gereageerd op de versoepelingen voor de heropening van de bedrijven, de winkels en de markten en hoewel vaak op basis van onvolledige informatie en later wijzigende inzichten, zijn er steeds resultaten behaald die gezien mogen worden. Er is ook niet geaarzeld om te polsen bij andere instanties of betrokkenen over hun inzichten en verwachtingen omtrent deze situatie.

Sinds de start van de coronacrisis is er een uitgebreidere telefonische bereikbaarheid. Voor het beantwoorden van de vragen worden extra mensen ingezet. De gemeente heeft ook de Frequently Asked Questions (FAQ) van de hogere overheden ontvangen. Moeilijke vragen kunnen en konden dagelijks voorgelegd worden aan de veiligheidsverantwoordelijke of aan de crisiscel om op die manier de bellers een deftig antwoord te gaan bezorgen.

Ook alle bestuursorganen zijn gewoon verder blijven werken, eveneens met een heel snelle omschakeling naar een digitale manier van vergaderen. Het crisismanagement is ook niet binnen de gemeentegrenzen gebleven, maar voert veel overleg met de omliggende gemeentes, met name ten aanzien van de veiligheidsmateries zoals politie, brandweer, preventie en gezondheid.

Na een eerdere sluiting kregen de recyclageparken plots de mededeling dat zij een week later weer zouden mogen openen. In overleg met Verko heeft de gemeente toen onmiddellijk de nodige personeelondersteuning aangeboden zodat dit vlot, veilig en zonder wachtrijen kon gebeuren. Er is ook een permanentie bij de administratieve ondersteuning in het triagecentrum in Laarne, Kalken. De lijst van zaken waarop is en wordt ingezet is bij deze opsomming verre van volledig.

In de komende tijd zal de focus sterk komen te liggen op de heropstart van de laatste dienstverleningen die nu nog gesloten zijn, in grote mate binnen het vrijetijdsdepartement. Ook daar is veel voorbereidend werk gebeurd en zal men alles op alles zetten om snel te kunnen gaan schakelen, om als een van de eersten terug de volwaardige dienstverlening te gaan aanbieden. Dit zal dus ook gebeuren voor de zwembaden en de aanleunende

speeltuinen. De opening zal waarschijnlijk plaatsvinden binnen nieuwe randvoorwaarden en regels en de gemeente wil dezelfde of een nog betere kwaliteit kunnen leveren als voorheen. De redders zullen volgende week zaterdag al een cursus volgen om in Covid-19 tijden op een correcte manier te gaan reanimeren. De info zal verder worden aangereikt binnen de structuren van het AGB en dat is toevallig morgenavond.

Niet alleen binnen De Warande, maar ook op andere speelterreinen en publieke ruimtes wordt gekeken naar de mogelijkheden voor de kinderen in de komende zomer. Zeker binnen de structuren van het WESP, die ook vorige vrijdag gelukkigerwijs groen licht kreeg. Het goed schakelen van alle vrijetijdsdiensten zal van primordiaal belang zijn.

Deze crisis heeft het immers mogelijk gemaakt om snel nieuwe inzichten te verwerven, veel bij te leren, wendbaarder te worden en weerbaar voor bedreigingen. Het bestuur hoopt dan ook om als organisatie sterker en bewuster uit deze crisis te komen. Het bestuur zal ook nog vele zaken moeten evalueren en bijsturen.

Sommige situaties vroegen om snelle beslissingen en acties, zoals de heropening van de winkels waarbij volledig op de veiligheid van eenieder wordt ingezet. Hierbij werden net als in andere gemeenten maatregelen getroffen om meer ruimte te creëren voor de winkelende burger en om voldoende afstand te creëren tijdens het passeren in de winkelstraten, vandaar de looprichting en het parkeerverbod. Bij een evaluatie na tien dagen van de genomen maatregelen, bleek – achteraf bekeken – dat de maatregelen minder noodzakelijk waren dan verwacht en is dat ook terugschroefd. In andere situaties leek het beter om wat tijd te nemen, afstand te nemen en te reflecteren alvorens halsoverkop beslissingen te gaan nemen. Het is een veranderingstraject waarmee de crisis de gemeente opzadelt en dit is nog lang niet achter de rug. Er zal nog veel nazorg nodig zijn en sommige beslissingen zal men pas over enkele dagen, weken of zelfs maanden kunnen nemen.

Het gratis parkeren stopt met ingang van 2 juni en ook de betalende zone wordt dan opnieuw ingevoerd, behalve wat de ondergrondse parking van de Rode Heuvel betreft. Die blijft gratis in de volledige maand juni en daarna wordt de situatie terug geëvalueerd. Er zijn ook handelaars die toch vragen naar betalend parkeren. De verkeersmaatregelen in het centrum werden door de administratie bevestigd bij de klanten van het centrum tijdens de proefperiode van 11 mei tot 20 mei.

Ondertussen werd ook met een aantal handelaars gesproken en werden ook affiches met preventietips persoonlijk door een medewerker bezorgd in de handelszaken. Ook wordt en werd bij elk mailverkeer erop gehamerd dat men met vragen altijd terecht kan bij het gemeentebestuur. Een digitale enquête voor de handelaars wordt in de loop van de volgende week verwacht. Verder wordt het afschaffen van de terrasbelasting en de marktrechten officieel geagendeerd op de gemeenteraad van 23 juni.

Dit vraagt om engagementen, zoals ook blijkt uit bepaalde vragen. Daarmee verbandhoudende beslissingen zullen op het juiste moment in het college worden geformuleerd en aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Ter voorbereiding daarvan wil het college graag in een van de komende weken aan de hand van een degelijke agenda met de fractieleiders rond de tafel zitten om de voorstellen terzake door te spreken en om af te toetsen, zoals daarnet door de drie fracties ondersteund en gevraagd werd op de vraag van raadslid Lauwers, zoals over de cadeaubon en de mogelijke uitbreiding van de terrassen naar aanleiding van de opstart van de horecasector. Het bestuur wil ook met de uitbaters van de horekazaken op de Markt sneller van gedachten wisselen. Als lokaal bestuur is men

immers van mening dat men het centrum van Wetteren zo aangenaam mogelijk moet maken. Mits wordt voldaan aan de nodige waarborgen en de beschikbaarheid daarvan, kan daarbij ook ondersteuning zijn voor het lenen van materiaal. Bruisend Wetteren is immers een onderdeel van het meerjarenplan en uiteraard wordt bijgestuurd als dat nodig blijkt te zijn. Het bestuur staat open voor alle ondersteunende maatregelen.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

Raadslid Van Der Gucht dankt de burgemeester voor het mooie en uitgebreide antwoord. Het raadslid apprecieert dat de burgemeester – wel wat laat – zo volledig kan of wil antwoorden. Uiteraard heeft iedereen duizenden vragen in verband met corona. Het raadslid hoopt dan ook dat de fractieleiders op korte termijn kunnen samenzitten om dan echt een gedragen werkgroep over de politieke partijgrenzen heen te vormen om samen – met nadruk – te komen tot een mooi resultaat om een mooi en bruisend Wetteren te maken.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke dankt de burgemeester ook voor het uitgebreide antwoord. Het raadslid stelt vast dat het AGB is opgericht om de culturele en sportinfrastructuur van de gemeente Wetteren te beheren. De gemeente – en de gemeenteraad – kan dan toch wel vragen aan het AGB om bijvoorbeeld het openlucht zwembad enkel en alleen deze zomer open te stellen voor Wetteraars. Wordt dat misschien morgen beslist op de Raad van Bestuur van het AGB of in de toekomst? Hoe zien de burgemeester en het bestuur dit? Of vindt het bestuur dat iedereen in Wetteren mag komen zwemmen?

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan de burgemeester.

De **burgemeester** antwoordt dat er natuurlijk nog veel zaken zijn die nog niet duidelijk zijn. Er wordt resoluut gekozen om de redders nu al op cursus te sturen om de reanimatietechnieken te gaan aanleren, zodanig dat als de zwembaden kunnen opengaan, zij daarop ook voorbereid zijn. De burgemeester denkt dat er intern, binnen de AGB-structuren nog het een en ander moet afgetoetst worden en dat men daar ook bekijkt – waarschijnlijk op de veiligheidsraad van 3 juni – hoe de zomer gaat verlopen en of er iets rond de zwembaden georganiseerd kan worden. De burgemeester hoopt morgen op de Raad van Bestuur van het AGB naar die initiatieven te kunnen luisteren. Verder geeft de burgemeester aan dat hij al duidelijk heeft gezegd dat hij met alle fractieleiders wil spreken. De burgemeester hoopt rond 15, 16 juni met de fractieleiders en het schepencollege rond de tafel te gaan zitten om al die problematieken door te praten en om te trachten om tot een gezamenlijke consensus te geraken.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Strobbe.

Schepen Strobbe voegt toe dat morgen in het AGB inderdaad een voorstel wordt geformuleerd.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Tondeleir.

Raadslid Tondeleir denkt dat bij de horeca toch sprake is van enige urgentie. Het raadslid heeft begrepen dat vrij snel vanuit de overheid of het nationale veiligheidscomité een beslissing kan vallen om de horeca te heropenen. Veel steden en gemeenten zijn ook al bezig met het opstellen van een terrasplan. Ook de horeca zelf is vragende partij om zelf duidelijkheid daarover te hebben, omdat het niet vanzelfsprekend is om een horecazaak zo maar terug op te starten. Er moeten zaken gebeuren, zoals het spoelen van leidingen. Het raadslid weet niet of men kan wachten of waar het beslist wordt, maar dat de beslissing voor de horeca snel zal moeten of kunnen gebeuren.

De **burgemeester** antwoordt dat het gemeentebestuur niet veel aan het spoelen van leidingen kan doen. Dat is aan de uitbater zelf. De betrachting is in ieder geval om binnen de week – dus nog voor 3 juni – zeker voor wat betreft de horeca van de Markt, de mensen samen te brengen om te kijken wat er leeft en wat mogelijk is om uit te werken. Verder zal men ook nog exclusieve maatregelen moeten nemen voor geheel Wetteren, om terrassen te gaan plaatsen en om met die mensen in gesprek te gaan. De burgemeester wil vrij snel ageren en eerst met de mensen van de Markt overleggen.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

Raadslid Van Der Gucht stelt vast dat op 8 juni open gaan heel erg kort dag is. Alle toestellen liggen al maanden stil. Er zal ook grondig gepoetst moeten worden. Veel mensen zullen het advies van vrijdag afwachten om een calculatie te maken om te bekijken of ze überhaupt op 8 juni kunnen open gaan. Het personeel zal ook geactiveerd moeten worden. Er zijn ook heel veel mensen die het financieel heel moeilijk hebben. Het kan interessant zijn om dit weekend al te communiceren alvorens een open gaan door de veiligheidsraad gepubliceerd wordt. Het raadslid spreekt in dezen ook voor alle deelgemeentes. Horeca is heel belangrijk voor de gemeente.

De **burgemeester** belooft om zo snel mogelijk een vergadering te beleggen.

Raadslid Van Der Gucht dankt hiervoor.

De **voorzitter** dankt. De voorzitter wil het punt rondom corona afsluiten en zij dankt iedereen voor de constructieve opstelling. Verder dankt de voorzitter ook de burgemeester voor zijn zeer duidelijke visie en de stand van zaken.

Vraag 3 Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m. facebookpagina Weg van Wetteren

Eerst en vooral wens ik de mensen die de filmpjes maken te feliciteren met hun initiatief en de kwaliteit van de filmpjes.

Ik stel me evenwel de vraag, nadat ik een paar ervan heb bekeken welke structuur en strategie er inzit.

Men begint met een bepaalde sector, in dit geval de horeca en take-away sector maar halverwege stapt men over naar de promotie van de detailhandel. Waarom worden de sectoren niet volledig afgehandeld?

En welke sectoren komen aan bod?

Ik heb die vraag reeds overgemaakt aan het diensthoofd, maar zonder gevolg. Ik merk nu zelfs dat er op 18 mei een filmpje wordt vertoond waarin een zaak met maatschappelijke zetel buiten Wetteren centraal staat. Dat lijkt me niet de juiste keuze.

Mijn vragen zijn dus :

- Wie bepaalt de volgorde van het verschijnen van de filmpjes?
- Wie volgt de inhoud van deze pagina op?
- Waarom wordt de take away lijst die door de lokale economie is gepubliceerd gewoon niet gevolgd?
- Waar blijft de pomo voor de frituristen, pizza leveranciers, cafés die nu take away doen, ...?

Ik ben ervan overtuigd dat een en ander vol goede bedoeling steekt, willen we graag dat de middelen optimaal worden ingezet ter verdediging van de lokale handel.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen De Wilde.

Schepen De Wilde antwoordt dat veel Wetterse handelaars hun zaak moesten sluiten omwille van de coronacrisis. Restaurants en eetgelegenheden kregen van de nationale veiligheidsraad de gelegenheid om zich anders te organiseren en te blijven werken door afhaalmaaltijden te gaan aanbieden.

In samenspraak tussen de gemeentelijke diensten lokale economie en evenementen werd al snel - aan het begin van de crisis - beslist om de horecazaken die een afhaal-service organiseren publicitair te gaan ondersteunen. Omdat de gemeente dit met eigen personeel kon organiseren en dit een eigentijdse, directe manier van communiceren is, werd onder meer geopteerd voor het maken van filmpjes die via de Facebookpagina Weg van Wetteren werden verspreid en gepromoot.

Aanvankelijk werd gewerkt op basis van een lijst die door de dienst lokale economie was aangeleverd. Alle restaurants werden gecontacteerd met de vraag of zij geïnteresseerd waren in zo'n filmpje. De meesten vertoonden interesse. Een minderheid was minder enthousiast en stelde zich vooral vragen omtrent de veiligheid. Omdat traditionele aanbieders van afhaalmaaltijden zoals frituren, pizzeria's en pizzeria's mits het in acht nemen van een aantal basisregels konden blijven werken, werd in eerste instantie beslist om voor hen geen filmpjes te maken.

De initiële lijst van eetgelegenheden was welliswaar relatief snel afgewerkt. De eerste filmpjes die via de sociale media verschenen werden meteen heel goed opgepikt en zorgden voor een veel grotere bekendheid van alle afhaal-mogelijkheden van deze restaurants en stimuleerden ook andere eethuizen om de handen uit de mouwen te steken en om zich ook te gaan omvormen tot een soort afhaalrestaurant. Veel Wetterse restaurants begonnen dus ook na verloop van tijd met een take away service.

Uiteraard is dat goed nieuws, maar dit maakte het voor de gemeentelijke diensten niet zo evident om dit te blijven opvolgen en gestructureerd hieraan te blijven werken.

Desalniettemin werd via de verschillende media van nabij opgevolgd welke restaurants

overschakelden. Zo snel mogelijk werden deze opstartende zaken ook ondersteund met een filmpje. In de aanloop naar moederdag werden ook een aantal andere zaken met geschenkartikelen of typische moederdagcadeau's meegenomen in deze filmpjes. De diensten zagen dit als een versterking en verbreding van een goed draaiend concept. Achteraf gezien kan men echter stellen dat er voor deze stap een duidelijke doelstellingenstrategie ontbrak. In totaal werden zo'n 35 filmpjes gemaakt die rond 175.000 keer werden bekeken en de betrokken handelaars waren bijzonder enthousiast over de kwaliteit van de filmpjes.

De **voorzitter** meldt dat er storingen zijn bij het geluid.

Schepen De Wilde zal nadien ook het antwoord doormailen. Het lokaal bestuur is trots dat men zo creatief en flexibel heeft kunnen handelen. Het lokaal bestuur is ook fier op de vele filmpjes die in korte tijd gemaakt zijn en de veelvuldige responsen daarop. De schepen onthoudt dat de Wetterse restauranthouders met veel ondernemingszin en creativiteit gevochten hebben voor hun zaak en voor hun klanten en dat het lokaal bestuur hen daarin zo snel en zo creatief heeft kunnen ondersteunen.

In antwoord op de vragen geeft men aan dat vanaf het begin de diensten veel autonomie hebben gekregen bij het uitrollen van dit concept. Dat was belangrijk om snel en efficiënt te kunnen schakelen om de getroffen zaken zo snel mogelijk te kunnen ondersteunen. De inhoud van de pagina Weg van Wetteren wordt beheerd door een aantal gemeentelijke ambtenaren.

Het is de bedoeling om op termijn te werken aan een eenduidige strategie rond de verschillende online en offline communicatiemiddelen van de gemeente, waar deze Facebookpagina uiteraard één van is. Verder zullen de andere groepen bekeken worden in de eerder genoemde evaluatie van dit initiatief. Op dit moment is dit initiatief een uitzonderlijk aanbod voor uitzonderlijke omstandigheden. Ingaan op alle vragen die er nu komen, zou betekenen dat de gemeente dit structureel in de organisatie moet inbedden en dat is tot op heden niet de bedoeling of nog niet beslist.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

Raadslid Van Der Gucht dankt de schepen. Er zijn echter ook frituren en pitazaken die groter zijn en de gelagzalen zijn ook niet toegankelijk. Het raadslid denkt dat er wel een onderscheid gemaakt kan worden van de overschakeling van zittend eten en take away. Er zijn ook heel veel frituren en pitazaken die momenteel enkel op take away draaien en die geen dagschotels kunnen aanbieden. Het raadslid denkt dat het ook de moeite gaat zijn om ook deze handelaars in het licht te stellen.

De **voorzitter** dankt.

Vraag 6 Vraag raadslid Wijmeersch i.v.m. Kalkense Meersen

In de notulen van 4 mei lees ik dat het ANB een advies vraagt over het toegankelijkheidsreglement Kalkense Meersen en dit gunstig geadviseerd is, mits enkele aanpassingen. Naar aanleiding van enkele recente 'incidenten' wou ik vragen of het mogelijk is om aan dit reglement ook specifieke richtlijnen inzake broedgebieden toe te

voegen. Op deze manier zou men makkelijker kunnen verbaliseren indien er overtredingen zijn.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem antwoordt dat het toegankelijkheidsreglement – dat er komt op aangeven van het Agentschap Natuur en Bos (ANB) – uiteraard een aanzet is, maar ook een aanvulling tot handhaving van mogelijke overtredingen in de verschillende natuurgebieden. Het gaat over handhaving en bescherming van fauna en flora in de verschillende natuurgebieden die Wetteren rijk is.

Wie kan handhaven op basis van deze reglementering? Dat is uiteraard de politie, maar ook de natuurinspecteurs. De schepen legt uit dat er meer is dan alleen dit toegankelijkheidsreglement die fauna en flora beschermt in de natuurgebieden. Er is vandaag een geldend politiereglement, op basis waarvan opgetreden kan worden door de politie, bijvoorbeeld ten aanzien van het houden van honden aan de leiband op plaatsen waar grutto's en andere weidevogels aan het broeden zijn. Verder zegt het politiereglement ook een aantal dingen over afval, zwerfvuil en slokstorten in die gebieden. Er zijn ook reglementen over het al dan niet toegankelijk zijn van bepaalde plekken in de Kalkense Meersen afhankelijk van de seizoenen.

Een derde element is een werkgroep die op regelmatige basis samenkomt. Die werkgroep is jaren terug geïnitieerd door Wetteren en de Natuurpuntafdeling Scheldeland met de bedoeling om de overlast in de Kalkense Meersen op alle vlak zoveel mogelijk te vermijden. Dat betreft dus ook het overvliegen van luchtballonnen en paraplanes die weidevogels doen opschrikken. Dit heeft ook te maken met het toenemende gebruik van quads op de wegen van Kalkense Meersen, wat uiteraard verboden is. Het belangrijkste is echter dat de Kalkense Meersen een Europees speciale beschermingszone is. Dat betekent dat dit een Habitatrictlijngebied en een Vogelrichtlijngebied is waarop de meest strenge wetgeving van toepassing is. Het feit dat er vandaag nog overtredingen gebeuren is een zeer jammerlijk feit, maar er zijn dus voldoende reglementeringen en maatregelen om dat zoveel als mogelijk te trachten vermijden.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Wijmeersch.

Raadslid Wijmeersch dankt. Het gaat met name om de geluidshinder.

De **voorzitter** geeft aan dat er nog tien minuten tijd is om op deze wijze verder te vergaderen. Ofwel vergadert men verder zonder opnames, ofwel moet een nieuw vergaderverzoek verstuurd worden. De voorzitter stelt voor dat raadslid Wijmeersch nog vraag 7 stelt en dat aansluitend schepen Van Durme een antwoord geeft. Daarna wordt een korte pauze ingelast voor het maken van een nieuw vergaderverzoek.

Vraag 7 Vraag raadslid Wijmeersch i.v.m. postkaarten

Wanneer iemand oude stadsgezichten en nostalgische beelden deelt op sociale media, is hier steeds heel wat reactie op en ziet men dat dit enorm geapprecieerd wordt door een grote groep mensen. Niet alleen herkennen oudere bewoners hun vroegere woonplaats, ook nieuwkomers kunnen zien hoe het er vroeger uitzag. Daarom mijn vraag, kunnen we

dit online initiatief niet offline doortrekken? Daarmee bedoel ik dat we zulke mooie postkaarten reproduceren en deze op de grijze (electriciteits)kasten die her en der in de gemeente staan kleven. Ik stuur apart graag enkele voorbeelden door van verre 'buur'gemeente Aalst. (excuus voor de onscherpe foto)
Ook voor toeristen en toevallige passanten kan dit een leuke afwisseling zijn.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Van Durme.

Schepen Van Durme vindt dit een goed idee. De schepen heeft op zijn smart phone ook foto's staan die hij in verleden jaar in Aalst genomen heeft. De erfgoedcel van Dendermonde heeft in het kader van een promotiecampagne bij de negen aangesloten gemeenten inzake de beeldbank van de erfgoedcel deze piste ook al eens gevolgd. De meeste kasten zijn eigendom van Fluvius. Men heeft toen contact gezocht met Fluvius, maar de vraag is daar blijkbaar blijven steken. Deze actie is gelukkig wel opnieuw opgenomen in het beleidsplan van de erfgoedcel en nu worden wel concrete stappen gezet bij Fluvius. De gemeente Lebbeke is deze zomer aan de beurt en daarna volgt voor de gehele regio een dergelijke actie. Dit zal dus op relatief korte termijn – reken op twee jaar – als een regionaal project worden uitgerold.

Daarnaast wordt ook bekeken of naast de oude beelden, ook enkele kasten op een eerder kunstzinnige manier kunnen worden opgevrolijkt door Wetterse creatievelingen. De schepen vindt het nogmaals een goed idee.

De **voorzitter** dankt. De voorzitter deelt mee dat zodadelijk een mail wordt verstuurd. De directeur zal nu even toelichten hoe het werkt. Daarna last de voorzitter een korte pauze in.

De **algemeen directeur** legt uit dat de opnameapparatuur per vier uur werkt. Daarna valt de streaming stil en zou de vergadering niet meer publiek zijn.

Pauze

De **voorzitter** hervat de vergadering en bedankt de administratie en de mensen van ICT. Mensen die nog niet ingelogd zijn kunnen eventueel de mensen van ICT bellen.

Vraag 8 Vraag raadslid Lauwers i.v.m. project Christus Koning van Eigen Dak

Vervangingsbouw 70 woongelegenheden + infrastructuur door 7 eengezinswoningen + 77 appartementen (4 MV) - ref 4340/2017/0095/02

De maatschappij Eigen Dak schreef in 2018 een ontwerpwedstrijd uit met als voorwerp de herinrichting en architectuuropdracht voor de site Christus Koning te Wetteren. In de pers vernemen we dat de sloop begint in 2021 en dat het project tegen 2025 gerealiseerd moet zijn.

De gemeenteraad van Wetteren stelt vertegenwoordigers aan in de RvB van Eigen Dak. Kan onze fractie een overzicht ontvangen van de vergaderingen waarop deze vertegenwoordigers aan de gemeente verslag uitbrachten van hun opdracht in deze RvB. Welke debatten zijn hierover gevoerd in de schoot van de gemeenteraad? Het betreft hier

namelijk een strategisch belangrijke locatie en een grootschalig project met invloed op onze gemeente. Is er, gezien de nakende herinrichting van de Zuidlaan, een studie gebeurd over de meest ideale ontsluiting van deze wijk op de Zuidlaan. Zijn beide projecten op elkaar afgestemd?

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem dacht al dat het een vraag is met een dubbele bodem. De schepen begrijpt nu uit de mondelinge toelichting wat het raadslid met de vraag bedoelt. Deze wijk is begin jaren '50 bebouwd en is een van de eerste sociale wijken in Wetteren. Eigen Dak had ofwel de optie van een zeer groot renovatieproject ofwel nieuwbouw. Hierover is lang gediscussieerd.

Uiteindelijk heeft men in 2016, 2017 beslist om te kiezen voor nieuwbouw vanwege allerlei redenen. Dit was financieel ook het meest interessante, ook vanwege de subsidiëring vanuit de hogere overheid. Uiteraard wordt zo'n dossier verder beslist op de Raad van Bestuur van Eigen Dak. Daarna is dit een gewoon, groot bouw dossier en wordt een studie bureau of architectenbureau aangeduid.

Er is toen een ontwerp wedstrijd georganiseerd en het aangestelde architectenbureau is uiteindelijk op 22 november 2018 gekozen. De plannen van en het architectenbureau zelf worden daarna doorgesproken met de bevoegde gemeentelijke diensten, de dienst ruimtelijke ordening en de dienst stedenbouw. Eenmaal dat de Raad van Bestuur van Eigen Dak die beslissing genomen heeft, moet het dus de administratieve en stedenbouwkundige weg gaan.

De schepen denkt dat dit op het niveau van de Raad van Bestuur minder aan bod komt. De plannen worden wel regelmatig besproken met de dienst stedenbouw. Verder is dit ook een paar keer besproken op de adviescommissie Gecoro. Verder wordt een dergelijk groot dossier regelmatig op het woonoverleg tussen de verschillende woonactoren in de gemeente zelf besproken. Uiteindelijk is het de bedoeling om tot een ontwerp te komen dat vergunningsklaar is. Op dat moment komt het dossier op de gemeenteraad. Dit project zal in de komende maanden op de gemeenteraad komen en desnoods kan in het najaar ook een commissie worden georganiseerd omdat dit een van de belangrijkste projecten is van de sociale bouwmaatschappij Eigen Dak.

In antwoord op de achterliggende vraag van het raadslid legt de schepen uit dat zo'n dossier zelden of nooit wordt doorgesproken met het gemeentelijke orgaan, omdat het traject vooral via de diensten gaat. De diensten volgen het project van zeer nabij op. Uiteraard is de schepen daarbij zeer nauw betrokken. Al naargelang tussentijdse beslissingen genomen moeten worden, bijvoorbeeld ten aanzien van de overdracht van openbaar domein of het aantal woningen, komt dit vrij regelmatig terug op het schepencollege. Het is dus een project waarover de gemeenteraad uiteindelijk de beslissing neemt op basis van het toekennen van een vergunning, maar al het voorbereidende werk wordt gedaan door het architectenbureau, het directiecomité van Eigen Dak en de diensten van de gemeente. Het is inderdaad een zeer belangrijk project. Het feit dat men van 64 naar 84 wooneenheden gaat, betekent ook dat de bouwmaatschappij Eigen Dak een zeer grote inspanning doet om het sociale woningbestand in Wetteren duidelijk op te trekken. Daar is ook vraag naar en nood aan.

De **voorzitter** dankt.

Vraag 9 Vraag raadslid D'Hauwe i.v.m. eenrichtingsverkeer Kele

Op de digitale gemeenteraad van 28 april stelde de meerderheid voor om beperkt eenrichtingsverkeer in te voeren in de weg Kele. Deze weg wordt namelijk frequent gebruikt als sluipteg om vanaf de Brusselsesteenweg naar de Oosterzelesteenweg te rijden zonder langs het Bourgondische Kruis te moeten passeren. Uit de notulen blijkt dat dit door de 28 aanwezige gemeenteraadsleden werd goedgekeurd. Ook Open Vld keurde dit dus goed. Wij willen ons constructief opstellen en geven dus regelmatig het vertrouwen aan de meerderheid. Zij beschikken namelijk over alle mogelijk informatie waar wij niet eens kunnen van dromen: de ambtenarij, overleg met politie en hogere overheden, data waartoe gewone gemeenteraadsleden geen toegang tot hebben.

Nu worden collega Moschidis en ikzelf echter door meerdere aangelanden gecontacteerd. Blijkbaar is de buurt niet betrokken in dit onderzoek. En inderdaad, na onderzoek stellen we vast dat er wel samenspraak was met de lokale politie, het agentschap Wegen en Verkeer en de plaatselijke Chiro, maar blijkbaar niet met de buurt. Klopt dit? Waarom wel met de Chiro en niet met de bewoners en bedrijven? Dit strookt niet met de intentie van het bestuur om transparant en participatief te besturen.

Volgens de pers zal een bewoner zelfs een rechtszaak starten tegen deze beslissing. Heeft de gemeente al nieuws hierover? Gezien deze nieuwe informatie willen we vragen om dit dossier met een frisse blik te herbekijken, eventueel in samenhang met een nieuwe ontsluiting van Kele op de Oosterzelesteenweg, want ongeacht de rijrichting in Kele blijft dit een gevaarlijke verkeerssituatie. Misschien komt er nu wel een bevredigende oplossing uit de bus.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem vindt de vraag terecht. De vraag om op die weg meer veiligheid te voorzien is gekomen, niet alleen op vraag van de Chiro – de ouders en de leiding – maar ook op vraag van de plaatselijke politie. De politie heeft meermaals vastgesteld dat de Kele gebruikt wordt als sluipteg tussen de Brusselsesteenweg en de Oosterzelesteenweg om de lichten aan het Bourgondisch Kruis en de filevorming op de Oosterzelesteenweg te vermijden.

Deze vraag is toen samen met de mobiliteitsdienst onderzocht en uiteraard heeft de dienst ook contact opgenomen met het Agentschap Wegen en Verkeer, omdat deze gemeenteweg aansluit op twee gewestwegen waardoor het AWW verplicht is om advies te geven aan de gemeente. Zowel de Chiro, als de politie, als het AWW adviseerden om eenrichtingsverkeer in te voeren en om de rijrichting te maken in de richting van de Oosterzelesteenweg naar de Brusselsesteenweg, zodanig dat de Kele op die manier geen sluipteg meer kan zijn. Dit is toen op de gemeenteraad gebracht en unaniem goedgekeurd.

Nadien zijn een aantal opmerkingen gemaakt, vooral van een landbouwer die zeer dicht bij de Brusselsesteenweg woont en die een volledige ommetour moet doen via het Bourgondisch Kruis. Verder hebben ook een aantal buurtbewoners opmerkingen gemaakt en daarvan kan men zeggen dat zij altijd toegang hebben via de Brusselsesteenweg. Er moet nog verder onderzocht worden of zij daarvan echt nadeel en last ondervinden. Verder

is er een persoon die woont op de hoek van de Kele en de Oosterzelesteenweg en die via de pers dreigt met een proces tegen de gemeente. De schepen weet officieel echter van niets en in die zin zal de schepen zich ook onthouden van commentaar. De gemeente zal wel de situatie op vraag van de landbouwer en de buurtbewoners nog eens bekijken om te zien welke goede oplossing gevonden kan worden.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid D'Hauwe.

Raadslid D'Hauwe vindt het voldoende dat de situatie opnieuw bekeken wordt.

De **voorzitter** dankt.

Raadslid Bracke wil nog een keer tussenkomen op het punt van raadslid D'Hauwe.

De **voorzitter** antwoordt dat dit kan op het einde van de vragenronde. Dit staat in het huishoudelijke reglement.

Raadslid Bracke vindt dit een vreemde gang van zaken.

Vraag 12 Vraag raadslid Bracke i.v.m. Zuidlaan

Vlaams Belang Wetteren haalde bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 12,5 procent, bij de Vlaamse Verkiezingen haalde Vlaams Belang in onze gemeente 21%. Wij vertegenwoordigen een aanzienlijk deel van de bevolking. Heel veel vragen die we stellen op deze gemeenteraad worden door dit bestuur negatief beantwoord. Als een aantal vragen dan toch positief worden beantwoord, dan komt het er gewoon niet van;

1. Meer dan een jaar geleden stelde ik op de gemeenteraad de vraag om de vrachtwagenparkeerstrook in te korten waar het straatje Moeregem op de Zuidlaan uitmond.
Schepen Van Heddeghem antwoordde positief, dit zou gebeuren.
2. Meer dan een jaar geleden stelde ik op de gemeenteraad de zoveelste vraag om het kruispunt Massesesteenweg/Zuidlaan gebruiksvriendelijk te maken voor mensen die zich verplaatsen in een rolstoel.
Burgemeester Pardaen antwoordde positief, hij zou het nogmaals vragen aan AWW, indien AWW dit niet snel zou kunnen realiseren, dan zou de gemeente het zelf doen.
3. Een jaar geleden stelde ik de vraag op de gemeenteraad om de sleuven die de vrachtwagens rijden in het onverharde gedeelte tussen de straat en fietspad te verharden.
Schepen Van Heddeghem gaf mij gelijk en zou een oplossing zoeken samen met AWW.
4. Meer dan een jaar geleden stelde ik de vraag om het parkeerreglement aan te passen zodat wagens "type lichte vracht" geldig kunnen parkeren in Wetteren centrum en ook op de Zuidlaan. Wagens type lichte vracht mogen niet parkeren op de Zuidlaan en

krijgen hiervoor een boete van de politiediensten.

We zijn nu meer dan een jaar verder, uiteindelijk gaat het hier over kleinere.

Mijn vragen hierbij zijn;

1. Wanneer zal er iets gerealiseerd worden betreffende voorgaande punten?
2. Vinden jullie ook dat de redelijke termijn voor deze aanpassingen overschreden is?
3. Welke termijn neemt de burgemeester in acht als hij "snel" benoemd?

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem maakt een onderscheid tussen de drie vragen en de vierde vraag, die van een andere orde is. De eerste drie vragen gaan over aanpassingen of werken aan de wegen van het Agentschap Wegen en Verkeer. Deze punten zijn al meermaals aangebracht bij het Agentschap Wegen en Verkeer en tot op vandaag is dit nog niet aangepakt. De schepen denkt dat men met misschien met andere zaken bezig is. De schepen zal nogmaals erop aandringen dat een aantal van die terechte vragen aangepakt moeten worden. Het zijn op zich kleinigheden die wel belangrijk zijn, zowel voor het comfort van de fietsers als het gaat over het fietspad en de veiligheid bij het oversteken over de Moeregem. Verder gaat het ook over het comfortabele gebruik van de lichten voor mensen in een rolwagen of met een kinderwagen. Daarnaast wordt de aanpassing van de hoge borduur meegenomen in het ontwerp van de herinrichting van de Zuidlaan, het kruispunt met de Massemsesteenweg. De schepen zal erop aandringen dat dit vroeger gaat gebeuren.

Wat betreft punt 4, waar het gaat over een verkeersreglementering op het parkeren op de openbare weg, legt de schepen uit dat dit op de verkeerscommissie met de lokale politie is besproken. De lokale politie adviseert om aldaar de aanpassingen niet te doen - het parkeerbeleid te wijzigen - omdat in de onmiddellijke buurt toch plaats is om dat soort voertuigen te parkeren.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke is positief dat de schepen zegt dat het een kleine aanpassing is en dat die zullen gebeuren. Het is wel jammer dat het zolang duurt omdat het om de veiligheid gaat. Het raadslid begrijpt niet dat het meer dan een jaar moet duren voordat de fietsers op de Zuidlaan veilig kunnen oversteken. Het raadslid heeft de vraag over het kruispunt Massemsesteenweg/Zuidlaan en de rolstoelgebruiker vier jaar geleden gesteld. Hoe kan men dit de mensen dit nog uitleggen? Hier ziet men dus dat het woord van een burgemeester niet zoveel waard is. Verder begrijpt het raadslid ook niet dat vrachtwagens en auto's op de Zuidlaan mogen parkeren, maar het wagentype lichte vracht mag daar niet parkeren. Is dat niet een beetje frappant? Dit is een beleidskeuze en het raadslid neemt daarvan akte. Het is zeer jammer, want dit parkeerbeleid op de Zuidlaan trekt op niks.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem legt uit dat het niet zo is dat op de Zuidlaan niet geparkeerd kan worden voor het wagentype lichte vracht. Op de Zuidlaan kunnen gewone personenwagens, vrachtwagens evenals dat derde type wagens parkeren, afhankelijk van

de plaats waar de borden staan. Het doet de waarheid dus geweld aan als men zegt dat dit type wagens daar niet kan parkeren.

Verder klopt het dat de borduur te hoog is om daar vlot te kunnen oversteken. De schepen heeft zelf ook contact met mensen die in een rolwagen zitten. De weg die zij meestal gebruiken om aldaar over te steken, is het fietspad. Zij kunnen dan op de knop van de lichten duwen en via het fietspad op de meest veilige manier oversteken. Zij hebben dus niet eens die borduur nodig om over te steken.

De **voorzitter** dankt.

Vraag 13 Vraag raadslid Bracke i.v.m. Verbindingspad Westrem Volkershouw-Oudenhoek

Op het verbindingsbaantje tussen de Volkershouw en Oudenhoek in Westrem is er nieuwe steenslag aangebracht om de putten op te vullen. Toegegeven, het oogt fraai.

Niettegenstaande is het de hel om er met de fiets over te rijden, zoniet onmogelijk door de grootte van de keien die zijn aangebracht. Tevens moet je stevige schoenen aanhebben om hierover te wandelen. Nadat een aantal weken geleden het pad naast het oliemeersbeekje in Massemen verkeerd is heraangelegd, merken we op dat dit pad ook niet volgens de regels van de kunst is aangelegd.

Ik zou voorstellen aan schepen Claus/Van Heddeghem om in buurgemeente Sint-Lievens-Houtem eens te gaan fietsen over de veldwegels. Dit is een voorbeeld voor onze gemeente hoe je degelijk een onverharde weg aanlegt zonder dat er voortdurend putten in ontstaan. Het is onmiskenbaar vast te stellen dat de schepenen daar bekwaamer zijn om paden te heraanleggen dan dit Wetters bestuur.

Ik had nooit gedacht dat ik de partij groen&co op het matje zou moeten roepen omdat het milieu in het Oliemeerspad en de fietsers/wandelaars in de wegel aan de Volkershouw vergeten worden.

Mijn vragen hierbij zijn:

- Kan er in de toekomst kleinere steenslag gebruikt worden om een wegel te heraanleggen, zodoende het eveneens aangenaam is voor de fietsers en wandelaars?
- Zal dit bestuur iets extra ondernemen om de huidige wegel toegankelijker te maken voor wandelaars en fietsers?

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Claus.

Schepen Claus vindt de bezorgdheid van raadslid Bracke meer dan terecht. Kort na de heraanleg van de weg werd de schepen door een aantal buurtbewoners ook op de hoogte gebracht van het toegankelijkheidsprobleem. Men heeft inderdaad kunnen vaststellen dat deze weg op dit moment zo goed als niet geschikt is voor fiets- en wandelverkeer.

De schepen heeft deze toestand ook aangekaart in het wekelijkse overleg met de verantwoordelijke van de gemeentelijke technische dienst. De schepen is geen expert op het gebied van weginfrastructuur, maar zij kan wel suggesties doen naar wenselijkheid en

resultaat. Ten aanzien van materiaalkennis kan de schepen niet anders dan zich te laten assisteren door de mensen op het terrein die in de loop der jaren de nodige expertise en ervaring hebben opgebouwd.

Omdat deze specifieke weg ook veelvuldig bereden wordt door zware vrachtwagens hebben de diensten ervoor gekozen om de weg eerst te verharden met grove steenslag. Door het gebruik zal die laag verdichten en zorgen voor een stabiele ondergrond, waardoor minder putten gevormd zullen worden. Om het fietsen en wandelen – waar het uiteindelijk voor een stuk ook te doen is – aangenamer te maken wordt nog deze week een dunne bovenlaag porfier van het formaat 0,6 mm dikte aangebracht. Dit is de fijnste fractie die voorhanden is en die zal zich vermengen met de grovere steenslag. De gemeentelijke dienst hoopt op een aantal fikse regenbuien zodat de ondergrond die nu kurkdroog is, zal bijdragen aan een degelijke verdichting. Men heeft de schepen ook verzekerd dat het resultaat op termijn niet enkel fraai, maar ook duurzaam, doeltreffend en toegankelijk voor iedereen zal zijn.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke vindt dit een prachtig antwoord. Het raadslid dankt de schepen van harte.

Schepen Claus heeft het graag gedaan.

BIJKOMENDE MONDELINGE VRAGEN

Vraag 1 Vraag raadslid Bracke i.v.m.de Kele

Raadslid Bracke merkt op dat schepen Van Heddeghem altijd een groot voorstander was – toen hij raadslid was – van het luisteren naar inwoners. Raadslid Bracke moet samen met raadslid D’Hauwe vaststellen dat in de Kele niet met de bewoners is gesproken over het invoeren van eenrichtingsverkeer. Dat is schandalig.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem vindt dat hij via de chatfunctie nu persoonlijk wordt aangevallen. De schepen vindt het echter niet de moeite om daarop te reageren.

De **voorzitter** neemt daarvan akte.

Vraag 2 Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m.de linten van de mondmaskers

Raadslid Van Der Gucht merkt op dat de mondmaskers ondertussen bij een groot deel van de bevolking zijn aangekomen. Het is toch wel een beetje vervelend dat dit een mondmasker met linten is. Vooral de oudere generatie krijgt dat heel moeilijk geknoopt. Misschien is het mogelijk om tegen de mensen te zeggen hoe ze dat met een elastiekje gemakkelijker kunnen doen?

Schepen De Gelder merkt op dat deze mondmaskers werden aanbevolen door hogere instanties. Hier zijn een heleboel redenen voor (vb beter wasbaar). Tevens stikken we nog steeds in de sporthal. Wie de linten wilt vervangen door elastieken, kan het mondmasker inleveren in de blauwe sporthal.

Vraag 3 Vraag raadslid Blancquaert i.v.m. de toestand van de openbare domeinen

Raadslid Blancquaert heeft de toestand van de openbare domeinen, nadat werken daarop werden uitgevoerd al eerder aangekaart. Het raadslid heeft ook al foto's doorgestuurd. Daarop staan beelden van de Scheldedreef na het uitvoeren van de werken aan de nieuwe appartementsblokken op de hoek van de Wegvoeringstraat en de Scheldedreef. De voetpaden liggen er erbarmelijk en gevaarlijk bij. Het raadslid dringt erop aan dat de schepen de verantwoordelijke aanmaant om het voetpad zo snel mogelijk te herstellen. Dit is immers ook een toegangsweg naar het college. Normaal gezien passeren daar tientallen leerlingen per dag.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Claus.

Schepen Claus antwoordt dat die herstellingswerken gepland staan, maar eerst moeten nog een aantal nutsmaatschappijen daar aan het werk gaan. Fluvius moet de belichtingspaal die op de hoek geplaatst was aan de overzijde plaatsen, maar zij zijn door corona heel lang niet aan het werk geweest. Nu zijn ze terug opgestart. Verder heeft Tennet daar ook werken uitgevoerd. Er wordt dus gewacht tot alle nutsmaatschappijen daar gedaan hebben en dan staat gepland om tijdens de zomermaanden het voetpad en de volledige hoek verder uit te werken, zodat alles klaar is tegen de heropening van de scholen.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert stelt voor om dit voetpad volledig af te sluiten in afwachting van de herstelling daarvan. Zo gaan mensen immers hun voeten breken.

De **voorzitter** dankt. Dit is het einde van de openbare zitting. De voorzitter wil graag in het najaar een evaluatie plannen van het huishoudelijke reglement. Dit zal gepland worden. Verder wil de voorzitter iedereen, ook de eventuele luisteraars die via de live streaming geluisterd hebben, bedanken, alvorens over te gaan naar de gesloten zitting.