

# NOTULEN GEMEENTERAAD

## 28 APRIL 2020

Aanwezig:	Alain Pardaen	burgemeester
	Marianne Gorre	voorzitter
	Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder	schepenen
	Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke	raadsleden
	Pieter Orbie	algemeen directeur
Verontschuldigd:		
Afwezig:	Walter Govaert	raadslid

### OPENBARE ZITTING

**De voorzitter** stelt voor, wegens het digitale karakter van de raad, agendapunten 3, 6, 7, 8, 9, 11, 23, 27, 28 en 30 uit te stellen en de stemming van agendapunten 16-17-18 en 25-26-29 te clusteren.

- Stemming over uitstellen van agendapunten 3, 6, 7, 8, 9, 11, 23, 27, 28 en 30

voor: 28  
tegen: 0  
onthouding: 0  
ongeldig: 0

- Stemming over clusteren van agendapunten 16-17-18 en 25-26-29

voor: 27 (wegens technische problemen kon één raadslid niet stemmen)  
tegen: 0  
onthouding: 0  
ongeldig: 0

# NOTULEN

## 1. Notulen van de gesloten zitting van 17 december 2019 en de notulen van 18 februari 2020

Het voorstel is de notulen goed te keuren.

De **voorzitter** deelt mee dat deze twee notulen nog goedgekeurd moeten worden. Er zijn geen opmerkingen ontvangen.

**Raadslid Van Der Gucht** merkt op dat bij de notulen van 18 februari wederom documenten ontbreken. Is er dan niemand van de meerderheid die de bijlagen controleert? Dit kan zo niet verder. Het is ook aan de voorzitter om te controleren of alle documenten in orde zijn alvorens de agenda te versturen. De corona pandemie kan niet als excuus gebruikt worden.

De **voorzitter** heeft dit wel gecontroleerd en de documenten zijn wel geüpload in Cobra. De voorzitter heeft dit ook nog met het secretariaat besproken. De voorzitter wil nu onderzoeken hoe het kan dat dit bij raadslid Van Der Gucht niet zichtbaar is.

**Raadslid Van Der Gucht** merkt op dat dit geldt voor de gehele fractie.

De **voorzitter** geeft nogmaals aan dat zij dit heeft gecontroleerd, omdat zij wist dat die vraag ging komen. Dit onderzoek moet nu gebeuren. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Piscador.

**Raadslid Piscador** wil terugkomen op punt 2, de ruimtelijke planning 2020-2023, het gunningsvoorstel. Uit het audioverslag blijkt dat er 19 ja stemmen zijn en 8 stemmen tegen en geen 8 onthoudingen. Ook in de ontwerpbeslissing staan ook een aantal fouten in de data. De datum van de opening offertes is verkeerd in de ontwerpbeslissing opgenomen ten opzichte van het bestek dat is goedgekeurd in de gemeenteraad van oktober 2019. Dit geldt zowel voor de opening van de offertes, als voor de verbintenistermijnen en het verslag van nazicht dat op 14 januari in de ontwerpbeslissing is gedateerd, terwijl een verslag op 7 januari gemaakt is. Raadslid Piscador vraag om dit na te gaan.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Lauwers.

**Raadslid Lauwers** heeft een vraag over de besloten zitting van de gemeenteraad van december. Raadslid Piscador heeft op een vorige gemeenteraad een opmerking gemaakt aangaande een tussenkomst van collega Van Heuverswyn over de Gecoro.

De **voorzitter** vindt dat het nu geen zin heeft om deze notulen nu goed te keuren. Hierover zijn terug zoveel vragen. Er moeten nog zaken worden uitgezocht. Verder merkt raadslid Lauwers terecht op dat in een openbare zitting niet de notulen van een besloten zitting

goed moeten worden gekeurd. Er wordt dus niet gestemd over de notulen en zij worden opnieuw geagendeerd. De voorzitter geeft het woord aan raadslid De Geyter.

**Raadslid De Geyter** kan slechts beamen hetgeen de voorzitter zegt over de verslagen. Het raadslid vraagt aan raadslid Van Der Gucht om de seriniteit te bewaren en niet altijd verdachtmakingen te spuien. Raadslid Van Der Gucht kan ervan overtuigd zijn dat het werk wordt gedaan en dat de verantwoordelijkheid in deze Covid-tijd wordt opgenomen.

De **voorzitter** legt agendapunt 1 niet ter stemming voor.

De voorzitter vraagt een warm 20.00 uur applaus voor alle mensen die in deze coronatijd het beste van zichzelf geven en die op de een of andere manier de zorg voor de medemens verzekeren.

*Applaus*

**Raadslid Piscador** wil nog even terugkomen op hetgeen raadslid De Geyter heeft ingebracht. Het raadslid wilde de opmerking van vandaag in de vorige gemeenteraad inbrengen, maar zij heeft toen het woord niet meer gekregen. Het raadslid wil graag meewerken en het is jammer dat dit in de vorige gemeenteraad niet is gelukt.

Stemming

- Stemming over verdagen van goedkeuring notulen van 17.12.2019 en 18.02.2020
  - voor: 28
  - tegen: 0
  - onthouding: 0
  - ongeldig: 0

De gemeenteraad stelt dit uit.

## **AANKOOP- EN CONTRACTBEHEER**

### **2. Onteigening De Ham en deelperceeltjes: goedkeuring ontwerpakte**

Het lokaal bestuur wordt door De Vlaamse Waterweg nv (voorheen Waterwegen en Zeekanaal) minnelijk onteigend voor de realisatie van een gecontroleerd getijdengebied (GOG) Bastenakkers - De Ham.

Zoals de naam het zegt wordt in hoofdzaak De Ham en enkele deelpercelen (Bastenakkers - Dompelhoek) opgenomen in dit GOG (Gecontroleerd OverstromingsGebied).

Het lokaal bestuur ontvangt hiervoor een totaalvergoeding van 436.580,00 euro incl. 8% wederbeleg.

Het voorstel is de ontwerpakte goed te keuren.

De **voorzitter** dankt de burgemeester en geeft het woord aan raadslid Bracke.

**Raadslid Bracke** heeft vorig jaar de vraag gesteld hoe het zit met het natuurdomein De Ham. Het is positief dat in dit dossier beweging zit en dat dit wordt verkocht aan De Vlaamse Waterweg voor de realisatie van een gecontroleerd getijdengebied. Is er al een tijd gekend wanneer dit zal gebeuren?

**Schepen Van Heddeghem** antwoordt dat het de bedoeling van de onteigening van De Ham is om in het kader van het Sigmoplan overstromingen te verhinderen. Er zijn ook al lang plannen om in De Ham een gereduceerd getijdengebied te creëren en in Bastenakkers een gecontroleerd overstromingsgebied. De bedoeling is om dit in de loop van de volgende jaren uit te voeren. De Vlaamse Waterweg bepaalt de juiste datum, maar kan dit nog niet mededelen. Het is ook de bedoeling dat als dit GOG wordt gecreëerd, om het gedeelte dat op vandaag opgehoogd is en uiteindelijk geen overstromingsgebied kan worden omdat dit te hoog ligt, dit in te richten als een speelbos. Dit zal ook tussen nu en een aantal jaren gebeuren.

De **voorzitter** dankt de schepen en geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

**Raadslid Van Der Gucht** deelt mee dat in de onteigeningsbrief bij perceel 5 een handgeschreven naam staat van een voorzitter van een politieke partij. Heeft dat een speciale betekenis?

De **burgemeester** heeft in het klein een naam zien staan, maar hij kan die naam niet lezen.

**Raadslid Van Der Gucht** vraagt nogmaals of dit geen speciale betekenis heeft. Heeft die persoon andere informatie gekregen over de andere percelen?

De **burgemeester** antwoordt ontkennend.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Van Durme.

**Schepen Van Durme** heeft dit ook gezien. Er staat 'verhuurd aan'. Die persoon huurt waarschijnlijk een van de perceeltjes.

De **voorzitter** dankt en brengt agendapunt 2 in stemming. Uitslag van de stemming: 28 ja stemmen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:           28     Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,  
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,  
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,  
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,  
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,  
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,  
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,  
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,  
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,

Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

### **3. Goedkeuring lastenboek raamcontract landmeetkundige opdrachten 2020-2021**

De gemeenteraad stelt dit uit.

### **4. Asfalteren van diverse straten 2020: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze**

Elk jaar is het nodig om enkele straten van een nieuwe asfaltlaag te voorzien. De opdracht "asfalteren van diverse straten" tijdens dienstjaar 2019 was de laatste verlenging van een meerjarenopdracht asfalteringswerken over dienstjaren 2016-2017-2018-2019.

In 2020 dient dus een nieuwe aannemer aangesteld te worden.

Er werd een nieuw bestek opgemaakt met als ref. 2020-003/3P: asfalteren van diverse straten. In dit bestek wordt voorgesteld om een aannemer aan te stellen via vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking. De raming voor deze werken bedraagt elk dienstjaar € 127.906,61 excl. btw of € 154.767,00 incl. 21% btw.

Deze uitgave is in 2020 voorzien in INVESTERING/2240007/020000.

De administratie stelt voor aan de raad om:

- zich akkoord te verklaren met de lastvoorwaarden en gunningswijze zoals bepaald in het bijzonder bestek 2020-003/3P voor de opdracht "asfalteren van diverse straten";
- het college te machtigen tot het aanstellen van een aannemer.

De **voorzitter** dankt de burgemeester en gaat over tot de stemming. Uitslag van de stemming: 28 ja stemmen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,  
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,  
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,  
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,  
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,  
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,  
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,  
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,  
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,  
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

## **5. ABB: kennisgeving vernietiging besluit tot onderhandse verkoop van perceel aan de Victor Van Sandelaan, kadastraal gekend 2de afdeling, sectie E, zonder nummer**

Op 12 november 2019 keurde de gemeenteraad de onderhandse verkoop goed van het perceel, kadastraal gekend, 2<sup>de</sup> afdeling, sectie E zonder nummer, gelegen aan de Victor Van Sandelaan.

Tegen dit besluit werd een klacht ingediend bij het ABB. Op 14 februari 2020 ontving de gemeente de uitspraak van het ABB, waarbij het besluit tot onderhandse verkoop vernietigd wordt.

In de zitting van 24 februari 2020 besloot het college van burgemeester en schepenen de betrokkene te informeren dat de verkoop niet zal doorgaan en dat we de oorspronkelijke situatie met de correcte perceelgrens wensen te herstellen. De gemeente zal een afsluiting plaatsen op de perceelgrens en we vragen dat de koper intussen de nodige maatregelen treft om dit mogelijk te maken, zoals de verwijdering van haar carport op de gemeentelijke grond.

Het voorstel is hier kennis van te nemen.

De **voorzitter** dankt de burgemeester en geeft het woord aan raadslid Bracke.

**Raadslid Bracke** stelt vast dat de gouverneur voor de vierde maal de verkoop heeft vernietigd. De gouverneur is ook heel hard geweest voor dit gemeentebestuur. Hij gebruikt termen als 'onbehoorlijk bestuur, persoonlijk belang, onbegrijpelijk' et cetera. Het bestuur moet dus het parkje herstellen. Het frappantste van alles is dat het groene arrangement haaks staat op wat het bestuur doet. Dat is straf voor een bestuur waar Groen en sp.a in de meerderheid zitten. De gouverneur stelt ook duidelijk dat de Wetterse politiek aan een vorm van vriendjespolitiek heeft gedaan. De raadsleden en zeker de burgemeester zouden zich diep moeten schamen.

Raadslid Bracke heeft nog twee vragen. Reeds twee maanden geleden heeft het college van burgemeester en schepenen gevraagd aan de naastgelegen eigenaar om het reeds ingenomen gedeelte terug vrij te maken. Tot wanneer heeft die eigenaar de gelegenheid om dat te doen? Verder heeft het bestuur in het meerjarenplan verscheidenen malen aangehaald de omgeving te willen verfraaien. Zal het bestuur dit parkje terug aantrekkelijk aanleggen met een zitbankje en een Japanse kerselaar? Dus een gezellig plekje waarvan iedere Wetteraar gebruik kan maken.

De **burgemeester** antwoordt dat in de brief staat dat de eigenaar negentig dagen tijd heeft. Eens daar alles weg is, zal het aan de groendienst zijn om daar een proper iets van te maken.

De **voorzitter** geeft het woord aan raadslid Lauwers.

**Raadslid Lauwers** weet dat raadslid Bracke al eens een overzicht heeft gevraagd van alle kosten die in verband met deze verkoop gepaard zijn gegaan. Nu komen er weer kosten bij. Het raadslid vraagt om een nieuw overzicht aan te reiken, nadat dit onverkwikkelijke dossier is afgehandeld.

De **burgemeester** zal dit overmaken aan alle raadsleden.

De gemeenteraad neemt hiervan kennis.

## FINANCIËN

### **6. Gegevensuitwisseling in het project 'geharmoniseerde sociale statuten - afgeleide rechten' (GSS): AGH Gezinnen**

De gemeenteraad stelt dit uit.

## INFRASTRUCTUUR

### **7. Adviesvraag aan gemeenteraad omtrent de plaatsing van een vaste bewakingscamera op een niet-besloten plaats**

De gemeenteraad stelt dit uit.

### **8. Plaatsen en gebruik camerasystemen op grondgebied van de politiezone Wetteren-Laarne-Wichelen**

De gemeenteraad stelt dit uit.

## INTERNE ZAKEN

### **10. Kennisgeving: Wijziging samenstelling gemeenteraadscommissies**

De verschillende gemeenteraadscommissies werden respectievelijk op 29.01.2019 en 26.02.2019 principieel en nominatief samengesteld.

Open VLD deelt met zijn brief van 18 februari 2020, die door de meerderheid van de fractieleden is ondertekend, mee dat de samenstelling van de gemeenteraadscommissies moet worden aangepast ter vervanging van Walter Govaert. Hij zetelde in de commissie voor het bevoegdhedenpakket van Alain Pardaen, Katharine Claus en Piet Van Heddeghem.

Open VLD stelt voor om Walter Govaert te vervangen door Johan D'Hauwe, Mieke De Roeve en Savas Moschidis in de respectievelijke commissies van de burgemeester, de commissie van Katharine Claus als derde schepen en de commissie van Piet Van Heddeghem als vierde schepen. Ook wordt voorgesteld om Tony Van Heuverswyn te vervangen door Paul Lauwers in de commissie van de burgemeester.

De gemeenteraadscommissies zien er van dan af als volgt uit zien:

- Commissie van de burgemeester: (bestuurszaken & secretariaat, veiligheid & preventie, politie & brandweer, personeel, coördinatie bijzondere projecten, burgerzaken
  - o Karel Van Imschoot (CD&V)
  - o Albert De Geyter (CD&V)
  - o **Johan D'Hauwe (Open VLD)**
  - o **Paul Lauwers (Open VLD)**
  - o Marianne Gorré (Groen&Co)
  - o Herman Maudens (Eén)
  - o Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
  - o Peter Blancquaert (N-VA) - Sofie Wijmeersch als plaatsvervanger
  - o Wouter Bracke (Vlaams Belang)
  
- Commissie van de eerste schepen: cultuur, onderwijs, bibliotheek, evenementen, ICT en dienstverleningsconcept, communicatie en burgerparticipatie, inburgering & integratie
  - o Karel Van Imschoot - voorzitter (CD&V)
  - o Albert De Geyter (CD&V)
  - o Mieke De Roeve (Open VLD)
  - o Paul Lauwers (Open VLD)
  - o Herman Maudens (Eén)
  - o Marianne Gorré (Groen&Co)
  - o Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
  - o Annelien Van Der Gucht (N-VA) - Freija Colpaert als plaatsvervanger
  - o Wouter Bracke (Vlaams Belang)
  
- Commissie van de tweede schepen: sport, jeugd, toerisme, archief, erfgoed
  - o Bram De Winne - voorzitter (CD&V)
  - o Leentje Grillaert (CD&V)
  - o Savas Moschidis (Open VLD)
  - o Mieke De Roeve (Open VLD)
  - o Herman Maudens (Eén)
  - o Marianne Gorré (Groen&Co)
  - o Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
  - o Freija Colpaert (N-VA) - Peter Blancquaert als plaatsvervanger
  - o Kathy Mertens (Vlaams Belang)
  
- Commissie van de derde schepen: openbare werken, gebouwen en patrimonium, land- en tuinbouw, plantsoendienst, begraafplaatsen, dorpsrenovatie, magazijn & uitleen
  - o Albert De Geyter - voorzitter (CD&V)
  - o Bram De Winne (CD&V)



- **Mieke De Roeve** (Open VLD)
  - Johan D'Hauwe (Open VLD)
  - Herman Maudens (Eén)
  - Marianne Gorré (Groen&Co)
  - Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
  - Sofie Wijmeersch (N-VA) – Annelien Van Der Gucht als plaatsvervanger
  - Wouter Bracke (Vlaams Belang)
- Commissie van de vierde schepen: milieu/klimaat & zwerfvuilproblematiek, huisvesting, mobiliteit, ruimtelijke ordening, dierenwelzijn, Noord-Zuid samenwerking
- Leentje Grillaert (CD&V)
  - Karel Van Imschoot (CD&V)
  - **Savas Moschidis** (Open VLD)
  - Paul Lauwers (Open VLD)
  - Herman Maudens (Eén)
  - Claudine De Pauw (Groen&Co)
  - Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
  - Ira-Lina Piscador (N-VA) – Sofie Wijmeersch als plaatsvervanger
  - Wouter Bracke (Vlaams Belang)
- Commissie van de vijfde schepen: financiën & budget, voorzitter AGB, kerkfabrieken, lokale economie
- Albert De Geyter (CD&V)
  - Bram De Winne (CD&V)
  - Tony Van Heuverswyn (Open VLD)
  - Savas Moschidis (Open VLD)
  - Herman Maudens (Eén)
  - Claudine De Pauw (Groen&Co)
  - Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
  - Ira-Lina Piscador (N-VA) – Freija Colpaert als plaatsvervanger
  - Kathy Mertens (Vlaams Belang)
- Commissie van de zesde schepen: sociaal huis & dienstencentrum, woonzorgcentrum & assistentiewoningen, gezin & ouderenzorg, gelijke kansen, kinderopvang, gezondheid & drugspreventie, tewerkstelling, senioren, voorzitter bijzonder comité sociale dienst, armoedebestrijding, vaderlandslievende verenigingen
- Karel Van Imschoot (CD&V)
  - Bram De Winne (CD&V)
  - Tony Van Heuverswyn (Open VLD)
  - Johan D'Hauwe (Open VLD)
  - Herman Maudens (Eén)
  - Claudine De Pauw (Groen&Co)
  - Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
  - Peter Blancquaert (N-VA) – Ira-Lina Piscador als plaatsvervanger
  - Kathy Mertens (Vlaams Belang)

De raad neemt kennis van deze wijziging.

De **voorzitter** geeft het woord aan raadslid Van Heuverswyn.

**Raadslid Van Heuverswyn** wijst op een klein technisch probleem. Volgens artikel 36 paragraaf 2 van het gemeentelijke reglement kan per mandaat slechts één voordracht worden ingediend. Aan het begin van de legislatuur werd door alle raadsleden van Open VLD een voordracht voor de diverse mandaten ingediend. In het reglement staat nergens dat een vervanging mogelijk is. Het raadslid heeft ook niet gehoord van een eventueel ontslag. Het raadslid stelt nu vast dat een aantal collega's een tweede voordracht indienen, wat volgens paragraaf 2 van artikel 36 uitgesloten is. Het raadslid vraagt aan de directeur om na te kijken of de eerste en de tweede voordracht bij hem toegekomen zijn. Indien dit het geval is, is dit een overtreding van het reglement en dan ...*(spreekt verder onverstaanbaar)*.

De **voorzitter** vraagt of het raadslid de laatste woorden kan herhalen.

**Raadslid Van Heuverswyn** vraagt aan de directeur of dit in overeenstemming is met het reglement. In het reglement staat immers dat per mandaat geen twee voordrachten kunnen worden bekeken.

De **directeur** heeft dit grondig nagekeken en ook advies hierover ingewonnen bij de VVSG. Er mag maar één akte effectief zijn, maar de interpretatie is dat men met een nieuwe akte, een oude akte kan herroepen. Indien een fractie andere leden wenst voor te dragen, is dat dus in orde. Raadsleden die niet hiermee akkoord zijn, kunnen een klacht indienen bij het toezicht. De voorwaarde is wel dat een meerderheid van de fractieleden het document ondertekent.

**Raadslid Van Heuverswyn** repliceert dat de VVSG niet de toezienende overheid van de gemeente is. Open VLD zal het dossier dan ook voorleggen aan de toezienende overheid en een klacht neerleggen tegen deze voorlopige beslissing.

De gemeenteraad neemt hiervan kennis.

## MOBILITEIT

### 11. Inrichten fietsstraatzone centrum Wetteren

De gemeenteraad stelt dit uit.

### 12. Kele: invoeren beperkt eenrichtingsverkeer

Kele is een lokale weg tussen de N9 Brusselsesteenweg en de N42 Oosterzelesteenweg. De weg is beperkt tot plaatselijk verkeer, maar wordt dagelijks gebruikt als sluiptegweg om de file aan het Bourgondisch Kruis te omzeilen.

In samenspraak met de lokale politie, het agentschap Wegen en Verkeer, en de plaatselijke Chiro, wordt voorgesteld om beperkt eenrichtingsverkeer (fietsers in beide richtingen) in te voeren in Kele, vanaf de N42 Oosterzelesteenweg richting N9 Brusselsesteenweg. Het statuut "uitgezonderd plaatselijk verkeer" blijft van kracht.

Het voorstel is om het aanvullend verkeersreglement voor Kele goed te keuren.

Aanvullend reglement met betrekking tot de politie van het wegverkeer.

Kele: invoeren beperkt eenrichtingsverkeer, van de N42 Oosterzelesteenweg naar de N9 Brusselsesteenweg

Art.1: De verkeersreglementering in hoger vermelde openbare weg, ingevoerd bij toepassing van het koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en vastgesteld in alle voorafgaande gemeenteraadsbesluiten (met uitzondering van de maatregelen die meerdere straten of zones bevatten) worden opgeheven en vervangen door onderhavig aanvullend reglement.

Art.2: Voorrang verlenen

Kele is ondergeschikt aan N42 Oosterzelesteenweg (enkel fietsers).

Ter hoogte van het kruispunt met de N42 Oosterzelesteenweg wordt het verkeersbord B1 met onderbord M1 in een kleiner formaat en met bijhorende dwarsstreep, gevormd door witte driehoeken aangebracht.

Art.3: Stoppen en voorrang verlenen

Kele is ondergeschikt aan N9 Brusselsesteenweg (alle verkeer).

Ter hoogte van het kruispunt met de N9 Brusselsesteenweg wordt het verkeersbord B5 met bijhorende dwarsstreep aangebracht.

150m voor het kruispunt met de N9 Brusselsesteenweg wordt het verkeersbord B7 aangebracht.

Art.4: Verboden toegang voor bestuurders, met uitzondering van plaatselijk verkeer

Het verkeersbord C3 met onderbord met opschrift "uitgezonderd plaatselijk verkeer" wordt aangebracht ter hoogte van het kruispunt met de N42 Oosterzelesteenweg.

**Art.5: Eenrichtingsverkeer, uitgezonderd voor fietsers, bromfietsen klasse A en speed pedelecs**

**Tussen het kruispunt met de N42 Oosterzelesteenweg en het kruispunt met de N9 Brusselsesteenweg, richting N9 Brusselsesteenweg.**

**De verkeersborden F19 en C1 met onderborden M18 resp. M12 worden aangebracht.**

Art.6: Dit besluit wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel.

De **voorzitter** gaat over tot de stemming van agendapunt 12. Uitslag van de stemming: 28 ja stemmen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

## Stemming

voor:	28	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	0	

De gemeenteraad keurt dit goed.

### **13. Hekkerstraat: invoeren beperkt parkeerverbod voor liftbus Lokaal Dienstencentrum**

Sinds oktober 2019 beschikt het Lokaal Dienstencentrum De Koffiebranderij (Molenstraat 50) over een aangepaste liftbus die regelmatig mensen thuis gaat ophalen om naar het dagverzorgingscentrum Het Passantenhuis (Jan Broeckaertlaan 44) of het Lokaal Dienstencentrum (LDC) te brengen.

In het kader van de bouwvergunning voor het LDC voorzagen we een zone met groen voor het gebouw en plaatsten we paaltjes om te vermijden dat er een "kiss&ride" zou ontstaan. Op vandaag is er nergens ruimte voor de liftbus om gebruikers op een veilige manier te laten uitstappen.

Het LDC vraagt om een oplossing te zoeken voor dit probleem, en om de 2 dichtstbijzijnde parkeerplaatsen voor te behouden voor de liftbus tussen 9.30u en 16u, zodat er veiliger kan in- en uitgestapt worden. 's Avonds krijgt de liftbus een voorbehouden parkeerplaats op de parking voor het Sociaal Huis. De liftbus is te groot om op 1 gewone parkeerplaats te parkeren.

De locatie in de Hekkerstraat, net voor het kruispunt met de Molenstraat, is het makkelijkst en veiligst bereikbaar voor het LDC. De bezoekers moeten de straat niet oversteken. De afstand tot het LDC bedraagt 40 meter. Deze locatie ligt in de betalende zone langparkeren.

In samenspraak met de lokale politie stelt de administratie voor om een strook van 12 meter in de Hekkerstraat, net voor het kruispunt met de Molenstraat, voor te behouden voor de liftbus. Er wordt een verkeersbord E1 (parkeren verboden, stilstaan toegelaten) geplaatst, met onderbord "van maandag t.e.m. vrijdag, van 9.30u tot 16u", en onderbord met omhooggerichte pijl "12m".

Het voorstel is hiervoor het aanvullend verkeersreglement goed te keuren.

## Aanvullend verkeersreglement

Hekkerstraat: invoeren van een parkeerverbod voor de liftbus van het lokaal dienstencentrum

Art.1: De verkeersreglementering in hoger vermelde openbare weg, ingevoerd bij toepassing van het koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en vastgesteld in alle voorafgaande gemeenteraadsbesluiten (met uitzondering van de maatregelen die meerdere straten of zones bevatten) worden opgeheven en vervangen door onderhavig aanvullend reglement.

Art.2: Voorrang verlenen

Aan het kruispunt met N416 Warandelaan.

Verkeersbord B1 met bijhorende dwarsstreep, gevormd door witte driehoeken, wordt aangebracht.

Art.3: Eenrichtingsverkeer, uitgezonderd voor fietsers

In het gedeelte van de Hekkerstraat tussen de Florimond Leirensstraat en de Kerkstraat, richting Kerkstraat. De verkeersborden C1 en F19 met onderborden M2 resp. M4 worden aangebracht.

Art.4: Verkeersgeleider

Ter hoogte van het kruispunt met de N416 Warandelaan.

Art.5: Oversteekplaats voor voetgangers

Ter hoogte van het kruispunt met de Kerkstraat;

Ter hoogte van het kruispunt met de Bookmolenstraat;

Ter hoogte van het kruispunt met de Molenstraat (2x).

Art.6: Verhoogde inrichting

Op het kruispunt met de Kapellestraat, aangekondigd door de verkeersborden A14;

Op het kruispunt met de Molenstraat (tussen de woningen met adres Hekkerstraat 84 en 86), aangekondigd door de verkeersborden A14.

**Art.7: Parkeerverbod**

Op de parkeerstrook ter hoogte van huisnummer 64, over een lengte van 12 meter.

Het verkeersbord E1 (parkeren verboden, stilstaan toegelaten) met onderbord "van maandag t.e.m. vrijdag, van 9.30u tot 16u", en onderbord met omhooggerichte pijl "12m" wordt aangebracht.

Art.8: Parkeerplaats voor personen met een handicap

Op de twee parkeerplaatsen nabij het kruispunt met de Bookmolenstraat in de haakse parkeerstrook in het deel van de Hekkerstraat tussen de Molenstraat en de Bookmolenstraat.

Dit wordt gesignaleerd aan de hand van een verkeersbord E9a met onderbord type VIId en type Xc "6m".

Art.10: Parkeren uitsluitend voor motorfietsen, personenauto's, auto's voor dubbelgebruik en minibussen

Op de betalende parkeerstroken in het gedeelte van de Hekkerstraat tussen de Bookmolenstraat en de Molenstraat.

Dit wordt gesignaleerd aan de hand van een verkeersbord E9b met onderbord type III.

Art.11: Parkeren voorbehouden voor het opladen van elektrische voertuigen / autodelen

Op de 2 parkeerplaatsen nabij het kruispunt met de Molenstraat in de haakse parkeerstrook in het deel van de Hekkerstraat tussen de Molenstraat en de Bookmolenstraat.

Dit wordt gesignaleerd aan de hand van een verkeersbord E9b met onderbord met symbool "elektrische voertuigen" zoals bepaald in artikel 70.2.1.h. van de Wegcode.

Eén van deze parkeerplaatsen wordt voorbehouden voor autodelen. Dit wordt gesignaleerd aan de hand van een extra onderbord "autodelen".

Art.12: Dit besluit wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel.

De **voorzitter** dankt schepenen Van Heddeghem en gaat over tot de stemming van agendapunt 13. Uitslag van de stemming: 28 ja stemmen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

#### Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,  
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,  
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,  
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,  
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,  
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,  
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,  
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,  
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,  
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

#### **14. Smetledesteenweg: wijzigen voorrangregeling ter hoogte van het kruispunt met Oud-Smetlede**

De Smetledesteenweg loopt door, over de gemeentegrens met buurgemeente Lede. Over een deel van de weg loopt de gemeentegrens in het midden van de weg. In Lede werd een tijdje geleden op alle wegen met een categorisering hoger dan lokale weg-categorie, de voorrang van rechts-regel afgeschaft. Het enige kruispunt waar dit nog niet het geval is en

dus nog steeds voorrang van rechts geldt, is het kruispunt Smetledesteenweg (grondgebied Weteren) met de zijstraat Oud Smetlede (grondgebied Lede).

De administratie stelt voor om de voorrangsregeling op het kruispunt Smetledesteenweg en de zijstraat Oud Smetlede aan te passen, waarbij de Smetledesteenweg zich in de voorrang bevindt, net zoals bij de andere kruispunten.

Het aanvullend verkeersreglement dient te worden goedgekeurd door de gemeenten Weteren en Lede (zitting gemeenteraad 14 mei 2020).

Aan de raad wordt gevraagd het aanvullend verkeersreglement voor de Smetledesteenweg goed te keuren, waarbij de voorrangsregeling ter hoogte van het kruispunt met Oud Smetlede wordt aangepast, en de Smetledesteenweg zich in de voorrang bevindt.

**Art.1:** De verkeersreglementering in hoger vermelde openbare weg, ingevoerd bij toepassing van het koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en vastgesteld in alle voorafgaande gemeenteraadsbesluiten (met uitzondering van de maatregelen die meerdere straten of zones bevatten) worden opgeheven en vervangen door onderhavig aanvullend reglement.

#### **Art.2: Voorrangsweg**

**De Smetledesteenweg is de hoofdweg. Hiertoe worden de verkeersborden B15 aangebracht aan elk kruispunt.**

**Art. 3:** Overlangse markeringen die de rijstroken aanduiden

Tussen het kruispunt met de Serskampsteenweg – Zuidlaan en 300 meter voor de gemeentegrens met Lede wordt de rijbaan verdeeld in rijstroken door witte onderbroken strepen.

Ter hoogte van de kruispunten met de Kleine Smetledestraat, Smetledestraat en Langeveldstraat wordt een linksafslagstrook voorzien, voorafgegaan door een doorlopende witte streep en verdrijvingsvlakken.

**Art. 4:** Overlangse markeringen die een fietspad aanduiden

Tussen het kruispunt met de Serskampsteenweg – Zuidlaan en 300 meter voor de gemeentegrens met Lede, langs beide zijden van de rijbaan.

**Art. 5:** Markeringen die de denkbeeldige rand van de rijbaan aanduiden

Tussen het kruispunt met de Serskampsteenweg – Zuidlaan en 300 meter voor de gemeentegrens met Lede, langs beide zijden, wordt een brede witte doorlopende streep op de rijbaan aangebracht, om de denkbeeldige rand van de rijbaan aan te duiden. Hierdoor wordt een veiligheidszone gecreëerd tussen de rijbaan en het fietspad. Afhankelijk van de breedte van deze strook is parkeren al dan niet toegelaten.

**Art. 6:** Verdrijvingsvlakken (in het midden van de rijbaan)

- Ter hoogte van het kruispunt met de Kleine Smetledestraat – Smetledestraat
- Ter hoogte van het kruispunt met de Smetledestraat

**Art. 7:** Oversteekplaats voor voetgangers

Ter hoogte van het kruispunt met de Serskampsteenweg – Zuidlaan.

Art. 8: Dit besluit wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel.

De **voorzitter** dankt schepen Van Heddeghem en geeft het woord aan raadslid Bracke.

**Raadslid Bracke** vindt dat de gemeente Wetteren goed met haar buurgemeenten moet overeenkomen. Heeft de gemeente Wetteren een vraag van de gemeente Lede gekregen om dit aan te passen? Waar komt die vraag vandaan?

**Schepen Van Heddeghem** legt uit dat het feit dat dit op de agenda staat bewijst dat Wetteren in contact is met haar buurgemeenten om dit soort kleine problemen aan te pakken. Wetteren leeft in goed nabuurschap, onder andere met de gemeente Lede.

**Raadslid Bracke** merkt op dat er staat 'een tijdje geleden'. Daarom vraagt het raadslid zich af of die samenwerking wel zo goed is. Het raadslid gelooft de schepen echter op zijn woord en vraagt om zo voort te doen.

De **voorzitter** dankt en gaat over tot de stemming van agendapunt 14. Uitslag van de stemming: 28 ja stemmen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,  
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,  
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,  
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,  
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,  
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,  
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,  
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,  
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,  
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

## STADSONTWIKKELING

### 15. Reglement machtiging voor standplaatstaxi's



Sinds 1 januari 2020 is er een nieuwe regelgeving van kracht voor individueel bezoldigd personenvervoer (IBPV) met als doel de taxi als aantrekkelijk en volwaardig vervoermiddel in te zetten. Er bestaat nu 1 vergunning IBPV voor 4 soorten diensten:

- Straattaxi
- Standplaatstaxi
- Ceremonieel vervoer
- Openbaar vervoer-taxi

Voor het exploiteren van een standplaatstaxi dient men een machtiging aan te vragen. Een machtiging voor de standplaatstaxi valt volledig onder de gemeentelijke autonomie.

Vanwege de nieuwe regelgeving, is het voorstel om het bestaande reglement voor individueel bezoldigd personenvervoer, goedgekeurd in 2009, op te heffen, en het nieuwe reglement rond de voorwaarden tot het verkrijgen van een machtiging voor het gebruik van taxistandplaatsen op de openbare weg goed te keuren.

<p><b>GEMEENTELIJK REGLEMENT HOUDENDE DE VOORWAARDEN TOT HET VERKRIJGEN VAN EEN MACHTIGING VOOR HET GEBRUIK VAN TAXISTANDPLAATSEN OP DE OPENBARE WEG</b></p>
--

#### Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

- Artikel 1. Situering en toepassingsgebied

In aanvulling op de Vlaamse taxiregelgeving stelt dit reglement specifieke stedelijke voorschriften vast voor de machtigingen voor standplaatstaxi's op het grondgebied van de gemeente Wetteren.

Dit reglement herhaalt niet alle bepalingen van de genoemde Vlaamse regelgeving. Het herhaalt ook geen voorschriften uit de verkeerswetgeving, technische normen, enzovoort. Het moet daar dus steeds samen mee gezien en in acht genomen worden.

#### Hoofdstuk 2. Machtigingsaanvraag

- Artikel 2. Niemand mag zonder gemeentelijke machtiging voor de exploitatie van een dienst voor individueel bezoldigd personenvervoer vanaf een standplaats op de openbare weg die daarvoor voorbehouden is (hierna verder genoemd de machtiging), gebruik maken van de taxistandplaatsen op de openbare weg die zich op het grondgebied van Wetteren bevinden.
- Artikel 3. De machtiging wordt slechts afgegeven aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon die hetzij een taxivergunning heeft, hetzij samen met de machtigingsaanvraag een taxivergunning aanvraagt.
- Artikel 4. De machtiging wordt aangevraagd bij het College van Burgemeester en Schepenen. De aanvraag gebeurt via de Centaurus2020-databank.
- Artikel 5. Aan de aanvraag wordt de minimale beschikbaarheid van de diensten voor het publiek op grondgebied van Wetteren toegevoegd.
- Artikel 6. In de machtigingsbeslissing van het College van Burgemeester en Schepenen wordt aan elk voertuig een identificatienummer toegekend. Elk identificatienummer kan slechts eenmaal worden toegewezen.

De exploitant ontvangt pas machtigingskaarten nadat hij van elk vergund voertuig de aankoopfactuur, de verzekeringspolis, het keuringsbewijs en het kentekenbewijs heeft voorgelegd.

- Artikel 7. Onder de voorwaarden vastgesteld door de Gemeenteraad in dit reglement wordt de machtiging of de hernieuwing van de machtiging op het grondgebied van Wetteren uitgereikt door het College van Burgemeester en Schepenen binnen vijfenveertig dagen vanaf de dag waarop de aanvraag volledig is. Als het bevoegde college gedurende de voormelde termijn niet zetelt, wordt de termijn verlengd tot maximum zestig dagen. De weigeringsbeslissingen worden aan de aanvrager betekend. De machtiging omvat de toelating voor het stationeren op eender welke standplaats op de openbare weg in de gemeente Wetteren die voorbehouden wordt voor de taxi's. De houder van een machtiging kan op geen enkel ogenblik en op geen enkele manier een schadevergoeding eisen van de gemeente Wetteren, wanneer taxistandplaatsen heringericht, verwijderd, verplaatst worden, tijdelijk niet inneembaar zijn, eventueel om redenen van openbare orde of openbaar nut.
- Artikel 8. Het College van Burgemeester en Schepenen levert maximaal het aantal machtigingen af als het aantal taxivoertuigen dat de aanvrager in exploitatie heeft en waarvoor hij dus over taxikaarten of vergunningskaarten beschikt. Er worden twee machtigingskaarten uitgereikt per voertuig waarvoor een machtiging wordt verleend. De machtigingskaarten worden in het voertuig bevestigd, onderaan rechts op de achterraut en aan de rugleuning van de voorste passagierszetel.
- Artikel 9. De duur van de machtiging valt samen met de duur van de taxivergunning en kan de duur van de taxivergunning niet overschrijden. In afwijking van het eerste lid kan het College van Burgemeester en Schepenen gemotiveerd, wegens bijzondere omstandigheden, een machtiging voor een kortere duur dan de vergunning verlenen. Een aanvraag tot hernieuwing van de machtiging moet, samen met alle vereiste bijlagen, ten minste twee maanden vóór het verstrijken van de machtiging, aan het College van burgemeester en schepenen overgemaakt worden.
- Artikel 10. Voor de goedkeuring van de machtiging geldt volgende voorrangregeling:
  - 1° zero emissie-voertuigen
  - 2° de houders van een taxivergunning op basis van het decreet van 20 april 2001 die vergund waren om gebruik te maken van de standplaatsen blijven gemachtigd om de standplaatsen te gebruiken;
- Artikel 11. De machtiging is persoonlijk en onoverdraagbaar. Na een voorafgaande toelating van het bevoegde college mag de echtgeno(o)t(e) of de duurzaam samenwonende partner of mogen bloed- of aanverwanten tot de tweede graad bij overlijden of permanente arbeidsongeschiktheid van de houder van de machtiging, onder dezelfde voorwaarden het gebruik van de taxistandplaatsen voortzetten tot het einde van de in de machtiging gestelde termijn. [analoog art. 9 decreet]  
Na een voorafgaande toelating van het bevoegde college mag een rechtspersoon de machtiging van een natuurlijk persoon die houder is van een machtiging voortzetten wanneer deze houder zijn machtiging inbrengt in deze rechtspersoon die hij opricht en waarvan hij de meerderheidsvennoot is, alsook de zaakvoerder.

- Artikel 12. De machtiging dient afgehaald te worden binnen de drie maanden vanaf de datum van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen. Na deze termijn vervalt de machtiging.
- Artikel 13. Bij een met redenen omklede beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen kan de machtiging ingetrokken of voor een bepaalde duur geschorst worden of kan de hernieuwing van de machtiging worden geweigerd:
  - 1° indien de exploitant de machtigingsvoorwaarden van dit reglement niet naleeft;
  - 2° indien de exploitant om, om het even welke reden (schorsing, intrekking, vrijwillige stopzetting...) niet langer over een taxivergunning beschikt.
- Artikel 14. Tegen de in artikel 13 genoemde beslissingen, of in voorkomend geval bij ontstentenis van beslissing binnen de termijnen bepaald artikel 7, kan een herzieningsaanvraag ingediend worden bij het College van Burgemeester en Schepenen. De herzieningsaanvraag moet worden ingediend met een beveiligde zending binnen vijftien dagen na de betekening van de weigering of binnen vijftien dagen na de datum waarop de termijnen bepaald in artikel 7 verstrijken die op de indiening van de aanvraag volgt.
 

Daarop organiseert de gemeente binnen de dertig dagen een hoorzitting.

Als daarna de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen wordt bevestigd, kan een beroep ingesteld worden bij de Raad van State.

### Hoofdstuk 3 - Gebruik standplaatsen

- Artikel 15. Het aantal voertuigen dat aanwezig is op een bepaalde standplaats op de openbare weg, mag in geen geval het aantal beschikbare plaatsen overschrijden.
- Artikel 16. De gemeente kan specifieke taxistandplaatsen voorzien voor de elektrische voertuigen.
 

Deze mogen enkel gebruikt worden door de elektrische taxivoertuigen.

### Hoofdstuk 4 - Tarieven

- Artikel 17. Bij vertrek vanop de taxistandplaats met een klant moet de taxameter steeds in werking gesteld zijn.
- Artikel 18. Houders van een machtiging hanteren bij vertrek op de taxistandplaatsen volgende door het College van Burgemeester en Schepenen vastgestelde forfaitair jongerentarief (t.e.m. 25 jaar): op vrijdagavond en -nacht alsook op zaterdagavond en -nacht (telkens tussen 18u en 6u) binnen een straal van 20 km van de standplaats wordt 24,00 € (enkele rit) aangerekend.
 

Voor andere ritten zijn de tarieven vrij, binnen de grenzen die de Vlaamse minister kan bepalen.
- Artikel 19. De tarieven moeten zichtbaar uitgehangen worden in het voertuig waarvoor de machtiging geldt.
- Artikel 20. Als de klant gemeentelijke cadeauchques aanbiedt, moeten deze altijd aanvaard worden.

### Hoofdstuk 5 - Bijkomende machtigingsvoorwaarden

- Artikel 21. Vereisten voor de taxistandplaatsvoertuigen – reclame  
Er wordt geen reclame toegelaten op het voertuig, met uitzondering van de gegevens eigen aan de onderneming.
- Artikel 22. Vereisten voor de taxistandplaatsvoertuigen – emissienorm  
De voertuigen die ingezet worden als taxi moeten minstens voldoen aan volgende Ecosocore (De ecoscore wordt uitgedrukt in een waarde tussen 0 en 100: hoe hoger de score, hoe milieuvriendelijker het voertuig. Meer info op [www.ecoscore.be](http://www.ecoscore.be)):
  - Voor voertuigen waarvoor een machtiging wordt aangevraagd vanaf 1/1/2020:
    - Ecoscore 71 voor voertuigen met max. 5 zitplaatsen
    - Ecoscore 66 voor voertuigen voor 5+ zitplaatsen
    - Ecoscore 56 voor 5+ minibus
  - Voor voertuigen waarvoor een machtiging wordt aangevraagd vanaf 1/1/2025
    - Ecoscore 74 voor voertuigen met max. 5 zitplaatsen
    - Ecoscore 71 voor voertuigen voor 5+ zitplaatsen
    - Ecoscore 61 voor voertuigen voor 5+ minibus
  - Voor voertuigen waarvoor een machtiging wordt aangevraagd vanaf 1/1/2030: zero-emissie
- Artikel 23. De dienstverlening tegenover de klanten en de vervoerde personen en de daaraan te stellen vereisten:  
In hun betrekkingen met het publiek zullen de vergunninghouder en zijn personeel zich uitsluitend van de Nederlandse taal bedienen tenzij mocht blijken dat de klant deze taal niet of niet voldoende machtig is.  
De bestuurder geeft de in zijn voertuig gevonden voorwerpen uiterlijk binnen twee kalenderdagen af bij de lokale politie (Zuiderdijk 2, 9230 Wetteren).
- Artikel 24. Vereisten en verplichtingen voor de beroepsbekwaamheid van de bestuurders van een voertuig waarmee het vervoer wordt verricht.  
De houder van een machtiging dient zijn bestuurders te wijzen op volgende verplichtingen:
  - een net voorkomen te hebben, alsook fatsoenlijk gekleed te zijn om zijn beroep uit te oefenen. Hieronder wordt verstaan
    - een effen hemd of polo eventueel aangevuld met een effen jas of trui
    - een effen broek of rok
    - gesloten schoeisel
  - sportkledij en baseballcaps worden aldus niet toegelaten;
    - klanten met een blindengeleidehond of andere assistentiehond op te nemen; andere huisdieren kunnen worden geweigerd;
    - zich beleefd te gedragen tegenover de klanten of derden wanneer hij in dienst is;
    - vooraleer het voertuig te starten, na te gaan of alle deuren goed dicht zijn;
    - altijd in te staan voor de netheid van de taxistandplaatsen;
    - zich op correcte wijze en met inachtneming van de verkeersregels in het verkeer gedragen;
    - voorwerpen die in zijn voertuig gevonden zijn, uiterlijk binnen twee dagen bij de politie af te geven;
    - taxicheques te aanvaarden voor personen die te kennen geven met taxicheques te willen betalen.

## Hoofdstuk 6 - Handhaving

- Artikel 30. Bij de vaststellingen van overtredingen op dit reglement, andere dan de overtredingen die al gevat zijn door artikel 21§1 en 21§2 van het decreet van 29 maart 2019 en door de tabel in bijlage 10 van het besluit van 8 november 2019, wordt een gemeentelijke administratieve sanctie toegepast volgens de wet van 24 juni 2013.

## Hoofdstuk 7 - Slotbepalingen

- Artikel 31. Opheffingsbepalingen  
Huidig reglement heft het gemeentelijk reglement inzake taxidiensten en diensten voor het verhuren van voertuigen met bestuurder, goedgekeurd in de gemeenteraad van 26 maart 2009, en de bijlagen bij het reglement, op.
- Artikel 32. Inwerkingtreding  
Dit reglement treedt in werking op 1 mei 2020.

De **voorzitter** dankt schepenen Van Heddeghem en gaat over tot de stemming van agendapunt 15. Uitslag van de stemming: 28 ja stemmen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

### Stemming

voor:                    28        Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,  
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,  
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,  
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,  
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,  
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,  
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,  
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,  
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,  
Wouter Bracke

tegen:                    0

onthouding:            0

De gemeenteraad keurt dit goed.

## **16. Belofte gratis grondafstand OMV\_2019143614 - O/2019/359 - Slopen en herbouw van een zonevreemde woning - Mellesteenweg 120**

Op 08/12/2019 werd een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor de sloop en heropbouw van een alleenstaande woning, gelegen te Mellesteenweg 120.

Er werd in samenspraak met de bevoegde diensten en aanvrager afgesproken om een gedeelte van het perceel, gelegen voor de rooilijn Mellesteenweg (K.B. 01-01-1970) over te dragen naar de gemeente. Deze grondstrook zal door de eigenaar kosteloos aan de gemeente worden overgedragen voor inlijving in de voorliggende wegenis.

In het kader van het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend.

Het voorstel is zich akkoord te verklaren met de kosteloze grondafstand van 166,77m<sup>2</sup>. Deze overdracht is een last bij de omgevingsvergunning en dient te worden uitgevoerd

door de eigenaar. Alle eventuele kosten verbonden aan de overdracht zijn ten laste van de gemeente. De aanvrager dient de gemeente de nodige inlichtingen te bezorgen. De kosten verbonden aan deze inlichtingen zijn ten laste van de eigenaar.

De **voorzitter** dankt schepenen Van Heddeghem. Agendpaunt 16, 17 en 18 worden samen gestemd. De voorzitter gaat over tot de stemming. Uitslag van de stemming: 23 ja stemmen en 5 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

#### Stemming

voor:	23	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch

De gemeenteraad keurt dit goed.

### **17. Belofte gratis grondafstand OMV\_2019162708 - O/2020/2 - bouwen van 15 woongelegenheden na slopen bestaande bebouwing en omgevingswerken - Mellesteenweg 43**

Op 06/01/2020 werd een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor de bouw van 15 woongelegenheden na slopen bestaande bebouwing en omgevingswerken.

Er werd in samenspraak met de bevoegde diensten en aanvrager afgesproken om een gedeelte van het perceel, gelegen voor de rooilijn Mellesteenweg (K.B. 20/10/1970) over te dragen naar de gemeente. Deze grondstrook zal door de eigenaar kosteloos aan de gemeente worden overgedragen voor inlijving in de voorliggende wegenis.

In het kader van het openbaar onderzoek werd 1 bezwaarschrift ingediend. In het bezwaarschrift wordt opgemerkt dat de aanvrager parkeerplaatsen voorziet in het lot die overgedragen wordt, maar dat er geen zekerheid is dat na overdracht deze grond op dergelijke manier ingericht zal worden, en er dus geen zekerheid is dat er in het project voldoende parkeerplaatsen zijn. Er wordt voorgesteld om het bezwaarschrift niet bij te treden. De aanvrager voorziet slechts om een gedeelte van het perceel dat gelegen is voor de rooilijn over te dragen. Het gedeelte waar parkeerplaatsen worden ingericht, wordt niet overgedragen in voorliggende aanvraag.

Het voorstel is zich akkoord te verklaren met de kosteloze grondafstand van 89,59m<sup>2</sup>. Deze overdracht is een last bij de omgevingsvergunning en dient te worden uitgevoerd door de eigenaar. Alle eventuele kosten verbonden aan de overdracht zijn ten laste van de gemeente. De aanvrager dient de gemeente de nodige inlichtingen te bezorgen. De kosten verbonden aan deze inlichtingen zijn ten laste van de eigenaar.

De **voorzitter**: uitslag van de stemming: 23 ja stemmen en 5 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden.

#### Stemming

voor: 23 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,  
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,  
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,  
Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens,  
Hilde Anneessens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,  
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,  
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis,  
Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 5 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador,  
Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch

De gemeenteraad keurt dit goed.

### **18. Belofte gratis grondafstand OMV\_2020007144 - O/2020/18 - slopen bestaande woning en nieuwbouw 1 halfopen en 1 gesloten woning - Boekakker 14**

Op 22/01/2020 werd een omgevingsvergunningsaanvraag (OMV\_2020007144) ingediend voor: slopen bestaande woning en nieuwbouw 1 halfopen en 1 gesloten woning.

Er werd in samenspraak met de bevoegde diensten en aanvrager afgesproken om een gedeelte van het perceel, gelegen voor de rooilijn Boekakker (K.B. 02/10/1968) over te dragen naar de gemeente. Deze grondstrook zal door de eigenaar kosteloos aan de gemeente worden overgedragen voor inlijving in de voorliggende wegenis.

In het kader van het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend,

Het voorstel is zich akkoord te verklaren met de kosteloze grondafstand van 86m<sup>2</sup>. Deze overdracht is een last bij de omgevingsvergunning en dient te worden uitgevoerd door de eigenaar. Alle eventuele kosten verbonden aan de overdracht zijn ten laste van de gemeente. De aanvrager dient de gemeente de nodige inlichtingen te bezorgen. De kosten verbonden aan deze inlichtingen zijn ten laste van de eigenaar.

De **voorzitter**: uitslag van de stemming: 23 ja stemmen en 5 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden.

#### Stemming

voor: 23 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,  
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,  
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,  
Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens,  
Hilde Anneessens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,  
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,  
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis,

Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke  
tegen: 0  
onthouding: 5 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador,  
Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch

De gemeenteraad keurt dit goed.

## **19. Gecoro: goedkeuring huishoudelijk reglement**

De GECORO heeft haar huishoudelijk reglement, na bespreking op 3 februari 2020 en 2 maart 2020 met eenparigheid van stemmen goedgekeurd op 2 maart 2020.

Het voorstel is om dit huishoudelijk reglement goed te keuren zoals voorzien in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

GECORO WETTEREN – HUISHOUDELIJK REGLEMENT

Huishoudelijk reglement na bespreking in de gecoro op 03/02/2020 en 02/03/2020

*O.a. samengesteld aan de hand van de CIBE nota 1 : Samenstelling, organisatie en werkwijze van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO) -januari 2007. (BRON = CIBE centrum voor overheidscommunicatie vzw) en het Handboek voor Ruimtelijk Ordenen – Leidraad voor de GECORO, stedenbouwkundige ambtenaren en lokale mandatarissen (Hugo C. Sebreghts en Floris Sebreghts, Van den Broele, Brugge, 2012.*  
In de navolgende punten worden de relevante artikels van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en van het 'besluit van de Vlaamse regering van 19 mei 2000 (en latere wijzigingen) tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (BVR) aangeduid in het **vet**.

### Artikel 1

**De commissie vergadert na bijeenroeping door de voorzitter of, als de voorzitter verhinderd is, de ondervoorzitter. Ze vergadert minstens tweemaal per jaar.**

**De voorzitter moet de commissie bijeenroepen binnen vijftien dagen die volgen op een verzoek van de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen. Hij moet dit ook doen bij een verzoek dat uitgaat van minstens één derde van de leden van de commissie. (art. 5 BVR)**

### Artikel 2

**De leden van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening worden benoemd voor 6 jaar. Hun benoeming is hernieuwbaar. Na de installatie van een nieuwe gemeenteraad wordt overgegaan tot de benoeming van een nieuwe commissie. De nieuwe commissie treedt pas aan nadat de gemeenteraad de leden ervan heeft benoemd en nadat de toezichttermijn, vermeld in artikel 332 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, is verstreken. De oude commissie blijft zolang aan. (VCRO art. 1.3.3. §4)**

### Artikel 3



De ondervoorzitter wordt verkozen bij stemming door de leden van de gecoro. De ondervoorzitter vervangt de voorzitter bij afwezigheid.

#### Artikel 4

De begrippen “deelnemen”, “bijwonen” en “niet-bijwonen” dienen als volgt geïnterpreteerd:

- deelnemen betekent op de vergadering aanwezig zijn, participeren en een actieve inbreng hebben
- bijwonen is op de vergadering aanwezig zijn, maar er niet aan deelnemen
- niet bijwonen wil zeggen dat de aanwezigheid niet toegelaten is.

#### Artikel 5

**De commissie kan voor de behandeling van een onderwerp al de nodige instanties en personen of betrokkenen uitnodigen voor een toelichting en een eventuele bespreking van het onderwerp. Die personen mogen evenwel de beraadslaging over het advies van de commissie en de stemming erover niet bijwonen, tenzij die delen van de vergadering openbaar worden gehouden met toepassing van het derde lid. Zij kunnen in ieder geval niet deelnemen aan die beraadslaging over het advies en de stemming erover.**

**De commissie nodigt voor elke vergadering een vertegenwoordiger uit van elke politieke fractie in de gemeenteraad. Deze personen kunnen de toelichtingen bijwonen en deelnemen aan een eventuele bespreking van het onderwerp, maar mogen de beraadslaging over het advies van de commissie en de stemming erover niet bijwonen, tenzij die delen van de vergadering openbaar worden gehouden. Zij kunnen in ieder geval niet deelnemen aan die beraadslaging over het advies en de stemming erover.**

**De commissie kan, onverminderd de wettelijke regels inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, beslissen dat een vergadering geheel of gedeeltelijk openbaar wordt gehouden. In dat geval mogen evenwel de niet-leden, andere dan de personen die zijn uitgenodigd voor een toelichting en de vertegenwoordigers van de politieke fracties, niet deelnemen aan de besprekingen, noch aan de beraadslaging over het advies en de stemming erover.**

De beslissing om een vergadering geheel of gedeeltelijk openbaar te houden wordt genomen met 2/3e meerderheid van de stemmen. (art. 8 BVR)

De uitnodiging gaat naar de afgevaardigden van de politieke fractie die aangeduid werd door de politieke fracties om de vergadering bij te wonen. De vertegenwoordigers van de politieke fracties kunnen de besprekingen bijwonen en eraan deelnemen, maar mogen de beraadslagingen en de stemmingen niet bijwonen.

#### Artikel 6

De leden van het college van burgemeester en schepenen zijn ambtshalve uitgenodigd voor de besprekingen. In het bijzonder wordt aangedrongen op de aanwezigheid van de schepenen met ruimtelijke ordening onder zijn bevoegdheden. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen de besprekingen bijwonen en eraan deelnemen, maar mogen de beraadslagingen en de stemmingen niet bijwonen.

#### Artikel 7

De andere adviesraden van de gemeente Wetteren worden, via de secretarissen van die adviesraden, op de hoogte gebracht van de agendapunten van de vergaderingen van de gecoro. Op hun gemotiveerd verzoek kan een vertegenwoordiging van deze adviesraden worden uitgenodigd door de voorzitter. Deze vertegenwoordiging kan de besprekingen bijwonen en eraan deelnemen, maar mag de beraadslagingen en de stemmingen niet bijwonen.

#### Artikel 8

De plaatsvervangende leden die niet daadwerkelijk de afwezige effectief vervangen kunnen de besprekingen bijwonen en eraan deelnemen, maar mogen de beraadslagingen en de stemmingen niet bijwonen.

#### Artikel 9

Elk jaar worden voor de komende 12 maanden data vooropgesteld waarop, met grote waarschijnlijkheid, de vergaderingen van de gecoro zullen doorgaan. Aan de leden van de gecoro wordt gevraagd deze data vrij te houden zodat de kans op een grote aanwezigheid van de leden vergroot. Het valt echter niet uit te sluiten dat de gecoro moet vergaderen op afwijkende data wanneer daar dringende redenen voor zijn.

#### Artikel 10

Is een effectief lid verhinderd een vergadering bij te wonen dan dient hij zijn vervanger op de hoogte te brengen en af te vaardigen naar de vergadering. Dit gebeurt ten laatste 3 dagen voor de effectieve vergadering.

De plaatsvervangende leden die daadwerkelijk hun afwezige effectief vervangen beschikken eveneens over stemrecht.

**Elk lid van de commissie dat zonder verantwoording driemaal na elkaar afwezig is, is ambtshalve ontslagnemend. De voorzitter brengt de betrokkene daarvan schriftelijk op de hoogte.** (artikel 5 BVR, 3e lid)

Onder 'zonder verantwoording' wordt verstaan het afwezig zijn zonder verontschuldiging, of een verontschuldiging zonder geldige reden van afwezigheid. Deze reden kan beoordeeld worden door de voorzitter.

Bij ontslag van een lid, dient de voorzitter de gemeenteraad te verzoeken om een nieuw lid te benoemen. Tot zolang neemt de plaatsvervanger de plaats in van het vroegere lid.

Afwezigheden op de vergadering worden op voorhand aan de secretaris van de gecoro gemeld.

#### Artikel 11

Is de vaste secretaris verhinderd dan wordt het verslag gemaakt door het aanwezige raadgevende lid van de dienst grondgebiedszaken.

#### Artikel 12

De voorzitter stelt de agenda op. De secretaris stuurt deze samen met de uitnodiging aan de leden van de commissie.

Elk effectief lid van de commissie kan ten laatste tien werkdagen voor de vergadering agendapunten doorgeven aan het secretariaat.

#### Artikel 13

De werking van de gecoro wordt jaarlijks in de loop van het voorjaar geëvalueerd tijdens een werkvergadering waarop minimaal de voorzitter, de ondervoorzitter, de vaste secretaris en de schepen van ruimtelijke ordening aanwezig zullen zijn. Verslag hierover wordt op de eerstvolgende vergadering van de gecoro uitgebracht. De voorzitter roept deze werkvergadering samen. Ter voorbereiding van deze evaluatie met de schepen wordt een interne evaluatie voorzien tijdens de eerste gecoro-vergadering van het burgerlijk jaar.

#### Artikel 14

Bij de uitnodiging en de agenda wordt minstens een samenvatting of een toelichting gevoegd over de punten die besproken worden op de vergadering. De uitnodiging wordt ten laatste acht dagen op voorhand verstuurd. In geval van annulering van de geplande vergadering wordt dit ten laatste acht dagen op voorhand verstuurd. Alle documenten die relevant zijn, worden beschikbaar gesteld via de website van de gecoro, ten laatste drie dagen voor de vergadering. Ieder lid van de gecoro krijgt toegang tot de website van de gecoro via een gebruikersnaam en een wachtwoord. Bij problemen met de gebruikerstoegang neemt het lid contact op met de helpdesk of met de secretaris.

#### Artikel 15

**De commissie kan slechts geldig beslissen wanneer ten minste de helft van haar leden aanwezig is.**

**Is die voorwaarde niet vervuld, dan kan de commissie op haar eerstvolgende vergadering, ongeacht het aantal aanwezige leden, geldig beslissen over de onderwerpen die waren geagendeerd voor de vergadering waarop onvoldoende leden aanwezig waren, op voorwaarde dat de nieuwe vergadering niet binnen vierentwintig uur na de eerste plaatsheeft. Voor nieuwe agendapunten is opnieuw de aanwezigheid van de meerderheid van de leden vereist. (art. 6 BVR)**

#### Artikel 16

Voor elk te bespreken punt in de vergadering van de gecoro zullen in principe drie stappen doorlopen worden:

- de bespreking van het onderwerp: dit veronderstelt een inleiding van het onderwerp door de voorzitter of de stedenbouwkundige, een toelichting (al dan niet door een extern genodigde), eventueel een uiteenzetting van externe genodigden en een vragenronde bij de leden.
- de beraadslaging over het advies: dit is de bespreking die leidt tot de vorming van het advies dat de commissie zal uitbrengen
- de stemming over het advies: elk lid brengt zijn (mondelijke) stem uit over het advies. Elk lid kan de stemming aanvragen.

#### Artikel 17

**De commissie beslist bij meerderheid van stemmen van de aanwezige leden.**

**Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter beslissend (artikel 7 BVR).**

De vaste secretaris van de commissie heeft geen stemrecht.

De commissie streeft ernaar haar beslissingen te nemen bij consensus. Indien deze meerderheid niet bereikt kan worden in één zitting wordt het advies (indien mogelijk) uitgesteld tot een volgende vergadering. Indien dit administratief niet kan of indien door dit uitstel de goede ruimtelijke ordening in het gedrang komt, wordt de beslissing toch bij

eenvoudige meerderheid genomen. In dat geval worden de minderheidsstandpunten uitvoerig opgenomen in het verslag.

#### Artikel 18

**Het lid dat een persoonlijk belang heeft bij een besproken onderwerp, mag noch de bespreking ervan, noch de beraadslaging over het advies van de commissie en de stemming erover bijwonen** (artikel 9 BVR).

Wie uitgesloten wordt van de bespreking, beraadslaging en stemming kan wel, op vraag van de commissie, gehoord worden over het punt in kwestie.

#### Artikel 19

De voorzitter leidt de werkzaamheden van de commissie, stelt de agenda vast en zorgt voor de uitvoering van de beslissingen.

#### Artikel 20

De secretaris maakt van de vergadering een verslag dat de essentie van de bespreking weergeeft en de gebruikte argumenten. Het verslag bevat eveneens de formulering van het advies met de volgende punten:

- formulering van de adviesvraag zoals zij door de GECORO is begrepen
- opgave van de ontvangen (en eventueel niet ontvangen) documenten
- weergave van eventuele toelichtingen en de bespreking van het advies
- de stemming over het advies
- aard van het advies (gunstig, ongunstig, gunstig mits ...) met aanzet tot volledige formulering van het advies
- weergave van de minderheidsstandpunten: De minderheidsstandpunten worden opgenomen in het verslag. In voorkomend geval kan het minderheidsstandpunt opgenomen worden in het advies, en dit op uitdrukkelijk verzoek van de betrokkene.
- Het verslag wordt uiterlijk acht dagen voor de volgende geplande vergadering aan de leden en hun plaatsvervaarders bezorgd, bij voorkeur samen met de uitnodiging en agenda van die volgende vergadering.

#### Artikel 21

Het verslag wordt goedgekeurd bij de aanvang van de volgende vergadering. In geval een advies dringend ingewacht wordt, zal een elektronische raadpleging en indien nodig een telefonische raadpleging worden gehouden onder de leden omtrent de formuleringen in het verslag.

#### Artikel 22

Ieder jaar vraagt de voorzitter bij het indienen van de begroting de nodige werkingsmiddelen.

Deze werkingsmiddelen zullen onder meer worden aangewend voor de vergoedingen (zitpenningen) en de verloning van externe deskundigen.

De externe deskundigen zullen dezelfde zitpenning ontvangen als de leden van de gecoro zelf. (voor deskundigen die handelen in het kader van een overeenkomst met het gemeentebestuur, wordt de vergoeding bepaald door de overeenkomst met het gemeentebestuur en valt deze niet ten laste van de werkingsmiddelen van de gecoro). De voorzitter brengt over het beheer van de werkingsmiddelen jaarlijks verslag uit aan de

gemeenteraad en de leden van de commissie. Dit verslag heeft betrekking op het afgelopen kalenderjaar en wordt uitgebracht vóór 1 april van het daaropvolgend jaar.

#### Artikel 23

De effectieve of de plaatsvervangende leden die aanwezig zijn ter vervanging van de afwezige effectieven, worden ervoor vergoed. Deze vergoeding wordt bepaald in de afsprakennota met de gemeenteraad.

#### Artikel 24

Binnen de gecoro kunnen werkgroepen of afdelingen worden opgericht om bijzondere punten aan een voorbereidend onderzoek te onderwerpen. De gecoro kan alle inlichtingen inwinnen die nodig zijn voor de vervulling van haar opdracht.

#### Artikel 25

De commissie kan één of meer afgevaardigden ermee belasten, in overleg met de afgevaardigden van de gecoro's van buurgemeenten, de punten te onderzoeken, die voor twee aan elkaar grenzende gemeenten van gemeenschappelijk belang zijn. Deze afgevaardigden stellen een gezamenlijk verslag op over hun werkzaamheden en bevindingen en zenden het aan de voorzitters van de betrokken commissies.

#### Artikel 26

**Naast de opdrachten die de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening heeft ingevolge deze codex, kan ze advies geven, opmerkingen maken of voorstellen doen over alle aangelegenheden met betrekking tot de gemeentelijke ruimtelijke ordening, op eigen initiatief of op verzoek van het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad.** (VCRO art. 1.3.3 §2)

#### Artikel 27

De beraadslaging en stemmingen zijn vertrouwelijk. Het is aan het gemeentebestuur om de werking van de gecoro te communiceren met de pers.

#### Artikel 28

Leden van de gecoro worden geacht voldoende voeling met de ruimtelijke problematiek in de gemeente te houden. Wanneer ze kennisnemen van activiteiten of ontwikkelingen met verregaande ruimtelijke implicaties zullen zij dit gebeurlijk als agendapunt suggereren aan de voorzitter.

De **voorzitter** dankt schepenen Van Heddeghem en geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

**Raadslid Van Der Gucht** vraagt welke aanpassingen specifiek zijn gedaan. Het raadslid heeft het vorige reglement niet terug gevonden in Cobra. Enkel het verslag van 3 februari is beschikbaar, waarin staat dat het reglement nog naar een vergadering in maart teruggekoppeld ging worden. Is dat verslag al beschikbaar?

**Schepen Van Heddeghem** kan helaas niet zien welke belangrijke veranderingen in het reglement zijn aangebracht. De schepen gaat ervan uit dat alleen kleinigheden gewijzigd zijn.

**Raadslid Van Der Gucht** merkt op dat eind 2019, begin van 2020 is besproken dat het handig is dat als reglementen veranderen, ook het oude reglement online wordt gezet. Wat was het stemgedrag van de leden van de Gecoro in maart? Dit omwille van het feit dat schepen Van Heddeghem verwijst naar een unaniem stemgedrag in maart. Enkel het verslag van 3 februari is beschikbaar, waarin staat dat het reglement nog naar een vergadering in maart teruggekoppeld ging worden.

**Schepen Van Heddeghem** kan zich niet herinneren dat hij zojuist heeft gezegd dat het verslag unaniem is goedgekeurd, maar de schepen gaat er wel vanuit dat dit het geval is. Uiteindelijk is zo'n reglement een soort van handleiding dat weinig of niet wordt gebruikt binnen de werking van de Gecoro. De schepen heeft in de afgelopen vijftien jaar ook nog nooit meegemaakt dat men naar het reglement moest teruggrijpen. De schepen gaat ervanuit dat het reglement van zes jaar geleden en twaalf jaar geleden ongeveer parallel gelijklopend zal zijn, maar de schepen zal vragen om het reglement van zes jaar geleden op te sturen naar ofwel raadslid Van Der Gucht ofwel naar alle raadsleden.

De **voorzitter** ziet raadslid Van Der Gucht knikken. De voorzitter neemt aan dat het raadslid akkoord is.

**Raadslid Van Der Gucht** is hiermee akkoord, maar er staat wel duidelijk dat er een discussie is ontstaan op de Gecoro in verband met verontschuldigungen van de leden. Er staat ook expliciet dat het reglement nog naar een vergadering in maart teruggekoppeld ging worden.

**Schepen Van Heddeghem** vindt de opmerking van raadslid Van Der Gucht terecht. De discussie ging over het feit of verontschuldigungen effectief genoteerd moeten worden omdat in het reglement staat dat wie driemaal afwezig blijft zonder een verontschuldiging zichzelf buiten de werking of buiten de vergadering van de Gecoro zet. Iedereen die lid is van de Gecoro wordt dus gevraagd om zich bij afwezigheid te verontschuldigen, omdat anders na drie afwezigheden 'de uitsluiting van het lid dreigt'.

De **voorzitter** stelt vast dat het verslag naar raadslid Van Der Gucht wordt nagestuurd. De voorzitter gaat over tot de stemming van agendapunt 19. Uitslag van de stemming: 15 ja stemmen en 13 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
tegen:	0	

onthouding: 13 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

## **20. GECORO: goedkeuring afsprakennota met gemeentebestuur**

De gemeenteraad heeft de samenstelling van de GECORO goedgekeurd op 17 december 2019. De GECORO heeft in zijn nieuwe samenstelling een aangepast huishoudelijk reglement opgemaakt en een afsprakennota opgesteld. De GECORO heeft hierover op 3 februari 2020 en 2 maart 2020 beraadslaagd. Op 2 maart 2020 werd een positief advies geformuleerd over het huishoudelijk reglement en de afsprakennota.

Het voorstel is om zich akkoord te verklaren met de afsprakennota tussen de GECORO en de gemeenteraad.

**AFSPRAKENNOTA TUSSEN GECORO EN GEMEENTEBESTUUR, 2020-2024** in aanvulling tot de wettelijke bepalingen terzake en het huishoudelijk reglement

### Artikel 1: Toepassingsgebied

Deze afsprakennota is van toepassing op de betrekkingen tussen de gecoro enerzijds en het gemeentebestuur van Wetteren anderzijds.

### Artikel 2: Bevoegdheid, oprichting en installatie

De regelgeving met betrekking tot de bevoegdheden, oprichting en installatie zijn vervat in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en in het besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening van 19/05/2000 en latere wijzigingen (BVR).

### Artikel 3: Verhouding Huishoudelijk Reglement - Afsprakennota

De gecoro maakt een huishoudelijk reglement op, conform de VCRO. **Het huishoudelijk reglement en zijn wijzigingen worden ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad** (VCRO 1.3.3. §8, 2e lid). Het huishoudelijk reglement is het inwendig reglement van orde en regelt de interne werking. De afsprakennota bevat enkel de concrete afspraken tussen de gecoro en het gemeentebestuur en regelt de externe betrekkingen. Beide documenten dienen samen gelezen te worden. De afsprakennota wordt eveneens ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

### Artikel 4: Samenwerking met het bestuur

§1 Het gemeentebestuur en de gecoro werken samen binnen de klijlijnen voorzien door de VCRO, in een onderlinge vertrouwensrelatie met waardering voor mekaars positie en visie. Ze stellen geen handelingen om mekaar te schaden.

Om de transparantie van de werking te verzekeren voorziet de VCRO dat

vertegenwoordigers van de politieke fracties uitgenodigd worden en de besprekingen kunnen bijwonen. Om de samenwerking met het bestuur te vergroten worden de leden van het college ambtshalve uitgenodigd. De gecoro dringt in het bijzonder aan op de aanwezigheid van de schepen met ruimtelijke ordening onder zijn bevoegdheden.

#### Artikel 5: Werking van de gecoro

- §1. Het gemeentebestuur respecteert in het bijzonder de beslissing van de gecoro om de vergaderingen niet publiek te houden. In het geval dat een ruimere consultatie van betrokkenen nodig wordt geacht, kan de gecoro beslissen om de vergadering of een gedeelte van de vergadering publiek te houden (artikel 8.3 besluit van de Vlaamse Regering inzake de werking van de gecoro).  
De voorzitter kan rechtstreeks betrokkenen als ervaringsdeskundige uitnodigen naar de gecorovergadering voor de technische bespreking.
- §2. De werking van de gecoro wordt jaarlijks in de loop van het voorjaar geëvalueerd tijdens een werkvergadering waarop minimaal de voorzitter, de ondervoorzitter, de vaste secretaris en de schepen van ruimtelijke ordening aanwezig zullen zijn. Verslag hierover wordt op de eerste volgende vergadering van de gecoro uitgebracht. De voorzitter roept deze werkvergadering samen. Ter voorbereiding van deze evaluatie met de schepen wordt een interne evaluatie voorzien tijdens de eerste gecoro-vergadering van het burgerlijk jaar. Richtinggevend is om deze evaluatiebijeenkomst te organiseren tussen de 1° en 2° gecoro-vergadering van het burgerlijk jaar.

#### Artikel 6: Ondersteuning door het gemeentebestuur

- §1 Financieel  
Het gemeentebestuur ondersteunt de gecoro door jaarlijks een budget voor de financiering van de werking van de gecoro in de begroting op te nemen.  
De vergoedingen voor de effectieve gecoroleden (en bij afwezigheid van hun plaatsvervangers) werden vastgesteld op de helft van de vergoedingen van de gemeenteraadsleden. De vergoeding van de voorzitter (of bij afwezigheid van de ondervoorzitter die als voorzitter optreedt) werd gelijkgesteld aan de vergoeding van de gemeenteraadsleden. (*besluit van gemeenteraad dd. 21 februari 2013*). Afsprakennota tussen gecoro en gemeentebestuur van Wetteren, in voege vanaf 24/03/2020
- §2 Logistiek  
Het gemeentebestuur verleent logistieke steun aan de werking van de gecoro onder de vorm van: het gratis ter beschikking stellen van vergaderaccommodatie, materieel uitleendienst, het op zich nemen van de kosten verbonden aan drukwerk, fotokopieën en aanmaak van documenten, evenals het verzenden van uitnodigingen en verslagen.
- §3 Personeel  
Het gemeentebestuur ondersteunt de gecoro door het ter beschikking stellen van ambtenaren voor het bijwonen van de vergaderingen en het verzorgen van het secretariaat. Hieronder wordt verstaan: opmaken, uittypen en verzenden van uitnodigingen, verslagen, voorbereidende documenten, uitgebrachte adviezen.
- §4 Educatief  
Het gemeentebestuur voorziet in een aantal opleidingsmogelijkheden van de gecoroleden. Dit omvat o.m. lidmaatschapschap VRP,.... Deze vorm van ondersteuning wordt jaarlijks geëvalueerd en opnieuw vastgelegd.



#### Artikel 7: Begroting - jaarverslag

Jaarlijks wordt een begroting opgemaakt, waarin de nodige werkingsmiddelen voorzien wordt.

De aanwending van de werkingsmiddelen wordt tijdens de jaarlijkse evaluatie vastgelegd. Deze werkingsmiddelen zullen onder meer worden aangewend voor de logistieke ondersteuning, opleiding, de vergoedingen (zitpenningen) en de verloning van externe deskundigen.

De externe deskundigen zullen dezelfde zitpenning ontvangen als de leden van de gecoro zelf. (voor deskundigen die handelen in het kader van een overeenkomst met het gemeentebestuur, wordt de vergoeding bepaald door de overeenkomst met het gemeentebestuur en valt deze niet ten laste van de werkingsmiddelen van de gecoro).

De voorzitter brengt over het beheer van de werkingsmiddelen jaarlijks verslag uit aan de gemeenteraad en de leden van de commissie. Dit verslag heeft betrekking op het afgelopen kalenderjaar en wordt uitgebracht vóór 1 april van het daaropvolgend jaar.

#### Artikel 8: Verzekeringen

Het gemeentebestuur sluit de nodige verzekeringen (burgerlijke aansprakelijkheid, rechtsbijstand en lichamelijke ongevallen) af voor de leden van de erkende gemeentelijke adviesraden.

#### Artikel 9: Decretaal verplichte adviezen

- §1 De gecoro krijgt door de VCRO een actieve rol toebedeeld in de procedures van o.a. RUP's, structuurplannen en planologische attesten. De planningsinstrumenten, procedures, termijnen van de adviesverlening zijn geregeld in de VCRO.
- §2 De wijze van formuleren van het advies is vastgelegd in het huishoudelijk reglement.

#### Artikel 10: Decretaal niet-verplichte adviezen

- §1. Het gemeentebestuur kan de gecoro om advies vragen inzake beslissingen met ruimtelijke impact, bovenop de wettelijk verplichte adviezen.
- §2. De gecoro kan ook uit eigen beweging advies formuleren en aan het gemeentebestuur geven inzake beslissingen met ruimtelijke impact, bovenop de wettelijk verplichte adviezen.
- §3. Het gemeentebestuur informeert de gecoro van zijn beslissing en motiveert een afwijking van het advies.
- §4. De gecoro kan tevens bepaalde, al of niet nefaste, ruimtelijk ontwikkelingen signaleren aan het gemeentebestuur. In het bijzonder zal de gecoro ideeën voor verbeterde ruimtelijke ontwikkeling communiceren met het gemeentebestuur.
- §5. Het gemeentebestuur antwoordt door aan te geven hoe ze met die ontwikkelingen in haar beleid zal omgaan.

#### Artikel 11: Wijze van aanvragen van een advies door het gemeentebestuur en de termijn waarbinnen dit gebeurt.

- §1 Het gemeentebestuur vraagt de gecoro om advies omtrent alle aangelegenheden die tot haar werkdomein behoren, met name (indicatief en niet-limitatief): belangrijke stedenbouwkundige attesten, bouwaanvragen en verkavelingen met een grote impact op gebied van ruimtelijke impact, landschap, mobiliteit, natuurwaarden, monumenten, landbouwareaal en veiligheid.

- §2 Het gemeentebestuur zal de adviesvragen steeds schriftelijk stellen met: Afsprakennota tussen gecoro en gemeentebestuur van Wetteren, in voege vanaf 24/03/2020
  - o een duidelijke omschrijving van de concrete vraag;
  - o de opgave van de wettelijke en financiële randvoorwaarden waarmee de adviesgever rekening moet houden;
  - o de opgave van de uiterste datum (ten laatste zes weken na de aankomst van de adviesvraag bij de gecoro) van inlevering van het advies bij het gemeentebestuur. In onderling overleg kan hiervan afgeweken worden.
- §3 Informatie die in het kader van een advies aan het gemeentebestuur wordt gevraagd, zal aan de gecoro bezorgd worden binnen de week na het verzoek. Indien er wettelijke bezwaren bestaan om de informatie mee te delen, dan wordt de gecoro daar binnen dezelfde termijn van op de hoogte gebracht.

#### Artikel 12: Wijze van uitbrengen van een advies door de adviesraden en de termijn waarbinnen dit gebeurt

- §1 De gecoro zal haar adviezen, samen met het verslag van de vergadering, steeds schriftelijk bezorgen aan het gemeentebestuur.  
In de adviezen wordt steeds melding gemaakt van:
  - o de wijze waarop het advies tot stand kwam met duidelijke opgave van welke betrokkenen op welke wijze geconsulteerd werden;
  - o de argumentatie en motivering die geleid hebben tot de standpuntbepaling in het advies;
  - o de duidelijke weergave van het standpunt van de gecoro, in voorkomend geval met inbegrip van de minderheidsstandpunten voor zover deze relevant zijn.
- §2 Indien geen advies mogelijk is binnen de gestelde termijn, wordt schriftelijk aan het gemeentebestuur een datum meegedeeld waarop dit wel het geval zal zijn samen met een opgave van de redenen van het uitstel.
- §3 De gecoro kan haar advies ook uitstellen indien gezamenlijk overleg met andere gemeentelijke adviesraden wenselijk is.
- §4 De tekst van de adviezen zelf maakt deel uit van het desbetreffende dossier dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

#### Artikel 13: Advies op eigen initiatief van de gecoro

- §1 De gecoro kan het initiatief nemen om zelf een advies te formuleren over alle aangelegenheden, voor zover er een raakpunt is met de hen toebedeelde materie, ook al overschrijdt het advies strikt genomen haar werkdomein.
- §2 Wanneer de gecoro op eigen initiatief een advies wenst uit te brengen, kan zij steeds schriftelijk informatie opvragen aan het college van burgemeester en schepenen dat deze informatie zal ter beschikking stellen, tenzij er wettelijke bezwaren zijn. De verzoeken om informatie vanwege de gecoro zullen binnen de week beantwoord worden door de gevraagde informatie ter beschikking te stellen ofwel door de wettelijke bezwaren tegen de informatieverstrekking mee te delen.
- §3 De adviesraden hebben de mogelijkheid om een gezamenlijk gecoördineerd advies te geven omtrent dossiers waar meer raden belangen bij hebben.

#### Artikel 14: Antwoord van het gemeentebestuur op een gegeven advies

- §1 Het gemeentebestuur zal binnen een termijn van zes weken, te rekenen vanaf de datum dat het advies bij het gemeentebestuur aankomt, een schriftelijk of mondeling antwoord op het advies bezorgen aan de gecoro. Indien de verdere behandeling van het dossier langere tijd vraagt, zal het gemeentebestuur voor het verstrijken van de termijn van zes weken een antwoord bezorgen met de melding van de procedure die het dossier verder nog moet volgen en de opgave van de datum waarop een definitief antwoord aan de gecoro zal bezorgd worden.
- §2 In het antwoord zal worden aangegeven in welke mate er met het advies in de verdere besluitvorming zal worden rekening gehouden. In het geval dat het advies geheel of gedeeltelijk wordt afgewezen zal dit gemotiveerd worden in het antwoord.
- §3 De tekst van de adviezen zelf maakt deel uit van het desbetreffende dossier dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

#### Artikel 15: Informatierecht van de gecoro bij decretaal niet-verplichte adviezen

- §1 De gecoro heeft recht op alle informatie, voor zover het geen gegevens betreft van persoonlijke aard, om haar taak als advies- en inspraakorgaan met kennis van zaken over de aangelegenheden die tot het domein van de ruimtelijke ordening behoren, te kunnen uitoefenen. Afsprakennota tussen gecoro en gemeentebestuur van Wetteren, in voege vanaf 24/03/2020
- §2 De voorzitter wordt gelijktijdig met de raads- en commissieleden op de hoogte gebracht van de agenda's en verslagen van gemeenteraad, gemeenteraadscommissies, andere gemeentelijke commissies, advies- en beheersorganen, evenals van de notulen van het college van burgemeester en schepenen. Deze zullen eveneens ter inzage liggen op het secretariaat van de adviesraad en kunnen per e-mail aangevraagd worden.
- §3 Het college zal de gecoro, tijdig en volledig op de hoogte brengen van alle dossiers omtrent de materies die de ruimtelijke ordening aanbelangen.
- §4 Wanneer het gemeentebestuur de gecoro om advies vraagt, zal het bij de adviesvraag alle nodige en nuttige informatie voegen. De gecoro-leden hebben tevens recht van inzage in alle documenten en dossiers die betrekking hebben op het advies, tenzij er wettelijke bezwaren zijn.  
Dit inzagerecht zal uitgeoefend worden via de gemeentelijke ambtenaar die toegewezen wordt aan de adviesraad.

#### Artikel 16: Beslissingen door het gemeentebestuur

- §1 Het gemeentebestuur zal geen beslissingen nemen in materies waarvoor advies wordt gevraagd, tenzij de termijnen die decretaal vastgelegd zijn of de termijnen zoals bepaald in art. 6.1 niet gerespecteerd werden.

#### Artikel 17: Communicatie

Het is aan het gemeentebestuur om de werking van de gecoro te communiceren met de pers.

Het verslag van de gecoro wordt niet extern gedeeld. Het is beschikbaar voor de leden van de gecoro en de politieke waarnemers via de website van de gecoro. Het is eveneens beschikbaar voor de leden van de gemeenteraad via het Intranet.

De **voorzitter** dankt schepenen Van Heddeghem en gaat over tot de stemming over agendapunt 20. Uitslag van de stemming: 25 ja stemmen en 3 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

#### Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	3	Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

## **21. Bookmolenstraat - Molenstraat: aktename samenwerkingsovereenkomst**

In het meerjarenplan 2020-2025 is het prioritair beleid bepaald, met de daaronder horende acties. Zo bepaalt Aangenaam Wetteren actie 2.6.5. "We realiseren het project Bookmolenstraat – Molenstraat".

De gemeente is op die plek eigenaar van een aantal onbebouwde percelen, een aantal gebouwen en een binnengebied (de stadstuin), die samen een oppervlakte hebben van ca. 36a. De firma Urbanlink/Urbanland is in hetzelfde gebied eigenaar van ca. 17a. De gezamenlijke opmaak van een masterplan is nodig om de kwaliteitsomslag die de gemeente en de projectontwikkelaar beogen op het terrein, te realiseren.

Om deze gedeelde doelstelling te realiseren is het noodzakelijk een gezamenlijke ruimtelijke (ontwikkelings)visie uit te werken voor het bouwblok. Om de modaliteiten met betrekking tot de samenwerking (timing, kostenverdeling, samenstelling overlegcomité) vast te leggen, dient de gemeente een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met de projectontwikkelaar die op die plek al een aanzienlijk aantal woningen/percelen in eigendom heeft.

Het nodige budget voor de studieopdracht is voorzien onder artikel AR20140007/BI 060000/ project IPruimte//Actieplan ruimte/Actie ruimte05.

Dit punt was geagendeerd voor de gemeenteraad van maart 2020. Door de COVID-19 maatregelen heeft deze gemeenteraad niet plaats gevonden. Om de timing niet te veel in het gedrang te brengen heeft het college de overeenkomst ondertekend. Deze overeenkomst en de bijlagen worden nu voor aktename aan de gemeenteraad voorgelegd.

Het voorstel is om akte te nemen van de samenwerkingsovereenkomst en de bijlagen zoals ondertekend door het college.

De **voorzitter** dankt schepen Van Heddeghem. Dit is een aktenaam. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Bracke.

**Raadslid Bracke** vraagt hoeveel procent van dit gebied in handen van de gemeente is. Het raadslid ziet dat de kleine parking van het personeel van CC Nova eveneens in dit projectgebied is betrokken. Veel inwoners van het centrum ondervinden parkeerproblemen en vragen naar een oplossing. Als er activiteiten zijn in CC Nova staan de omgevingsstraten immers vol met geparkeerde wagens, omdat CC Nova is aangelegd zonder parkeerplaats. Raadslid Bracke vraagt of rekening is gehouden met het parkeerprobleem van CC Nova. Kan het studiebureau ook de aanleg van 150 ondergrondse parkeerplaatsen meenemen? Dit kan namelijk een oplossing bieden voor de bezoekers van de bibliotheek en de vele evenementen die op het Zeshoekplein doorgaan.

**Schepen Van Heddeghem** heeft bij de toelichting al gezegd dat de private eigenaar de beschikking heeft over ongeveer 1.600 vierkante meter. De gemeente beschikt over 3.700 vierkante meter. De private ontwikkelaar heeft dus momenteel circa twee vijfde van de grond in handen.

Ten aanzien van de tweede vraag wenst de schepen raadslid Bracke en de raadsleden te verwijzen naar de visietekst die bij alle noodzakelijke documenten is meegegeven. Daarin staat onder andere de visie van het huidige schepencollege op hoe men in deze eerste, zeer rudimentaire fase de ontwikkeling van dit project wenst te zien. Het Zeshoekplein blijft behouden in zijn huidige toestand. Verder is het belangrijk of op die plaats ook grondgebonden woningen – dus woningen met een tuin en geen appartementen – gerealiseerd kunnen worden. Verder heeft het college ook gezegd dat de hoogte van de gebouwen binnen dit projectgebied voor een groot stuk in overeenstemming en op maat moet zijn van de huidige hoogte van het plein de Zeshoekplein zelf. Ten slotte wordt het auto parkeren ondergronds voorzien en dit is voor een ruimer gebied dan deze ontwikkeling. De mogelijkheid voor bijvoorbeeld gelijkvloers parkeren voor het publiek moet onderzocht worden.

**Raadslid Bracke** dankt de schepen voor zijn antwoord, hoewel het antwoord heel vaag is. Het raadslid kan begrijpen dat de schepen niet in detail kan gaan omdat dit nog uitgewerkt moet worden. Het raadslid wil graag zijn bezorgdheden aan de schepen meegeven over de vele geparkeerde auto's in de centrumstraten als er iets in de CC Nova te doen is en te voorzien dat daaraan nu middelen worden besteed.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Lauwers.

**Raadslid Lauwers** kan begrijpen dat het de taak en de plicht van het bestuur in deze moeilijke coronatijd is om de continuïteit van de werking te garanderen en dat de timing belangrijk kan zijn. Het raadslid vraagt zich af of dat hier het geval is. Het raadslid denkt dat alle raadsleden heel goed weten dat die rij huizen in de Molenstraat al sinds jaar en dag er vervallen bijstaan. Was het nu toch plots zo dringend? Of kan men niet toch nog een maand wachten om dat uitgebreider te bespreken? Het gaat over een redelijk groot,

strategisch gelegen kerngebied waarover men toch in een gemeenteraad of een commissie wat grondiger had van mening kunnen wisselen vooraleer de raad nu akte moet nemen van een overeenkomst met een bureau. De gemeenteraad heeft ook via de pers moeten vernemen dat er een supergroot project zit aan te komen op de Christus Koning vanuit de Sociale Huisvestingsmaatschappij Eigen Dak, waarin ook vertegenwoordigers van de gemeente zitten. Het raadslid wil ervoor waken dat de gemeenteraad buiten spel wordt gezet bij dergelijke projecten. Het raadslid wil graag dat de raad over dergelijke projecten voldoende van mening kan wisselen.

**Schepen Van Heddeghem** vindt dat de vergelijking mank gaat om beide projecten met elkaar te vergelijken omdat het Eigen Dak project aan de Oude Aardeweg een vernieuwingsproject is waar de huidige woningen worden afgebroken en waar uitsluitend 84 sociale woningen worden opgericht. De schepen vindt dit een goede zaak. Verder bevindt het project aan de Bookmolenstraat – Molenstraat zich in de beginfase en vandaag ligt de overeenkomst tussen de gemeente en de private projectontwikkelaar ter bekrachtiging voor met de bedoeling om op momenten dat dit nodig is in discussie te gaan met de omgeving, de raadsleden, de Gecoro en andere adviesraden. Hetgeen voorligt is geen visie van het project. Het is alleen een beslissing dat men samen een traject wil uitvoeren en dit wordt gesteund door een studie bureau. Het hoe en wat moet uiteraard in samenspraak zijn met zoveel mogelijk actoren.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

**Raadslid Van Der Gucht** stelt vast dat het dossier Bookmolenstraat – Molenstraat in de vorige legislatuur al meermalen besproken is. Het raadslid vraagt om een commissie bijeen te laten komen waar iedereen zijn of haar verzuchtingen en suggesties kan uitspreken. De schepen heeft echter al een deel van die vraag beantwoord.

**Schepen Van Heddeghem** legt uit dat dit project in de vorige legislatuur inderdaad al meermalen besproken is. Het is de bedoeling van deze beleidsploeg om op deze – misschien wel meest strategische – plek in Wetteren een mooi project te realiseren.

De gemeenteraad neemt hiervan kennis.

## **22. Vervreemding 'Blauwe Paal': goedkeuring ontwerpakte & aangepaste realisatieovereenkomst**

Op 25/08/2016 heeft de gemeenteraad beslist het voetbalterrein Blauwe Paal te verkopen en te herbestemmen voor woningen voor de minimale prijs van € 1.506.000.

Op 15/12/2016 werden 2 dossiers ontvangen. Het college heeft op 13/02/2017 beslist te onderhandelen met NV Grondjuweel, Landegemstr. 10 te 9031 Gent. Op 31/12/2017 is de realisatieovereenkomst goedgekeurd en op 8/11/2018 werd het ontwerp-RUP voorlopig vastgesteld. Het openbaar onderzoek liep van 4/01/2019 tot en met 4/05/2019. Er werden 5 bezwaren en 2 gunstige adviezen ontvangen.

De GECORO heeft op 29/05/2019 haar advies overgemaakt aan de gemeente. Dit advies werd overgemaakt aan de gemeenteraadsleden op 31/05/2019.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 17/06/2019 beslist om de adviezen van de GECORO bij te treden. Daardoor werd de densiteit verminderd, want de woningen tussen Vantegembeek en Blauwe Paal en de woningen en de parkeercluster naast het voetbalterrein worden geschrapt.

Het RUP is definitief vastgesteld op 29/08/2019 en gepubliceerd op 28/10/2019. Het RUP werd niet vernietigd, noch geschorst en is definitief in werking getreden.

In de initiële realisatie-overeenkomst werd bepaald:

*“Indien het RUP Blauwe Paal met voornoemde minimale woningbouwprogrammatie niet definitief in werking is getreden middels de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad binnen een termijn van vierentwintig (24) maanden na de ondertekening van onderhavige overeenkomst, zal onderhavige overeenkomst van rechtswege worden ontbonden.”*

Met betrekking tot de te betalen prijs was het volgende overeengekomen:

*“De totale aankoopprijs van het Onroerend Goed bedraagt overeenkomstig het Voorstel EEN MILJOEN ZEVENHONDERDENTIENDUIZEND EURO (€ 1.710.000).*

*De onder het eerste lid vermelde prijs van EEN MILJOEN ZEVENHONDERDENTIENDUIZEND EURO (€ 1.710.000) wordt betaald binnen 10 dagen na de ondertekening van onderhavige overeenkomst en de wederzijdse aankoop- en verkoopbelofte op het rekeningnummer van de Gemeente Wetteren [...] met vermelding van de referte ‘Prijs Blauwe Paal’.*

*Indien overeenkomstig het Verbeterd Voorstel vijftig woonunits kunnen worden gerealiseerd, wordt een meerwaardevergoeding ten bedrage van HONDERDVJFENZESTIGDUIZEND EURO (€ 165.000 euro) voldaan.*

*Indien er minder dan vijftig woonunits kunnen worden gerealiseerd, wordt de meerwaardevergoeding van HONDERDVJFENZESTIGDUIZEND EURO (€ 165.000) verminderd a rato van ZEVENENDERTIGDUIZEND VIJFHONDERD EURO (€ 37.500) per woonunit.*

De realisatie-overeenkomst van 15/09/2017 wordt hernieuwd en aangepast in functie van 34 realiseerbare grondgebonden woningen en met schrapping van de ontbindende voorwaarde, want er is een overeenkomst om te verkopen voor € 1.615.000,00.

De overige bepalingen uit de realisatie-overeenkomst blijven behouden en/of worden aangevuld in functie van een realistische timing.

Aan de leden van de gemeenteraad wordt gevraagd de aangepaste realisatie-overeenkomst en de bijhorende ontwerpakte goed te keuren.

De **voorzitter** dankt schepenen Van Heddeghem. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Bracke.

**Raadslid Bracke** dankt voor het opmaken van de nieuwe realisatie overeenkomst. De fractie Vlaams Belang zal deze overeenkomst echter niet goedkeuren. De argumenten

hiervoor zijn in het verleden al vaker aangereikt. Er komen in Wetteren 1.000 wooneenheden bij en dat betekent dat er ook 1.600 wagens bijkomen. Overal wordt gebouwd en het kan maar niet genoeg zijn voor dit bestuur. Het frappantste is dat het overgrootste deel van de wooneenheden niet bewoond zal worden door Wetteraars, maar door bewoners van de Gentse rand. Wie op Groen en sp.a heeft gestemd, komt bedrogen uit, maar het kwaad is reeds geschied. 95% van de wijkbewoners in de Blauwe Paal, het Bourgondisch Kruis stemden tegen. Het raadslid zal ook een dikke tegenstem geven en geeft nogmaals aan dat de meerderheid zich moet schamen voor dit beleid. Verder heeft raadslid Bracke nog een vraag. In de initiële plannen waren meerdere wooneenheden opgenomen. Doordat een aantal wooneenheden zijn geschrapt, komen aan de groenzone aan de Vantegembeek geen huizen. Deze werden nochtans ook verkocht. Eveneens werd de bomenrij naast de straat Blauwe Paal ook verkocht. De nieuwe bewoners zullen beslissen wat met deze grond die van hoger belang is voor alle wijkbewoners zal gebeuren. Indien de gemeente deze grond in eigendom zou houden, zou men daar bijvoorbeeld een speelpleintje kunnen aanleggen. Dit is immers een prachtige locatie. Het raadslid dacht ook dat Groen voor een speelpleintje was op wandelafstand van ieder kind. In deze wijk wordt echter geen speelpleintje aangelegd en heeft men alweer de inwoners bedrogen. Kan het bestuur de groenzone naast de Vantegembeek en de bomenrij naast de straat Blauwe Paal in eigendom houden? Waarom kiest het bestuur ervoor om de mooie groenzone naast de Vantegembeek toch te verkopen?

**Schepen Van Heddeghem** legt uit dat men altijd Wetteraar kan worden. Verder is het bestuur samen met de bewoners van de wijk Blauwe Paal erin geslaagd om in het RUP de minimale groenzone tot de helft van het volledige projectgebied te voorzien. In beginsel was om een derde groen voorzien, maar op vandaag wordt een tweede groen- en speelruimte voorzien. Verder staat in het RUP ook dat het perceel aan de Vantegembeek als speel- en groenzone wordt voorzien samen met het binnengebied van het andere gedeelte van het ruimtelijke uitvoeringsplan Blauwe Paal. Verder doet het niet ter zake wie het perceel in eigendom heeft. Het is ook zo dat verkavelaars soms gronden gratis overdragen aan de gemeente, waardoor de gemeente het onderhoud moet doen, maar ook inspraak heeft op de inrichting van het perceel. De groen- en speelruimte staan dus reeds in het RUP ingeschreven.

De **voorzitter** dankt schepen Van Heddeghem. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Bracke.

**Raadslid Bracke** vindt dat het wel ter zake doet wie het perceel in eigendom heeft. De 500 bewoners van die wijk zullen geen inspraak hebben, alleen de mensen op het voetbalterrein zullen inspraak hebben omdat zij eigenaar zijn van het terrein. De rest van de wijkbewoners zullen hierover dus niets te zeggen hebben. Het raadslid begrijpt ook niet waarom de groenzone aan de Vantegembeek verkocht moet worden. Ten slotte denkt raadslid Bracke ook dat het bestuur geen beleid moet voeren voor mensen die misschien in Wetteren komen wonen. De energie moet gericht worden op de mensen die nu in Wetteren wonen. Het bestuur moet kijken naar de noden van de Wetteraars en niet wat de noden van de toekomstige Wetteraars zijn. De schepen doet dit echter niet want 95% van de bewoners was tegen deze plannen. De schepen doet echter het tegenovergestelde.



De **voorzitter** vraagt aan raadslid Bracke om iets rustiger te spreken. Dan is het raadslid immers beter verstaanbaar. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Piscador.

**Raadslid Piscador** stelt vast dat de geschiedenis van de Blauwe Paal inderdaad gekend is. Dit zal ook een van de meest omstreden dossiers zijn van deze legislatuur. De gemeente heeft een recreatiegebied omgezet in een bouwprojectzone, door een RUP te laten schrijven op maat van een projectontwikkelaar en op kosten van de Wetteraar. De grond is zwaar onder de marktprijs aangeboden of verkocht. Nu er toch een aantal woningen geschrapt worden, is het bestuur zins om nog een extra korting te geven aan de bouwpromotor. N-VA concludeert hieruit dat de inwoners van Kwatrecht zijn verkocht voor een belachelijk laag bedrag en dat de gemeente alweer tegemoet komt aan een bouwpromotor in plaats van de roep van de eigen inwoners.

**Schepen Van Heddeghem** geeft aan dat raadslid Piscador al blijkbaar weet heeft van alle andere dossiers, die dus in alle rust verder ontwikkeld kunnen worden. Indien dit het meest omstreden dossier is, is de schepen gerust over alle andere dossiers (*lacht*).

Het is evenwel ernstiger dat het raadslid stelt dat de gemeente een RUP op maat van een projectontwikkelaar heeft geschreven. Raadslid Piscador weet ook heel goed hoe het dossier in elkaar zit. Het zou correcter zijn als het raadslid het tegenovergestelde zou zeggen. In beginsel was de ontwikkelaar geïnteresseerd in een ontwikkeling van 50 woningen. De gemeente is in co-creatie in samenspraak met de ontwikkelaar, het studiebureau Omgeving en de mensen van de Blauwe Paal gekomen tot een project van 34 woningen. Dat is dus een derde minder. Dus om vandaag te zeggen dat het bestuur slaafs de ontwikkelaar volgt, is net iets te veel bij het haar getrokken.

De **voorzitter** dankt schepen Van Heddeghem. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Piscador.

**Raadslid Piscador** denkt dat de schepen opnieuw woorden in haar mond legt. Het raadslid heeft gezegd dat de Blauwe Paal een van de meest omstreden dossiers zal worden en niet dat de Blauwe Paal een van de meest omstreden dossiers is. Het is ook niet gepast om te zeggen dat het raadslid daarvan ook weet heeft, na de aanval in de vorige gemeenteraad. Bovendien waren die vijftig woningen veel te dens. Het raadslid wil het recreatiegebied eigenlijk gewoon behouden. Schepen Van Heddeghem weet dat ook maar al te goed.

De **voorzitter** dankt en geeft het woord aan raadslid Moschidis.

**Raadslid Moschidis** vraagt wat de bedoeling is van de meerderheid van de gemeenteraad. Er zijn meer dan 25.000 inwoners in Wetteren en dit is een groot project. Het raadslid hoopt dat dit het laatste project zal zijn en dat men zich concentreert op een betere dienstverlening in het algemeen.

De **voorzitter** stelt vast dat dit een bedenking is.

De **voorzitter** gaat over tot de stemming over agendapunt 22. Uitslag van de stemming: 15 ja stemmen en 13 nee stemmen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

#### Stemming

voor: 15 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,  
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,  
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,  
Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens,  
Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert

tegen: 13 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens,  
Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens,  
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,  
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,  
Wouter Bracke

onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

## INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

### **23. Verantwoordingsdossier Woonplus 10de werkingsjaar: verdeling subsidies**

De gemeenteraad stelt dit uit.

### **24. Goedkeuring Jaarverslag Intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddienst Schelde - Durme**

De intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddienst Schelde - Durme is een intergemeentelijk samenwerkingsverband tussen de gemeenten van Wetteren, Hamme, Zele, Dendermonde, Buggenhout, Lebbeke, Berlare, Laarne en Wichelen.

De organisatie heeft 4 doelstellingen, zijnde de opmaak van een beleidsvisie, adviseren en ondersteunen van de gemeentediensten, zorgen voor een publiekswerking/sensibilisering in kader van Onroerend Erfgoed en als knooppunt van een erfgoednetwerk fungeren.

Enkele van de acties van 2020 zijn:

- opmaak van een afwegingskader voor het bestaande erfgoed
- advisering van de gemeenten bij beoordeling vergunningsaanvragen die betrekking hebben op Onroerend Erfgoed
- organisatie publieksparticipatie (Open Monumentendag, Project Kapellekesgangers, ...)

De totale ontvangsten, die bestaan uit een deel subsidie van de Vlaamse Overheid en een deel inbreng van de gemeenten (0,40 euro/inwoner) bedroegen 117.172,11 euro.

De totale kosten voor het jaar bedroegen 109.582,50 euro.

Er werd een resultaat van 7.489,61 euro gerealiseerd, die wordt overgedragen als reserveopbouw.

Volgens de statuten van de projectvereniging dienen het jaarverslag en de jaarrekening ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraden van de aangesloten gemeenten.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om het jaarverslag en de jaarrekening van IOED Schelde-Durme van 2019 goed te keuren.

De **voorzitter** dankt schepenen Van Durme en gaat over tot de stemming over agendapunt 24. Uitslag van de stemming: 25 ja stemmen en 3 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

#### Stemming

voor: 25 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,  
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,  
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,  
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,  
Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador,  
Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot,  
Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers,  
Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch,  
Tony Van Heuverswyn

tegen: 0

onthouding: 3 Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

## **25. Zefier: jaarvergadering 11 juni 2020**

De eerstvolgende vergadering van Zefier vindt plaats op 11 juni 2020 om 14 uur.

Op de dagorde staan volgende agendapunten:

1. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2019;
2. Verslag van de commissaris-revisor over de jaarrekening 2019;
3. Goedkeuring van de jaarrekening 2019 (balans, resultatenrekening, winstverdeling en toelichting);
4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor;
5. Kennisname en bespreking van het bijzonder verslag van de raad van bestuur opgesteld overeenkomstig artikel 5:102 WVV;
6. Besluit tot machtiging van de raad van bestuur om over te gaan tot uitgifte van nieuwe aandelen die niet evenredig aan het aantal uitgegeven aandelen binnen elke soort (rekeningsector) gebeurt; en
7. Volmacht.

Tijdens de gemeenteraad van 23 april 2019 werd Herman Strobbe aangesteld als afgevaardigde en werd Karel Van Imschoot aangesteld als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

Aan de raad wordt gevraagd goedkeuring te verlenen aan alle agendapunten en de aanstelling van de afgevaardigden te bevestigen.

De **voorzitter** dankt de burgemeester en gaat over tot de stemming over agendapunt 25. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen en 8 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

#### Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

## **26. TMVS dv: algemene vergadering 16 juni 2020**

De eerstvolgende vergadering van TMVS dv vindt plaats op 16/06/2020.

Op de dagorde staan volgende agendapunten:

- Toetreding van deelnemers en overdracht van een deelnemer
- Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge de toetreding van deelnemers en de overdracht van een deelnemer
- Verslag van de raad van bestuur over boekjaar 2019
- Verslag van de commissaris
  - a. Goedkeuring van de jaarrekening over boekjaar 2019 afgesloten per 31/12/2019
  - b. Goedkeuring van de voorgestelde winstverdeling over boekjaar 2019
- Kwijting aan de bestuurders en de commissaris
- Statutaire benoemingen - raad van bestuur
- Varia en mededelingen

Tijdens de gemeenteraad van 29/01/2019 werden Jan Tondeleir aangesteld als afgevaardigde en werd Herman Maudens aangesteld als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

Aan de raad wordt gevraagd goedkeuring te verlenen aan alle agendapunten en de aanstelling van de afgevaardigden te bevestigen.

De **voorzitter**: uitslag van de stemming: 20 ja stemmen en 8 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

## Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

### **27. TMVW dv: algemene vergadering 19 juni 2020**

De gemeenteraad stelt dit uit.

### **28. IMEWO: algemene vergadering 25 juni 2020**

De gemeenteraad stelt dit uit.

### **29. Westlede: algemene vergadering 2 juni 2020**

De eerstvolgende vergadering van IGS Westlede vindt plaats op 2 juni 2020 om 19u.

Op de dagorde staan volgende agendapunten:

- Goedkeuring verslag Algemene Vergadering van 3 december 2019
- Goedkeuring Jaarrekening 2019
- Verslag Commissaris-Revisor
- Kwijting aan de Bestuurders en de Commissaris-Revisor.
- Werkingsverslag 2019
- Remuneratieverslag
- Bijkomende toetreding voor het grondgebied van de voormalige gemeente Nevele
- Bijkomende toetreding voor het grondgebied van de voormalige gemeente Waarschoot

Tijdens de gemeenteraad van 26 februari 2019 werd Jan Tondeleir aangesteld als afgevaardigde en werd Alain Pardaen aangesteld als plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur.

Aan de raad wordt gevraagd de agenda goed te keuren en de aanstelling van de afgevaardigden te bevestigen.

De **voorzitter**: uitslag van de stemming: 20 ja stemmen en 8 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

## Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

## BIJKOMENDE MONDELINGE VRAGEN

De **voorzitter** deelt mee dat de vragen binnen veertien dagen schriftelijk worden beantwoord.

### **Vraag 1 Vraag raadslid Blancquaert i.v.m. bewegwijzering naar ondergrondse parking Rode Heuvel**

Raadslid Blancquaert heeft een vraag over de bewegwijzering naar de ondergrondse parking op de Rode Heuvel. Het raadslid heeft vastgesteld dat de bewegwijzering erg klein is. Mensen zullen hieraan voorbij rijden. Bestaat hiervoor een reden? Het zou beter zijn als de bewegwijzering duidelijker zou zijn.

De **voorzitter** stelt voor om toch eerst de bijkomende schriftelijke vragen te behandelen.

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN

De **voorzitter** geeft aan dat raadslid Van Der Gucht het woord heeft gevraagd. De voorzitter neemt aan dat dit ook in de vragenronde kan.

**Raadslid Van Der Gucht** antwoordt bevestigend.

De **voorzitter** geeft vervolgens aan dat raadslid Moschidis, raadslid Van Der Gucht, raadslid Colpaert en raadslid Bracke vragen hebben met betrekking tot de coronacrisis en de lokale economie. De voorzitter stelt voor dat eerst raadslid Moschidis zijn vraag stelt en dan raadslid Van Der Gucht met betrekking tot de vraag over de handelszaken. Daarna kan raadslid Colpaert een vraag stellen over de cadeaucheque en daarna raadslid Bracke, die drie vragen heeft met betrekking tot de lokale economie. Vraag 4 van raadslid Bracke en vraag 3 van raadslid Van Der Gucht wordt daarna behandeld.

### **Vraag 1 Vraag raadslid Moschidis i.v.m. corona-maatregelen**

De corona-crisis die ons allen nu al enige tijd in ons kot houdt, is ongezien! Uiteraard moet alle aandacht en energie nu eerst uitgaan naar de Volksgezondheid!

Ik wil ook, namens onze fractie, onze enorme waardering uitspreken voor alle zorgverleners en mensen met essentiële beroepen. MERCI, DANK U!

Onze gedachten gaan ook naar de families die reeds naasten verloren aan het CORONA-virus.

We kunnen er niet aan voorbij gaan dat het aantal besmettingen in onze gemeente hoog ligt. 4,92 bevestigde besmettingen per 1000 inwoners (cijfer afkomstig van Het Laatste Nieuws. Naar het hoe en waarom zullen later nog wel studies volgen.

Met deze bijkomende vraag, wil ik nu reeds polsen naar de visie van het bestuur. Hoe denkt de gemeente een steentje te kunnen bijdragen aan het herstel van de lokale economie; de dringende noden van mensen die inkomensverlies lijden. In onze gemeente waar het armoedecijfer al zo hoog lag.

Concreet stel ik voor:

- Dat elke gezin bijvoorbeeld een bon zou ontvangen van 50 EUR. Te spenderen bij de lokale handelaars.
- Opschorten marktrechten en terrasbelasting
- Korting op gemeentelijke bedrijfsbelasting.

Dit voor wat de economie betreft.

- Voor gezinnen met een leefloon zou er een éénmalige crisissteun kunnen uitbetaald worden.
- Mensen die kunnen aantonen dat hun inkomen daalde, zouden los van hun statuut, een financiële tussenkomst moeten kunnen krijgen. Eventueel in de vorm van huursubsidie.

Dit voor wat de gezinnen betreft.

Heeft de gemeente hiervoor reeds een budget in gedachten? Het is, volgens mij, de hoogste tijd om samen, de meerjarenplanning opnieuw te bekijken. Misschien staan er investeringen in die kunnen uitgesteld worden, niet direct noodzakelijk zijn. Onze aandacht moet nu eerst uitgaan naar de noodlijdende bevolking. Dit over de partijgrenzen heen. Corona kent immers geen politieke kleur. Alleen dan zullen we hier samen uitkomen.

De **voorzitter** dankt raadslid Moschidis voor zijn vraag namens Open VLD.

## **Vraag 2      Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m. afschaffing van de belastingen voor het jaar 2020 voor alle handelszaken**

Om de getroffen ondernemers wat financiële ademruimte te geven, kunnen gemeenten hen vrijstellen van een of meerdere belastingen die ze innen.

Dat kan een algemene bedrijfsbelasting zijn maar evengoed de standgelden voor marktkramers, of de terrasbelastingen, ...

Deze laatste twee hebben het voordeel dat de steun volledig terechtkomt bij de zwaarst getroffen handelaars.

Verschillende gemeenten communiceerden reeds over degelijke tussenkomsten vanuit het gemeentebestuur, jammer genoeg hebben de ondernemers nog niets ontvangen. Enkel 1 maand na sluiting een brief waar de handelaars zelf hun suggesties kunnen neerschrijven. Gelijk de meerderheid geen inspanningen wil doen naar de handelaars toe.

De **voorzitter** dankt raadslid Van Der Gucht.



### **Vraag 3      Vraag raadslid Colpaert i.v.m. introductie cadeaucheque bij de Wetteraars & lokale economie**

Door de coronacrisis zijn het financieel zware tijden voor heel wat Wetteraars en zelfstandigen. Om onze lokale economie een extra hart onder de riem te steken, is de introductie van de cadeaucheque een ideaal moment. Op deze manier zal de start van de cadeaucheque een gegarandeerd succes zijn bij de Wetterse bevolking & lokale economie.

Als N-VA fractie vragen we een éénmalige toekenning van de cadeaucheque van €25 per gezin, alleen te spenderen bij de zelfstandigen die in aanmerking kwamen voor de hinderpremie, die aangevraagd werd bij de Vlaamse overheid. Het is uiteraard aan de gemeente zelf om een gepast systeem uit te werken waarbij alle zelfstandigen zich goed voelen. Zodanig dit bedrag niet enkel en alleen naar 1 bepaalde sector gaat.

We begrijpen dat dit een begrotingswijziging met zich zal meebrengen, maar zijn er ook van overtuigd dat dit voor een gezonde gemeente als Wetteren met een begroting die in evenwicht is, geen probleem mag zijn. Bovendien zijn er door de corona maatregelen minder uitgaven, door activiteiten die geschrapt zijn. Wat daar niet aan uit gegeven is, kan in de middenstand geïnvesteerd worden.

De vragen van gemeenteraadslid Freija Colpaert en de N-VA fractie zijn de volgende:

- Is het mogelijk om een gratis cadeaucheque vanuit het gemeentebestuur van €25 per gezin te voorzien? Deze extra steun voor zelfstandigen en gezinnen die terugvallen op een inkomen van 70% zal meer dan welkom zijn. Winkelhier een begrip dat in deze veranderende samenleving, belangrijk zal worden.
- Welke budgettaire mogelijkheden zijn er ter beschikking, door evenementen die niet doorgaan? We denken maar aan de Topdagen, besparing inzet personeel voor ondersteuning kidrock, buitenspeeldag, ...

De **voorzitter** dankt raadslid Colpaert.

### **Vraag 4      Vraag raadslid Bracke i.v.m. coronacrisis**

1. Neemt het gemeentebestuur extra maatregelen voor onze horeca, kleinhandel en kmo die getroffen wordt door de gevolgen van het coronavirus? Zo ja, welke zijn dit concreet? Welk budget wordt hiervoor vrijgemaakt ? Zo niet, waarom niet ?  
Het Vlaams Belang stelt voor dat het gemeentebestuur alle lokale taksen die van toepassing zijn op handelaars en voornamelijk de horeca overziet en nagaat welke daarvan (tijdelijk) kunnen opgeschort worden of voor een aantal maanden, zelfs het gehele jaar, kunnen worden kwijtgescholden.
2. Maakt het gemeentebestuur budget vrij om verenigingen die geplande activiteiten afgelast zien als gevolg van de coronacrisis, te ondersteunen ? Hoe zit het met concessievergoedingen van de voetbalploegen en kasteeltje - nova - sporthal? Hoe zit het met de andere huurinkomsten die de gemeente van verenigingen genereert?
3. Is er reeds berekend wat deze coronacrisis tot nu toe aan de gemeente kost, zoja wat waren de grootste kosten tot nu toe? Is er reeds berekend wat de financiële impact zal

zijn voor gans het jaar 2020, zo ja wat is het geschatte bedrag en wat zijn de grootste verliesposten? Op welke manier ziet dit bestuur deze financiële tegenslag te bekostigen? Zal de corona crisis toekomstig geplande projecten in de weg staan?

4. Hoeveel personeelsleden van de gemeente zijn er economisch werkloos? Zullen er bij het aanhouden van de crisis nog meer personeelsleden economisch werkloos worden?

**Raadslid Bracke** heeft nog een vijfde vraag.

De **voorzitter** deelt mee dat deze vierde vraag niets te maken heeft met de lokale economie. De voorzitter wil graag de vragen over de lokale economie gegroepeerd behandelen omdat daarop ook zo geantwoord wordt. De vierde vraag kan het raadslid dus straks stellen.

**Raadslid Bracke** gaat akkoord.

De **voorzitter** geeft schepen Strobbe het woord.

**Schepen Strobbe** stelt vast dat deze toestand ongekend is. Uit de vragen mag duidelijk zijn dat iedereen dezelfde bezorgdheid deelt en dat het een bezorgdheid is die geen kleurtje heeft. Samen met de andere overheden wil het gemeentebestuur van Wetteren ook een inspanning leveren om de gevolgen te beheersen. De schepen zal informatie geven die op vandaag beschikbaar is en die op een aantal punten zelfs verder gaat. De schepen zal ingaan op vier thema's.

Het eerste thema gaat in op de logistiek en de digitale ondersteuning. Op de website zijn speciale rubrieken aangemaakt ter ondersteuning van de lokale handel. De andere steunmaatregelen van de andere overheidsinstanties zijn gebundeld, als ook de richtlijnen vanuit de Veiligheidsraad met betrekking tot de economie. Er is een tweede luik op de website met betrekking tot de gegevens van de handelaars die actief zijn. Ook deze zijn gebundeld. Het gaat om de korte keten, zaken die actief zijn met afhaal of levering van maaltijden, voeding en drank en andere retailzaken. Met dank aan de heer Lauwers is de korte keten toegevoegd en de website aangepast.

Ten aanzien van de brief waaraan raadslid Van Der Gucht refereert, geeft de schepen aan dat er ook een affiche is verspreid met betrekking tot social distancing die in winkelstraten gedaan moet worden. Op de sociale media zijn verschillende promotiefilmpjes gemaakt voor de horecazaken en eerstdaags wordt ook een nieuw raamaffiche voorzien in het kader van Winkelhier. Verder was aanvankelijk voorzien om de cadeaucheque uit te rollen tegen het einde van het jaar. Daarvoor is de kermis nu als nieuwe streefdatum gesteld. Aan de offerte wordt de laatste hand gelegd en de schepen verwacht tegen eind mei de voorstellen. Daarna zullen de keuzes worden gemaakt in overleg met de handelaars en de raadsleden. Daarom zal eind mei, begin juni een commissie lokale economie worden georganiseerd.

Verder geeft de schepen aan dat de hiernagenoemde maatregelen nog aan de gemeenteraad moeten worden voorgelegd. Met betrekking tot maatregelen waarvan al objectief kan worden vastgesteld dat er verliezen zijn, bijvoorbeeld door niet realisatie, zal het bestuur voorstellen om alle belastingen op de terrassen voor 2020 niet te heffen. De marktrechten worden vanaf maart tot september opgeschort. Verder worden de inname

van het openbaar domein en de retributie ook doorgeschoven, hoewel dit minder duidelijk is. Er wordt ook geen parkeergeld meer gevraagd. De aanvullende gemeentelijke heffingen – die voorzien waren om in de eerste jaarhelft te innen – zullen naar de tweede jaarhelft worden doorgeschoven. Met betrekking tot de inkomstenderving door de coronacrisis stelt de schepen vast dat dit velen treft, maar zeker niet op gelijke wijze. Er zijn ondernemingen waarvan sommige in meer of mindere mate hebben kunnen doorwerken. Verder zijn er ook werknemers waarvan een niet onaanzienlijk percentage op tijdelijke werkloosheid is gezet en die dus ook inkomensverlies hebben geleden. De duur zal ook zeker niet voor iedereen gelijk zijn. Naar de informatie die op vandaag beschikbaar is, zal de horeca inderdaad het langste getroffen zijn. De federale en Vlaamse overheid hebben reeds maatregelen aangekondigd om de noden te ledigen, maar ook de provincie en DDS zijn aan het kijken op welke wijze kan worden bijgedragen. Ook het gemeentebestuur zal inspanningen doen, maar op vandaag kan nog geen duidelijkheid worden gegeven over de vorm noch de vastlegging daarvan. Deze maatregelen moeten zich wel inschrijven in de initiatieven van andere overheden en moeten billijk zijn. Zij staan in functie van de noden. Wetteren is een financieel gezonde gemeente en heeft inderdaad mogelijkheden – indien wenselijk – om te ondersteunen. De schepen verwijst hierbij naar de nationale besluitvorming waarbij alle partijen deelnemen aan de uitwerking. De schepen wil dit ook in Wetteren doen en daarom wordt iedereen uitgenodigd om in een commissie aan de besluitvorming deel te nemen.

Met betrekking tot het laten herleven van de handel deelt de schepen mee dat de Topdagen niet kunnen doorgaan. De middelen die vrijkomen, zullen worden aangewend om kleinere acties te doen gespreid in de tijd. De schepen is ook constant in overleg met de handelaars om te kijken naar wat kan en wat gewenst is. De vraag is ook wat wordt afgeschaft en wat wordt uitgesteld, maar heel veel zal samenhangen met de exitstrategie. Op 11 mei zullen de winkels open kunnen, maar onder zeer strikte voorwaarden. In de Wetterse veiligheidsceel wordt ook al nagedacht over wat nodig zal zijn. Er zal kort op de bal moeten worden gespeeld om de activiteiten in de gemeente te laten herleven. Maanden of weken op voorhand plannen zal dus niet mogelijk zijn.

In antwoord op de vragen met betrekking tot de kosten die de gemeente al heeft, legt de schepen uit dat het totaal onmogelijk is om al op vandaag een overzicht te hebben van de kosten en het totale kostenplaatje. De schepen kan wel al een aantal bedragen noemen. De aankoop van de mondklappers is begroot op 86.000 euro. Het niet innen van de terrasbelasting bedraagt 9.000 euro. Het niet innen van de marktrechten bedraagt voor 6 maanden 25.000 euro. Elke maand dat er geen parkeergeld wordt geïnd komt op 22.500 euro. Verder is vanmiddag een nota binnengekomen dat de hogere overheid 90% van de dagprijs vanwege de opnamestop in de woonzorgcentra zal vergoeden. Daarnaast zijn er niet ontvangen inkomsten vanuit de dienstencheque thuiszorg die moeten worden verrekend met de verminderde loonkost. Verder komt er ook een vermindering van de aanvullende personenbelasting als gevolg van de dalende loonmassa.

Bij het autonome gemeentebedrijf (AGB) zullen de inkomsten van het buitenzwembad ook verminderen omdat vanwege de maatregelen van social distancing geen 4.000 mensen zullen mogen worden toegelaten. Verder zal het meerjarenplan inderdaad op een bepaald ogenblik moeten worden geactualiseerd, maar de reglementering rond de gemeentelijke financiën maakt het mogelijk dat dit niet onmiddellijk moet worden gedaan. De tijd zal zorgen voor meer informatie zodat een gefundeerde aanpassing kan worden gedaan.

Ten slotte gaat de schepen nog in op de concessies van het AGB. Er is beslist dat de betaling van de concessieve vergoedingen bij RFC Wetteren en van FC Massemen zijn geschorst sedert het stilleggen van de competities tot wanneer terug gestart wordt met de sportactiviteiten. Voor de gebruikers van zaalonderdelen is sprake van een a priori afrekening van de gebruikte zaaldelen. De facto zullen zij dan ook niet betalen. Verder zijn alle betalingsaanvragen van de concessies voor het Cultuurcafé CC Nova, het cafetaria van de sporthal en het kasteeltje De Warande opgeschort. Er wordt ook uitgezocht hoe andere steden en gemeenten met hun concessies omgaan.

Op 27 mei is de Raad van Bestuur van het AGB gepland waarbij aan de Raad van Bestuur gevraagd zal worden om een aantal maatregelen goed te keuren. De schepen hoopt daar met een aantal simulaties van de toekomst naar voren te kunnen komen.

Dit alles zal echter zeker geen afdoende antwoord zijn op de gestelde vragen. Dit zijn onzekere tijden en de schepen weet ook al wat de reacties zullen zijn. De schepen wil graag alle hoofden samen steken zodat op de meest oordeelkundige wijze de middelen kunnen worden aangewend. De schepen dankt voor de uitingen van bezorgdheid en hij dankt ook bij voorbaat voor de positieve houding die de raad gaat aannemen om samen te werken aan de oplossing.

De **voorzitter** dankt schepen Strobbe voor het uitgebreide antwoord op de vragen van de raadsleden in verband met de lokale economie en de coronacrisis. De voorzitter ziet dat raadslid Bracke het woord vraagt.

**Raadslid Bracke** vraagt of schepen Strobbe zijn antwoord ook kan doormailen. Het antwoord was zeer uitgebreid, maar bevatte eigenlijk niet heel veel. Het raadslid heeft een aantal positieve zaken gehoord, maar veel verenigingen liggen ook wakker van veel zaken. Welk budget gaat de gemeente daarvoor vrijmaken? Het antwoord van de schepen was zeer oppervlakkig. Is het een bevoegdheid van het schepencollege om het retributie reglement van de terrassen op te schorten? Moet dit niet de gemeenteraad passeren? Het raadslid heeft namelijk informatie gekregen dat het verminderen van belastingen en retributies langs de gemeenteraad moet komen.

Ten slotte merkt raadslid Bracke op dat veel inwoners graag willen weten wanneer, waar en hoe de mondkmaskers worden verdeeld. Per 4 mei wordt het verplicht om in het openbaar vervoer een mondkmasker op te zetten en in verschillende winkels zal dit ook verplicht zijn. Veel inwoners liggen hiervan wakker. Raadslid Bracke vraagt om hierover duidelijkheid te verschaffen.

**Schepen Strobbe** heeft al geantwoord dat hij op veel vragen geen antwoord heeft kunnen geven. Veel onkosten zijn onbekend en het college wenst nu juist samen met de voltallige gemeenteraad en alle partijen te bepalen wat wordt besteed om tot oplossingen te komen. Verder is de schepen zijn betoog begonnen met de stelling dat de genoemde maatregelen aan de gemeenteraad zullen worden voorgelegd, waaronder ook de afschaffing van het terrasretributie voor het ganse jaar 2020. Het schepencollege heeft zich dus zeker niet die autoriteit toegeëigend, maar dit wordt als voorstel naar de gemeenteraad gebracht. Ten slotte geeft de schepen aan dat de burgemeester de vraag over de mondkmaskers beter kan beantwoorden.

De **burgemeester** deelt mee dat iedereen een mail heeft ontvangen over de mondmaskers. De bestelling is vorige week vrijdag geplaatst en de mondmaskers zullen in 3 delen geleverd worden in de periode tussen 15 en 29 mei. Het is ook duidelijk dat tegen 4 mei in gemeenten niet veel mondmaskers geleverd zullen worden, gezien de hoge druk bij alle firma's die de mondmaskers moeten maken. Daarnaast is ook een gigantische propagandamachine op touw gezet om zoveel mogelijk mondmaskers zelf te maken, zodat de mensen die op 4 mei het openbaar vervoer moeten nemen op een inventieve manier een mondmasker kunnen verwerven.

De **voorzitter** geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht en daarna aan raadslid Colpaert.

**Raadslid Van Der Gucht** vraagt om een lijst van handelaars naar wie wordt geluisterd of met wie overleg gepleegd wordt. De buurtdekenij van de Markt heeft namelijk geen contact met de raad voor de lokale economie of met een ander orgaan van de gemeente contact gehad. Raadslid Van Der Gucht hoort dit ook van andere handelaars in het centrum van Wetteren. Er is dus geen overleg, buiten één brief van de gemeente en een informatiemoment vanuit de gemeente. De handel gaat ook niet vooruit met een cadeaucheque in september. Raadslid Van Der Gucht had verwacht dat de schepen zou komen met een cadeaubon voor elk gezin.

Verder is het opheffen van de terrasbelasting een mooie stap in de goede richting. Maar waarom heeft de schepen zo lang gewacht om die 9.000 euro aan terrasbelasting te communiceren? Mensen in de horeca en de lokale economie lijden momenteel veel en het is evident dat de gemeente Wetteren de lokale handelaars maximaal ondersteunt. Dit is een plicht. Raadslid Van Der Gucht vraagt indringend om echt overleg te hebben met de handelaars. Ten slotte vraagt het raadslid tot hoelang de parkeergelden niet geïnd zullen worden.

**Schepen Strobbe** kan alle begrip opbrengen voor het standpunt van raadslid Van Der Gucht. Verder moet de cadeaucheque eerst uitgerold zijn voordat men dit kan geven. Eind mei worden de raad en de handelaars bij de wijze van uitrollen betrokken en dan wordt ook over andere maatregelen gesproken. Daarnaast verwijst de schepen ten aanzien van de cadeaucheque ook nog naar de vergadering begin maart waar dit werd toegelicht. Ten slotte legt de schepen uit dat de herlancering van de parkeergelden op vandaag nog niet is besproken.

De **voorzitter** vraagt om zich bij de tussenkomsten te beperken tot de lokale economie. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Colpaert.

**Raadslid Colpaert** vindt dat het antwoord van de schepen zeer uitgebreid is, maar dit bevat maar weinig concrete acties. Verder is het lanceren van de cadeaucheque in september inderdaad veel te laat. In de voorbije weken moest het bestuur eigenlijk al een voorstel over een gratis cheque per gezin uitgewerkt hebben, zoals heel veel gemeenten al gedaan hebben. Dit staat ook los van de cadeaucheque. Ondernemers hebben in de afgelopen weken hun business model heel snel moeten aanpassen. Waarom heeft de gemeente daarvoor maanden nodig? Er zijn immers heel veel startups die al systemen voorhanden hebben die direct introduceerbaar zijn en waarover geen studies meer gedaan hoeven te worden. In Wetteren zijn 11.040 huishoudens. Een bon van 25 euro komt op een

bedrag van 276.000 euro. Dat moet zeker haalbaar zijn. Verder heeft de schepen ook niet geantwoord op de vraag welke budgettaire mogelijkheden er ter beschikking zijn gekomen door evenementen die niet doorgaan. De schepen kan deze vraag ook schriftelijk beantwoorden.

De **voorzitter** vraagt aan raadslid Anneessens of zij nog een vraag heeft over de lokale economie.

**Raadslid Anneessens** heeft nog een vraag over de mondkmaskers.

De **voorzitter** wil graag bij de punten van de lokale economie blijven. Bovendien is de materie al ruim besproken en wil het schepencollege vooral met alle raadsleden naar een commissie gaan. Dat is heel belangrijk, want daar kunnen alle fractie nog opmerkingen maken en ideeën inbrengen. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht voor de volgende vraag.

**Raadslid Van Der Gucht** vraagt wanneer het AGB samen komt.

De **voorzitter** stelt voor dat de schepen zijn antwoord doorstuurt. De voorzitter wil nu doorgaan met de volgende vraag.

### **Vraag 5      Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m. tweede burgerlijke plechtigheid**

Een geplande trouw op het gemeentehuis mag dan wel doorgaan in coronatijden, zo zonder vrienden, familie en een fotograaf die de mooiste dag van je leven komt vastleggen is het toch niet ideaal. Daarom kan de gemeente het mogelijk maken om de plechtigheid nog eens over te doen maar dan in normale, feestelijke omstandigheden.

Onze vraag zou dan ook zijn om deze plechtigheden gratis aan te bieden.

De **voorzitter** geeft het woord aan de burgemeester.

De **burgemeester** dankt voor de vraag. Het is uiteraard geen enkel probleem om dit opnieuw aan te vragen. De burgemeester stelt wel vast dat de meeste huwelijken die gepland waren voor april en mei ofwel afgezegd worden voor onbepaalde duur, ofwel worden verschoven naar het einde van het jaar of naar volgend jaar. Het beperkte aantal huwelijken dat overblijft, betreft meestal koppels die dit louter om administratieve redenen doen. De burgemeester weet dan ook niet of zij geïnteresseerd zullen zijn om dat te doen. De vraag kan echter zeker altijd worden gesteld.

De **voorzitter** dankt de burgemeester. De voorzitter deelt richting raadslid Van Der Gucht mee dat op 27 mei de Raad van Bestuur van het AGB is.

**Raadslid Van Der Gucht** vraagt hoeveel huwelijken tijdens de coronacrisis zijn doorgedaan. Verder is het raadslid blij dat de burgemeester bereid is dat mensen opnieuw hun trouw mogen doen.

De **burgemeester** denkt dat in april drie of vier huwelijken zijn doorgedaan en voor mei staan nog circa vier huwelijken open. Mensen kunnen dit echter altijd afbellen. In totaal zal men voor april en mei waarschijnlijk aan een stuk of zes huwelijken komen.

#### **Vraag 6      Vraag raadslid Bracke i.v.m. economische werkloosheid**

Hoeveel personeelsleden van de gemeente zijn er economisch werkloos? Zullen er bij het aanhouden van de crisis nog meer personeelsleden economisch werkloos worden? Wat gaat de gemeente met die personen allemaal doen?

**Raadslid Bracke** vindt eind mei, begin juni ook vrij laat voor het organiseren van een commissievergadering.

De **voorzitter** vraagt aan raadslid Bracke om niet opnieuw te beginnen over de lokale economie.

**Raadslid Bracke** legt uit dat mensen wakker liggen en daarom vraagt het raadslid om die commissievergadering vroeger te beleggen.

De **voorzitter** vraagt of de burgemeester wenst te antwoorden op de vraag over de economische werkloosheid.

De **burgemeester** legt uit dat er voor de gemeente zelf geen economische werkloosheid is. Dit is vorige week op het OCMW-raad ook al ruimschoots aan de orde gekomen. De 41 personeelsleden van het buurtdienstenbedrijf hebben ruim een maand, in de periode van 18 maart tot en met 19 april op werkloosheid gestaan en zijn sedert 20 april terug aan de slag. Verder staan een 15-tal mensen uit artikel 60 paragraaf 7 en een 6-tal mensen in de thuiszorgdiensten op tijdelijke werkloosheid en 2 mensen in het lokaal dienstencentrum en 2 in de lokale diensten economie en het kinderdagverblijf. In totaal gaat dit over een 65-tal personeelsleden binnen het OCMW, waarvan het gros – meer dan 40 – in de poetsdienst aan huis. Het grootste deel daarvan is weer terug aan de slag. Voorlopig overweegt het bestuur niet om mensen op werkloosheid te plaatsen. Mensen worden voor andere zaken flexibel ingeschakeld, zoals voor de nieuwsbrief. Het bestuur waardeert die inzet en zodoende kan men het volhouden om voor hen geen werkloosheid in te zetten.

De **voorzitter** dankt de burgemeester en geeft het woord aan raadslid Lauwers.

**Raadslid Lauwers** wil nog even terugkomen op de lokale economie. Het raadslid had dit ook in de chat gezet, maar dit is misschien een beetje ondergesneeuwd in de vraag van raadslid Moschidis. Het zijn ongeziene tijden en dit vereist ongeziene maatregelen. Het is daarom misschien toch opportuun om de meerjarenplanning terug op tafel te leggen. De meerjarenplanning is opgemaakt toen men nog niet wist wat op de gemeente afkwam. Het raadslid denkt dat ieder bedrijf, iedere organisatie zijn toekomstplan moet herzien in het licht van wat er op vandaag gebeurt. De gemeente zal heel wat categorieën mensen extra financieel of op een andere vlak moeten ondersteunen en misschien moet de gemeente daarom met budgetten gaan schuiven en/of moeten projecten worden afgeblazen.

De **voorzitter** dankt en geeft aan dat raadslid Moschidis die vraag al gesteld heeft. De voorzitter geeft het woord aan schepen Strobbe.

**Schepen Strobbe** verwijst raadslid Lauwers naar zijn tussenkomst waarin hij duidelijk heeft gesteld dat het bestuur inderdaad naar een herziening van de meerjarenplanning moet gaan. De reglementering rond de gemeentefinanciering is echter van dien aard dat dit niet onmiddellijk moet gebeuren. Dit biedt ruimte en mogelijkheid om de evolutie veel beter in te schatten. Pas op het moment dat er een beter zicht is op de toestand, zal het bestuur naar een herziening van de meerjarenplanning gaan. Het moet immers geen giswerk worden.

## BIJKOMENDE MONDELINGE VRAGEN (VERVOLG)

De **voorzitter** geeft aan dat dit het einde van de agenda is. De voorzitter vraagt of er nog bijkomende vragen zijn. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

### **Vraag 2 Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m. zware deur parking Rode Heuvel**

**Raadslid Van Der Gucht** merkt op dat de deur van de parking naar verdieping nul al een tijdje geblokkeerd is. Mensen die minder mobiel zijn kunnen niet vanaf de Rode Heuvel naar de lift, omdat zij de zware deur naar zich toe moeten trekken. De deur opent namelijk niet automatisch. Het raadslid vraagt om dit te bekijken.

De **voorzitter** deelt mee dat deze vraag schriftelijk wordt beantwoord.

### **Vraag 3 Vraag raadslid Blancquaert i.v.m. fietsen en bromfietsen op parkeerplaatsen aan het Stationsplein**

**Raadslid Blancquaert** merkt op dat vanwege de recente opening van een nieuwe zaak en de opstart van een aan-huis bedeling nu al geruime tijd fietsen en bromfietsen de plaats innemen van een aantal parkeerplaatsen aan het Stationsplein. Aangezien het verboden is dat fietsen en bromfietsen parkeren op de rijweg, zou het opportuun zijn om met die mensen in overleg te gaan om een oplossing te zoeken. Op langere termijn zouden immers conflicten kunnen ontstaan.

De **voorzitter** dankt raadslid Blancquaert voor de bezorgdheid.

De voorzitter dankt iedereen voor de vlotte medewerking. De voorzitter dankt ook de mensen die de livestream misschien hebben gevolgd. Een behouden thuiskomst voor iedereen en een goede gezondheid. De voorzitter sluit de vergadering.

de algemeen directeur,  
P. Orbie

de voorzitter  
M. Gorré



