

NOTULEN GEMEENTERAAD

17 DECEMBER 2019

Aanwezig:	Alain Pardaen	burgemeester
	Marianne Gorre	voorzitter
	Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder	schepenen
	Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke	raadsleden
	Pieter Orbie	algemeen directeur
Verontschuldigd:		
Afwezig:	Walter Govaert	raadslid
	Wouter Bracke	raadslid afwezig voor 20, 21, 22

OPENBARE ZITTING

De voorzitter heet iedereen welkom. De voorzitter deelt mee dat naar aanleiding van opmerkingen die zijn gemaakt in de raad voor maatschappelijk welzijn met betrekking tot de documenten die niet of onvoldoende in de bundel zouden zitten, het secretariaat de voorzitter heeft beloofd dat zij het nodige zullen doen zodat de stukken zich wel degelijk in de bundel bevinden. Enkel de documenten die tientallen pagina's bevatten worden niet meer afgedrukt. Indien de raad dit toch wenst, kan men dit vragen.

In dezelfde raad voor maatschappelijk welzijn zijn ook verschillende opmerkingen gemaakt met betrekking tot het wel of niet kunnen openen van bepaalde documenten. Er zullen raadsleden zijn die inmiddels van de dienst IT een mail hebben gehad met de vraag om een print screen van het probleem aan te reiken, zodat men het kan oplossen. De IT mensen zijn ook aanwezig, moesten er vandaag toch nog problemen zijn. De voorzitter stelt voor om de problemen vandaag te benoemen, zodanig men komaf kan maken met die problemen.

Ten slotte deelt de voorzitter mee dat de agenda vandaag vrij serieus is met 44 punten. De voorzitter hoopt een aantal punten samen te kunnen toelichten en eventueel te stemmen. De voorzitter zal dit bij die punten ter stemming aan de raad voorleggen. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert heeft laatst documenten ontvangen van het bijzonder comité voor de sociale dienst. Het VVSG zegt in zijn handboek; 'specifiek voor het OCMW geldt dat raadsleden geen recht hebben op afschrift of kopie voor dossiers die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van cliënten van het OCMW en de onderhoudsplichtigen van die cliënten.' Het raadslid denkt dat de voorzitter een grote fout heeft begaan door die documenten naar het raadslid door te sturen.

Er wordt zelfs getwijfeld of die documenten op COBRA mogen verschijnen. Dit zijn 41 klachten over een schending van de privacy. Sinds eergisteren is het eraf.

De voorzitter antwoordt bevestigend. Dit kan inderdaad niet.

Schepen De Gelder vraagt of alle documenten die behandeld zijn op het bijzonder comité zichtbaar waren.

Raadslid Blancquaert antwoordt bevestigend; jaarverslagen, leefloon...

Schepen De Gelder antwoordt dat dit betekent dus dat de agenda van het bijzonder comité opengesteld is voor alle raadsleden.

Raadslid Blancquaert antwoordt ontkennend. Enkel raadslid Blancquaert heeft dit ontvangen.

Schepen De Gelder voegt toe dat nog een aantal mensen dit hebben ontvangen. De schepen denkt dat dit een grove fout is. Dit kan niet en mag zich niet herhalen.

NOTULEN

1. Notulen van de gemeenteraad van 12 november 2019

De voorzitter heeft geen opmerkingen over het verslag binnen gekregen. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Lauwers.

Raadslid Lauwers heeft een opmerking over pagina 34, waar het gaat over de actie naar de scholen voor de maximumfactuur en dergelijke. Daar staat een zinnetje dat daar niet thuishoort. 'Het raadslid vraagt om daarmee op te letten.' Het raadslid vraagt om die zin te verwijderen. Nu lijkt het immers alsof het raadslid het tegendeel beweerde van wat hij wilde zeggen.

De voorzitter zal dit ter stemming aan de raad voorleggen. De voorzitter vraagt of de raad akkoord gaat dat dit zinnetje wordt geschrapt. De voorzitter gaat over tot de stemming. Uitslag van de stemming: 28 ja stemmen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter deelt mee dat de wijziging is aanvaard.

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

tegen: 0
onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed. Raadslid Lauwers vraagt op pagina 34 de volgende zin te schrappen. "Het raadslid vraagt om daarmee op te letten." De notulen worden inclusief deze wijziging goedgekeurd

FINANCIËN

2. Gemeentefinanciën: vaststelling meerjarenplan 2020-2025

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het Provinciedecreet van 9 december 2005 bepaalt dat de meerjarenplannen van de lokale en provinciale besturen starten in het tweede jaar na de lokale en provinciale verkiezingen en dat ze lopen tot het einde van het jaar na de daaropvolgende verkiezingen. Dat betekent dat de nieuwe bewindsploegen in 2019 hun strategische en financiële planning voor de bestuursperiode van 2019 tot 2024 opmaken en vastleggen in het meerjarenplan voor de periode van 2020 tot 2025.

Dat meerjarenplan wordt opgemaakt volgens de regels over de beleids- en beheerscyclus (BBC). De evaluatie van de BBC heeft geleid tot een bijsturing en vereenvoudiging van de regelgeving.

Het meerjarenplan bestaat uit drie onderdelen:

1. de strategische nota;
2. de financiële nota, die bestaat uit:
 - a. het financiële doelstellingenplan (schema M1);
 - b. de staat van het financieel evenwicht (schema M2);
 - c. het overzicht van de kredieten (schema M3);
3. de toelichting.

Bij het ontwerp van het meerjarenplan hoort ook documentatie. Die omvat alle achtergrondinformatie die nuttig is om het meerjarenplan te beoordelen, zonder dat ze essentieel is voor de beoordeling die de raadsleden moeten maken, aangezien de essentiële informatie in het beleidsrapport zelf opgenomen moet zijn.

Het voorstel is om de het meerjarenplan 2020-2025 vast te stellen.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter geeft het woord aan raadslid De Winne.

Raadslid De Winne stelt vast dat het bijna een jaar geleden is dat de nieuwe gemeenteraad werd geïnstalleerd. Dat was tevens de start om werk te maken van een nieuw meerjarenplan op basis van 'Het verbindingsteken' dat de vier partijen CD&V, Groen, één Wetteren en Sp.a plus overeengekomen waren.

In de voorbije maanden is hard gewerkt aan de keuzes en richting die de gemeente Wetteren de komende jaren moet nemen.

De uitkomst is een ambitieus, maar ook realistisch plan binnen de financiële capaciteiten van de gemeente. Het raadslid herinnert graag eraan dat Wetteren ondanks verminderde inkomsten van de hogere overheden, de belasting voor de inwoners en ondernemers gelijk heeft gelaten, maar dat de gemeente ook blijft investeren. Niet minder dan 32,4 miljoen euro zal de komende jaren geïnvesteerd worden in een beter, mooier, aangenamer en veiliger Wetteren.

Het meerjarenplan is echter niet louter het werk van de meerderheid. Het raadslid dankt in de eerste plaats alle personeelsleden die dankzij hun harde werk ervoor gezorgd hebben dat dit mooie document tijdig en correct werd gerealiseerd. Maar voor de eerste keer ooit zijn het ook de Wetteraars geweest die meegewerkt hebben aan dit meerjarenplan. 360 inwoners hebben meegedacht en gewerkt om Wetteren aangenamer te maken in de toekomst.

Dat is alvast een veel groter aantal dan het aantal raadsleden uit de oppositie die aanwezig waren tijdens het participatiemoment voor de gemeenteraad; Maak mee Plan W! Dat is een gemiste kans. De meerderheid heeft van communicatie en participatie een belangrijk speerpunt gemaakt. Dit gaat van een betere behandeling van klachten en meldingen, tot aan proactieve communicatie en grootschalige participatietrajecten, zoals bij de opwaardering van de wijk Stuivenberg. Het raadslid belooft dat CD&V Wetteren erop zal toezien dat dit effectief gebeurt. Wetteren staat voor CD&V Wetteren centraal.

Het raadslid wenst een aantal zaken uit het meerjarenplan aan te halen die voor CD&V Wetteren belangrijk zijn. Ten eerste is dat de aanpak van de netheid en het aanzien van de straten. Vanuit een omvattend actieplan tegen sluikestort wenst men Wetteren properder te maken. Daarbij gaat men positief te werk door onder andere het openbaar domein te verfraaien en te vergroenen. Daarnaast doet men ook een beroep op het engagement van de inwoners om hun eigen buurt proper te houden via een systeem van peter- en meterschap. Voor CD&V Wetteren hangt dit ook samen met een efficiënte behandeling en aanpak van klachten omtrent vuil in de straten.

Ten tweede zet het meerjarenplan sterk in op een fietsaangename en fietsveilige gemeente. In de komende jaren zal werk gemaakt worden van enkele missing links voor veilige fietsroutes. Binnen enkele jaren kan men samen fietsen vanuit het station van Schellebelle naar het station van Melle of vanuit het veer in Schellebelle via de Schelde richting Kwatrecht. Misschien komt men op die routes ook een mobipunt tegen of kan men de fiets plaatsen in een van de nieuwe publieke fietsstallingen. Fietsers zullen Wetteren niet alleen passeren, maar zij zullen dankzij de voorziene fietsstraten en fietszones met plezier en op een veilige manier het centrum kunnen ingaan.

Het derde punt is een bruisende lokale economie. CD&V Wetteren zegt absoluut neen tegen de doemdenkers die zeggen dat het lokaal winkelen zal uitsterven. Er wordt sterk ingezet op een levendige kern, waar ruimte is voor handel, horeca, diensten en wonen. Verder wordt de handelsleegstand aangepakt als een prioritair aspect. Daarnaast worden handelaars en ondernemers van zowel binnen als buiten het centrum opgeroepen om samen te werken. Het raadslid denkt dat de lopende eindejaarsactie al een mooie aanzet is. Maar ook het kopen in de eigen gemeente zal gepromoot worden door het uitbrengen van de Wetterse cadeaubon.

Het raadslid deelt mee dat deze drie punten slechts een greep zijn uit het meerjarenplan. Een meerjarenplan dat volgens CD&V Wetteren gezien mag worden. Hierop mag men fier zijn en dit moet Wetteren in de komende jaren nog beter maken. Wie zegt dat dit meerjarenplan niet ambitieus is, liegt.

Het raadslid roept dan ook iedereen op – de meerderheid, de oppositie, inwoners, ondernemers, verenigingen, en noem maar op – om actief en positief mee te werken aan de uitwerking van dit meerjarenplan. CD&V Wetteren onderschrijft dit meerjarenplan 100% en zal dit goedkeuren.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid De Pauw.

Raadslid De Pauw stelt vast dat weldra wordt gestemd over het meerjarenplan. Een meerjarenplan is een belangrijke mijlpaal bij elke nieuwe legislatuur. In dit plan worden de Wetteraars centraal geplaatst.

De rode draad in dit meerjarenplan is zorg en aandacht voor alle inwoners, en in het bijzonder voor diegenen die het moeilijk hebben; bejaarden, alleenstaanden, gezinnen en kinderen in armoede. Er is heel intensief samengewerkt tussen ambtenaren en gemeenteraadsleden. Ook de Wetterse bevolking heeft haar steentje bijgedragen, deels door de bevolkingsbevraging, maar vooral ook op de succesvolle participatieavond Maak mee Plan W! Het raadslid bedankt iedereen voor de inzet en de aangebrachte ideeën. Het is ook goed om positief van mening te verschillen en meerdere kanten te bekijken alvorens beslissingen te nemen. In deze legislatuur werd de oppositie ook de kans geboden deel te nemen aan de algemene werkvergadering op 24 oktober.

Groen&Co heeft binnen de coalitie eraan meegewerkt om samen een sterk, aangenaam, bruisend maar vooral ook een zorgzaam Wetteren te plannen. Tegenover elk van deze vijf doelstellingen staan haalbare en betaalbare budgetten. Het is het werk van de financiële experts hoe die het beste besteed worden. Zij hebben de budgetten over de diverse actieplannen en acties de taart naar beste vermogen verdeeld, zonder dat de bewoners hiervoor extra belasting moeten betalen.

In deze legislatuur wil men niet alleen de klimaatdoelstellingen halen door duurzaam te renoveren en te vergroenen, maar gaat men ook werk maken van het leefklimaat door mensen zowel in het centrum, als in de randgemeenten samen te brengen en te ondersteunen in diverse gemeenschapsvormende activiteiten. De kerk van Overbeke wordt omgevormd tot een buurtgerichte gemeenschapsruimte. Er komt een splinternieuwe polyvalente evenementenzaal en de jeugd krijgt het langverwachte jeugdhuis. Wetteren heeft op muzikaal en artistiek vlak al heel wat kunstenaars voortgebracht. Men blijft ervoor zorgen dat creatief talent zich kan ontwikkelen. Eind 2022 kan daartoe de site Cordonnier in gebruik worden genomen, waar zowel de muziekacademie als de kunstacademie gekaderd in een groene omgeving onderdak vinden.

Om overal op een veilige en vlotte manier te geraken is er werk aan de winkel betreffende de mobiliteit. Kruispunten en invalswegen worden herbekeken. Voetpaden worden verbeterd zodat noodgedwongen gebruikers van rolstoelen en rollators zich ook welkom voelen in Wetteren. De coalitie wil graag nog meer fietsers en minder auto's. Daartoe wordt Wetteren fietsvriendelijker gemaakt door onder andere de aanleg van fietsstraten. Hiervan mogen ook auto's – in tegenstelling tot wat vaak gedacht wordt – gebruikmaken, alleen is het de fietser die het tempo aangeeft; maximaal 30 km/uur. Via een steeds verbeterende communicatie wil het beleid ervoor zorgen dat alle inwoners van Wetteren – jong, oud, nieuwkomers, geboren en getogen Wetteraars – gehoord en geholpen kunnen worden zodat ze gemakkelijk de weg vinden naar de zeer uitgebreide dienstverlening.

Tot slot dacht het raadslid toen zij vorige week de banners voor de kerstmarkt zag ophangen met de slogan 'Christmas in the woods' glimlachend dat Wetteren dan wellicht ook klaar is voor op zijn minst 5 hectaren extra bos. Dan viert men misschien eind 2025 kerstmis in een echt groen Wetteren. Groen&Co wenst iedereen de beste wensen toe.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Lauwers.

Raadslid Maudens geeft aan dat Eén Wetteren iedereen wil bedanken die met veel gedrevenheid, heel veel inzet en op een positieve wijze aan dit meerjarenplan heeft meegewerkt. Het raadslid dankt de administratie, het schepencollege, de gemeenteraadsleden, de bestuursleden van de verschillende Wetterse partijen en zeker ook de duizenden Wetteraars die zijn ingegaan op de vraag om te participeren in het denkwerk en de evolutie van dit meerjarenplan. Het raadslid stelt voor dat iedereen zich samen inzet voor Wetteren en dat bovenop dit alles er ook nog een verdraagzaam Wetteren mag zijn. Als Eén Wetteren is het raadslid opgezet met dit meerjarenplan. Men kan daarin verschillende elementen terugvinden die Eén Wetteren voor de verkiezingen in haar programma heeft opgenomen. Het raadslid is heel blij dat er werk wordt gemaakt van de verbetering van het woningareaal. Iedereen is ervan overtuigd dat de vele oude woningen oorzaak zijn van vele problemen, zoals onder meer armoede en verloedering. Als niet partijgebonden beweging hecht één Wetteren ook heel veel belang aan burgerparticipatie. Het raadslid is heel enthousiast dat participatie een van de speerpunten van de beleidsplaoeg is.

Eén Wetteren wil nog even ingaan op de bevoegdheidsdomeinen van de eigen schepenen. Nadat in vorige legislaturen reeds vele inspanningen gedaan zijn op de Warande en de nieuwe sporthal, ziet het raadslid dat opnieuw middelen worden vrijgemaakt. Het idee om van de Warande nog meer een ontmoetingsplaats voor spel en sport te maken – het hele jaar door – is voor één Wetteren een logische vooruitgang. Dit is weliswaar materie voor het autonoom gemeentebedrijf, maar eindelijk wordt concreet werk gemaakt van een oplossing voor Dassenveld en Kapellekouter.

Eén Wetteren wil ook graag inzetten op de Wetterse voetbaljeugd en het raadslid vraagt uitdrukkelijk om dit ook voor ogen wordt gehouden bij de uitwerking van de plannen. Wetteren heeft ook al enige tijd geen jeugdhuis meer. Het is belangrijk dat dit in Cordonnier een plaats krijgt. Maar het is even belangrijk dat ook wordt ingezet op de begeleiding van de mensen die verantwoordelijkheid gaan dragen voor dit jeugdhuis. Alleen op die manier kan het jeugdhuis uitgroeien tot een echte ontmoetingsplaats voor jongeren. Een nieuwe evenementenhal zal ook bij de Wetterse jeugd zeer welkom zijn. Eén Wetteren ziet dat ook daar de nodige budgetten voorzien zijn. Reeds in de vorige legislatuur – zoals de burgemeester reeds stelde – werd een strikt budgettair beleid gevoerd en daardoor is het voor deze legislatuur terug mogelijk om verder te werken aan de uitbouw van de gemeente. Er kan inderdaad verder geïnvesteerd worden zonder een belastingverhoging.

Ten slotte wijst het raadslid op het hoofdstuk lokale economie. De situatie is moeilijk door de maatschappelijke evoluties. Dit bestuur vertrekt vanuit een brede visie om het commercieel centrum aantrekkelijk te maken voor bewoners, bezoekers en investeerders. De gemeentelijke cadeaucheque en het aankoopbeleid van de gemeente, waarbij in de eerste plaats altijd naar de handelaars zal worden gekeken houdt geld in de gemeente dat anders misschien elders was uitgegeven.

De handelaars hebben al getoond mee te willen denken en werken. De lopende eindejaarsactie met meer dan zeventig deelnemers toont aan dat ze er eensgezind voor willen gaan.

Eén Wetteren wenst iedereen de beste wensen toe. Dit meerjarenplan is een goede start, maar de ultieme proef bestaat uit de realisatie. 'The proof of the pudding, is in the eating.' Eén Wetteren belooft aan iedereen om waakzaam te blijven. Het raadslid geeft een welgemeend proficiat aan de gehele bestuursploeg voor het geleverde werk.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Tondeleir.

Raadslid Tondeleir stelt vast dat al veel is gezegd. Met dit meerjarenplan levert de voluntaristische vierpartijencoalitie een ambitieus, becijferd en gedegen werkstuk af. Het raadslid bedankt namens zijn fractie iedereen die bij de opmaak van dit plan bloed, zweet en tranen liet met uiteraard een speciale vermelding voor het uitstekende ambtenarencorps.

Verder nodigt het raadslid graag alle mensen van goede wil uit om de komende jaren samen de mouwen op te stropen en aan de slag te gaan om dit beleidsplan mee te verwezenlijken in het belang van alle Wetteraars, in het bijzonder de meest kwetsbare mensen. Het raadslid moet de mensen van slechte wil die sp.a plus enkel zien of zagen als numeriek noodzakelijk in deze coalitie ook teleurstellen. Het raadslid daagt hen uit dit meerjarenplan kritisch tegen het licht te houden en dan zal men samen met het raadslid vaststellen dat dit plan inhoudelijk naast andere kleurtjes, meer dan voldoende rood kleurt en dat de vier speerpunten van sp.a plus behoorlijk uit de verf komen.

'Het aantal gezinnen en kinderen in armoede moet drastisch naar omlaag', leest men in dit plan. Er komt een adviesraad armoedebestrijding waarin alle ervaringsdeskundigen een stem krijgen. Deze werkgroep gaat adviezen en voorstellen formuleren naar het beleid en op vraag van het beleid. Er komt een automatische toekenning van bepaalde rechten en tegemoetkomingen, bijvoorbeeld gratis huisvuilzakken voor de mensen die daarop recht hebben.

Burgerparticipatie staat ook zeer hoog op de agenda. Aan elk nieuw project wordt een participatietoets, een armoedetoets, een ouderentoets en een jeugdtoets gekoppeld. In elk domein wordt aandacht verleend aan integratie en inclusie met als instrument het integratieplan. Er wordt gekoppeld aan een participatietraject en ook wordt sterk ingezet op buurtrenovatie en een opwaardering van de wijk Stuivenberg. Sp.a plus vindt dat zeer belangrijk.

Het lokaal bestuur creëert een breder vrijetijdsaanbod dat toegankelijk is voor iedereen. Verder komt er een mobiele werking van het lokale dienstencentrum in wijken en in deelgemeentes. De UiTPAS wordt het instrument om een breed publiek naar het vrijetijdsaanbod te krijgen. Verder wordt in het centrum het doorgaande verkeer gereduceerd en het gebruik van de auto moet dalen tegenover de percentages fietsers, voetgangers en openbaar vervoer. Daarnaast komt er ook specifieke aandacht voor de toegankelijkheid van het openbaar domein. Het raadslid staat samen met sp.a plus als één man achter de uitvoering van het meerjarenplan. Het raadslid wenst iedereen de beste wensen toe.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Lauwers.

Raadslid Lauwers heeft nu vijf versies van triomfalisme gehoord en daarover is niemand in de zaal verbaasd. Het raadslid is wel verbaasd dat CD&V toch meent een sneer te moeten uitdelen naar de oppositie door te verwijzen naar de beperkte opkomst op die werkvergadering. Het raadslid was daar zelf aanwezig. Het raadslid ziet zichzelf als een redelijk enthousiast en positief ingesteld persoon die wel kritisch is. Het raadslid vond op die avond dat de aanwezigen ongelijk hadden. Een aantal mensen vanuit de meerderheid hebben dit ook bevestigd. Zij voelden zich ook niet zo gelukkig met de manier waarop die avond georganiseerd was. Het raadslid vindt het dus een beetje 'klein' om dan een sneer uit te delen naar de oppositie. Het raadslid had dit niet verwacht, maar de Open VLD fractie zal zich hierdoor niet laten kwetsen of beïnvloeden. Dit mag wel gezegd worden.

Open VLD heeft ook wat kanttekeningen bij het meerjarenplan. 14 oktober 2018 was een dag van uitzonderlijke productiviteit bij de leden van de meerderheid. Men is in de voormiddag gaan stemmen en in de loop van de namiddag heeft men de resultaten afgewacht. Een paar uur later werd al een bestuursakkoord gesloten, dat natuurlijk op inhoud is gebaseerd. Een coalitienota met de welluidende naam 'Het verbindingsteken' waarin de partijprogramma's mooi aan bod komen. Enkele onverlaten durfden toen te beweren dat het eerder een overlevingscoalitie was. Een monsterverbond zonder zeteloverschot om toch maar aan de macht te blijven.

Het raadslid stelt vast dat iedereen weet dat dit flauwekul is. Die vage verbindingnota was lange tijd het enige bewijs van het bestaan van de coalitie. Dit was het enige werkstuk van de maanden voorbereiding die de coalitie toch had, tussen 14 oktober en de installatievergadering in januari, maar dan zou het echte werk beginnen en zou men de goegemeente verrassen met beleid en daadkracht. Helaas kwam de coalitie de eerste maanden niet verder dan het bescheiden de winkel open te houden. Opmerkingen werden monddood gemaakt, want 'we zijn bezig met onze meerjarenplanning. Dan wordt alles duidelijk.' Men moest dus nog even wachten.

Na grondig en diepgaand overleg met alle stakeholders rolde in november een sneuvelnota van de persen, die snel, snel in een werkvergadering met de gemeenteraadsleden werd verdrongen en die dan als triomf van het participatieve besturen in een plan B werd gegoten. Meer dan driehonderd Wetteraars namen deel. Hoera, hoera. Het raadslid vraagt naar de drie belangrijkste items die deze oefening in burgerdemocratie heeft opgeleverd. Uiteindelijk mochten de gemeenteraadsleden zich dan uitspreken, althans dat dachten de gemeenteraadsleden. Het belangrijkste document uit de beleidsperiode, maar dit wordt toch niet in extenso besproken. Bevoegdheid per bevoegdheid met de betrokken schepen of burgemeester in de gespecialiseerde commissies? Neen. Dit werd op een algemene commissie geplaatst die pas om 20.00 uur startte. Voor alle zekerheid werd nog een extra agendapunt als reserve op de dagorde gezet. Dit om er zeker ervan te zijn dat er niet voldoende tijd is om alles grondig te bespreken. Zo ook vanavond. Maar liefst 45 of 44 agendapunten. Deze vorm is een toonbeeld van transparantie en van participatief beleid. Proficiat.

Het raadslid kan over de inhoud korter zijn. Het is een allegaartje van tientallen actiepunten gebundeld in mooie ambitieuze slagzinnen waar niemand tegen kan zijn. Alleen is het overduidelijk dat er geen eindredactie is gebeurd. Men heeft wat plannen in de trommel gegooid, eens goed geschud en alles werd terug gesorteerd. Er is geen overkoepelende visie. Er is geen duidelijke richting, maar ook nu weer; 'dat gaan we nog bespreken. Dat vragen we wel eens aan het middenveld, want wij willen niet de wijsheid in pacht hebben en zeggen hoe het verder moet met Wetteren.'

Is het nu niet net dat wat men van het beleid verwacht? Heeft men net niet daarom dat fameuze mandaat gekregen van de kiezer om voorstellen te doen, om richting te geven, om problemen op te lossen?

Ten aanzien van de timing van de vele actiepunten is het raadslid niet verbaasd dat het beleid binnen nu en twee weken wil beslissen waar de nieuwe Scheldebrug zal komen. Neen. Het raadslid hoorde op de commissie dat dit pas in de loop van 2020 zal gebeuren. Nochtans staat in het meerjarenplan geschreven en gedrukt 'tegen 2020'. Het moet dus eigenlijk 'tegen eind 2020' zijn. Het raadslid kan nog tal van voorbeelden aanhalen. Het komt goed uit dat die data vaak nogal vaag zijn. Dan kan men ook hier weer zeggen 'we zijn er nog mee bezig.' Bij heel wat andere acties ontbreekt ook een nulmeting. 'Zoveel procent erbij, zoveel procent eraf.' Het lijkt wel de veemarkt in Sint Lievens Houtem, maar over de beginsituatie geen woord. Over een plan van aanpak geen woord.

Kortom, een rommeltje waarvan duidelijk is dat het moeilijk, zo niet onmogelijk was voor deze coalitie om een samenhangend beleid te formuleren. Verder dan wat snoepjes of worteltjes voor elke partij is men duidelijk niet geraakt. Open VLD had meer verwacht van deze zogenaamd nieuwe, verfrissende meerderheid, maar Open VLD krijgt eens te meer een proeve van voortkabbelende grijsheid. Open VLD had concrete maatregelen verwacht tegen het verkeersinfarct in Wetteren. Open VLD had ook graag meer vernomen over het stimuleren van de lokale economie, maar veel verder dan een cadeaubon is men voorlopig nog niet geraakt. Open VLD had graag gezien dat men werk had gemaakt van een degelijke tentoonstellingsruimte voor het rijke verenigingsleven en de talrijke culturele actoren. Open VLD had ook heel graag gehad dat er iets zou gebeuren aan de dramatische kinderarmoedecijfers. Het raadslid kan zo nog even verder gaan.

Open VLD ziet dus geen geruststellende actiepunten voor de fundamentele problemen waarmee Wetteren te maken heeft. De fractie zal dan ook dit werkstuk afkeuren. Niet omdat er geen goede acties in staan – dat zeker wel – maar de Open VLD kan op basis van dit plan niets uitspreken over de werkelijke visie. Daarvoor is het meerjarenplan veel te vaag. Open VLD speelt niet mee met zo'n spelletje schijninspraak. Hopelijk verneemt de fractie in de komende jaren meer over de daadkracht van de coalitie en zal Open VLD zelf voorstellen op tafel kunnen leggen.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

Raadslid Van Der Gucht sluit 100% aan bij de Open Vld fractie. Open Vld heeft ook al een groot deel van de tussenkomst van N-VA weggemaaid. De N-VA ondersteunt Open VLD ook met heel veel plezier.

De N-VA fractie heeft ervoor gekozen om elk N-VA raadslid te laten participeren in de bespreking van de meerjarenplanning, zoals reeds de vorige keer op de commissie werd aangekondigd. De N-VA betreurt evenwel dat het verslag van deze commissie van 3 december pas verscheen op vrijdag 13 december, terwijl gezegd werd dat het op 3 december klaar was. Ook de beloofde commissie in verband met het organogram is er niet gekomen, waardoor de raad nu de facto een meerjarenplanning moet goedkeuren zonder een degelijke duiding. Dit maakt de samenwerking wel extra moeilijk.

Het hoofdstuk Sterk Wetteren is een opeenstapeling van algemeenheden waar niemand iets kan op tegen hebben, maar waaruit geen enkel concreet actieplan noch -punt kan worden afgeleid. Er wordt bijvoorbeeld 52.000 euro voorzien – in punt 5.1 – voor een krachtig personeelsbeleid. Het raadslid vraagt uitleg.

Men spreekt van een sterk opleidingsbeleid en een gericht aanbod. Is er een plan van aanpak? Welke opleidingstrajecten zijn voorzien, voor welke werknemers? Men zet prioritair in op de professionalisering. Daarvoor is echter een budget van amper 3.000 euro voorzien. Het raadslid kan natuurlijk alles nog een keer herhalen wat de N-VA reeds op de commissie heeft gezegd, maar het raadslid zal dat niet doen. Uiteraard is de N-VA wel tevreden dat de meerjarenplanning voorziet dat het personeel goede coaching en ondersteuning zal krijgen en dat het thema gezond en welzijn op het werk bijzondere aandacht krijgt.

Ten slotte wil het raadslid nog stilstaan bij de schulden op lange termijn. De evolutie van de schulden op lange termijn gaat van 29.289.771 euro naar 38.554.272 euro met de nieuwe leningen die worden aangegaan voor een bedrag van 28.200.000 euro op 5 jaar. Dit is een gigantisch bedrag en geeft een enorm grote druk op de volgende generaties. Wie gaat dit allemaal blijven betalen?

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert heeft het thema departement welzijn en zorg onder zijn hoede genomen. Het departement welzijn en zorg is met 199 fte voorzien en dat is 1 per 125 inwoners. Dat is dus veruit het grootste departement binnen de gemeente. Het is ook het enige departement dat in het voorgestelde, maar nog niet besproken organogram een stijging van het aantal fte voorziet.

Er komen 5 projectfuncties om te kunnen inspelen op de subsidieopportunities. Men heeft de intentie de profielen via mutatie op bevordering te laten plaatsvinden. Enkel indien het juiste profiel niet intern gevonden wordt, zal men externe kandidaten aanwerven. Het voorgestelde organogram kan dus wel degelijk verschillen met het werkelijke organogram, want indien men intern niet kan schuiven, komt er een aanwerving, maar volgt geen ontslag.

Op een vorige gemeenteraad werd gesuggereerd dat het onderzoek van subsidieopportunities een taak zou kunnen zijn van DDS. Worden deze projectfuncties dan niet overbodig? Verder wijst het raadslid erop dat veel subsidies eindig zijn in tijd, dus uitdovend. Een project waarvan de kosten vandaag gesubsidieerd worden, zal op termijn volledig of gedeeltelijk op rekening van de gemeente belanden. Het specifiek aangeworven personeel zal men niet ontslaan en zij zullen aan de slag blijven door ofwel het project ongesubsidieerd verder te zetten, ofwel door het personeelslid ...

De voorzitter vraagt om geen foto's te nemen in de zaal.

Raadslid Blancquaert vervolgt. Ofwel door het personeelslid ergens anders in te zetten. In het meerjarenplan is ook geen spoor van initiatieven die de sociale en domicilie fraude moeten opsporen en counteren. Er wordt volop ingezet op armoedebestrijding en daarvoor worden allerlei noodzakelijke maatregelen genomen. De beschikbare financiële middelen moeten zo efficiënt mogelijk worden benut. Ook de strijd tegen misbruik en fraude kan daarbij helpen. Het opsporen en sanctioneren van individuen die op gelijk welke manier onrechtmatig financiële hulp krijgen zal tot gevolg hebben dat er meer hulp terecht komt bij hen die daarop aanspraak moeten maken.

Sociale rechtvaardigheid moet voor het bestuur een prioriteit zijn. Het blauwblauw laten van misbruik leidt tot frustratie bij de burger. Alle fraude moet aangepakt worden en daar mag geen kostenbatenanalyse in de weg staan.

Is er bij het departement ouderenzorg voldoende rekening gehouden met de veranderende modellen voor de ouderenopvang, de privatisering van zorgbegrippen zoals een levenlang wonen, kangoeroewonen, enzovoorts?

Ten slotte zijn de standpunten van de N-VA Wetteren over het ASZ bekend. De financiële gevolgen hangen als een zwaard van Damocles boven het hoofd van Wetteren, maar daarover is al genoeg inkt gevloeid.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Wijmeersch.

Raadslid Wijmeersch heeft zich ook verdiept in een van de vijf doelstellingen, namelijk Aangenaam Wetteren. Het raadslid wil graag haar appreciatie uitspreken voor alle inspanningen van iedereen die aan het beleidsplan heeft meegewerkt. Verder heeft het raadslid nog een aantal bemerkingen en kritische vragen in het kader van de constructieve oppositie die N-VA voert. Het raadslid beperkt zich tot de prioritaire punten.

Bij het verbeteren van de woningkwaliteit wordt 600.000 euro over 5 jaar gespendeerd. Het raadslid vraagt hoe dit in de praktijk in zijn werk gaat. Heeft men over selectiecriteria nagedacht? Is dit een campagne? Zijn dit middelen of subsidies? Is er een rendement verwacht? Kan dit bedrag niet efficiënter worden besteed?

Verder is het onderdeel vervoer een zwaar onderdeel in het plan. De wagens moeten wijken voor de fietsers. In het geval van korte afstanden is dit inderdaad nobel, maar hoe kan dit in de praktijk de kern van Wetteren leefbaar houden? De winkeliers schreeuwen om een parkeermogelijkheid in de buurt en uit de bevolkingsenquête in het kader van de burgerparticipatie kwam duidelijk naar voren dat de Wetteraar als een van de punten het parkeren op de Markt of dichtbij de winkels belangrijk vindt. Het raadslid vraagt of het niet beter is om in te zetten op een gebalanceerd centrumparkeerbeleid waar fietsers zeker worden aangemoedigd voor de korte verplaatsingen, maar waar de auto niet geweerd wordt. Men kan het fietsersplan leven inblazen door fietspaden in de groene randgemeenten in de kijker te zetten. Ook bij de toegang tot de stad – de noord-zuid verbinding – kan men bijvoorbeeld centrum- en randparkings gaan optimaliseren of aanleggen.

Het raadslid kan ook niets terugvinden over de vrachtwagenparking. Bij het inzetten op openbaar vervoer hoort verder ook dat de lijnbussen dicht tegen het centrum passeren. Nu is er in de buurt van de Markt zelfs geen enkele stop voor een lijnbus. Dit kan voor de mensen die in het centrum wonen – vooral de ouderen – een groot gemis zijn. Zo kunnen zij zich immers maar moeilijk verplaatsen.

Verder wordt 'de overlast aanpakken' vrij summier beschreven. De uitgaven hiervoor zijn maar 55.000 euro over 5 jaar. De bevolking heeft aangegeven dat overlast, zwerfvuil, verloedering, openbare orde een heel grote irritatie is. Het raadslid vraagt meer uitleg. Over de drugspreventie is bijvoorbeeld niets terug te vinden.

Ten aanzien van de vergroening heeft het raadslid even moeten slikken. In 2020 staat hiervoor een bedrag gebudgetteerd van 683.000 euro. Dat wordt vanaf volgende maand uitgegeven. Het raadslid vraagt in detail hoe dit wordt besteed, want anders lijkt het rijkelijk laat. Voor dit bedrag zou immers al concreet een begroting opgemaakt moeten zijn. Verder wil het raadslid graag nog iets zeggen over het extra bos. Raadslid Wijmeersch was aanwezig op de werkvergadering en zij heeft toen ook gezien dat het extra bos eigenlijk een van de minst populaire punten was en toch komt dit telkens naar voren. Raadslid Wijmeersch is voorstander van extra bos in de vergroening.

Het raadslid kan zich ook aansluiten bij de opvatting van raadslid Lauwers dat de participatie van de oppositie miniem is gebleven.

Ten slotte vindt het raadslid ook dat de gemeentelijke kleuterschool ook kan bloeien. Het raadslid hoort dat er positieve signalen zijn daarover, maar de schepen mag dit niet op de lange baan schuiven. Het raadslid vraagt om nu daarvoor actie te nemen. De schepen zal veel gezinnen met kleine kinderen daarmee blij maken. Zij zitten nu reeds in onzekerheid of hun kinderen verder kunnen groeien in de school. Binnen twee of drie jaar is het momentum voorbij. Waar een wil is, is een weg.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Colpaert.

Raadslid Colpaert stelt vast dat het bestuur bij de doelstelling Samen Wetteren maximaal wil inzetten op vrijwilligers die goed ondersteund en gewaardeerd worden. Toch ziet het raadslid nergens in het meerjarenplan een gelijkschakeling van de vergoeding met betrekking tot het vrijwilligerswerk staan. Dit is voor de N-VA van enorm belang, zoals reeds is medegedeeld. Wel is er ruimte voor een vrijwilligerscoördinator waarvoor een riant budget van 55.000 euro per jaar is vrijgemaakt, terwijl een gelijkschakeling van de verloning een te grote financiële impact zou hebben. Het raadslid vindt dat dit best realiseerbaar is door het beter omgaan met het loon van de vrijwilligerscoördinator.

De N-VA is een groot voorstander van de buurten te laten herleven en verbondenheid creëren. Mensen moeten terug in contact komen met elkaar en hun burens leren kennen. Het is jammer dat dit punt vooral is uitgewerkt bij de niet-prioritaire acties en dat een groot deel van deze buurtinitiatieven uit de wijken en de buurten zelf moeten komen. De N-VA had dit liever zien staan bij de prioritaire acties. Verder zal meer dan 2 miljoen euro vrijgemaakt worden voor de rioleringswerken en voetpaden in de wijk Stuivenberg. Het raadslid vraagt welke straten dit precies betreft.

Verder vindt de N-VA de samenwerking met de politiezone en de veilige aangename buurten door de oprichting van vijf nieuwe buurtinformatienetwerken positief. Het inschakelen van het netwerk stimuleert inwoners tot het nemen van preventieve maatregelen. Dit leidt ook tot een verhoogde graad van waakzaamheid, wat absoluut een must is voor de Wetterse burger. Verder is in de meerjarenplanning de burgerparticipatie met 35.000 euro het absolute stokpaardje, maar dan moet er ook effectief naar de burgers worden geluisterd. De N-VA ziet nergens concrete acties van burgerparticipatie staan met daarbij het passende budget. Het is vooral een ruwe schatting van het uitwerken van een aantal zaken, wat eigenlijk een mooie samenvatting is van deze meerjarenplanning.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Piscador.

Raadslid Piscador spreekt vanuit haar jarenlange ondervinding op het middenveld en vooral op het domein van de lokale economie en de handelaars. Het raadslid stelt vast dat er veel goede punten in het meerjarenplan zitten.

Het raadslid is ook voor burgerparticipatie om te luisteren naar de mensen en zij heeft dat ook jaren gedaan. Het raadslid heeft echter toch bedenkingen over de participatie en de participatiemomenten. Een van de groepen waarnaar niet is geluisterd, zijn de handelaars en de zelfstandigen. Dit is immers niet uit de neerslag gebleken. Er zijn ook veel handelaars die deelgenomen hebben aan plan W. Er zit echter geen verschil tussen de sneuveltekst van eind oktober en de tekst die nu voorligt.

Men kan dus eerder spreken van een schijnparticipatie dan van participatie. Het succes van 360 mensen die actief deelnemen, kan ook als een boemerang terugkeren als die 360 mensen ontgoocheld gaan zijn.

De handelaars hebben bijvoorbeeld nood aan een ondernemersloket. Er wordt een evenementenloket voorzien, maar een ondernemersloket wordt niet voorzien.

Verder wordt eigenlijk een beetje gepocht met de cadeaubon. Daarvan is echter al vijftien tot achttien jaar sprake. Het raadslid is blij dat de cadeaubon na vijftien jaar zal gerealiseerd worden, maar handelaars en zelfstandigen hebben meer behoeftes, dan de 2.000 euro per jaar voor het printen van de cadeaubon. Het moet er zijn, maar het is heel erg miniem. De vrees van de zelfstandigen na de verkiezingsdag in oktober 2018 lijkt ook bewaarheid. Het raadslid roept de meerderheid op om hiermee iets te doen en hiervoor budget vrij te maken.

Het raadslid zou ook graag het budget voor de lokale economie van de voorbije legislatuur zien terugkeren. Dit budget is opgesoupeerd door toerisme en evenementen en is nooit teruggekeerd naar de zelfstandigen. Er blijft nu alleen 2.000 euro voor een cadeaubon. Het behoeft geen betoog. Iedereen vindt immers dat de zelfstandige winkels Wetteren bruisend maken. Zij vormen het hart van sociaal weefsel en zij sponsoren de voetbalploegen van de kindjes.

Ten slotte heeft het raadslid nog een opmerking over de belastingen. Het is eigenlijk zeer eigenaardig dat als men een bepaalde visie en andere accenten legt, de belastingen gelijk blijven. Het raadslid heeft nu gesproken voor de groep die zeer weinig gehoord is. De N-VA fractie zal het punt daarom afkeuren.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke stelt vast dat al heel veel verteld is. Deze meerderheid is nu bijna een jaar aan de macht, maar Vlaams Belang kan niet zeggen dat de meerderheid reeds veel verwezenlijkt of aangepakt heeft. Nu ligt er een meerjarenplan en dat werd tijd. Vlaams Belang heeft het meerjarenplan met veel aandacht gelezen. Vlaams Belang constateert dat het meerjarenplan zeer vaag is. Het plan laat heel veel aan de interpretatie over. Eveneens is het meerjarenplan zeer warrig en onduidelijk opgesteld en dus verre van gebruiksvriendelijk.

Het raadslid start met het weinig positieve dat in het plan staat. Zeer grote pluspunten zijn het realiseren van een nieuw multifunctionele evenementenhal, het aanplanten van vijf hectaren bos, het aanleggen van een aantal nieuwe fietsroutes, het aanpakken en omvormen van de kerk van Overbeke tot cultuurschuur, het afwerken van site Cordonnier en de aanpak van de sportaccommodaties van site Dassenveld en site Kapellekouter. Dit laatste betreft de accommodatie van twee voetbalclubs waarin 1,4 miljoen euro wordt geïnvesteerd. Daarnaast is er ook nog een club in het noorden – de Edeboys – die al jarenlang wordt achter gestoken. Zij leveren echter ook schitterend werk en verdienen hiervoor ook de nodige steun van de gemeente. Het raadslid vraagt aan de bevoegde schepenen of de Edeboys in de komende legislatuur ook de nodige en evenredige steun verkrijgen.

Voor het overige is het meerjarenplan zeer schamel. De grote pijnpunten in de gemeente worden niet aangepakt. Het raadslid constateert dat heel veel zaken bij het oude zullen blijven. Er zal geen nieuwe wind door de gemeente waaien. In het meerjarenplan staat met grote lof dat de wijk Stuivenberg aangepakt zal worden.

Straten en voetpaden worden vernieuwd. Men vergeet echter wel te zeggen dat dit tien tot vijftien jaar te laat komt. CD&V heeft deze wijk jarenlang laten verloederen en werpt zich nu op als grote redder. Dat is werkelijk beschamend. Door de verplichting van Europa wordt bepaald dat tegen 2027 overal het proper oppervlaktewater gescheiden moet worden van het afvalwater. In de wijk Stuivenberg is dit nog niet het geval en dat is de grote reden waarom men deze wijk aanpakt.

Verder laat men ook de CO₂-uitstoot tegen 2030 met 40% dalen. Waar zijn de plannen hoe men als gemeente dit gaat realiseren? Het raadslid stelt vast dat praatjes geen gaatjes vullen, maar het klinkt natuurlijk heel mooi voor de kiezers, die men op die manier een rad voor de ogen draait. Het Vlaams Belang had liever de doelstellingen gezien tegen het einde van de legislatuur, maar nu schuift men de ambitie af op een volgende legislatuur.

Men zou al tevreden mogen zijn indien men de CO₂-uitstoot deze legislatuur niet laat stijgen. Er zullen immers een duizendtal wooneenheden bijgebouwd worden. Het raadslid vindt dat sprake is van een bouwwoede. Alles moet volgebouwd worden en veelal voor mensen uit de Gentse rand. Dit krijgt men als sp.a en Groen in de meerderheid zitten. Die duizend extra woningen zullen een zeer grote impact hebben op de CO₂-uitstoot in Wetteren. Al die extra wagens zullen ook voor extra uitstoot zorgen. In de spits staat men nu al meer stil dan dat men kan rijden. Al die wagens zullen de files dus enkel doen aangroeien.

Het stimuleren om andere vervoersmiddelen te gebruiken is al twintig jaar aan de gang.

Waarom zou schepen Van Heddeghem hierin wel verandering kunnen brengen?

Integendeel, de schepen zal ervoor zorgen dat er nog meer kilometers met de wagen gereden zal worden. Bij de heraanleg van de Acaciastraat zal aan het winkelcentrum Carrefour het verboden zijn om richting Oosterzele af te slaan en zal iedereen verplicht worden om 500 meter rond te rijden langs het nieuw aan te leggen rondpunt. Dit zal voor extra files zorgen en op jaarbasis voor tienduizenden extra kilometers. De eerste aanpassing van de schepen aan een van de grote mobiliteitsknelpunten van Wetteren is dus catastrofaal. Groen werpt zich op als redder van het milieu en het klimaat, maar doet net het tegenovergestelde. Groen is een pest voor het milieu en het klimaat door deze onbekwame beslissingen. Vlaams Belang zal alles eraan doen om dit kenbaar te maken aan de inwoners van Wetteren.

Verder stelt het raadslid vast dat in het meerjarenplan de traditionele plaatjes staan die Vlaams Belang in elk meerjarenplan onder de CD&V meerderheid heeft teruggevonden. Dit zijn eigenlijk loze begrippen. Men gaat een tracé vastleggen voor de noord-zuid verbinding. Dat belooft de CD&V al meer dan dertig jaar. Hoe serieus moet men dat nog nemen? Bewoners krijgen ook meer inspraak. Men heeft echter gezien hoe het met het RUP Blauwe Paal vergaan is en hoe men luisterde naar de inwoners. De oppositie vertegenwoordigt 48% van de inwoners. Heeft de meerderheid rekening gehouden met de opmerkingen? Nee, totaal niet.

Het raadslid vraagt om te stoppen met het hypocriete gedoe alsof de meerderheid naar de inwoners zal luisteren. De raadsleden van de oppositie mochten wel naar de werkvergadering komen om mede te beslissen over punten die het college gekozen hadden. De raadsleden hadden echter amper ruimte om de verzuchtingen van de kiezers mede te geven, laat staan dat men hiermee rekening zou houden.

Voor de derde legislatuur op rij hoort het raadslid dat men van plan is om het lokaal handelscentrum terug leven in te blazen.

Het voorzien van gratis parkeerplaatsen is hiervoor de grootste stimulans. Er is plaats genoeg op site Cordonnier om 100 parkeerplaatsen extra aan te leggen. Men voorziet echter liever een groot grasplein.

Men wil buurten laten herleven, vergroenen, de lokale economie stimuleren, verenigingen ondersteunen, het vrijetijdsaanbod uitbreiden, een breder publiek aantrekken. Het raadslid hoort dit al 25 jaar. Het gaat echter steeds meer bergaf met Wetteren. Voor een echte nieuwe wind moeten andere partijen op de stoelen plaatsnemen. In de laatste gemeenteraad heeft de meerderheid nog een stukje groen park verkocht. Hoe serieus kan men de meerderheid nog nemen? Verder zal men iemand aannemen die vrijwilligers begeleid. Zaten de inwoners hierop te wachten?

De doelstelling is om in Wetteren 1.100 woningen in kwaliteit te verbeteren en daarvoor wordt jaarlijks een budget uitgetrokken van 100.000 euro. Dat komt neer op 454 euro per woning. Daarmee draait men dus alweer de inwoners een rad voor de ogen. Dit is net genoeg om de voorgevel een laagje verf te geven. De armoedecijfers in Wetteren zijn ook verontrustend en zorgwekkend hoog. Wetteren scoort veel hoger als vergelijkbare gemeenten.

Dit bekommt men als CD&V al twintig jaar de OCMW voorzitter levert en als de OCMW voorzitter er trots op is dat men de meeste asielzoekers van de regio opvangt. 17% van de lagere school kinderen in Wetteren spreekt thuis geen Nederlands. Dit zegt natuurlijk boekdelen. Vlaams Belang Wetteren zou trotser zijn als de armoedecijfers onder het gemiddelde zouden liggen van het Belfius cluster. De maatregelen die in de komende legislatuur genomen worden, zullen er niet voor zorgen dat de armoede zal dalen, dus ook niet de kinderarmoede, wat het paradepaardje is van de sp.a Wetteren. Vlaams Belang vraagt ook om te stoppen met de armoede te importeren in de gemeente. Door de fout van het bestuur kan men de eigen mensen bijna niet meer helpen. Zij worden achter gestoken op nieuwkomers die nooit iets hebben bijgedragen.

Dit bestuur zou eveneens de verloedering aanpakken. Dat is een heel nobel initiatief. Het raadslid vraagt om vooral te beginnen door iets met het leegstaande gebouw aan het station te doen en de leegstaande gebouwen aan het Zeshoekplein aan te pakken. Het raadslid stelt vast dat de aanblik veelal zeer triest is in straten waar veel nieuwkomers wonen. Een extra cursus inburgering zou kunnen helpen om mee te geven wat van hen verwacht wordt en hoe zij hun afval kunnen sorteren en wegbrengen.

Het raadslid wil echter niet gezegd hebben dat enkel nieuwkomers voor overlast zorgen. Dat doen de meerderheidspartijen ook. Eveneens hoorde het raadslid de schepen van mobiliteit op de commissievergadering insinueren dat er parkeerplaatsen op de Markt zullen verdwijnen voor de vergroening van de Markt. Het zou een stappenplan zijn. Als 74% van de inwoners in de bevolkingsenquête zich uitgesproken heeft tegen het schrappen van de parkeerplaatsen, is geen stappenplan meer nodig. Men moet gewoon luisteren naar de inwoners en dit plan afvoeren.

In het meerjarenplan staat ook dat het bestuur de open ruimte zo veel mogelijk wil vrijwaren. Zelden zal echter zo'n grote bouwwoede plaatsgevonden hebben in Wetteren, als in deze legislatuur. Duizend wooneenheden zullen erbij komen. Dit betekent een bevolkingstoename van meer dan tweeduizend personen.

Aan het begin van deze legislatuur was Vlaams Belang trots op het feit dat Wetteren nu ook een schepen van dierenwelzijn heeft. Helaas is de bevoegdheid naar de verkeerde schepen gegaan. De bevoegde schepen heeft immers reeds aangegeven hiervoor eigenlijk geen tijd te hebben.

Eveneens is er slechts een budget van 20.000 euro uitgetrokken voor het dierenwelzijn in deze legislatuur. Dit bewijst dat de schepen van dierenwelzijn meer een titel is dan een daadwerkelijk uitvoerende functie. In het meerjarenplan staat ook dat de schepen enkel een hondenloopweide zal realiseren. Dat is het dan ook. Om dit schamele meerjarenplan te kunnen realiseren zullen de schulden dus stijgen met 22%. Voor Vlaams Belang Wetteren is het duidelijk dat er beter andere beleidskeuzes waren gemaakt.

Vlaams Belang kiest voor het behouden van een Vlaams karakter van de gemeente. Verder wil Vlaams Belang stoppen met de uitverkoop van de gemeente door de massale opvang van asielzoekers. Wetteren is een Vlaamse gemeente en dat moet zo blijven. Sociale woningen dienen voor de opvang van eigen mensen en niet om vreemdelingen met enkel de buitenlandse nationaliteit te huisvesten. Bij de Vlaamse feestdag spoort de gemeente inwoners aan om de Vlaamse Leeuwenvlag uit te hangen. Nieuwe inwoners ontvangen een pakket Welkom in onze de Vlaamse gemeente met daarin een Leeuwenvlag en een dvd die Vlaanderen en het Vlaamse karakter van de gemeente Wetteren in de verf zet.

De gemeente moet terug van het beleid om illegalen te ondersteunen. Het gemeentebestuur moet de uitwijzing van illegalen, criminelen, vreemdelingen consequent actief ondersteunen, naast een actief opsporingsbeleid ten aanzien van personen die zich illegaal op het grondgebied bevinden. Het lokaal bestuur moet de hier legaal verblijvende vreemdelingen ook actief informeren over de mogelijkheid van de programma's van vrijwillige terugkeer.

De gemeente moet ook een vlot en veilige bereikbare gemeente zijn. Mobiliteit verdient een zeer dringende aanpak. Wetteren slijt steeds meer dicht door een geklungel van jewelste. Met de sterke stijging van het aantal inwoners zal dit enkel maar verslechteren. Vlaams Belang is zeker voor meer veiligheid in het verkeer, maar het is vergeefse moeite om ervan te dromen dat het doorgaande verkeer Wetteren met de fiets zal doorkruisen. Het aanpakken van de grootste knelpunten is een must om op die manier de Wetteraars, handelaars en bedrijven meer zuurstof te geven.

Het huidige en het vorige bestuur heeft zich steeds weggestoken achter het feit dat de grote knelpunten in de gemeente veelal bij het Agentschap Wegen en Verkeer liggen. Dit klopt voor een groot stuk, niettegenstaande zou er een werkgroep binnen de gemeente gemaakt kunnen worden om blijvend druk te zetten. Jammer genoeg staat hierover niets in het meerjarenplan. Dit is blijkbaar voor dit bestuur geen prioriteit. Enkel de reeds dertigjarige belofte van de noord-zuid verbinding staat in het plan.

De gemeente moet eveneens tegen het einde van 2020 een beslissing nemen voor de vervanging van de Scheldebrug. Niemand weet echter wanneer die brug gerealiseerd zal worden. Dit is ook zeker geen prioriteit voor dit bestuur.

Indien het bestuur echter toch tegen de wil van de inwoners parkeerplaatsen zal schrappen in het centrum, dan vraagt het Vlaams Belang om hierover een referendum te houden. Zo niet, zal het Vlaams Belang dit voor het bestuur organiseren. Het centrum heeft nood aan minimaal driehonderd extra parkeerplaatsen. Inwoners en handelaars in het centrum uiten hun frustraties, maar het bestuur vertikt het om hiernaar te luisteren. Verloedering, verkrotting en zwerfvuil zijn eveneens grote aandachtspunten voor de volgende legislatuur. Helaas heeft de meerderheidspartij CD&V reeds bewezen dit eerder meer in de hand te werken in plaats van te bestrijden. Verloedering is troef en CD&V laat het maar begaan. Het meer inzetten op het opruimen van zwerfvuil is de beste manier om het zwerfvuil te bestrijden. Zwerfvuil bestrijdt men niet enkel door de mensen te sensibiliseren, maar vooral door het vuil op te ruimen.

Vlaams Belang Wetteren wil ook dat er meer wordt geïnvesteerd in de politiezone. Er moet personeel bijkomen, zeker 's avonds en 's nachts. Men ziet dit aan de vele kleine criminaliteit, de illegalenstroom richting de autostrade parking en de inbrakenplaag, enzovoorts. Veiligheid voor de Wetteraars garanderen is de grootste opdracht die een gemeentebestuur moet hebben. Daarom eist Vlaams Belang dat in de avond en de nacht in de politiezone een extra patrouille wordt ingezet. In het centrum heerst een zeer groot onveiligheidsgevoel en veel vrouwen durven 's nachts en 's avonds niet meer op straat. Helaas heeft dit bestuur ook hier geen oor naar en doet of alles pais en vree is. Het inzetten van extra camera's op de Markt, in de ondergrondse parking, op het Zeshoekplein en het Felix Beernaertsplein kan daarbij helpen. Het bestuur zal waarschijnlijk tegen camera's zijn, maar dat was men ook toen Vlaams Belang naar een veiligheidsschild rond de gemeente vroeg. Uiteindelijk heeft het bestuur dit toch gerealiseerd.

Wetteren heeft procentueel gezien het vierde meeste aantal leefloners in Oost Vlaanderen. Wetteren heeft ook te kampen met jaarlijks stijgende armoede. Vlaams Belang vraagt hierbij nogmaals om de armoede van de eigen bevolking aan te pakken en te stoppen met het importeren van de armoede. Vlaams Belang vraagt eveneens om te stoppen met de geldverkwisting en om een jongerenbeleid en geen pestbeleid te voeren. Verder vraagt Vlaams Belang om minimaal drie hondenloopweiden aan te leggen en het daadwerkelijk uit de eenzaamheid halen van veel inwoners, zowel jong als oud. Daarnaast vraagt Vlaams Belang om een beter parkeerbeleid voor de centrumbewoners en geen pestbeleid. Ook vraagt Vlaams Belang om extra parkeerplaatsen te voorzien en het overdragen van het openlucht zwembad aan de provincie. Verder vraagt Vlaams Belang om de illegalenstroom droog te leggen en de aanleg van de broodnodige vrachtwagenparking. Er is ook meer nood aan sociale huisvesting. De wachtlijsten lopen al jaren op. Ten slotte vraagt Vlaams Belang ook om de perkjes beter te onderhouden. Het bestuur wil vergroenen. Het onkruid laten groeien is ook vergroenen, maar dat zal men niet bedoelen.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan schepen Strobbe. De voorzitter vindt dat het geen zin heeft om een discussie te houden. Dit is immers al in de commissie gedaan.

Schepen Strobbe legt uit dat het meerjarenplan uit een missietekst bestaat: 'Wetteren is een dynamisch centrum aan de Schelde waar het goed is om te wonen, te leven, te werken en te verblijven. Goed ontsloten naar de regio met een aantrekkingskracht op die regio. De Wetteraar willen we fier maken op zijn woonplaats en we werken samen met het lokaal bestuur aan de ontwikkeling en de uitwerking van dat beleid.'

Dit is in vijf beleidsdoelstellingen vevat met een 20-tal specifieke actieplannen en 120 acties. In het daaraan gekoppelde meerjarenplan stijgt de exploitatie met 11,94 van 48 miljoen euro naar 54,6 miljoen euro. 55% gaat naar het personeel. Een raadslid heeft ook gevraagd wat dat in 2025 zou zijn. Dat wordt 55,31%. Verder gaat 18% naar goederen en diensten. In 2025 zal dat 17,84% zijn. 18% gaat naar toegestane werkingssubsidies en dat wordt 20,18%. 6,3% is voor individuele hulpverlening van het OCMW. Dat wordt 6,38%. De inkomsten stijgen met 10,08 ervan uitgaande dat er geen bijkomende belastingen of lasten zijn. Dat geeft een positief exploitatieresultaat van 3,4 tot 2 miljoen euro.

Er wordt een netto investeringsenveloppe voorzien van 32,4 miljoen euro en dat is meer dan in de vorige legislatuur. De leningslasten nemen inderdaad toe naar 40 miljoen euro, maar de leningslast daalt zeker indien men deze afzet tegen de exploitatie. De autofinancieringsmarge is op geen enkel moment een probleem.

De exploitatie sluit af met circa 500.000 euro autofinancieringsmarge. De schepen vraagt aan de raad om dit goed te keuren.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem begrijpt de houding en de taal van de oppositie. De schepen heeft de indruk dat bezoekers gevluht zouden zijn als zij alleen de N-VA en het Vlaams Belang hadden horen spreken en dat zij zouden denken; 'nooit meer in Wetteren.' De schepen wil graag een aantal zaken relativeren en nuanceren.

De schepen begrijpt dat dit de taal en de rol is van de oppositie. De schepen heeft daarmee ook geen enkel probleem, maar de waarheid heeft ook rechten. De schepen geeft een pluim aan raadslid Wijmeersch die de moeite doet om op het vlak van mobiliteit een aantal positieve punten te zeggen. Maar als de schepen hoort hoe raadslid Lauwers en raadslid Bracke op de mobiliteit kappen alsof er in Wetteren in de voorbije jaren niets is gebeurd en nog erger; dat er ook in de komende jaren niets zal gebeuren.

De schepen vraagt zich af wie iets gemist heeft. De schepen denkt dat het toch tot een welles-nietes spel zal leiden, maar de schepen wil toch een aantal acties uit het beleidsplan op het vlak van mobiliteit opnoemen.

Er zijn een tiental acties die elk op hun beurt inwerken op de toenemende mobiliteit, niet alleen in Wetteren maar ook in gans Vlaanderen. Wetteren zal bijvoorbeeld samen met de vervoersregioraad inzetten op een beter openbaar vervoer voor alle gemeenten binnen de vervoerregio Gent. Verder zal men gaan werken naar een verkeerscirculatieplan. Uiteraard is dat op vandaag nog niet gedetailleerd.

Verder staan in het plan ook zeer duidelijk een zevental belangrijke wegenissenwerken – weliswaar Aquafin werken – en tegelijkertijd wordt ook de bovenbouw en de weginfrastructuur mee opgenomen. In het plan staat bijvoorbeeld niet dat binnenkort begonnen wordt met de aanpak van de N462, de missing link op het vlak van fietspaden tussen de Strop van Massemen en de grens met Sint-Lievens-Houthem en Bavegem, maar dat wordt wel gedaan.

Verder wordt inderdaad ingezet op fietsstraten in Wetteren. Dat is niet alleen omdat het gewoon plezant is om te fietsen, maar ook omdat dit auto's uit het verkeer haalt. Het is ook steeds meer merkbaar dat mensen ook meer willen fietsen en als de omstandigheden goed zijn, ook meer durven fietsen. De gemeente moet in die zin daarop uiteraard inzetten. Verder staan in het plan acties naar deelwagens. De schepen merkt duidelijk dat jonge gezinnen in plaats van twee auto's zich een auto kopen en de tweede wagen wordt dan een deelwagen. Wetteren gaat daarop extra inzetten.

Daarnaast wordt ook duidelijk werk gemaakt – dat is een engagement – dat er een idee zal zijn waartegen eind 2020 een betere linker-rechteroever verbinding zal zijn in Wetteren, zo ook de noord-zuid laan over de spoorweg. In het plan staat ook dat de missing links wat betreft de fietspaden worden aangepakt. Daarnaast gaat het bestuur ook inzetten op carpoolparkings. Dit zijn dus een aantal maatregelen.

Raadslid Bracke heeft ook erop gewezen dat in de komende jaren nog een aantal woningen in Wetteren gebouwd worden. Dat zal echter niet alleen in Wetteren, maar ook in Laarne, in Wichelen, in Geraardsbergen, in Gent zijn. In elke Vlaamse gemeente en stad worden meer woningen gebouwd omwille van demografische redenen, maar ook omwille van het feit dat er meer eenouder gezinnen komen en dat jongeren soms vlugger op zoek gaan naar een woning.

Het bestuur van Wetteren wil inderdaad ook die mensen een aangename omgeving met veel kwaliteit in Wetteren aanbieden. Het is dus overdreven om te zeggen dat er in Wetteren op het vlak van mobiliteit een stilstand is. 'The proof of the pudding, is in the eating.' Men zal daarop inderdaad nog een beetje moeten wachten.

De voorzitter dankt en stelt nogmaals vast dat afgesproken is om geen discussie te voeren omdat men daarvoor een commissie heeft gehad.

Raadslid Bracke stelt vast dat dit toch de gemeenteraad is. Volgens het reglement heeft een raadslid recht om twee keer te mogen spreken.

De voorzitter heeft als voorzitter ook het recht om ervoor te zorgen dat de vergadering goed en op een deftige manier verloopt. De voorzitter denkt dat er niet gezegd kan worden dat de raadsleden nu nog geen tijd gehad hebben om hun standpunt over het meerjarenplan uit te spreken. De voorzitter heeft ook duidelijk gezegd dat een schepen iets kon zeggen na de tussenkomsten, maar dat men geen nieuwe discussie ging voeren.

Raadslid Bracke wil geen nieuwe discussie voeren.

De voorzitter vraagt of raadslid Bracke nog een vraag heeft.

Raadslid Bracke heeft nog een kleine opmerking. Het raadslid hoort de schepen zeggen dat de oppositie de taal van de oppositie spreekt. Raadslid Bracke spreekt echter niet de taal van de oppositie, maar de taal van de bezorgdheden van de kiezers. Het raadslid wil graag dat bezorgdheden van kiezers meegenomen worden. Raadslid Bracke heeft echter gemerkt dat dit niet zal gebeuren. De schepen geeft ook aan dat op het vlak van mobiliteit niets veranderd is. Raadslid Bracke vindt dat dit niet waar is. Het is enkel verslechterd in de afgelopen jaren.

Raadslid Van Der Gucht heeft enkele vragen gesteld. Komt daarop nog een antwoord binnen veertien dagen?

De voorzitter antwoordt bevestigend. De voorzitter gaat over tot de stemming over agendapunt 2; de vaststelling van het meerjarenplan 2020-2025.

Een poging tot digitale stemming.

De voorzitter vindt het jammer dat geen gebruik gemaakt kan worden van de technologie en gaat over tot stemming bij handopsteking. Uitslag van de stemming: 15 ja stemmen en 13 tegen stemmen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor: 15 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens,
Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert

tegen: 13 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

3. Kennisneming budgetwijziging 2019 OCMW

Het OCMW boekt de historische reserve aan Fedasilsubsidies over naar het reeds aangewende investeringsbudget voor het Lokaal Opvanginitiatief. Het betreft een vestzak-broekzakoperatie die geen invloed heeft op de cash-flow of de autofinancieringsmarge.

Het voorstel is kennis te nemen van deze budgetwijziging.

De voorzitter dankt schepenen Strobbe. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. Dit is een kennisgeving.

De gemeenteraad neemt hiervan kennis.

4. Raad voor Maatschappelijk Welzijn: goedkeuring meerjarenplan 2020/2025

De raad voor maatschappelijk welzijn stelt het meerjarenplan en de aanpassingen ervan vast.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd het meerjarenplan 2020-2025 van de raad voor maatschappelijk welzijn goed te keuren.

De voorzitter dankt schepenen Strobbe. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. Uitslag van de stemming: 15 ja stemmen en 13 tegen stemmen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor: 15 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert

tegen: 13 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,

Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

onthouding: 0

De gemeenteraad keurt dit goed.

5. **AGB: evaluatieverslag**

Het decreet over het lokaal bestuur (DLB) legt aan ieder extern verzelfstandigd agentschap de verplichting op om in het eerste jaar van de legislatuur een evaluatieverslag voor te leggen aan de gemeenteraad volgens ART. 227, tweede lid DLB.

Het voorstel is:

- kennisneming van het evaluatieverslag
- goedkeuring behoud verzelfstandiging

De voorzitter dankt schepenen Strobbe. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. Uitslag van de stemming: 25 ja stemmen en 3 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor: 25 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador,
Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot,
Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers,
Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch,
Tony Van Heuverswyn

tegen: 0

onthouding: 3 Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

6. **Beheersovereenkomst tussen AGB en gemeente: aanpassing**

Artikel 234, §3 DLB bepaalt dat de beheersovereenkomst tussen het autonoom gemeentebedrijf en de gemeente wordt gesloten voor een periode, die eindigt zes maanden na de volledige vernieuwing van de gemeenteraad. Zolang geen nieuwe beheersovereenkomst is goedgekeurd, blijft de oude evenwel geldig. Het onverkort overnemen van de vorige beheersovereenkomst is geen optie. Het DLB schrijft niet meer in detail voor welke elementen de beheersovereenkomst minstens moeten behandelen.

Dit is dus een gelegenheid om overbodige bepalingen te schrappen en ruimte te geven aan doeltreffende afspraken tussen gemeente en bedrijf, rekening houdend met de ervaringen die de voorbije jaren zijn opgedaan.

VVSG stelde een ontwerp van beheersovereenkomst op die voor alle AGB'S. als basis kan gelden. AGB Wetteren en gemeentebestuur hebben deze aangepast naar de eigenheid van het AGB.

Het voorstel is om akkoord te gaan met deze overeenkomst tussen het AGB Wetteren en de gemeente.

De voorzitter dankt schepenen Strobbe. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. Uitslag van de stemming: 25 ja stemmen en 3 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	3	Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

7. AGB: goedkeuring meerjarenplan 2020-2025

De raad van bestuur van een verzelfstandigde entiteit stelt het meerjarenplan en de aanpassingen ervan vast. Die planning moet vervolgens door de gemeenteraad goedgekeurd worden.

De beleidscyclus is opgesteld aan de hand van de doelstellingenboom gezamenlijk opgemaakt voor de drie entiteiten, Gemeente, OCMW en AGB.

De administratie heeft aangeduid welke actieplannen en acties van toepassing zijn voor het AGB tijdens de beleidsperiode 2020-2025.

Het identieke rekeningstelsel is geïntegreerd in de drie entiteiten.

Het meerjarenplan is opgebouwd op basis van de cijfers van de rekening 2018. Het gemeentebestuur stelt het AGB een jaarlijks prijssubsidiebedrag ter beschikking van 1.741.417 euro.

Het AGB moet jaarlijks een positief beschikbaar budgettair resultaat voorleggen.

De evenwichtsvoorwaarde van de autofinancieringsmarge is niet van toepassing op het AGB. Het is slechts een indicator.

Via een renteloze lening toe te staan door het gemeentebestuur, kan het AGB jaarlijks 300.000 euro investeren.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd het meerjarenplan 2020-2025 van het AGB goed te keuren.

De voorzitter dankt schep en Strobbe. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn.

Uitslag van de stemming: 15 ja stemmen en 13 tegen stemmen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondelair, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
tegen:	13	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
onthouding:	0	

De gemeenteraad keurt dit goed.

8. AGB: aanvraag renteloze lening: investeringen 2019

Door de invoering van de nieuwe btw-richtlijn (btw nr. ET 129.288 dd 19/01/2016), wordt de financiering van de investeringen van het AGB met een investeringstoelage omgezet naar een lening.

Er wordt een leningsovereenkomst afgesloten tussen de gemeente Wetteren en het AGB Wetteren voor de transactiekredieten investeringsenveloppe 2019. Bedrag 471.275 euro.

Aan de raad van bestuur van 11 december 2019 wordt gevraagd de voorzitter van het AGB te machtigen tot het afsluiten van deze renteloze lening.

Het voorstel is om akkoord te gaan met deze lening tussen het AGB en de gemeente.

De voorzitter dankt schep en Strobbe. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. Uitslag van de stemming: 25 ja stemmen en 3 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	3	Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

9. **AGB: goedkeuren prijsfactor 2020**

Om economisch leefbaar te zijn is het nodig dat het Autonoom Gemeentebedrijf Wetteren vanwege de gemeente Wetteren prijssubsidies ontvangt als vergoeding voor het recht van toegang tot de sportinfrastructuur.

Sinds het najaar 2016 wordt enkel nog prijssubsidie aangevraagd voor het gebruik van de sporthal. In het najaar 2020 zal de factor worden geëvalueerd en eventueel worden aangepast, rekening houdend met het winstuitkeringsoogmerk van het AGB.

Het voorstel is om akkoord te gaan met prijsfactor 18 voor het boekjaar 2020.

De voorzitter dankt schep en Strobbe. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. Uitslag van de stemming: 25 ja stemmen en 3 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
-------	----	---

tegen: 0
onthouding: 3 Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

10. Vaststellen opcentiemen onroerende voorheffing 2020/2025

Het verwerven van inkomsten via belastingen is noodzakelijk om de algemene uitgaven van de gemeente Wetteren te financieren.

De gemeenteraad wordt gevraagd de opcentiemen op de onroerende voorheffing voor de periode 2020 t.e.m. 2025 vast te stellen op 976.

De voorzitter stelt voor om de agendapunten 10, 11 en 12 gezamenlijk toe te lichten en ook om daarover gezamenlijk te stemmen. Aldus wordt besloten.

De voorzitter dankt schepenen Strobbe. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. Uitslag van de stemming: 15 ja stemmen en 13 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor: 15 Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens,
Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert

tegen: 0
onthouding: 13 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert,
Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn,
Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed. Agendapunten 10, 11 en 12 werden samen gestemd.

11. Vaststellen aanvullende personenbelasting

Een aanvullende belasting wordt gevestigd ten laste van de Rijksinwoner die belastbaar zijn op 1 januari van het aanslagjaar. Belasting die wordt geheven op basis van het inkomen.

De gemeenteraad wordt gevraagd een aanvullende belasting van 7,5% op de personenbelasting vast te stellen voor de periode 2020 t.e.m. 2025.

Stemming

voor:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
tegen:	0	
onthouding:	13	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed. Agendapunten 10, 11 en 12 werden samen gestemd.

12. Vaststellen algemene gemeentelijke heffing gezinnen en bedrijven

De gemeentelijke heffing is verschuldigd door:

- de gezinnen als zodanig ingeschreven in de bevolkingsregister van de gemeente op januari van het belastingjaar
- de natuurlijke en de rechtspersonen die op 1 januari van het belastingjaar als hoofd- en/of bijkomende activiteit op het grondgebied van de gemeente
- en nijverheids-, landbouw- of handelsbedrijf exploiteren
- een zelfstandige activiteit uitoefenen, inbegrepen de vennootschappen
- een vrij beroep uitoefenen

Dit geldt ook voor de gepensioneerden die dit deze activiteit uitoefenen.

Het voorstel is de algemene gemeentebelasting op gezinnen en bedrijven te verlengen naar de periode 31/12/2025. De tarieven en grondslagen worden niet gewijzigd.

Stemming

voor:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
tegen:	0	
onthouding:	13	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

13. Vaststellen retributie op de afgifte van administratieve documenten

Er is voorzien in een retributie op het afleveren van verschillende administratieve documenten. De retributie is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon aan wie het stuk is afgeleverd.

De belasting op het afleveren van administratieve stukken verstrikt per 31 december 2019. Het voorstel is een retributie op de afgifte van administratieve stukken in te voeren per 1 januari 2020. De tarieven en grondslagen blijven ongewijzigd.

De voorzitter stelt voor om de agendapunten 13, 14 en 15 gezamenlijk toe te lichten en ook om daarover gezamenlijk te stemmen. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Piscador.

Raadslid Piscador heeft een tussenkomst voor punt 15. Het is daarom beter om apart te stemmen.

De voorzitter vindt dat geen probleem. De agendapunten 13 en 14 worden gezamenlijk behandeld. Aldus wordt besloten.

De voorzitter dankt schepen Strobbe. De voorzitter vraagt of er nog tussenkomsten zijn.

Raadslid Van Der Gucht merkt op dat in de toelichting 2015 staat.

Schepen Strobbe ziet dat dit een fout is. De schepen dankt voor de opmerkzaamheid.

De voorzitter gaat over tot de stemming. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen en 8 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed. Agendapunten 13 en 14 werden samen gestemd.

14. Vaststellen retributie op genealogische en erfrechtelijke opzoeken

De belasting op de aanvragen voor genealogische en erfrechtelijke opzoeken verstrijkt per 31 december 2019. Er is voorzien in een retributie op de aanvragen voor genealogische en erfrechtelijke opzoeken per 1 januari 2020. De retributie is verschuldigd door de aanvrager op het ogenblik van de aanvraag.

De tarieven en grondslagen blijven ongewijzigd.

Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen en 8 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed. Agendapunten 13 en 14 werden samen gestemd.

15. Vaststellen retributie op omgevingsvergunningen

De belasting op het afleveren van omgevingsvergunningen verstrijkt per 31 december 2019. Het voorstel is een retributie op omgevingsvergunningen in te voeren per 1 januari 2020.

De tarieven en grondslagen blijven ongewijzigd.

De voorzitter dankt schepen Strobbe. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Piscador.

Raadslid Piscador meent zich te herinneren dat in de gemeenteraad van februari 2019 gestemd is om het conformiteitsattest het eerste anderhalf jaar gratis af te leveren en daarna aan 31 euro en dus niet aan 62,50 euro. Het raadslid vindt dat het conformiteitsattest hierin niet hoort te staan als men consequent is. Het voorstel spreekt een eerder besluit tegen.

Schepen Strobbe zal de nodige aanpassingen aan dit reglement doen; enerzijds gratis en anderzijds de prijs voor het conformiteitsattest. De schepen vraagt of de raad nota kan nemen van deze twee wijzigingen en alsnog tot de stemming over kan gaan.

De voorzitter vraagt of dit gebruikelijk is.

Schepen Strobbe antwoordt dat het feit is dat het bestuur verplicht is om dit te stemmen, want anders zit men in januari zonder een reglement en kan het bestuur geen enkele omgevingsvergunning meer afgeven. Vandaar dat de schepen vraagt om expliciet te notuleren dat dit gewijzigd moet worden in het belastingreglement zoals dit nu voorligt.

De voorzitter stelt voor om te stemmen over de opmerking van raadslid Piscador; namelijk de toevoeging van die twee punten. De schepen vraagt om heel duidelijk de tussenkomst van raadslid Piscador te notuleren die de wijziging vraagt. Misschien kan raadslid Piscador nogmaals de wijzigingen benoemen?

Raadslid Piscador deelt mee dat het conformiteitsattest het eerste anderhalf jaar gratis wordt afgeleverd, dus tot eind 2020. Vanaf 1 januari 2021 wordt het conformiteitsattest onbeperkt aan 31 euro afgegeven.

Schepen Van Heddeghem legt uit dat het conformiteitsattest dat gratis wordt afgeleverd, het conformiteitsattest is dat gevraagd wordt voor woningen die gebouwd zijn voor 1945. Dit gaat over woningen na 1945 waarvoor een conformiteitsattest wordt gevraagd.

Raadslid Wijmeersch merkt op dat dit er ook niet in staat. Dit vindt men nergens terug.

De voorzitter wil graag duidelijk weten waarover wordt gestemd.

Raadslid Wijmeersch merkt op dat twee aanpassingen moeten gebeuren; de woningen van voor 1945 en de prijsaanpassing.

Schepen Van Heddeghem legt uit dat over de woningen die een conformiteitsattest krijgen en die gebouwd zijn voor 1945, gestemd is. Die staan niet in dit reglement. Daarvoor is een apart reglement gestemd aan het begin van 2019. De 62 euro gaat over woningen van na 1945. Dat is het tarief dat elk jaar al vastgelegd is geworden. Het zijn de woningen waarvoor een conformiteitsattest wordt afgeleverd van voor 1945 die gratis zijn.

De voorzitter vindt dat dit expliciet moet worden opgenomen.

Raadslid Wijmeersch denkt ook dat dit in het reglement moet worden vermeld. Een conformiteitsattest is een conformiteitsattest.

De burgemeester denkt dat het beter is om inderdaad over hetgeen voorlag te stemmen en om inderdaad de conformiteitsattesten te laten betalen volgens de reguliere prijsgeving. Daaraan moet worden toegevoegd; 'behoudens de conformiteitsattesten van woningen van voor 1946.' Dat die van een speciale regeling kunnen genieten. Dat is het reglement wat de vorige keer inderdaad is besproken.

De voorzitter brengt het punt zoals omschreven staat in de toelichting, samen met de toevoeging van de tussenkomst van de burgemeester met betrekking tot de eerder genomen beslissing in stemming. Kan de vergadering daarmee akkoord gaan? De voorzitter vraagt de stemming over de aanpassing.

Uitslag van de stemming over het amendement: 24 ja stemmen en 4 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Uitslag van de stemming over agendapunt 15: 20 ja stemmen, 5 stemmen tegen en 3 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

- stemming over amendement
 - voor: 24
 - tegen: 0
 - onthouding 4
- stemming over agendapunt
 - voor: 20
 - tegen: 5
 - onthouding 3

De gemeenteraad keurt dit goed, inclusief het amendement van raadslid Piscador: het conformiteitsattest wordt gratis afgeleverd indien het wordt aangevraagd voor 31 december 2020; en aan halve prijs indien het attest wordt aangevraagd na 1 januari 2021.

16. Vaststellen heffing op ontgravingen

Er is voorzien in een belasting gevestigd voor de ontgraving van een lijkst of van een urne, indien het stoffelijk overschot terug ter aarde wordt besteld op een andere plaats van de gemeentelijke begraafplaats of op een andere begraafplaats, evenals indien het na de ontgraving gecremeerd wordt.

Het voorstel is de heffing op ontgravingen te verlengen tot 31/12/2025. De tarieven en grondslagen blijven ongewijzigd.

De voorzitter stelt voor om de agendapunten 16, 17 en 18 gezamenlijk toe te lichten en ook om daarover gezamenlijk te stemmen. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Piscador.

Raadslid Piscador heeft een vraag over punt 16. Het raadslid vraagt waarom de heffing op ontgravingen geen retributie is.

Schepen Strobbe vindt dit een heel pertinente vraag. Het college heeft hierover ook gediscussieerd en hierover juridisch advies gevraagd. Het bestuur heeft ook alle reglementen laten doorlichten.

Een aantal keren is belasting vervangen door retributie. Deze heffing is echter niet vervangen. Vandaar dat de gemeentelijke juristen hebben laten staan dat het een belasting is. Het bestuur zit echter met dezelfde vraag. Waarom een belasting en geen retributie? De schepen heeft dus dezelfde vragen gesteld. Normaal gezien is het verschil – in grote lijnen – dat tegenover een retributie iets staat en tegenover een belasting niet. Men kan terecht zeggen dat hier iets tegenover staat. Dus in die zin kan men zeggen dat het een retributie is, maar juristen van het advocatenkantoor GD&A hebben laten staan dat het over een belasting gaat. De schepen voelt zich nu niet geroepen om tegen hen in te gaan. Dit antwoord beantwoordt de vraag misschien niet, maar de schepen kan daarop vandaag echt niet verder ingaan.

De voorzitter dankt.

Raadslid Piscador vraagt of het misschien te maken kan hebben de kwaliteitsvraag voor de ontgraving zelf. Dus dat die prestatie niet wordt vergoed. Het raadslid vraagt of weinig rekening wordt gehouden met de stabiliteit van de aanpalende graven die behouden blijven. Er zijn aldaar heel veel verzakkingen.

Schepen Strobbe antwoordt dat dit niets te maken heeft met de heffingen.

De voorzitter vraagt aan raadslid Piscador of de tussenkomst voldoende is. De voorzitter vraagt of de vergadering de punten 16, 17 en 18 gezamenlijk kan behandelen en stemmen. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Wijmeersch.

Raadslid Wijmeersch vraagt of die heffing echt nodig is. Is die niet een beetje een miserie belasting? Ontgravingen komen immers niet frequent voor en dat gebeurt ook niet onder leuke omstandigheden. Het raadslid vraagt nogmaals of die heffing en noodzakelijk kwaad is.

De voorzitter geeft het woord aan de burgemeester.

De burgemeester legt uit dat er geen heffing is als dit effectief gaat over ontgravingen die de gemeente wettelijk moet doen. Maar als iemand zelf over wil gaan tot een ontgraving, dan moet daar uiteraard een vergoeding tegenover staan.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan schepen Stobbe voor agendapunt 16, 17 en 18. Daarna wordt hierover gezamenlijk gestemd.

De voorzitter dankt schepen Strobbe en geeft het woord aan de burgemeester.

De burgemeester legt aan raadslid Wijmeersch uit dat in het besluit duidelijk staat; een gerechtelijk bevel is gratis en een opgraving van gesneuvelde soldaten.

De voorzitter dankt. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen en 8 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed. Agendapunten 16, 17 en 18 werden samen gestemd.

17. Vaststellen retributie op begravingen, uitstrooiingen en bijzettingen in het columbarium

Er wordt voorzien in een retributie die gevestigd is op :

- De begraving van al dan niet veraste stoffelijke overblijfselen
- De uitstrooiing van veraste stoffelijke overblijfselen op een perceel van een gemeentelijke begraafplaats of de bijzetting van een veraste stoffelijke overschot in een columbarium/urnenmuur

De belasting op begravingen, uitstrooiingen en bijzettingen in het gemeentelijk columbarium verstrijkt per 31 december 2019. Het voorstel is per 1 januari 2020 te voorzien in een retributie op begravingen, uitstrooiingen en bijzettingen in het gemeentelijk columbarium. De tarieven en grondslagen blijven ongewijzigd.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed. Agendapunten 16, 17 en 18 werden samen gestemd.

18. Vaststellen retributie op het openen van grafkelders

De belasting op het openen van grafkelders verstrijkt per 31 december 2019. Er wordt voorgesteld te voorzien in een retributie op het openen van grafkelders per 1 januari 2020.

De tarieven en grondslagen blijven ongewijzigd.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed. Agendapunten 16, 17 en 18 werden samen gestemd.

19. Vaststellen activeringsheffing

In het kader van het projectdossier Woonplus werd de activeringsheffing geëvalueerd. De activeringsheffing belast onbebouwde percelen die zijn opgenomen in het register van onbebouwde percelen.

De evaluatie van de activeringsheffing vond plaats in een werkgroep die was samengesteld uit mandatarissen en administratie. De werkgroep kwam tot de volgende conclusie: *Rekening houdend met de problematiek van het klimaat en het gegeven van de betonstop stelt de werkgroep voor om groene percelen groen te houden en niet actief te gaan inzetten op het bijkomend aansnijden van percelen. Om deze reden stelt de werkgroep voor om niet aan de belasting te raken. De werkgroep stelt wel een indexering van de heffing voor.*

De werkgroep stelt voor om wel te sleutelen aan de vrijstellingsgronden:

- *De vrijstellingsgrond voor verkavelaars af te schaffen*
- *Indien het perceel voor land- en tuinbouw moet worden aangewend, dan moet het gaan om een eigenaar die er zijn beroepsactiviteit als land- of tuinbouwer uitoefent;*
- *Indien er sprake is van een pachtovereenkomst dan moet die voortaan geregistreerd zijn.*

Het voorstel is deze wijzigingen goed te keuren.

De voorzitter deelt mee dat dit een erratum is. De voorzitter dankt schep en Strobbe en geeft het woord aan raadslid Piscador.

Raadslid Piscador heeft bij het krijgen van de agenda van de gemeenteraad inderdaad de bedenking gemaakt dat ten tijde van de betonstop, die heffing moest worden herbekeken. Het raadslid is nu blij dat de errata gedaan zijn. Het is wel rijkelijk laat. Het raadslid heeft ook het verslag opgevraagd waarnaar verwezen wordt. Dit is blijkbaar een werkgroep – niet van Woonplus – enkel lokaal, dus alleen van Wetteren. De link in het verslag geeft ook weer geen resultaat.

De voorzitter dankt. Er zal meteen worden bekeken of het wel of niet lukt. De voorzitter stelt vast dat er geen tussenkomsten meer zijn. De voorzitter vraagt aan de directeur om de stemming over agendapunt 19 waar te nemen. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen, 3 stemmen tegen en 5 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	3	Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke
onthouding:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch

De gemeenteraad keurt dit goed.

20. Vaststellen heffing ongeschikt en onbewoonbaar verklaarde woningen

Een belasting wordt geheven op ongeschikte en onbewoonbare woningen die opgenomen zijn in de Vlaamse inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen.

Het voorstel is het huidige belastingreglement te verlengen tot 31/12/2025.

De voorzitter stelt voor om de agendapunten 20, 21 en 22 gezamenlijk toe te lichten en ook om daarover gezamenlijk te stemmen. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Piscador.

Raadslid Piscador stapt even over naar punt 23. In de laatste paragraaf spreekt het advocatenkantoor erover om de vermenigvuldigingscoëfficiënt te verlagen van 5 naar 4. Dit is ook van toepassing in 20, 21 en 22. Het raadslid stelt vast dat het erratum dus ook van toepassing moet zijn op 20, 21 en 22.

De voorzitter vraagt wie die vraag kan beantwoorden.

Schepen Strobbe antwoordt dat in de opgeladen nota's, in de reglementen inderdaad factor 4 staat. De wijziging is dus voor alle punten doorgevoerd. Het is alleen de toelichting die niet correct is.

Raadslid Piscador vindt het een beetje verwarrend. Het raadslid vraagt naar de financiële consequenties van de verlaging van deze factor. Hoeveel belastinggeld gaat de gemeente missen?

Schepen Strobbe zal die vraag schriftelijk beantwoorden.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert stelt vast dat de heffing wordt geheven op eengezinswoningen, kamers, gebouwen en elke andere woningen die gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandregister te rekenen vanaf de datum eerste registratie. Als iemand een woning of een complex bouwt in Wetteren, is men door de reglementen verplicht om onderaan een commerciële ruimte te installeren. Betaalt men daarop ook een leegstandsheffing indien blijkt dat die ruimte na twaalf maanden niet verhuurd te zijn?

Onverstaanbare reactie.

Raadslid Blancquaert dankt.

De voorzitter vraagt of over de punten samen gestemd kan worden. De voorzitter brengt de punten samen in stemming. Uitslag van de stemming: 15 ja stemmen en 12 onthoudingen op 27 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	15	Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
tegen:	0	
onthouding:	12	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn

De gemeenteraad keurt dit goed. Agendapunten 20, 21 en 22 werden samen gestemd.

21. Vaststellen heffing op leegstaande gebouwen, woningen, kamers en andere woongelegenheden

Er wordt een heffing gevestigd op de eengezinswoningen, kamers, gebouwen en elke andere woningen die gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandregister te rekenen vanaf de datum eerste registratie.

Het voorstel is het huidige belastingreglement te verlengen tot 31/12/2025.

Stemming

voor:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
tegen:	0	
onthouding:	12	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn

De gemeenteraad keurt dit goed. Agendapunten 20, 21 en 22 werden samen gestemd.

22. Vaststellen heffing verwaarloosde woningen en gebouwen

Er is een heffing ter bestrijding van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Het voorstel is het belastingreglement op verwaarloosde woningen en gebouwen te verlengen tot 31/12/2025.

Stemming

voor:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
tegen:	0	
onthouding:	12	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn

De gemeenteraad keurt dit goed. Agendapunten 20, 21 en 22 werden samen gestemd.

23. Vaststellen heffing leegstand/verwaarlozing bedrijfsgebouwen

Er is een heffing op de leegstaande, verwaarloosde en/of onafgewerkte bedrijfsruimten gelegen op het grondgebied van de gemeente. Deze heffing is verschuldigd door de houder van het zakelijk recht van de bedrijfsruimte.

De gemeentelijke reglementen werden gescreend door GD&A en aangepast waar juridisch nodig.

Uitzonderlijk had dit ook consequenties op inhoudelijk vlak. Zo moet gedurende twee jaar na de aankoop geen leegstandsbelasting betaald worden. In het vorige reglement gold dit niet in geval van aankoop van bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad. De onderliggende bedoeling was te vermijden dat een woning binnen de familie doorverkocht werd om de leegstandsbelasting te ontwijken. Het Hof van Beroep te Gent heeft die uitzondering afgewezen omdat de registratierechten bij een doorverkoop (binnen of buiten een familie) in de regel hoger zijn dan de leegstandsbelasting die men wil vermijden. Het reglement werd in die zin aangepast.

Ook op advies van GD&A werd de maximale vermenigvuldigingcoëfficiënt van de basisbelasting in functie van het aantal jaren inventarisatie, teruggebracht van 5 naar 4 bij de leegstandsbelasting, de belasting op verwaarloosde bedrijfsgebouwen, de belasting op verwaarloosde woningen en gebouwen en de belasting op ongeschikt en onbewoonbaar verklaarde woningen.

Het voorstel is het aangepaste belastingreglement op leegstand en verwaarlozing van bedrijfsgebouwen te verlengen tot 31/12/2025. De tarieven en grondslagen blijven ongewijzigd.

De voorzitter deelt mee dat dit een erratum is. De voorzitter dankt schepen Strobbe. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Piscador.

Raadslid Piscador vraagt of de regel was ingevoerd om te vermijden dat er binnen de familie werd doorverkocht om die belasting te vermijden. Nu is dus uiteindelijk de conclusie dat het toch duurder is aan registratierechten dan aan het gevoel om die belasting te ontwijken.

Schepen Strobbe legt uit dat dit voorheen het geval was. Er werd vanuit gegaan dat een mogelijkheid zou bestaan dat men binnen families verkocht om inderdaad de heffing te vermijden. Het hof van beroep heeft die grond ongegrond verklaard en gaat in haar motivatie ervanuit dat het geen goed element is omdat de registratierechten bij verkoop altijd hoger zijn dan de activeringsheffing en dat men daarom niet ervanuit moet gaan dat men deze overdrachten - verkoop - tussen familieleden gaat gebruiken als een afwenden van de belasting.

De voorzitter dankt. De voorzitter brengt het punt in stemming. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen en 8 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

24. Vaststellen heffing op tweede verblijven

Er is een heffing op tweede verblijven. Een tweede verblijf is elke woongelegenheden waarvan degene die er verblijft niet op de ze woongelegenheden is ingeschreven op 1 januari in het bevolkingsregister.

Het voorstel is de belasting op tweede verblijven te verlengen tot 31/12/2025. De tarieven en grondslagen blijven ongewijzigd.

De voorzitter dankt schepen Strobbe. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. De voorzitter brengt het punt in stemming. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen en 8 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens,

Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert,
Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

25. Vaststellen heffing inname openbaar domein

Er is een gemeentebelasting op de innames van het openbaar domein.

Het voorstel is de belasting op de inname van openbaar domein te verlengen tot 31/12/2025. De tarieven en grondslagen blijven ongewijzigd.

De voorzitter stelt voor om de agendapunten 25 en 26 gezamenlijk toe te lichten en ook te stemmen. Aldus besloten.

De voorzitter dankt schep en Strobbe. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. De voorzitter brengt het punt in stemming. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen en 8 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed. Agendapunten 25 en 26 werden samen gestemd.

26. Vaststellen retributie werken nutsvoorzieningen openbaar domein

De gemeente ondervindt hinder bij werken die in opdracht van Fluvius worden uitgevoerd langs het gemeentelijk wegennet.

Ter compensatie van deze hinder rekent de gemeente Fluvius een retributie aan.

Het huidige retributiereglement vervalt op 31 december 2019.

Het voorstel is het retributiereglement vast te stellen voor de periode van 2020 tot en met 2022.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed. Agendapunten 25 en 26 werden samen gestemd.

27. Vaststellen heffing kermissen/circussen openbaar domein

Er is een belasting ten laste van personen die kermis- of circusbedrijven openstellen op openbaar domein.

Aan de bestaande heffing worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- Er is geen heffing meer voor de wijkkermissen van Ten Ede en Massemen (of eventueel andere deelgemeenten of wijken)
- De heffing voor de kermis op het Felix Beernaertsplein ter gelegenheid van carnaval wordt terug gebracht tot 1/8ste van het 'normale 'tarief'.

Er is een aanpassing van de bijkomende vergoeding voor het gebruik van stroom voor kermissen:

- € 6,5 / dag of gedeelte van een dag tot 16 A (230 V) tweefasen
- € 19,5 / dag of gedeelte van een dag tot 32 A (230 V)
- € 26 / dag of gedeelte van een dag tot 63 A (230 V) driefasen
- € 32,5 / dag of gedeelte van een dag tot 63A (400 / 230 V +N) driefasen

Het voorstel is de belasting op de inname van openbaar domein voor kermissen en circussen aan te passen en vast te leggen tot 31/12/2025. Alle andere tarieven en grondslagen blijven ongewijzigd.

De voorzitter stelt voor om de agendapunten 27 en 28 gezamenlijk toe te lichten en ook te stemmen. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Piscador.

Raadslid Piscador merkt op dat de tekst soms verwarrend is. Soms wordt 'openbaar domein' gebruikt waar 'privaat domein' moet staan. Het raadslid vindt dit een belangrijk punt.

Schepen Strobbe antwoordt bevestigend.

Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen en 8 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed. Agendapunten 27 en 28 werden samen gestemd.

28. Vaststellen heffing kermissen/circussen op privaat domein

Er is een belasting ten laste van personen die kermis- of circusbedrijven openstellen op privaat domein.

Aan de bestaande heffing worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- Er is geen heffing meer voor de wijkkermissen van Ten Ede en Massemen.
- De heffing voor de kermis op het Felix Beernaertsplein ter gelegenheid van carnaval wordt terug gebracht tot 1/8ste van het 'normale 'tarief'.

Voor het gebruik van elektriciteit wordt 6,5 euro (i.p.v. 5 euro) aangerekend per dag of gedeelte van een dag voor een maximale stroomsterkte van 16A.

Het voorstel is de belasting op de inname van privaat domein voor kermissen en circussen te verlengen tot 31/12/2025. Alle andere tarieven en grondslagen blijven ongewijzigd.

Raadslid Piscador denkt dat er toch nog een aanpassing moet gebeuren. Bij punt 28 in artikel 4 bij het besluit staan nog steeds bij het carnaval en de topdagen 1/4^{de} van de tarieven. Het raadslid geeft aan dat het enkel carnaval was en het ging over 1/8^{ste} in plaats van 1/4^{de}.

Schepen Strobbe antwoordt dat het ongewijzigd blijft. De schepen heeft de twee wijzigingen gegeven, namelijk het Felix Beernaertsplein en de deelgemeenten. Alle andere heffingen – dus voor de andere kermissen in het centrum – blijven ongewijzigd.

Raadslid Piscador merkt op dat bij de toelichting staat dat 'de heffing voor de kermis op het Felix Beernaertsplein ter gelegenheid van carnaval wordt terug gebracht tot 1/8^{ste} van het 'normale 'tarief'. In artikel 4 van het besluit staat toch een 1/4^{de}. Nee?

Schepen Strobbe vraagt of het privaat is of openbaar.

Kort overleg

Schepen Strobbe antwoordt dat het inderdaad ook 1/8^{ste} moet worden voor carnaval. De schepen vraagt of dezelfde procedure toegepast kan worden. Dus aanvaarden wat raadslid Piscador voorstelt en dan het volledige reglement goedkeuren?

De voorzitter legt dit ter stemming voor. Gaat de raad akkoord met de opmerking van raadslid Piscador? Uitslag van de stemming: 25 ja stemmen en 3 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

De voorzitter brengt agendapunt 27 en 28 in stemming. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen en 8 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

De voorzitter schorst kort de vergadering.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering

Raadslid De Geyter wil raadslid Piscador bedanken voor al het werk dat zij gedaan heeft. Het raadslid vindt het beschamend dat er zo veel fouten ad hoc te ontdekken zijn. Dit is eigenlijk niet acceptabel, of men nu in de oppositie zit of in de meerderheid.

Stemming

- stemming over voorstel Ira-Lina Piscador
 - voor: 25
 - tegen: 0
 - onthouding 3
- stemming over agendapunt
 - voor: 20
 - tegen: 0
 - onthouding 8

De gemeenteraad keurt dit goed. Agendapunten 25 en 26 werden samen gestemd. Het agendapunt wordt goedgekeurd mits art. 5 van het besluit, op voorstel van Ira-Lina Piscador, wordt aangepast, waarbij '1/4' gewijzigd wordt naar '1/8'.

29. Vaststellen marktrechten

Er is een contante belasting op de inname van openbaar domein als standplaats op markten.

Het voorstel is de belasting op de inname van openbaar domein op markten te verlengen tot 31/12/2025. De tarieven en grondslagen blijven ongewijzigd.

De voorzitter dankt schepen Strobbe. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

Raadslid Van Der Gucht heeft een vraag omdat markten niet zo frequent op de agenda staan. Is er een aanpak om de wekelijkse donderdagmarkt meer leven in te blazen? Men ziet elke week minder en minder kramen komen en veel minder bezoekers. Mensen klagen daarover. Het raadslid vindt dat in de meerjarenplanning ook nog een plan van aanpak mag komen over de donderdagmarkt. Het valt ook op dat diverse verkopers met koopwaar komen leuren op de verschillende terrassen en in de cafés. Dat is verschrikkelijk. Zij bieden dezelfde producten aan als de mensen die wekelijks op de markt staan. Het raadslid stelt voor om dit te communiceren naar de politie. De politie moet dringend ingrijpen om die verkopers terug te sturen.

De voorzitter dankt.

Schepen Strobbe neemt daarvan nota. Het gaat daar ook om een stuk handhaving. De schepen kijkt naar de burgemeester.

De burgemeester vraagt zich af of die verkopers misschien over een leurkaart beschikken.

Raadslid Van Der Gucht geeft aan dat ze afkomen met brillen, juwelen, handtassen, sjaals... De mensen die wekelijks op de markt staan, verkopen dezelfde producten en die mannen of vrouwen komen te pas en te onpas met dezelfde producten. Het raadslid heeft ook naar hun leurkaartgevraagd en toen waren ze rap weg. Het raadslid denkt dat ze niet altijd over een geldige kaart beschikken.

De voorzitter heeft begrepen dat daarvan akte genomen wordt. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. De voorzitter brengt punt 29 in stemming. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen en 8 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor: 20 Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens,
Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot,
Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers,
Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn

tegen: 0
onthouding: 8 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert,
Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

30. Vaststellen heffing op de tussenkomst van de lokale politie

Er is een heffing op de tussenkomst van de lokale politie in functie van de aard van de tussenkomst.

Er wordt voorgesteld om de belasting op de tussenkomst van de politie te verlengen tot 31/12/2025. De tarieven en grondslagen blijven ongewijzigd.

De voorzitter dankt schepen Strobbe. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. De voorzitter brengt het punt in stemming. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen en 8 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor: 20 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens,
Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot,
Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers,
Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn

tegen: 0
onthouding: 8 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens,
Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert,
Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

31. Vaststellen heffing op wedkantoren

Er is een kohierbelasting op wedkantoren. Deze is verschuldigd door de uitbater van de vestiging.

Deze is beperkt daar de gemeenten geen belastingen mogen, in welke vorm dan ook, heffen op spelen en weddenschappen vermeld in de Vlaamse Codex Fiscaliteit. Bij uitzondering laat de Vlaamse Codex Fiscaliteit belastingen toe op agentschappen voor weddenschappen op paardenwedrennen die gelopen zijn in het buitenland.

Het voorstel is de belasting op wedkantoren te verlengen tot 31/12/2025. De tarieven en grondslagen blijven ongewijzigd.

De voorzitter dankt schepenen Strobbe. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. De voorzitter brengt het punt in stemming. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen en 8 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

32. Vaststellen heffing op nachtwinkels

Er is een heffing op de opening van een nachtwinkel.

Het voorstel is de belasting op de opening van nachtwinkels te verlengen tot 31/12/2025. De tarieven en grondslagen blijven ongewijzigd.

De voorzitter dankt schepenen Strobbe. De voorzitter stelt vast dat er geen tussenkomsten zijn. De voorzitter brengt het punt in stemming. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen en 8 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

33. Vaststellen heffing op riolaansluitingen

De aansluiting op het openbaar rioleringsnet is voor elk afzonderlijk gebouwd onroerend goed verplicht. De uitvoering van de aansluiting volgens de regels van de kunst kan slechts gewaarborgd worden indien dit gebeurt in opdracht van het gemeentebestuur.

Daartoe is er een retributie gevestigd op elke tot stand gebrachte aansluiting op het rioleringsnet.

Het voorstel is de belasting op riolaansluiting te verlengen tot 31/12/2025. De tarieven en grondslagen blijven ongewijzigd.

De voorzitter dankt schepen Strobbe. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Piscador.

Raadslid Piscador verwijst bij dit agendapunt naar haar tussenkomst over het meerjarenplan. Een van de raadsleden heeft daar ook gezegd dat het positief is dat de belastingen ongewijzigd blijven in het nieuwe meerjarenplan. Het raadslid vindt dit een voorbeeld van een belasting waarbij niet consequent is nagedacht over wat in het meerjarenplan staat en wat in deze nieuwe legislatuur wordt gedaan. Hoe is de tijdsgeest? Dit is niet conform met deze belasting. Het raadslid verwijst terug naar de betonstop en het verdichten, meer wonen op kleinere oppervlaktes om groen te vrijwaren. Uiteindelijk gaat men dan in woonformules en typologieën - vooral van appartementen - denken. Er worden ook meergezinswoningen gestimuleerd en deze belasting - 1.000 euro plus btw - is eigenlijk voor een particulier 1.210 euro om de riolering te laten aansluiten. Per appartement waar eigenlijk technisch niets extra gedaan wordt, wordt dus nog een keer 1.210 euro inclusief btw gerekend. Het raadslid vindt dat een beetje tegenstrijdig. Het raadslid vraagt om dit nog een keer in een commissie te herbekijken. Wat is de verklaring dat deze belasting gehouden wordt, behalve voor de inkomsten?

Schepen Strobbe kan alleen maar nota nemen van dit commentaar. Men mag de solidariteit echter ook niet vergeten, maar het zal inderdaad misschien wel veel zijn voor een appartement. Men moet echter ook rekening ermee houden dat voor bepaalde aansluitingen - die voor de rioleringswerken vrij belangrijk zijn - ook slechts 1.000 euro wordt gevraagd.

Raadslid Piscador denkt niet dat het over het solidariteitsprincipe gaat. Het raadslid bedoelt dat uiteindelijk een bepaalde typologie van woningen worden gestimuleerd door de betonstop en die appartementen zijn daarvan nu de dupe, in plaats van dit te stimuleren. Het raadslid vindt dus dat deze heffing dit tegenhoudt.

De voorzitter dankt en stelt vast dat er verder geen vragen zijn. De voorzitter brengt punt 33 in stemming. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen, 5 stemmen tegen en 3 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch
onthouding:	3	Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

34. Vaststellen heffing op het ontbreken van parkeerplaatsen

Het is noodzakelijk dat de aanvragers van een omgevingsvergunning voldoende parkeerplaatsen voorzien op eigen privaat terrein.

De stedenbouwkundige verordening inzake parkeervoorzieningen bepaalt het aantal parkeerplaatsen en/of fietsenstallingen dat de aanvrager verplicht dient aan te leggen.

De gemeente acht het noodzakelijk een belasting te heffen op het ontbreken van parkeerplaatsen bij het optrekken van nieuwe gebouwen en bij uitvoeren van verbouwingswerken, evenals bij het wijzigen van de bestemming van de parkeerplaatsen.

Het voorstel is de belasting op het ontbreken van parkeerplaatsen te verlengen tot 31/12/2025. De tarieven en grondslagen blijven ongewijzigd.

De voorzitter dankt schepen Strobbe. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert wijst op de paragraaf; 'de extra inkomsten voor de gemeente kunnen ingezet worden voor de realisatie van extra parkeerplaatsen op het openbaar domein.' In het meerjarenplan staat precies dat men minder parkeerplaatsen wil creëren.

Schepen Strobbe kan zich niet herinneren dat in het meerjarenplan 'minder parkeerplaatsen' staat.

Raadslid Blancquaert vraagt of het bestuur de parkeerplaatsen op de Markt niet wil afbouwen.

Schepen Strobbe vraagt of dat het verminderen van parkeerplaatsen is. Dat is namelijk het verminderen van parkeerplaatsen op één bepaalde plaats. In het meerjarenplan staat bijvoorbeeld ook dat op een andere plaats wordt ingezet op het verwerven en organiseren van randparkings.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Wijmeersch.

Raadslid Wijmeersch vraagt of de heffing alleen wordt gedaan voor het afkopen van parkeerplaatsen voor wagens. Wat is met de parkeerplaatsen voor kleinere motorvoertuigen of bakfietsen?

Schepen Strobbe antwoordt dat fietsenstallingen niet afgekocht kunnen worden. Er zal geen bouwkundig attest worden afgeleverd indien niet is voldaan aan de vereisten. Het gaat inderdaad alleen over auto's. Dit geldt alleen indien het om technische redenen onmogelijk is om het op het terrein te organiseren of indien men geen zakelijk recht heeft om een parkeerplaats binnen een straal van 200-400 meter in functie van de plaats waar men zich bevindt.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Piscador.

Raadslid Piscador verwijst naar de zitting van 18 mei 2017 waar over deze verordening is gestemd. Tot genoegen van raadslid Piscador heeft raadslid De Winne daar gevraagd om ten laatste tegen 31-12-2020 deze verordening – en dus de heffing – te laten evalueren. Het raadslid vraagt of de evaluatie al is gebeurd. Het raadslid vindt het belangrijk om te evalueren en vraagt om daaraan gevolg te geven. Het raadslid vraagt of over dit punt gestemd kan worden.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem vindt het terecht dat tegen eind 2020 die parkeerverordening – zoals is afgesproken – wordt geëvalueerd. Dit belet echter niet dat nu wordt gestemd over het voorstel tot 2025. Men kan immers altijd nog een ander voorstel op de raad brengen om ter goedkeuring voor te leggen. De schepen denkt gezien de ontwikkelingen dat er steeds meer vragen worden gesteld bij de verschillende parkeerverordeningen in de gemeenten en steden. Er zijn gemeenten die een parkeerverordening van minimum 1 tot steden die een parkeerverordening van 2 tot 2... per woning opleggen. De schepen denkt dat men 2020 moet aangrijpen om dit ernstig te evalueren en te kijken of Wetteren met die 1,3 niet te hoog of niet te laag zit. Het is inderdaad een belofte dat de verordening tegen 2020 geëvalueerd moet worden.

Raadslid Piscador vraagt of echt niet gestemd kan worden tot die datum van 2020 in plaats van 2025, in plaats van omgekeerd te werken en misschien die evaluatie teloor te laten gaan.

Schepen Van Heddeghem antwoordt dat het voorstel van raadslid Piscador evenwaardig is aan het voorstel dat voorligt, omdat men het reglement sowieso nog na een evaluatie in 2020 kan wijzigen. De schepen wil het reglement nu laten gelden tot 2025 en de kans bestaat dat het bestuur in 2020 of 2021 een bijgewerkt reglement moet voorleggen. Op zich maakt het niet uit of dit tot 2025 is of tot eind 2020 of 2021. De schepen stelt voor om dit zo te doen naar analogie met alle andere voorstellen die hier op tafel liggen. De schepen vindt dit een voor de hand liggende en logische manier van werken.

De voorzitter dankt. De voorzitter brengt punt 34 in stemming. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen, 5 stemmen tegen en 3 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch
onthouding:	3	Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

35. Vaststellen retributie aanleg oprit-hoofdtoegang

De gemeenteraad wordt gevraagd de retributie op de aanleg van een oprit of hoofdtoegang vast te stellen voor de periode vanaf 1 januari 2020. De tarieven blijven ongewijzigd.

De voorzitter dankt schepen Strobbe. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. De voorzitter brengt punt 35 in stemming. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen en 8 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

36. Vaststellen retributie gebruik containerpark en machtiging Verko tot het innen van retributies

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld voor de periode vanaf 1 januari 2020 een retributie vast te stellen voor het gebruik van het containerpark en Verko te machtigen tot het innen van deze retributies.

De tarieven blijven ongewijzigd.

De voorzitter dankt schepenen Strobbe. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. De voorzitter brengt punt 36 in stemming. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen en 8 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

FINANCIËN

37. Vaststellen saneringsbijdrage 2020

De saneringsbijdrage is de vergoeding die de gemeente krijgt zowel voor de afname van drinkwater als het gebruik van eigen waterwinning in de gemeente Wetteren. Deze vergoeding wordt uitgedrukt in €/m³.

Farys doet jaarlijks een voorstel voor de berekening van de saneringsbijdrage. Voor 2020 stelt Farys voor de vergoeding te koppelen aan de maximale coëfficiënt zoals gepubliceerd zal worden in het Programmadecreet.

Het voorstel is akkoord te gaan met het voorstel van Farys.

De voorzitter dankt schepenen Strobbe. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. De voorzitter brengt punt 37 in stemming. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen en 8 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

38. Vaststellen 'dagelijks bestuur', 'visumplicht' en 'overheidsopdracht op aangenomen factuur'

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld volgende verrichtingen te delegeren aan het vast bureau. Dit gebeurt door het begrip 'dagelijks bestuur' inhoudelijk te definiëren. Art 56, §3, 5° van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat het schepencollege bevoegd is voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht die past binnen het begrip 'dagelijks bestuur'.

- Er wordt voorgesteld het begrip 'dagelijks bestuur' in de zin van art. 56, §3, 5° van het Decreet Lokaal Bestuur als volgt te definiëren:
 1. alle beheersdaden zonder financiële impact die niet expliciet tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoren;
 2. alle beheersdaden die betrekking hebben op het aangaan van een verbintenis waarvan de financiële impact is voorzien in het exploitatiebudget en het totale bedrag bepaald in artikel 11, 2° KB van 18 april 2017 niet wordt overschreden (momenteel € 144.000 exclusief BTW) en die het gemeentebestuur niet verbinden voor meer dan één jaar;
 3. alle beheersdaden die een verbintenis inhouden voor meer dan één jaar waarvan de financiële impact is voorzien in het exploitatiebudget en die op jaarbasis het totale bedrag bepaald in artikel 5 KB van 14 januari 2013 niet overschrijden (momenteel € 30.000 exclusief BTW);
 4. alle beheersdaden waarvan de financiële impact is voorzien op het investeringsbudget en het bedrag bepaald in artikel 5 KB van 14 januari 2013 niet wordt overschreden (momenteel 30.000 exclusief BTW);
 5. alle beheersdaden betreffende de vervanging van roerend patrimonium waarvan de financiële impact is voorzien op het investeringsbudget en het bedrag bepaald in artikel 11, 2° KB 18 april 2017 niet wordt overschreden (momenteel € 144.000 exclusief BTW);

6. de bevoegdheid tot het gunnen van bijkomende opdrachten voor zover deze niet meer bedragen dan 10% van de oorspronkelijke waarde van de opdracht;
 7. de bevoegdheid om in gevallen van dringende spoed die voortvloeien uit niet te voorzien omstandigheden, de nodige maatregelen te nemen die normaal tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoren. Dit besluit wordt medegedeeld aan de gemeenteraad die er op haar eerstvolgende vergadering akte van neemt.
 8. beslissingen om leningen op te nemen + de voorwaarden.
- Art. 266 e.v. van het Decreet Lokaal Bestuur bepalen dat de uitgaven van de gemeente een voorafgaand visum van de financieel directeur behoeven. De gemeenteraad bepaalt de voorwaarden waaronder dit visum moet worden gegeven. Er wordt voorgesteld de exploitatie uitgaven onder de € 15.000, excl. btw, vrij te stellen van de voorafgaande visumplicht.
 - Opdrachten met een geraamde waarde lager dan 30.000 euro (excl. btw) kunnen worden gegund via aanvaarde factuur (artikel 92 Wet Overheidsopdrachten). Voor opdrachten tussen de € 500, excl. btw en € 15.000, excl. btw, is dus geen formele prijsvraag noodzakelijk, maar moet wel een prijsvergelijking en -verantwoording opgeladen worden bij de bestelaanvraag in new horizon.

Er wordt voorgesteld uitgaven tot € 15.000, excl. btw, te gunnen via aangenomen factuur.

De voorzitter dankt schep en Strobbe. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. De voorzitter brengt punt 38 in stemming. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen, 5 stemmen tegen en 3 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch
onthouding:	3	Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

39. Serskampsteenweg: goedkeuring van de offerte voor het ondergronds brengen van de netten i.k.v. het geplande riolerings- en wegenisproject

In 2020 wordt de uitvoering van riolerings- en wegeniswerken gepland in de Serskampsteenweg (deel tussen Serskampstraat en Acaciastraat). In het kader van deze wegeniswerken dient de openbare verlichting vernieuwd te worden en de netten ondergronds gebracht te worden.

Fluvius heeft een offerte opgemaakt voor het ondergronds brengen van de netten. De kostprijs bedraagt € 131.720,23 incl. btw.

De kostprijs voor het vernieuwen van de openbare verlichting bedraagt € 21.756,21, maar deze uitgave wordt voorzien in het jaaractieplan van Fluvius. Hiervoor dienen geen kredieten voorzien te worden in het budget (verrekening via dividenden).

Het college heeft zich in zitting van 2 december 2019 principiële akkoord verklaard met de offerte voor het ondergronds brengen van de netten.

Budget:

De kosten voor het ondergronds brengen van de netten langs de Serskampsteenweg worden voorzien in het meerjarenplan 2020-2025 in het jaar 2020 op budgetleutel IELEEFOMGEV/2240007/067000.

Het voorstel is om zich akkoord te verklaren met de offerte voor het ondergronds brengen van de netten in de Serskampsteenweg ter waarde van € 131.720,23 incl. btw.

De voorzitter dankt schepenen Claus. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. De voorzitter brengt punt 39 in stemming. Uitslag van de stemming: 25 ja stemmen en 3 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	3	Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

40. Peperstraat: invoeren beperkt eenrichtingsverkeer tussen Cooppallaan en Peperstraatje, richting Peperstraatje

In zitting van 20 februari 2017 besliste het college van burgemeester en schepenen om een proefopstelling in te voeren waarbij de verkeerscirculatie in de Peperstraat en het Peperstraatje gewijzigd werd. Hierbij werd de Peperstraat geknipt ter hoogte van het kruispunt met het Peperstraatje. Deze proefopstelling ging van start op 3 juli 2017. In 2018 werd een petitie ingediend door de bewoners van de Peperstraat om de proefopstelling af te schaffen en eenrichtingsverkeer in te voeren, van de rotonde naar het Peperstraatje. Door de tijdelijke verkeerswijziging aan Kapellendries bij de bouw van de fietsers- en voetgangersbrug werd een evaluatie van de proefopstelling in de Peperstraat toen tijdelijk uitgesteld.

In zitting van 19 april 2019 besliste het college van burgemeester en schepenen om een tweede proefopstelling in te voeren waarbij de verkeerscirculatie in de Peperstraat en het Peperstraatje gewijzigd werd. Hierbij werd eenrichtingsverkeer ingevoerd in de Peperstraat, tussen de rotonde en het Peperstraatje, richting Peperstraatje. Nadien werd gevraagd aan de bewoners om de tweede proefopstelling met eenrichtingsverkeer te evalueren. Hierbij werd een petitie ingediend, ondertekend door 16 bewoners van Peperstraatje en 52 bewoners van Peperstraat, waarbij gevraagd wordt om het eenrichtingsverkeer zoals bij de tweede proefopstelling te behouden. Naast de petitie heeft de administratie ook 17 e-mails van bewoners ontvangen, bij de helft van de e-mails werd ook gevraagd de proefopstelling te behouden.

Er is een duidelijke voorkeur bij de bewoners om het eenrichtingsverkeer in de Peperstraat te behouden. Aandachtspunten zijn een goede signalisatie, en het aanbrengen van extra belijning en andere elementen om het eenrichtingsverkeer in de straat beter af te dwingen. Er wordt gesuggereerd om een betere fietsverbinding aan te leggen tussen de Peperstraat/Peperstraatje naar het jaagpad langs de Schelde.

De extra belijning in de Peperstraat zal in het voorjaar van 2020 aangebracht worden, in de vorm van afgebakende parkeerplaatsen, verdrijvingsvlakken en het markeren van de rand van de rijbaan. Op die manier wordt ook visueel het eenrichtingsverkeer in de straat duidelijker, en is de kans op overtredingen kleiner.

Het college keurde in zitting van 18 november 2019 het voorstel goed om definitief eenrichtingsverkeer in te voeren in de Peperstraat, tussen de rotonde aan de Cooppallaan en Peperstraatje, richting Peperstraatje. Fietsers, bromfietsen klasse A en speed pedelecs mogen in twee richtingen rijden.

Aan de raad wordt voorgesteld hiervoor het aanvullend verkeersreglement goed te keuren.

De voorzitter dankt schepenen Van Heddeghem. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn. De voorzitter brengt punt 40 in stemming. Uitslag van de stemming: 28 ja stemmen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt voor de unanimititeit.

Stemming

voor:	28	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	0	

De gemeenteraad keurt dit goed.

PERSONEEL EN ORGANISATIE

41. Vaststelling vakantieregeling 2020

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd akkoord te gaan met het voorstel van de verlofregeling voor 2020 zoals voorzien in de rechtspositieregeling.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Wijmeersch.

Raadslid Wijmeersch vraagt of de schepen al heeft kunnen kijken naar haar vraag van de vorige raad. Is er al een oplossing voor de kleuters?

De burgemeester heeft alleen kunnen lezen hetgeen er in stond. Er stond dat in ieder geval dat voor de week van 21 juli men 3 dagen open is; de woensdag, de donderdag en de vrijdag.

Raadslid Wijmeersch antwoordt dat er een week is waar geen opvang is.

De burgemeester antwoordt dat dit in de kerstvakantie is.

Raadslid Wijmeersch antwoordt dat men ook niet van locatie gaat veranderen; van Wetteren naar Massemen et cetera. Het raadslid heeft ook een opmerking vanuit de raad gehoord dat dit een ver van hun bed show is omdat zij geen kleine kinderen meer hebben. Dat is een heel gemakkelijke uitvlucht.

De voorzitter heeft dit niet in deze raad gehoord.

Raadslid Wijmeersch heeft dit off the record gehoord.

De voorzitter antwoordt dat het om de raad gaat. Die uitspraak is geen advies van de raad.

Raadslid Wijmeersch vraagt de nodige aandacht voor dit probleem. De nestfunctie in het meerjarenplan is belangrijk.

Schepen Claus heeft inderdaad toegezegd dat het raadslid tegen vandaag een antwoord zou krijgen. Het antwoord is echter natuurlijk niet dat de schepen met een oplossing komt. De schepen heeft wel afgesproken met de directeur Sociale Zaken dat het bestuur het voortouw zal nemen om half januari een overleg te plannen met alle betrokkenen, dus ook met alle diensten die in kinderopvang voorzien. Het bestuur zal haar best doen om de opvang in de vakantie uit te breiden. De schepen kan echter nu nog niet zeggen op welke manier dat wordt gedaan. De schepen deelt ook zeker de bezorgdheid van raadslid Wijmeersch.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

Raadslid Van Der Gucht vraagt of in dat overleg ook bekeken kan worden om het lokaal dienstencentrum open te houden tijdens de kerstperiode. Mensen zitten immers vaak eenzaam thuis. Het raadslid vraagt hiervoor aandacht.

Schepen Claus vindt dit ook een terechte vraag. De schepen wil graag nog meer inzetten op het empoweren van de vrijwilligers zodanig dat men een aantal dagen volledig op vrijwilligers kan draaien. Raadslid Wijmeersch heeft het vorige week ook al gezegd. Veel heeft inderdaad te maken met de ambtenaren die verlof moeten kunnen nemen en dan is het gemakkelijker om collectief te sluiten. De schepen neemt dit zeker mee. Nu is het dienstencentrum opnieuw gesloten. De schepen weet dat dit voor heel veel mensen een pijnpunt is. De schepen blijft haar best daarvoor doen.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Lauwers.

Raadslid Lauwers vraagt of het klopt dat qua kinderopvang in de grote vakantie de hele vakantie door opvang is. Is dat veranderd? Was dat vorige week ook al zo?

De burgemeester antwoordt bevestigend. Het was inderdaad vorige week ook zo. De brugdag wordt genomen op 20 juli. 21 juli is een officiële verlofdag, maar woensdag, donderdag en vrijdag stond vorige week ook al in de nota. Dat zijn de dagen dat men open is in de nieuwbouw.

De voorzitter brengt punt 41 in stemming. Uitslag van de stemming: 23 ja stemmen en 5 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor: 23 Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens,

Hilde Anneessens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis,
Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 5 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador,
Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch

De gemeenteraad keurt dit goed.

STADSONTWIKKELING

42. Belofte gratis grondafstand OMV_2019104360 - o/ref 2019/243 - bouwen 4 aaneengesloten woningen na slopen bestaande bebouwing - Schoorstraat 12

Op 22-08-2019 werd een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor de bouw van 4 aaneengesloten woningen na slopen bestaande bebouwing.

Er werd in samenspraak met de bevoegde diensten en aanvrager afgesproken om een gedeelte van het perceel, gelegen voor de rooilijn Schoorstraat (K.B. 27-08-1975) over te dragen naar de gemeente. Deze grondstrook zal door de eigenaar kosteloos aan de gemeente worden overgedragen voor inlijving in de voorliggende wegenis.

In het kader van het openbaar onderzoek werden 4 bezwaarschriften ingediend, waarvan 2 keer 2 identieke. In één bezwaarschrift wordt een opmerking gemaakt over de wegenis, nl. met betrekking tot de wegversmalling. De bezwaarindiener merkt op dat door de aanleg van de opritten langs de Eikem de verkeersveiligheid vermindert gezien er een wegversmalling verdwijnt in het nieuwe inplantingsplan. Gezien deze opmerking eerder inhoudelijk is van aard en geen betrekking heeft op de voorliggende wegenis noch op de voorziene kosteloze grondafstand wordt geadviseerd om dit bezwaarschrift niet bij te treden, maar te behandelen tijdens de inhoudelijke beoordeling van het college van burgemeester en schepenen.

Het voorstel is zich akkoord te verklaren met de kosteloze grondafstand van 148m². Deze overdracht is een last bij de omgevingsvergunning en dient te worden uitgevoerd door de eigenaar. Alle eventuele kosten verbonden aan de overdracht zijn ten laste van de gemeente. De aanvrager dient de gemeente de nodige inlichtingen te bezorgen. De kosten verbonden aan deze inlichtingen zijn ten laste van de eigenaar.

De voorzitter dankt schepenen Van Heddeghem. De voorzitter vraagt of de raad een bezwaar heeft om ook punt 43 meteen toe te lichten en gezamenlijk te stemmen. De voorzitter stelt vast dat niemand daarmee problemen heeft.

De voorzitter brengt punt 42 en 43 in stemming. Uitslag van de stemming: 23 ja stemmen en 5 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	23	Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Hilde Anneessens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch

De gemeenteraad keurt dit goed. Agendapunten 42 en 43 werden samen gestemd.

43. Belofte gratis grondafstand+wegenis OMV_2019022436 - o/ref V.917/1 - verkaveling 5 loten voor open, halfopen en gesloten bebouwing met wegenis en rioleringswerken - Biezen (39-47)

Op 06-09-2019 werd een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor verkaveling voor 5 loten voor open, halfopen en gesloten bebouwing.

Er werd in samenspraak met de bevoegde diensten en aanvrager afgesproken om een gedeelte van het perceel, in het verlengde van de weg Biezen, over te dragen naar de gemeente, nadat de wegenis wordt aangelegd en uitgerust met nutsinfrastructuur. Deze grondstrook zal door de eigenaar kosteloos aan de gemeente worden overgedragen voor inlijving in de voorliggende wegenis.

In het kader van het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend die handelen over de zaak van de wegenis of gratis grondafstand.

Het voorstel is zich akkoord te verklaren met de kosteloze grondafstand van 198m², zich akkoord te verklaren met de geplande wegenisuitbreiding en met de uitrusting van deze weg. De bouwheer dient een financiële waarborg te betalen. Deze overdracht is een last bij de omgevingsvergunning en dient te worden uitgevoerd door de eigenaar, indien er een verkavelingsvergunning uitgereikt wordt. Alle eventuele kosten verbonden aan de overdracht zijn ten laste van de aanvrager. De aanvrager dient de gemeente de nodige inlichtingen te bezorgen. De kosten verbonden aan deze inlichtingen zijn ten laste van de eigenaar.

Stemming

voor:	23	Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
-------	----	---

Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens,
Hilde Anneessens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe,
Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,
Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis,
Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 5 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador,
Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch

De gemeenteraad keurt dit goed. Agendapunten 42 en 43 werden samen gestemd.

VARIA

44. Motie gemeente Wetteren aan de Vlaamse regering

Reeds in de vorige legislatuur heeft de gemeente Wetteren, samen met een aantal andere gemeenten een geding ingeleid bij het Grondwettelijk hof stellende dat de verdeling van het Gemeentefonds een aantasting is van het gelijkheidsbeginsel.

In het Vlaams regeerakkoord werd er geen herziening van deze criteria in het vooruitzicht gesteld. Daarnaast werden andere fondsen in het leven geroepen (of bestendigd) die op hun beurt het gelijkheidsbeginsel nog verder aantasten.

Daarom wordt er aan deze gemeenteraad een motie voorgelegd die gericht is aan de Vlaamse regering om die verschillende fondsen in te kantelen in het gemeentefonds en de criteria gebruikt voor de verdeling van het gemeentefonds te actualiseren.

Het voorstel is om de motie goed te keuren.

De voorzitter dankt schepen Strobbe. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Wijmeersch.

Raadslid Wijmeersch wil een kleine aanvulling doen. Het raadslid heeft de passage van Bart Somers gelezen. Hij zegt dat er geen Denderfonds is. In het Vlaamse regeerakkoord staat het woord Denderfonds ook niet vermeld. Het raadslid weet daarom niet of het klopt om dit in een officieel schrijven, een motie te gebruiken. Het raadslid denkt dat Wetteren van de Vlaamse regering met de responsabiliseringsbijdrage inderdaad al een heel mooi cadeau krijgt. Het raadslid ziet het liever correct.

Schepen Strobbe antwoordt dat dit er ook staat. Het is in de volksmond het Denderfonds en deze zinsnede in het Vlaamse regeerakkoord wordt vertaald. De schepen denkt dat dit ook alleen maar een toelichting is. De schepen wil ook graag een toelichting geven over de responsabiliseringsbijdrage voor de helft voor Wetteren. Wetteren heeft altijd een zeer secuur beleid gevoerd in de verhouding tussen statutaire ambtenaren en contractuele ambtenaren. De gemeente Wetteren heeft ongeveer 80.000 euro aan bijdrage en het OCMW heeft geen enkele responsabiliseringsbijdrage. De gemeente kan zich dus wel tekort gedaan voelen door de vele gelden die in dat beroemde Denderfonds zitten. Verder ligt Zottegem ook niet aan de Dender.

Raadslid Wijmeersch denkt dat dit een misverstand is. Het woord Denderfonds is eigenlijk iets wat nog van burgemeester Guido de Padt van Geraardsbergen komt. Zo is Zottegem erbij gekomen en het is niet omdat de minister toevallig van Zottegem is. Het raadslid wil dit misverstand graag uit de wereld helpen.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Lauwers.

Raadslid Lauwers wijst op een typfoutje. Het raadslid wil vermijden dat men verwijst naar een arrest van 4 oktober 2008. Het raadslid denkt niet dat het Grondwettelijke Hof toen al bestond. Dat moet waarschijnlijk 2018 zijn. Worden de teksten na een goedkeuring nog eens grondig nagekeken?

De voorzitter gaat ervan uit dat alle besluiten goed nagelezen worden. Dit is een terechte opmerking. Het staat er inderdaad fout in.

De voorzitter brengt agendapunt 44 in stemming. Uitslag van de stemming: 20 ja stemmen, 5 stemmen tegen en 3 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

Stemming

voor:	20	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn
tegen:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch
onthouding:	3	Hilde Anneessens, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

De gemeenteraad keurt dit goed.

BIJKOMENDE SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Vraag 1 Vraag raadslid Mertens i.v.m. halalvlees in Wetteerse openbare instellingen

* Hebben de consumenten uit de rusthuizen - scholen - kliniek in Weteren de mogelijkheid om te kiezen voor halalvlees? Indien het voor iedereen halalvlees betreft, heeft de consument hier weet van?

* Hoeveel % halalvlees wordt er geconsumeerd in de Wetteerse openbare instellingen ? (rusthuis - Koffiebranderij - school - kliniek - ...)

* Graag de exacte cijfers met de nodige documentatie met betrekking tot de tracerings en certificering.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan schep De Gelder.

Schep De Gelder legt uit dat Weteren maar één OCMW-rusthuis en één school heeft. Het is dus beter om – zoals in het tweede * – het eenvoudig te gebruiken. De schep geeft aan dat in het rusthuis De Koffiebranderij en de serviceflats het eten wordt aangeleverd vanuit dezelfde keuken. Dat is de keuken van het rusthuis. Verder wordt het eten voor de school en het kinderdagverblijf aangekocht. De schep heeft echter geen cijfers van de kliniek. In de genoemde locaties wordt echter geen halalvlees aangeboden.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Mertens.

Raadslid Mertens verwijst naar haar laatste vraag. Het raadslid zou zeer graag binnenkort de documentatie met betrekking tot de tracerings en certificering in handen krijgen. Dit moet sowieso aanwezig zijn.

Schep De Gelder vraagt of de derde vraag niet over halalvlees gaat. De schep kan dit niet geven omdat geen halalvlees wordt aangeboden.

Raadslid Mertens legt uit dat elke voeding getraceerd moet kunnen worden. Alles heeft een certificaat. De gemeente moet dit ook kunnen traceren indien zich op het rusthuis een besmetting voordoet. Of het nu halalvlees of geen halalvlees is, er moet dus een tracerings zijn.

Schep De Gelder legt uit dat in de vraag twee vragen zitten. Enerzijds vraagt raadslid Mertens of halalvlees wordt aangeboden. Het antwoord daarop is nee. Vervolgens onderscheidt de schep nog een vraag. De schep dacht eerst dat de vraag alleen over halalvlees gaat. Raadslid Mertens vraagt naar de exacte cijfers met de nodige documentatie met betrekking tot de tracerings en certificering. Het raadslid zal ook zeer goed weten dat men daaraan moet beantwoorden. Ook de normering wordt in het lokaal dienstencentrum strikt opgeleverd. De schep zal aan de diensten vragen of zij dat willen bezorgen.

De schepen kan echter niet verzekeren of dit binnen veertien dagen zal zijn, gezien de kerstverlofperiode. De schepen zal dus binnen een aanvaardbare tijd de tractering en de certificering overmaken.

Raadslid Mertens dankt.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

Raadslid Van Der Gucht denkt toch ten aanzien van de kwaliteit van het eten van het rusthuis, dat de mensen al enorm veel werk doen. Ze hebben al jaren een certificaat op het vlak van hygiëne. Zij mogen ook een keer in de bloemen worden gezet. Zij doen dag en nacht hun werk zodat alle bewoners – en anderen – van de serviceflats, het rusthuis en het lokale dienstencentrum tegen een sociaal tarief kunnen eten. Het raadslid vindt dat de mensen van de keuken ook een keer bedankt mogen worden.

Schepen De Gelder legt uit dat in deze materie geen meerderheid en oppositie speelt. De zorg voor mensen en de kwaliteit moet over partijgrenzen heen spelen. De schepen is blij – en de schepen is ook blij dat het van raadslid Van Der Gucht komt – dat het rusthuis zeer veel keren een smiley, een onderscheiding heeft gekregen. Dit zal echter waarschijnlijk een aantal mensen ontgaan zijn.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Tondeleir.

Raadslid Tondeleir zou nu dat blijkt dat in het kinderdagverblijf geen halalvlees wordt aangeboden, toch willen vragen aan de collega's van het Vlaams Belang om dit recht te zetten. Zij tonen immers op hun Facebook pagina tendentius een huilend kind. Dit is dus pure nonsens. Het raadslid hoopt dat het Vlaams Belang op de Facebook pagina terechte informatie toont.

De voorzitter neemt hiervan akte.

Raadslid Bracke wil hierop antwoorden. Dit stond inderdaad op de Facebook pagina. Die bronnen zijn dus niet terecht en het Vlaams Belang zal dit rechtzetten.

De voorzitter dankt.

Vraag 2 Vraag raadslid Mertens i.v.m. schuilhokken zwerfkatten

Op de gemeenteraad van 12 november stelde ik de vraag hoe de gemeente zwerfkatten opvolgt, verzorgt en voedert. Schepen van dierenwelzijn Van Heddeghem gaf het antwoord dat voor de verzorging van zwerfkatten onder andere vrijwilligers worden ingezet. Ik heb de schepen toen de vraag gesteld hoe ikzelf en andere inwoners vrijwilliger kunnen worden. De schepen stelde dat ik maar een mail moest sturen naar de dienst leefmilieu om daar meer info te bekomen en mijzelf op te geven als vrijwilliger.

Ikzelf zal hier de komende jaren strijden voor rechten van de dieren en heb dan ook woord bij daad gevoegd. Ik heb een mail gestuurd met de vraag wie de vrijwilligers exact zijn, hoe kan ik mij daarbij kan aansluiten, wanneer en waar zij vergaderen , enz

Het antwoord dat ik terugkreeg is toch wel frappant te noemen;

Momenteel wordt een project uitgewerkt voor het plaatsen van kattenschuilhokken en het voederen van zwerfkatten door vrijwilligers. Het project is in opstartfase. Eerst dienen de bestaande voederplaatsen in kaart gebracht te worden. Indien deze locaties geschikt zijn om als toegelaten voederplaats voor zwerfkatten te behouden, zullen vrijwilligers gezocht worden om de zwerfkatten te voederen en om eventueel het kattenschuilhok te onderhouden. Hoe we dit praktisch gaan regelen zijn we nog aan het onderzoeken. Vrijwilligers kunnen zich steeds melden bij de gemeente en zullen gecontacteerd worden indien we hen kunnen inschakelen in dit project

Uit deze tekst versta ik dat de schepen van dierenwelzijn de vorige gemeenteraad gelogen heeft in zijn antwoord. Er bestaan helemaal nog geen vrijwilligers, het project is nog in opstartfase en moet nog praktisch uitgewerkt worden. Deze legislatuur is nu bijna een jaar ver en op vlak van dierenwelzijn is er nog niets gerealiseerd.

Eveneens stelde schepen Van Heddeghem dat er 2 nieuwe kattenschuilhokken besteld waren door de gemeente. 1 was geplaatst aan de voet van de vroegere voetgangersbrug over de schelde en 1 stond nog in het gemeentelijk magazijn. Alweer stellen wij vast dat de schepen ofwel uit onwetendheid, ofwel uit desinteresse voor de materie, ofwel gewoon heeft zitten liegen. Er is nog geen kattenschuilhuis geplaatst aan de oude voetgangersbrug, er staat daar enkel een schamelijk in elkaar geflanst kot die dienst doet als kattenschuilhuis. Eveneens staat er niet 1 geleverd kattenschuilhuis in het gemeentelijk magazijn, maar staan er wel 3 kattenschuilhuizen.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Heeft de schepen van dierenwelzijn express gelogen in zijn betoog of is de verkeerde info uit onwetendheid gegeven?
- Laat mij toe te twijfelen aan het feit of de schepen voldoende tijd kan vrijmaken om een goede schepen van dierenwelzijn te zijn/worden. Zou de bevoegdheid "dierenwelzijn" niet beter doorgegeven worden aan een andere schepen die een minder zware agenda heeft?
- Het is winter, de kattenschuilhuizen zijn reeds 3 maanden geleverd, deze kattenschuilhuizen zijn nu het hardst nodig, wanneer zullen deze geplaatst worden.



De voorzitter dankt en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem bekent dat zijn woorden een verschillende interpretatie toelieten. De schepen zal in de toekomst trachten om duidelijker te zijn. Dat is het antwoord op de eerste vraag. Verder heeft de schepen aan zijn collega's gevraagd of zij eventueel geïnteresseerd zijn in de bevoegdheid dierenwelzijn, maar zij hebben bevestigd dat deze bevoegdheid in goede handen is bij schepen Van Heddeghem. Vervolgens leest de schepen letterlijk voor wat aan hem is meegegeven. 'Er kan momenteel nog niet gezegd worden wanneer de schuilhokken zullen geplaatst worden. Dit hangt af van de aanwezige noden die momenteel in kaart gebracht worden.'

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Mertens.

Raadslid Mertens is sprakeloos van een dergelijke inzet van de schepen van dierenwelzijn. Het raadslid kan daarop niet meer antwoorden.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke vindt het zeer jammer. De schepen van dierenwelzijn zit er eigenlijk mee te lachen. In de vorige gemeenteraad heeft de schepen duidelijk gezegd dat raadslid Mertens kan aansluiten bij de vrijwilligers, maar er bestaan geen vrijwilligers. De schepen zit dus te liegen. De schepen heeft ook erop gewezen dat aan de voet van de voetgangersbrug een nieuw kattenschuilhuis staat, maar dat staat er dus ook niet. Er waren maar twee kattenschuilhuizen, maar uiteindelijk zijn het er drie. Ze staan dus nog alle drie in de Peperstraat. Het raadslid zou in de plaats van de schepen beschaamd zijn dat de schepen gewoon heeft gelogen in de gemeenteraad. Dat is misschien niet geheel bewust geweest, maar de schepen kan zich misschien beter hiervoor excuseren. De schepen moet echter niet zeggen dat het Vlaams Belang de verkeerde interpretatie genomen heeft. De woorden van de schepen waren immers zeer letterlijk en zeer duidelijk. Men kan dit ook nog een keer beluisteren op de gemeentelijke website. Dit was niet voor interpretatie vatbaar.

Raadslid De Geyter vraagt het woord.

Raadslid Bracke antwoordt dat men het woord vraagt met de hand.

Raadslid De Geyter vindt dit een mooi staaltje van fake news, met dank aan raadslid Tondeleir. Nu gebruikt men dan de termen 'liegen'. Dat is echter niet de stijl van het raadslid en het raadslid hoopt dat de meerderheid dit ook zo vindt. Het raadslid wil dit graag eventjes aan de kaak stellen. Het is geen manier van doen om de mensen te betichten van liegen. Dat is geen stijl, of het nu waar is of niet.

Vraag 3 Vraag raadslid Bracke i.v.m. traditie zwarte piet

Op woensdag 22 november organiseerde de jeugddienst en huis van het kind de Sint en Pietenschool in de gemeentelijke feestzaal. Een heel mooi initiatief om de kinderen een leuke middag te bezorgen.

Niettegenstaande de traditie van Zwarte pieten in onze gemeente overboord gegooid is. Een prachtig mooie traditie. Wijzelf, onze ouders en grootouders hebben nooit anders gekend dan dat de Sint zijn pieten Zwart waren. Zij zijn niet zomaar zwart, maar wel zwart om door de schoorstenen te kruipen, lang voordat de immigranten ons land/gemeente ontdekt hadden. Zwarte piet is nu eenmaal zwart, de naam zegt het zelf.

In geen 50 - 60 - 70 jaar heeft er nog maar 1 iemand aan gedacht alsof Zwarte piet racistisch zou zijn tegen anderskleurige medemensen. Tot opeens 1 of andere onverlaat Verene shepherd, lid van de VN-Werkgroep voor mensen van Afrikaanse afkomst kritiek uitte alsof Zwarte Piet een racistisch personage zou zijn. Hierbij sloten in Nederland verscheidene mensen een pact om Zwarte piet aan te vallen en te laten verdwijnen.

Nu, de tegenstanders van Zwarte Piet zijn een absolute minderheid. Sinterklaas en Zwarte Piet komt bij iedereen, ongeacht de huidskleur. Toch hebben onze gemeentediensten zwarte piet laten varen op woensdag 22 november en vervangen door roetpieten.

Jullie hebben toegeven aan een absolute minderheid van mensen die zich steeds zal gediscrimineerd voelen hoe hard we ook ons best mogen doen. Toegeven aan verzuurde mensen die in Zwarte Piet een racistisch personage zou zien en toegeven aan alweer maar eens het opgeven van 1 van onze tradities omdat er toch zeker geen enkele immigrant zich gekwetst zou voelen, dit omdat hij het feest niet goed begrijpt.

Dit bestuur zal zich wellicht wegsteken achter het feit dat de mensen van speelplein WESP voor de zwarte 'roet' pieten hebben gezorgd en dat het hun keuze was. Dit bestuur zal zich wellicht wegsteken achter het feit dat het voor de kinderen niet zoveel uitmaakt, als het maar feest is, maar beseft niet dat traditie voor veel mensen belangrijk is.

Vlaams belang krijgt nogal dikwijls het verwijt van de traditionele partijen dat wij voor verdeeldheid onder de bevolking zouden zorgen. Wie zorgt nu eigenlijk voor de verdeeldheid onder de bevolking? Dat zijn jullie het bestuur die ervoor zorgt dat onze tradities zomaar overboord gegooid worden over een probleem dat eigenlijk niet bestaat. Bijna niemand autochtoon - allochtoon heeft problemen met het personage zwarte piet en toch moeten jullie hier alweer aan toegeven.

Dat en niet anders dan dat, zorgt steeds voor verdeeldheid onder onze mensen en zet de mensen tegen elkaar op. Dit drumt ook mensen in de hoek en dan zijn jullie verbaast waarom het Vlaams Belang terug zoveel stemmen haalt, wel ik heb zoniet het antwoord gegeven.

Hoe lang zal het nog duren voordat de kerstmarkt in onze gemeente vervangen wordt door wintermarkt, onze paasvakantie is ook al opgeofferd in lentevakantie en ga zo maar door. Zien jullie geen probleem in Black Friday? Komt er protest als het in de winter sneeuwt en die sneeuw wit is, maar als iemand miserie heeft hij dan zwarte sneeuw ziet Is er geen probleem met de "zwarte punten" in het verkeer?

Vlaams Belang Wetteren is eveneens tegen enige vorm van discriminatie, maar door toe te geven aan zulke idiote opinies wordt meer en meer onze eigen bevolking gediscrimineerd en voeden jullie de bodem om mensen tegen elkaar op te zetten en niet het Vlaams Belang waar jullie zo graag met schermen. Is dit nu echt de toekomst waarvoor jullie staan? Dat is in ieder geval onze toekomst niet.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Kan in de toekomst de traditie van Zwarte Piet behouden blijven, welteverstaan dat bij toekomstige evenementen georganiseerd door het gemeentebestuur dat de Zwarte Piet effectief zwart is. Zoniet, waarom geven jullie toe aan de criticasters en gooien jullie die mooie traditie over boord?



De voorzitter dankt en geeft het woord aan schepen Van Durme.

Schepen Van Durme neemt met plezier akte van het feit dat het Vlaams Belang niet wil verdelen. Voor de correctheid wil de schepen wel nog stellen dat Wetteren de Sint heeft ontvangen op woensdag 27 november en niet op 22 november 2019. De schepen wil allereerst de vrijwilligers graag bedanken die op woensdag 27 november geholpen hebben. Die vrijwilligers kwamen trouwens niet alleen van speelplein Wesp. Men moet het ook maar durven dit te helpen organiseren in tijden waarin men door anderen door een vergrootglas wordt bekeken. In Wetteren heeft men jeugd die dit durft en die dit doet.

Wetteren is daarenboven geen eiland. Als het in Amsterdam regent, dan druppelt het in Vlaanderen. Men mag ook blij zijn met figuren zoals Hugo Matthysen die op ludieke wijze met dit probleem omgaat. De schepen van jeugd benadrukt dat jonge mensen zich op dit referentiekader beroepen. De realiteit is namelijk dat alle zwarte pieten die via Antwerpen op Ketnet aankwamen roetveegpieten waren. Misschien hebben zij volgend jaar een andere kleur? Daar zullen enkel de Sint en Hugo Matthysen over oordelen.

In Wetteren laat men de pieten dus vrij in hun keuze, wat resulteert in een mix van zwartere en minder zwarte pieten. De schepen vindt een zwarte piet ook absoluut geen racistisch personage. De schepen betreurt ook dat tradities verdwijnen, maar het is goed dat tradities evolueren, want tradities die niet mee ontwikkelen met hun tijd zijn ten dode opgeschreven. Verder gaat het de schepen ruim een brug te ver om de hele Sint traditie te verenigen tot de gekleurdheid van de pieten. Raadslid Bracke heeft het over de meerderheid van de mensen die al dan niet voor of tegen zwarte piet zijn. De meerderheid van de mensen die de schepen kent en hoort, ergeren zich - net zoals de schepen - veel minder aan de kleur dan wel aan de discussie die het feest overschaduwet. De Sint en zijn pieten zijn een kinderfeest en dat moet het alstublieft blijven, zonder dat de zogenaamd slimme volwassenen het vergallen met oeverloze discussies, waar niet één kind blij van wordt.

De voorzitter dank en geeft het woord aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke neemt daarvan akte. Dit bestuur is inderdaad niet voor tradities. De schepen kan het een mooie naam geven en dit vergelijken met Antwerpen. Het raadslid wijst erop dat Aalst wel definitief de keuze maakt voor zwarte pieten. Het is heel jammer, maar meer kan het raadslid ook niet doen.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Colpaert.

Raadslid Colpaert deelt de bezorgdheid van raadslid Bracke. Het gaat inderdaad om een feest voor ieder kind en met respect voor de traditie. Het is nu juist deze traditie waaraan geen aandacht meer wordt gegeven. Het gaat immers om de verbeelding, de magie en de verwondering. In haar jeugd had het raadslid daarmee geen enkel probleem. Het raadslid blijft zelfs na het kennen van 'de waarheid', dit stukje nostalgie een traditie noemen. Het is maar in de laatste jaren door de punten die raadslid Bracke heeft aangehaald dat men hiervan een probleem maakt. Verder is het raadslid het ook oneens met de nieuwe termen van veegpiet of roetpiet. Dat is verwarrend voor kinderen die bepaalde vrienden, kennissen, leiders van de jeugdbewegingen enzovoorts allemaal herkennen. Het raadslid vraagt dan ook aan de schepen om niet mee te gaan met de mediaheisa. Het raadslid vraagt om de eigen tradities, waarden en normen te respecteren en dit vooral voor de kinderen.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Wijmeersch.

Raadslid Wijmeersch kan bevestigen dat op de gemeentelijke kleuterschool de echte Sinterklaas en de echte zwarte pieten waren.

De voorzitter voegt toe dat de echte Sint eigenlijk uit Turkije kwam.

Vraag 4 Vraag raadslid Bracke i.v.m. zwarte punten verkeersveiligheid Wetteren

Onlangs werden de “zwarte punten” op de dynamische lijst met onveilige verkeerspunten bekend gemaakt. In onze gemeente Wetteren liggen 7 van die “zwarte punten”, wat niet min is en andermaal bewijst dat de vorige besturen te weinig aangedrongen hebben bij de hogere overheid om onze mobiliteitsknelpunten aan te pakken.

Minister Peeters wil alles inzetten voor het wegwerken van deze “zwarte punten”. Vlaams Belang Wetteren vraagt reeds jaren dat het gemeentebestuur bij de hogere overheid harder op tafel klopt om de mobiliteitsknelpunten in onze gemeente aan te pakken. Het is nu eenmaal zo dat wie het luidste roept en het meeste druk zet, het meeste verkrijgt.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Wat zal dit bestuur concreet ondernemen om de zwarte punten in onze gemeente in een stroomversnelling te brengen?
- Welke zwarte punten zien jullie gerealiseerd deze legislatuur?

Alle zwarte punten in Vlaanderen

Zoek in het zoekvenster naar uw gemeente

	Gemeente	Kruispunt	Prioriteitscore
26	Zottegem	Buke, Europaweg, N42 Richting Wetteren, Veldweg	32,1
34	Wetteren	N407 Nieuwe Brug met Peperstraat en Coopallaan	30,9
63	Wetteren	Oosterzelesteenweg	26,0
64	Zottegem	Europaweg, N42 Richting Wetteren, N46 Richting Oudenaarde, Steenweg op Aalst	26,0
110	Wetteren	N400 Felix Beernaertsplein met N407 Koningin Astridlaan, Nieuwstraat en Moerstraat	21,4
128	Wetteren	N9 Brusselsesteenweg met N462 Keiberg en Massemsesteenweg	20,5
131	Wetteren	N9 Brusselsesteenweg met N42 Oosterzelesteenweg en N417 Zuidlaan	20,4
277	Wetteren	N417 Zuidlaan met N462 Massemsesteenweg en Korte Massemsesteenweg	15,6
301	Wetteren	N417 Zuidlaan met Biezeweg	15,1

De voorzitter dankt en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schepen Van Heddeghem vindt de vragen terecht. Maar het feit dat de lijst met zwarte punten is toegenomen, betekent niet dat deze zwarte punten daarom op korte termijn gevaarlijker zijn geworden. Dat is een gevolg van een nieuwe berekeningsmethode voor die zwarte punten en dat is treurig om vast te stellen. Ongevallen met fietsers, voetgangers en bromfietzers wegen nu terecht zwaarder door in de berekening van de gevaarlijke punten.

Hierdoor stijgt ook het aantal gevaarlijke punten. Ze zijn en ze blijven uiteraard gevaarlijk. Deze aanpassing kwam onder andere op vraag van de Fietsersbond om zo meer gewicht te geven aan fietsers en voetgangers en ook kritische punten voor deze groep van weggebruikers te detecteren.

Het Wetterse gemeentebestuur heeft in de voorbije jaren – en doet dat nu nog – op zeer regelmatige basis overleg gehad met de hogere kaderleden bij het Agentschap Wegen en Verkeer. Zo zal het kruispunt N417 Zuidlaan met de N462 Massemsesteenweg toch op de uitdrukkelijke vraag van het Wetterse gemeentebestuur worden meegenomen in de heraanleg van de Zuidlaan-Acaciastraat. Dit kruispunt zat immers initieel niet vervat in de opdracht, maar op aandringen van het gemeentebestuur van Wetteren heeft het AWW dan toch besloten dit her in te richten met uiteraard de nodige aandacht voor de verkeersveiligheid. Ook het kruispunt N417 Zuidlaan-Biezeweg wordt op uitdrukkelijke vraag van het Wetterse gemeentebestuur meegenomen bij de heraanleg van de wegenis op het bedrijventerrein Biezeweg Neerhonderd. Ook daar werd het projectgebied initieel beperkt tot de gemeentelijke wegen, maar in overleg met het AWW zal ook dit kruispunt worden aangepakt. Hopelijk zal dan ook de verkeersveiligheid voor de fietsers op het kruispunt verbeteren. Verder zijn er nog een aantal punten waar het Wetterse gemeentebestuur zeer regelmatig samen zit met de administratie van het Agentschap Wegen en Verkeer. Dit zijn – al dan niet toevallig – de kruispunten op de gewestwegen die vooral tot de zwarte punten behoren. Om die kruispunten een voor een veiliger te maken wordt zeer stevig onderhandeld. De ingreep in de Peperstraat is misschien een kleine ingreep, maar het gaat juist erom om een afslagstrook aan de rotonde minder te maken en om de fietsers mogelijkheden te bieden zodat zij niet het rondpunt moeten nemen, maar dat zij via de dijk verder kunnen fietsen. Zo zijn er nog een aantal punten die zeker op korte termijn aangepakt zullen worden.

De voorzitter dankt en vraagt of dit voldoende is voor raadslid Bracke.

Raadslid Bracke heeft van de schepen vernomen dat twee van zeven zwarte punten aangepakt zullen worden. De schepen heeft echter niets gezegd over de rest van de zwarte punten. Het raadslid constateert dat in deze legislatuur dus maar twee van zeven zwarte punten worden aangepakt. Het raadslid weet dat echter ook niet zeker, want de schepen spreekt over de N417 Zuidlaan-Biezeweg maar de schepen zet hier geen termijn op. Is dat volgend jaar of pas binnen vijf, zes, zeven jaar? Dat is dus een beetje jammer.

Schepen Van Heddeghem begrijpt dat hij duidelijker en correcter in zijn antwoorden moet zijn. Het kruispunt N9 tussen de Steenweg en de N462 Keiberg en de Massemsesteenweg zal ook meegenomen worden in het project N462 tussen het Strop en de grens met Bavegem. Verder heeft het bestuur onlangs overleg gepleegd met het AWW over het kruispunt Oosterzelesteenweg. Daar zal in eerste instantie ervoor worden gezorgd dat de afslag van het Frunpark naar de Oosterzelesteenweg veiliger wordt. Het college heeft deze week ook beslist dat zolang de verkeersveiligheid en de afwikkeling van het verkeer op het kruispunt Bourgondisch Kruis niet op een veilige manier aangepakt kan worden, dat het Frunpark niet kan en zal uitbreiden. Dus zeggen dat het gemeentebestuur de voeten veegt aan de verkeersveiligheid, is dus bij deze wel zeer grof overschreden.

De voorzitter dankt.

Raadslid Bracke heeft niet gezegd dat het gemeentebestuur de voeten veegt. Het raadslid heeft enkel gezegd dat de schepen twee van de zeven punten heeft aangekaart. Nu heeft de schepen inderdaad ook de andere punten aangehaald. Het raadslid is verheugd dat het Frunpark inderdaad niet mag uitbreiden vooraleer de mobiliteitsproblemen aldaar worden aangepakt. Dat is erg positief. Het raadslid vraagt om dit ook door te trekken naar toekomstige grote woonprojecten. Jammer genoeg is de Blauwe Paal al goedgekeurd. Het zou goed zijn als de schepen eerst de mobiliteit aanpakt.

Vraag 5 Vraag raadslid Bracke i.v.m. genomen maatregelen autostradeparking tegenover criminele illegalen

Vorig jaar viel een dodelijke steekpartij te betreuren aan de vrachtwagenparking E40. Het was geen alleenstaand geval, eerder waren er nog hevige vechtpartijen geweest tussen bendes illegalen. Nog niet zo lang geleden was het terug prijs en was er terug een hevige vechtpartij tussen bendes illegalen op ons grondgebied Wetteren. Onze inwoners en vrachtwagenbestuurders worden nu reeds 4 jaar lang geteisterd door steeds nieuwe illegalen die in vrachtwagens willen inklimmen.

De vrachtwagenparking werd vorig jaar gesloten en mocht van de burgemeester enkel terug open als de parking beter beveiligd werd. Er werd een extra omheining aangelegd, 3 lagen scheermesjesdraad geïnstalleerd, speciale slagbomen geplaatst, de concessiehouder Shell zou voor bewaking – meer verlichting en meer camera's zorgen.

Dat dit voornamelijk stoere praat was van de burgemeester is nu wel bewezen. Reeds maanden is de burgemeester op de hoogte dat er amper nog bewaking is, het hekken naast de op maat gemaakte draaimolen staat dag en nacht open, eveneens staan de speciale slagbomen die het terrein moeten afsluiten ook dag en nacht open. De illegalen hebben geen enkel beletsel om de vrachtwagenparking te betreden. Welk nut hebben die veiligheidsmaatregelen dan nog? We hebben gevraagd aan het Shell personeel of zij de camera's in de gaten houden, als ze tijd hebben doen ze dit, ze zien constant illegalen lopen maar naar de politie bellen heeft geen nut zeggen ze.

Dat onze gemeente in de steek wordt gelaten door de hogere overheid, daar hebben jullie 100% in gelijk. Maar als er veiligheidsmaatregelen opgelegd zijn aan de concessionaris van de vrachtwagenparking, dan moeten die nagekomen worden en hier kan de burgemeester wel ingrijpen. Als elke vereniging, inwoner, bedrijf zich aan de gemeentelijke opgelegde veiligheidsmaatregelen moet houden, dan moet de concessionaris van de vrachtwagenparking waar zulke problemen heersen dit zeker doen en regelmatig gecontroleerd worden.

Mijn vraag hierbij is;

- Waarom treed de burgemeester en bij uitstek dit bestuur niet op tegen de concessiehouder Shell voor het niet naleven van de gemaakte afspraken?
- Wat zullen jullie in de toekomst ondernemen om de gemaakte afspraken te laten naleven?



De burgemeester legt uit dat de operationeel verantwoordelijke voor de autosnelwegenpolitie op de vraag van de burgemeester, de concessiehouder heeft gewezen op zijn verantwoordelijkheid inzake het sluiten van het hek naast de tourniquet. De concessiehouder werd vorige week ook nog per brief aangeschreven door de autosnelwegenpolitie om de tourniquet vrij dringend te laten herstellen. Dat is ook de reden waarom het hek ernaast open staat. Dit laat immers toe om de chauffeurs van de parking naar de shop te laten gaan. De burgemeester heeft ook aan de verantwoordelijke van de verkeerspost Wetteren gevraagd om deze zaak verder op te gaan volgen. De burgemeester verwacht de feedback via de korpschef van Wetteren. De burgemeester kreeg op die manier heel toevallig vanavond om 16.15 uur een email van Shell Belgium dat de tourniquet vandaag is hersteld.

Vervolgens geeft de burgemeester aan dat mocht de concessiehouder – ondanks de recente aanmaningen om het hek te herstellen – in gebreke blijft voor nog andere zaken dan zal de burgemeester de concessiehouder daarover ook een schrijven sturen teneinde de gemaakte afspraken nog een keer heel duidelijk te maken. De private bewakingsdienst wordt ook wel degelijk nog altijd op regelmatige wijze ingeschakeld voor de bewaking van de parking. Dat is wel niet dagelijks, maar wel op heel frequente basis.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke vindt het jammer om deze vraag telkens te moeten stellen. Het raadslid heeft de burgemeester in de politieraad ook op de hoogte gesteld dat die slagbomen telkens open staan. Het raadslid denkt dat de burgemeester ook de media volgt en op TV Oost kon men ook zien dat die slagbomen dag en nacht open staan. Waarom moet het raadslid dit telkens vragen? De burgemeester zal ook niet zo lang wachten om een brief te sturen bij ieder ander die zich in Wetteren niet houdt aan de veiligheidsmaatregelen. Daar waar al zo veel problemen geweest zijn en waar al een dodelijk slachtoffer gevallen is, weet de burgemeester zogenaamd van niets. Dat is een beetje jammer. Het raadslid zou graag hebben dat de burgemeester in een brief aan Shell vraagt waarom die slagbomen dag en nacht open staan en om die toch te sluiten. Verder kan de burgemeester ook om een lijst vragen waarop staat wanneer en hoeveel keren een privé bewakingsfirma daar komt controleren. Het raadslid vraagt om dit aan te reiken.

De burgemeester legt uit dat er een afspraak is gemaakt – op het moment dat die parking drie maanden gesloten is geweest – dat dit niet kenbaar wordt gemaakt. Er wordt onverwachts met de manschappen een inval gedaan.

Dit wordt ook niet in dagen op voorhand meegegeven. De burgemeester kan echter wel zeggen hoe vaak men daar deze maand is geweest. De burgemeester is wel een beetje verwonderd dat raadslid Bracke altijd een beetje op hetzelfde nageltje timmert. Raadslid Bracke wil dit als enige altijd aanwakkeren en dit is in tegenstelling tot de cijfers die de burgemeester krijgt. De burgemeester weet dat er problemen zijn op de parking in Kalken, maar in Wetteren zijn die problemen maar sporadisch. Soms loopt daar iemand om in een vrachtwagen te klimmen. Raadslid Bracke heeft aan het begin van de gemeenteraad bij het meerjarenplan ook gezegd dat door die transmigranten die daar zijn, veel meer inbraken zijn in Kwatrecht. De burgemeester vraagt om dat te duiden. De burgemeester adviseert het raadslid om dit nog een keer te beluisteren.

Raadslid Bracke denkt niet dat hij dat gezegd heeft. Het is ook heel jammer dat de burgemeester zegt dat het maar een paar zijn. Het is al vier jaar aan de gang en dat gaat over honderden, duizenden illegalen die misschien hier al de vrachtwagenparking gepasseerd zijn en naar Engeland vertrokken zijn. Het raadslid begrijpt niet dat de burgemeester die problemen zo kan ondermijnen. Zeer veel mensen hebben hier last van.

De burgemeester vraagt wie daarvan last heeft. Welke overlast?

Raadslid Bracke antwoordt dat de mensen veel minder motivatie hebben om nog naar de politie te bellen. Zij bellen immers al vier jaar over de illegalen die daar lopen. De politie doet er ook niks aan of af en toe een actie, maar wel veel te weinig. Het raadslid begrijpt ook die mensen omdat men de illegalen opnieuw moet laten lopen nadat ze zijn opgepakt. De burgemeester kan echter wel op zijn minst de veiligheidsmaatregelen – die hij met grote trom heeft aangekondigd – gaan handhaven. Het raadslid begrijpt ook niet dat de burgemeester geen lijst van een privé bewakingsfirma kan krijgen.

De burgemeester gaat dat niet aan het raadslid geven om als show te verkopen. Het is ook nog altijd de bedoeling dat die data anoniem blijven zodat men dit niet op voorhand weet.

Raadslid Bracke vraagt niet over de toekomst.

De voorzitter vindt dat het meer dan voldoende tussenkomsten zijn geweest. De voorzitter rondt het punt daarom af.

Vraag 6 Vraag raadslid Bracke i.v.m. oude bushaltes Felix Beernaertsplein

Na lang wachten werden de oude bushaltes aan het Felix Beernaerdsplein heraangelegd met plantenvakken. Er was beloofd dat de werken afgelopen zomer zouden afgerond zijn. De plantvakken zijn aangelegd en het gras werd gezaaid. De bomen werden vorige maand aangepland. Iedereen tevreden dat de troosteloze aanblik eindelijk was aangepakt.

Niettegenstaande dat het gras dat gezaaid was, weidegras was. Vandaag is dit gras allemaal kapot en is de troosteloze aanblik min of meer teruggekeerd. In onze gemeente zijn op de rode heuvel plantvakken aangepland, deze zijn reeds voor de helft stuk.

Aan de voet van de fietsbrug is de aanleg van de plantvakken eveneens erbarmelijk gebeurd. En nu blijkt de aanleg aan het Felix Beernaerdsplein ook een miskleun te zijn.

Dit bestuur wil zwaar inzetten op het vergroenen van Wetteren, jullie zullen dan weliswaar moeten stoppen met het geklungel. Op de manier dat jullie nu bezig zijn gaan we meer achteruit dan vooruit.

Mijn vragen;

- Hoe komt het dat de nieuwe plantvakken aan het Felix Beernaerdsplein opnieuw zo een troosteloze aanblik hebben en wat zal hieraan gebeuren.
- Hoe gaan jullie vermijden dat in de toekomst deze frappante situaties zich niet meer voor doen?
- Waarom wordt er weidegras gebruikt om onze plantvakken in te zaaien?



De voorzitter geeft het woord aan schepen Claus.

Schepen Claus legt uit dat de plantvakken op de Rode Heuvel door een externe firma werden aangelegd. Deze zijn nog steeds in het beheer van de aannemer. Dat blijft zo tot op de dag van de definitieve oplevering. Momenteel vallen die plantvakken dus nog niet onder de bevoegdheid van de gemeente en dus kan het bestuur daar niets aan doen.

Verder moet de schepen weer over de plantvakken aan de fietsbrug herhalen wat zij al diverse keren heeft gezegd. Ook die vallen onder de verantwoordelijkheid van de Vlaamse Waterweg tot op het moment van de definitieve oplevering. De gemeente heeft echter toch haar verantwoordelijkheid opgenomen en het initiatief genomen op momenten dat de toestand onaanvaardbaar werd. Die factuur wordt uiteraard doorgestuurd naar de Vlaamse Waterweg. Vandaag werden de vakken door de diensten gefreesd en plantklaar gemaakt voor de afwerking in het voorjaar. De plantvakken liggen er nu heel netjes bij. Ten aanzien van het Felix Beernaerdsplein deelt de schepen mee dat er ook nog werken zijn uitgevoerd door het Agentschap Wegen en Verkeer. Die zijn vorige maand pas beëindigd. Tijdens die werken werd nog regelmatig over de plantvakken gereden en werd hun materiaal in de plantvakken gestockeerd. Het had dus weinig zin om de plantvakken aan te leggen zolang de werken niet volledig waren afgerond. Er werd dus nog niets ingezaaid en ook geen weidegras. Daarvoor is het nu ook te laat. Volgens de groendienst bestaat weidegras ook niet.

Er bestaan wel grasmengsels die gebruikt worden om weiden in te zaaien, maar die worden in de plantvakken niet gebruikt. De diensten hebben wel al vijf esdoorns aangeplant omdat dit in het najaar moet gebeuren. De aanleg van de plantvakken wordt naar het voorjaar verschoven. De plantvakken worden dan ofwel ingezaaid met een correct grasmengsel, ofwel met een vorm van onderhoudsvriendelijke beplanting voorzien.

De voorzitter dankt. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke begrijpt het allemaal niet meer goed. Een boer heeft tegen het raadslid gezegd dat daar gras voor een weide is gezaaid. Dit was misschien geen weidegras maar het is ook geen gazongras. Het raadslid begrijpt ook niet dat de schepen toelaat dat het AWV de materialen laat staan en dat ze alles kapotrijden. Dat is heel jammer. Het raadslid vraagt om dit beter aan te pakken.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Van Der Gucht.

Raadslid Van Der Gucht begrijpt niet goed dat de oude boordstenen weer teruggelegd zijn. Het is immers een opwaardering van het perk. Het is dus bijzonder jammer dat geen nieuwe boordstenen zijn gebruikt. Het raadslid vraagt om bij een nieuw project alleen nieuw, deftig materiaal te gebruiken, omdat binnen vijf jaar de oude materialen zullen afbrokkelen. Dat is dan weer een kleine verwaarlozing van een project.

De voorzitter dankt. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Moschidis.

Raadslid Moschidis geeft aan dat iemand van de groendienst drie maanden geleden tegen hem heeft gezegd dat daar gras komt. Het raadslid heeft daarop gezegd dat dit zeer gevaarlijk zal zijn omdat de Gentsesteenweg een heel drukke baan is. Vorige week heeft het raadslid ook mensen gezien die over dat gras liepen. Het raadslid stelt voor om daar bloemen te planten. Verder vraagt het raadslid waarom de baan van het fietspad bij de bushalte zo breed is. Veel mensen die vanaf het Felix Beernaertsplein komen nemen immers die baan. Dat is zeer gevaarlijk voor de fietsers.

Schepen Claus legt uit dat de breedte van het fietspad een keuze was van het Agentschap Wegen en Verkeer. De gemeente heeft uiteraard de verdere afwerking gedaan. Verder heeft de schepen zojuist ook al aangegeven dat het ofwel een grasmengsel wordt, ofwel onderhoudsvriendelijke beplanting. Die mogelijkheid wordt nog bekeken.

Vraag 7 Vraag raadslid Bracke i.v.m. realisatieovereenkomst Blauwe Paal

Op de gemeenteraad van 31 augustus 2017 werd er een realisatieovereenkomst goedgekeurd tussen enerzijds de gemeente en anderszijd nv Grondjuweel/Durabrik. In de overeenkomst stond een ontbindende voorwaarde, namelijk;

Overeenkomstig de bepalingen van het gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan van Wetteren (BIJLAGE 2) zal de gemeente Wetteren een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Blauwe Paal' opmaken. Dit met een herbestemming van het BPA Fantegembeek ten behoeve van wonen als doel waarbij een minimale woningbouwprogrammatie van 40 woningen wordt voorzien, met minimaal 36 grondgebonden woningen.

Indien het RUP Blauwe Paal met voornoemde minimale woningbouwprogrammatie niet definitief in werking is getreden middels de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad binnen een termijn van vierentwintig (24) maanden na de ondertekening van onderhavige overeenkomst, zal onderhavige overeenkomst van rechtswege worden ontbonden.

Op de gemeenteraad van 29 augustus 2019 is er een RUP goedgekeurd voor 34 woningen. Normaal zou je dan denken dat de realisatieovereenkomst is ontbonden omdat er aan de vereiste 36 grondgebonden woningen niet voldaan is. Maar omdat geen van beide contractspartijen aangeeft de realisatieovereenkomst te ontbinden blijft ze voorlopig doorlopen.

De overeenkomst staat dit toe, er zal heel waarschijnlijk onderling overleg hieromtrent geweest zijn. Niettegenstaande dit best schriftelijk wordt vastgelegd onder de vorm van een wijziging/aanvullingsovereenkomst (artikel 17 van de realisatieovereenkomst geeft hier meer duidelijkheid over)

Echter, de aanhef van de overeenkomst vermeldt;

TUSSEN ENERZIJDS:

1. De **GEMEENTE WETTEREN**, met bestuurszetel gevestigd te 9230 Wetteren, Markt 1, hierbij vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen voor wie optreden.

- De burgemeester, de heer Alain Pardaen, met woonplaats te XXX;
- De gemeentesecretaris, de heer Tom Van West, met woonplaats te XXX;

Beide handelend in uitvoering van de beraadslaging van de gemeenteraad van de gemeente Wetteren genomen in zitting van XXX;

Hierna aangeduid als de "Gemeente Wetteren".

Ik ben de mening toegedaan dat de gemeenteraad opnieuw moet beslissen wat ze wil of niet. Dus wil de gemeenteraad opnieuw een mandaat geven aan het CBS om te verlengen of niet.

Omdat de gemeenteraad op 31 augustus 2017 heeft beslist het CBS te mandateren, dan moet mijn inziens de gemeenteraad dit opnieuw doen voor wijzigingen.

In de realisatieovereenkomst staat dat nv Grondjuweel/Durabrik 1.710.000€ heeft betaald voor een minimale woningbouwprogrammatie van 40 woningen, met minimaal 36 grondgebonden woningen.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Is er reeds onderling overleg geweest met nv grondjuweel/Durabrik om de overeenkomst te verlengen nu er een wijziging aan de realisatieovereenkomst is? Is dit reeds schriftelijk vastgelegd via een wijziging/aanvullingsovereenkomst? Zoniet zullen jullie dit nog doen?
- Zijn jullie ook van mening dat de gemeenteraad, door de wijziging, opnieuw moet beslissen wat ze wel of niet wil om op die manier het CBS opnieuw te mandateren en de oude overeenkomst in principe niet meer bestaat en ontbonden is?
- Zijn jullie ook van mening dat de aanhef van de overeenkomst moet gewijzigd worden en dat er daarom niet zomaar een wijziging kan aan toegevoegd worden?
- Blijft het bedrag dat betaald is hetzelfde, nu er een RUP goedgekeurd is voor 34 en niet de minimale 36 grondgebonden woningen, of zijn jullie overeengekomen dat er een bedrag wordt teruggestort?

De voorzitter dankt en geeft het woord aan schepenen Van Heddeghem.

Schepenen Van Heddeghem begrijpt vraag 3 niet goed. 'Zijn jullie ook van mening dat de aanhef van de overeenkomst moet gewijzigd worden en dat er daarom niet zomaar een wijziging kan aan toegevoegd worden?'

Raadslid Bracke legt uit dat de aanhef van de overeenkomst vermeldt dat het gaat over de gemeente Wetteren met bestuurszetel Markt 1. De gemeente zetelt echter reeds twee jaar in het nieuwe gemeentehuis op de Rode Heuvel. Verder wordt ook nog gesproken over de oude gemeentesecretaris, de heer Tom van West. Ondertussen heeft Wetteren een algemeen directeur, de heer Pieter Orbie.

Schepenen Van Heddeghem constateert dat raadslid dus bedoelt dat alle contracten, overeenkomsten en beslissingen et cetera aangepast moeten worden. De schepenen stelt verder vast dat de overeenkomst in augustus 2017 gesloten is. Het officiële adres van de gemeente was toen Markt 1 en de gemeentesecretaris was toen de heer Tom van West. Men heeft met de volle bevoegdheid deze overeenkomst toen ondertekend. Bedoelt raadslid Bracke dat die overeenkomst vandaag vernieuwd moet worden?

Raadslid Bracke legt uit dat het gaat over de realisatieovereenkomst waarin staat dat de overeenkomst van rechtswege wordt ontbonden als de minimale woningbouw van 36 grondgebonden woningen niet gehaald wordt, want er is maar een RUP goedgekeurd voor 34 grondgebonden woningen. Daarom stelt het raadslid vast dat die realisatieovereenkomst dus niet meer geldend is. Er moet dus een nieuwe realisatieovereenkomst opgemaakt worden. Verder spreekt de oude realisatieovereenkomst ook over het oude adres van het gemeentehuis en de vroegere gemeentesecretaris. Het raadslid vraagt om hiermee rekening te houden en een nieuwe realisatieovereenkomst op te maken zodanig dat dit juridisch sluitend is. Het raadslid vraagt ook om een mandaat te geven aan het college van burgemeester en schepenen. Het raadslid weet niet hoe hij dit nog duidelijker kan maken.

Schepen Van Heddeghem stelt samen met raadslid Bracke vast dat de realisatieovereenkomst van augustus 2017 rechtsgeldig is.

Raadslid Bracke antwoordt ontkennend. Het raadslid heeft dit ook nagevraagd. Het gaat om twee contractpartijen en indien men vindt dat geen sprake is van een probleem, zou dit eventueel kunnen verder lopen. Daarom stelt het raadslid deze vragen. Het raadslid vindt dat de schepen dit met de diensten moet bespreken. Het raadslid voelt zich nu een beetje alsof hij de schepen is en niet schepen Van Heddeghem. Het raadslid zal het antwoord van de schepen noteren en dan verder bekijken wat hij daarmee zal doen.

Schepen Van Heddeghem begrijpt dit. In antwoord op de eerste vraag leest de schepen het antwoord voor: 'in navolging van de realisatieovereenkomst werd een overlegcomité ingericht waarin de uitvoering van deze overeenkomst - van augustus 2017 - wordt opgevolgd. Gezien het RUP Blauwe Paal binnen de 24 maanden na ondertekening van de overeenkomst werd bekend gemaakt in het Belgische Staatsblad, vindt de voorziene ontbindende voorwaarde geen toepassing. Wel wordt momenteel afgewacht of er al dan niet een beroep bij Raad van State volgt tegen dit RUP Blauwe Paal, gezien dergelijke plannen vaak het voorwerp hiervan vormen.' Dat zou natuurlijk kunnen. De schepen kan niet in de hoofden van de bewoners van de Blauwe Paal kijken. Er is dus nog een mogelijkheid voor een beroep bij Raad van State tot 27 december 2019. 'Moest dat het geval zijn, zal de overeenkomst wel verlengd dienen te worden in onderlinge afspraak. Tot op heden werden bijgevolg geen schriftelijke wijzigingen of aanvullingen aan de eerdere overeenkomst doorgevoerd.' De schepen legt uit dat dit ook nog niet nodig was. 'Dat is ook niet de bedoeling van de partijen, tenzij een beroep tegen het RUP Blauwe Paal zou noodzakelijk dat de voorziene uitvoeringstermijnen worden verlengd.' Dat is het antwoord op de eerste vraag.

In antwoord op de tweede vraag legt de schepen uit dat tot op heden geen wijziging of aanvulling aan de realisatieovereenkomst is doorgevoerd. De ontbindende voorwaarde vindt dus geen toepassing, gezien het RUP Blauwe Paal tijdig in het Belgische Staatsblad is verschenen. Ook beroept geen van de partijen - enerzijds nv Grondjuweel/Durabrik en anderzijds de gemeente - zich momenteel hierop, doch wordt thans wel afgewacht of tegen het RUP nog een beroepsprocedure zal volgen. Er werd wel geluisterd naar de buurtbewoners en bepaalde zones uit het RUP werden gewijzigd naar zachte functies groen - van een derde naar de helft - waardoor de bebouwingmogelijkheden afnamen. Verder is de schepen al ingegaan op de derde vraag. In antwoord op de vierde vraag legt de schepen uit dat naast de aankoopprijs ook een vergoeding is voorzien die afhangt van de uiteindelijk gerealiseerde woningen. Deze kan eventueel verminderen afhankelijk van het aantal wooneenheden. De uiteindelijke invulling en het aantal wooneenheden die gerealiseerd zullen worden, moet blijken uit de latere vergunningsaanvragen hetgeen ook de uiteindelijke prijs kan beïnvloeden. Alleszins zal een uiteindelijke verkoopakte opnieuw aan de gemeenteraad voorgelegd worden - en dat zal waarschijnlijk de Rode Heuvel 1 met de algemeen directeur Pieter Orbie zijn - vooraleer deze akte verleden en ondertekend kan worden. Doch zoals gesteld, werden de aankoop- en verkoopoptie momenteel nog niet gericht in afwachting van de vraag of er nog een beroep tegen het RUP Blauwe Paal werd ingesteld.

De voorzitter dankt de schepen voor de toelichting.

Raadslid Bracke dankt de schepen ook voor de toelichting. De schepen zegt natuurlijk dat er geen wijziging aan de realisatieovereenkomst is gebeurd. Het raadslid vindt echter dat er wel een wijziging aan de realisatieovereenkomst is gebeurd omdat er geen 36 grondgebonden woningen komen maar slechts 34 woningen. Dat is een fundamentele wijziging van de realisatieovereenkomst.

Verder staat ook duidelijk in de realisatieovereenkomst dat de prijs 1,710.000 euro is als de 50 woningen worden gehaald. Als er minder woningen worden gerealiseerd, zal dit van die prijs afgaan. In de realisatieovereenkomst staat echter niets voorzien als er slechts 34 woningen worden gerealiseerd. De schepen geeft nu aan dat over die prijs nog moet worden onderhandeld. Hoe gaat de schepen dit aanpakken?

Schepen Van Heddeghem antwoordt dat de prijs vastligt. Voor elke woning minder dan 36 zal de gemeente 37.500 euro minder ontvangen.

Raadslid Bracke antwoordt dat dit niet zo in de realisatieovereenkomst staat.

De voorzitter stelt vast dat raadslid Bracke zijn punt heeft gemaakt. De voorzitter stelt ook vast dat raadslid Bracke de nodige informatie en de nodige tussenkomsten heeft kunnen doen.

de algemeen directeur,
P. Orbie

de voorzitter
M. Gorré