

# NOTULEN GEMEENTERAAD

## 28 MEI 2019

Aanwezig: Alain Pardaen burgemeester  
Marianne Gorre voorzitter  
Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus,  
Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder schepenen  
Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne,  
Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador,  
Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-  
Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers,  
Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch,  
Stefaan De Greve, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke raadsleden  
Pieter Orbie algemeen directeur

Verontschuldigd:

Afwezig: Ira Lina Piscador raadslid afwezig voor Vraag 21, Vraag 22, Vraag 23,  
Vraag 24, Vraag 25, Vraag 26, Vraag 27, Vraag 28,  
Vraag 29, Vraag 30, Vraag 31, Vraag 32, Vraag 33,  
Vraag 34, Vraag 35, Vraag 36, Vraag 37, Vraag 38,  
Vraag 39, Vraag 40, Vraag 41, Vraag 42, Vraag 43,  
Vraag 44, Vraag 45, Vraag 46, 21, 22, Vraag 47  
Walter Govaert raadslid

### OPENBARE ZITTING

De voorzitter opent de zitting om 19.30 uur. De voorzitter heet de aanwezigen welkom.

## NOTULEN

### 1. Notulen van de gemeenteraad van 23 april 2019

De voorzitter deelt mee dat er geen opmerkingen zijn binnen gekomen. Raadslid Bracke wil graag tussenkomen.

Raadslid Bracke deelt mee dat in elke gemeenteraad bijkomende vragen kunnen worden gesteld op het einde van de raad. De voorzitter geeft meestal mee dat een antwoord binnen de twee weken zal volgen zoals in het huishoudelijk reglement vermeldt. Het huishoudelijk reglement moet door alle raadsleden gevolgd worden zodat de gemeente goed kan functioneren en dat alle raadsleden gelijk behandeld worden. In de laatste vergaderingen is het meer een uitzondering dan de regel dat het huishoudelijk reglement wordt gevolgd, zoals de bijkomende vragen op de vorige gemeenteraad van 23 april. Het raadslid heeft tot driemaal toe een herinneringsmail verzonden. Pas gisteren, na vijf weken is het antwoord gekomen op deze vragen.

In plaats van te verbeteren, wordt het nog slechter. De termijnen van het huishoudelijk reglement worden bewust geschonden. Het antwoord van de directeur daarop was dat voor een vraag het antwoord meer ingewikkeld lag dan men dacht, waardoor de vier antwoorden niet tijdig verzonden zijn omdat men dit gebundeld wilde doen. Daarnaast is het antwoord over het fietspad ook ontoereikend. De vraag was wanneer het Scheldefietspad aan de kant van Scheldefijk terug open gaat. De directeur heeft wel alle info gegeven waarover de diensten beschikken. Er is geen definitieve einddatum gekend van het einde der werken. De diensten hebben dit ook expliciet extern nagevraagd, maar zij hebben geen antwoord gekregen. De directeur kan geen info geven waarover de gemeente zelf niet beschikt. Het raadslid vindt dat de gemeente de termijn moet kennen van werken die een fietspad afsluiten. Dat is een evidentie. Indien de gemeente de termijn niet kent, moet dit nagevraagd worden. Dit is immers belangrijke informatie. Wat moet het raadslid nu antwoorden aan die bewoner die dit gevraagd heeft? Het raadslid moet dan antwoorden dat het bestuur geen flauw benul heeft. Is dat de nieuwe manier van werken van dit bestuur? Het raadslid vraagt nadrukkelijk en in het bijzonder aan de voorzitter om in toekomst de termijnen van het huishoudelijk reglement te volgen. Zo niet, moeten de andere raadsleden het huishoudelijk reglement eveneens niet meer volgen. Het huishoudelijk reglement is voor de meerderheid en voor de oppositie hetzelfde. Het raadslid vraagt zich ook af als raadsleden zo behandeld worden, hoe de inwoners van Wetteren dan worden behandeld. Het raadslid hoort vele inwoners klagen over het feit dat een antwoord meestal uitblijft, of dat de termijn van antwoorden nogal dikwijls vele weken later volgt als het probleem reeds is opgelost. Het raadslid vraagt om de inwoners beter te informeren en dat bij vragen aan dit bestuur de redelijke termijn niet wordt overschreden. De jongste verkiezingen hebben bewezen dat 62% van de Wetteraars gestemd hebben op een rechtse partij. Op die manier geven de inwoners andermaal een signaal dat zij niet akkoord zijn met dit bestuur waar links amper 20% van de stemmen heeft. Het raadslid wil dan ook de N-VA feliciteren met hun uitslag omdat zij weliswaar de grootste partij van Wetteren blijft.

**De voorzitter** geeft aan dat het raadslid perfect zijn vraag mag stellen, maar er wordt geen evaluatie gehouden.

**Raadslid Bracke** feliciteert eveneens de Open Vld, die de derde partij wordt en goed standhoudt in vergelijking tot de rest van Vlaanderen.

*De micro van raadslid Bracke wordt uitgedrukt.*

**De voorzitter** geeft aan dat de bijkomende vragen van het raadslid straks worden behandeld. De vragen van raadslid Bracke zijn ook al schriftelijk beantwoord. De voorzitter wil zich aan de agenda houden.

*Raadslid Bracke schreeuwt onverstaanbaar door de zaal.*

**De voorzitter** vraagt om rustig te zijn.

*Raadslid Bracke schreeuwt nogmaals onverstaanbaar door de zaal.*

**De voorzitter** geeft aan dat het raadslid een punt heeft met het nakomen van het huishoudelijk reglement. Het huishoudelijk reglement is een instrument dat zorgt voor de goede orde en het klopt dat zowel de meerderheid als de minderheid zich daaraan moeten houden. De voorzitter geeft raadslid Bracke daarin gelijk. De voorzitter zal haar uiterste best doen om het reglement te laten naleven binnen haar eigen bevoegdheden. De voorzitter belooft dat. De rest van de vragen worden later beantwoord.

**Raadslid Bracke** dankt en hoopt dat dit ook gebeurt. Sinds de aanstelling van de nieuwe directeur op 1 augustus is al verscheidene malen beloofd dat de antwoordtermijnen zullen verbeteren. Het raadslid ziet die verbetering echter niet. Het raadslid ziet juist een verslechtering. Het raadslid stelt de voorzitter niet persoonlijk hiervoor verantwoordelijk, maar men zal toch moeten bekijken waardoor dit probleem ontstaat zodat dit in de toekomst echt niet meer gebeurt.

**De voorzitter** stelt vast dat de notulen van de gemeenteraad goedgekeurd worden.

## INFRASTRUCTUUR

### 2. Gijzenzelestraat 13-19: rioleringsaanleg - OMV\_2019032111 - V.911/1

- Gelet op artikel 42 van het gemeentedecreet;
- Gelet op artikel 4.2.20 met betrekking tot het opleggen van lasten van de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening;
- Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag (OMV\_2019032111 - V.911/1) ingediend door Nathalie Van Alboom, Stefanie Reinders, Bjorn Becque en Stéphane Dehombreux op 11/03/2019, voor het verkavelen van enkele percelen in 4 loten voor halfopen bebouwing in de Gijzenzelestraat ZN;
- Overwegende dat in dit gedeelte van de weg nog geen riolering aanwezig is, dat deze uitrustingswerken mee vervat zitten in de verkavelingsaanvraag;
- Overwegende dat na de rioleringswerken de wegenis weer hersteld wordt zoals in oorspronkelijke staat, en dat er dus geen wijziging van het tracé of de materialisatie van de weg is;
- Overwegende dat deze kosten voor de uitbreiding van de riolering gedragen worden door de verkavelaars;
- Gelet op gunstig advies van de dienst Infrastructuur m.b.t. de voorgestelde werken: "Aanleg riolering en wegenis: De aanleg van de nieuwe riolering gebeurt conform het SB250 en onder toezicht van de dienst Infrastructuur. De aanleg zal 10 werkdagen vooraf verwittigd worden."
- Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaarschriften werden ingediend met betrekking tot de wegenis of riolering.

#### Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,  
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,  
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,  
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,  
Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador,

Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot,  
Kathy Mercie-Mertens, Leentje Crillaert, Mieke De Roeve,  
Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis,  
Sofie Wijmeersch, Stefaan De Greve, Tony Van Heuverswyn,  
Wouter Bracke

tegen: 0  
onthouding: 0

BESLUIT:

Art.1: De raad keurt het wegenis- en rioleringsdossier goed.

Art.2: De gemeentelijke dienst Infrastructuur zal de werken op volgen, daartoe dient de dienst minstens 10 dagen op voorhand verwittigd te worden.

## LEEFMILIEU

### **3. Plaatsen tijdelijk vaste bewakingscamera's voor vaststellen sluikstort/zwerfvuil door Verko**

- Gelet op het Europees Verdrag ter bescherming van de Rechten van de Mens en fundamentele vrijheden;
- Gelet op Verordening (EU) nr. 2016/679, 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, hierna afgekort tot “AVG”;
- Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
- Gelet op de Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (opgeheven door de Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens; de bestaande wetten, koninklijke besluiten en elke andere reglementering die verwijzen naar de Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, worden geacht te verwijzen naar de nieuwe wet).
- Gelet op de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, gewijzigd door de wet van 21 maart 2018, art. 5, §2 (vaste bewakingscamera) art. 5, §2/1 (tijdelijke vaste bewakingscamera);
- Gelet op het Koninklijk Besluit van 8 mei 2018 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's en betreffende het register van de beeldverwerkingsactiviteiten (aanmelding bestaande en nieuwe bewakingscamera's via [www.aangiftecamera.be](http://www.aangiftecamera.be) uiterlijk op 25 mei 2020);
- Gelet op het Koninklijk Besluit van 28 mei 2018 tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 10 februari 2008 tot vaststelling van de wijze waarop wordt aangegeven dat er camerabewaking plaatsvindt (aanpassing bestaande en nieuwe pictogrammen bewakingscamera's uiterlijk op 11 december 2018);

- Gelet op het aanvraagdossier van de verwerkingsverantwoordelijke Verko, opgesteld conform de bepalingen van de Ministeriële Omzendbrief betreffende de Wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, art. 2.1 (deze Omzendbrief wordt niet opgeheven na de wetwijzigingen van 2018). Bij dit voorbereidend dossier wordt tevens een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling gevoegd (in uitvoering van art. 35.3.c AVG).
- Gelet op het principiële akkoord van het college van burgemeester en schepenen van 13 mei 2019;
- Gelet op het positief advies van de korpschef van de lokale politiezone Wetteren Laarne Wichelen van 14 mei 2019 onder volgende voorwaarden:
  - VERKO de door de camera's geregistreerde data veilig en versleuteld bewaart en beheert in een beveiligde omgeving (eigen beheer of door middel van een verwerker) rekening houdend met de aandachtspunten uit de gegevenseffectenbeoordeling.
  - VERKO de noodzakelijke data digitaal en versleuteld overmaakt door middel van een beveiligde verbinding aan de gekende en vooraf gedefinieerde gebruikers van de lokale politie Wetteren/Laarne/Wichelen.
  - VERKO een gegevenseffectenbeoordeling uitvoert omtrent deze verwerking, in samenwerking met de DPO van de lokale politie Wetteren/Laarne/Wichelen, en de noodzakelijke aanpassingen aan het proces zal doorvoeren.
- Overwegende dat de gemeente zware investeringen doet op het vlak van preventie en sensibilisering;
- Overwegende dat cameratoezicht een nuttig hulpmiddel kan vormen voor de objectieve waarneming van overlastproblemen, de preventieve aanpak ervan en het opsporen van daders, slachtoffers en getuigen;
- Overwegende dat cameratoezicht een nuttig hulpmiddel is voor de gerichte en efficiënte politie-inzet;
- Overwegende dat de invoering van (tijdelijke) vaste bewakingscamera's op een niet-besloten plaats voor advies voorgelegd moet worden aan de gemeenteraad voor die wegen waarvoor de gemeente bevoegd is;
- Overwegende dat de gemeenteraad daarbij de korpschef van lokale politie moet raadplegen teneinde een veiligheidsadvies te verkrijgen;
- Overwegende dat er rekening gehouden moet worden met de aanbevelingen omtrent de bescherming van de privacy en de persoonlijke levenssfeer met betrekking tot cameratoezicht op de openbare weg;
- Overwegende dat de nodige waarschuwingen in de buurt worden aangebracht opdat de burger geïnformeerd is over het cameratoezicht op de plaatsen die hij betreedt;
- Overwegende dat voorafgaand aan het gebruik van de bewakingscamera's ook gecommuniceerd wordt via media;
- Overwegende dat de gemeente de houder is van de opname en de gemaakte beelden en dat zij in samenspraak met de korpschef van de lokale politie de personen aanduidt die toegang hebben tot de verwerking en aan wie de gegevens kunnen worden meegedeeld (dit staat los van de aanduiding van de personen die onder het gezag van de verwerkingsverantwoordelijke handelen en de beelden mogen bekijken, dergelijke aanduiding gebeurt doorgaans met een collegebesluit);
- Overwegende dat de aanwezigheid van bewakingscamera's op het grondgebied zal toelaten om sluikestorten en zwerfvuil te verminderen.
- Overwegende de toelichting gegeven door de burgemeester en de korpschef;

- Overwegende dat de gemeenteraad een positief advies dient te geven over de betrokken niet-besloten plaats(en), de perimeter en de geldigheidsduur van de plaatsing het gebruik van de (tijdelijke) vaste bewakingscamera (geldigheidsduur enkel vereist bij plaatsing en gebruik van de tijdelijk vaste bewakingscamera, perimeter kan betrekking hebben op het volledige grondgebied van de gemeente bij plaatsing en gebruik van de tijdelijke vaste bewakingscamera);
- Overwegende het voorstel van Verko (Opdrachthoudend Intercommunaal Samenwerkingsverband) om tijdelijke vaste camera's te plaatsen op het grondgebied van de stad of gemeente, om de strijd tegen sluikestorten en zwerfvuil aan te pakken;;
- verwegende dat de camera's worden geplaatst aan glasbollen en op 'hotspots' waar zwerfvuil en sluikestort frequent worden vastgesteld;
- Overwegende dat het plaatsen van deze tijdelijk vaste (verplaatsbare) camera's volgend doel heeft:
  - o Afschrikken van potentiële daders;
  - o Voorkomen, vaststellen en bewijzen verzamelen van overlast;
  - o Verschaffen van informatie die de politie in staat stelt bedoelde overlast en misdrijven op te sporen en te vervolgen;
  - o Verhogen pakkans van de daders van die misdrijven bij de bestrijding van zwerfvuil en sluikestorten;
  - o Daders, verstoorders van de openbare orde, getuigen of slachtoffers opsporen en identificeren;
  - o Optimaliseren van de ingezette preventieve maatregelen;
- Overwegende dat Verko optreedt als verwerker van de beelden en zal instaan voor
  - o Het plaatsen van de camera's;
  - o Het bekijken en verwerken van de beelden;
  - o Het opmaken van een GAS-dossier waar mogelijk of overmaken van de beelden aan de lokale politie indien nodig;
- Overwegende dat de afspraken hieromtrent tussen het lokaal bestuur, de lokale politie en Verko worden verankerd in de 'Overeenkomst databeheer voor tijdelijke vaste camera's';
- Overwegende dat zoals voorzien in artikel 5§2/1 van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, zoals gewijzigd bij Wet van 12 november 2009, 3 augustus 2012, 4 april 2014 en 21 maart 2018 de gemeenteraad van de betrokken gemeente een positief advies dient te formuleren;
- Overwegende dat de verwerker elektronisch aangifte zal doen via [www.aangiftecamera.be](http://www.aangiftecamera.be) en een register van de beeldverwerkingsactiviteiten bijhouden zoals opgelegd door de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Hij zal dit doen uiterlijk de dag vóór de camera's in gebruik worden genomen.

#### Stemming

voor:                   28     Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,  
 Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,  
 Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,  
 Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,  
 Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador,  
 Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot,  
 Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve,  
 Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis,

Sofie Wijmeersch, Stefaan De Greve, Tony Van Heuverswyn,  
Wouter Bracke

tegen: 0  
onthouding: 0

BESLUIT:

Art.1: De gemeenteraad adviseert positief over de plaatsing en het gebruik van (tijdelijke) vaste bewakingscamera's op niet-besloten plaatsen door de intercommunale Verko, mits voldaan is aan de voorwaarden gesteld in het advies van de lokale politie.

Art.2: De gemeenteraad keurt het hiernavolgende reglement cameratoezicht goed.

1. Doel van de verwerking van de beelden

Voorkomen, vaststellen en bewijzen verzamelen omtrent sluikestort en zwerfvuil bij de glasbollen en op hotspots. De hotspots worden bepaald door de gemeente, eventueel in overleg met de lokale politie. Dit zijn plaatsen waar er hinder is van sluikestort en/of zwerfvuil. Aan de hand van de beelden informatie verschaffen aan de politie of sanctionerend ambtenaar zodat de daders kunnen opgespoord en geïdentificeerd worden.

2. Welke beelden worden opgenomen

De verwerking van de beelden bevat uitsluitend gegevens over bezoekers van de onmiddellijke omgeving van de camera's.

De tijdelijke vaste bewakingscamera's worden geplaatst op locaties waar er overlast is van zwerfvuil en/of sluikestort.

Bewakingscamera's mogen in geen geval beelden opleveren die de intimiteit van een persoon schenden of gericht zijn op het inwinnen van informatie over de filosofische, religieuze, politieke, syndicale gezindheid, etnische of sociale origine, het seksuele leven of de gezondheidstoestand.

3. Wijze van verkrijgen

De beelden dienen van zodanige kwaliteit te zijn dat personen en voertuigen dag en nacht kunnen geïdentificeerd worden.

De gegevens verkregen van de bewakingscamera's zullen niet in real-time bekeken worden maar na het bekijken van de opnames. De opnames zullen slechts bekeken worden na het vaststellen van een sluikestort of de aanwezigheid van zwerfvuil.

4. Informatieplicht

Elk heimelijk gebruik van vaste bewakingscamera's is verboden. Een plaats betreden waar een pictogram aangeeft dat er vaste camerabewaking plaatsvindt, geldt als voorafgaandelijke toestemming. De zone onder cameratoezicht wordt gesignaleerd met aangepaste signalisatie (pictogrammen) ter hoogte van de invalswegen. De pictogrammen bevatten alle wettelijke verplichtingen.

5. Inzagerecht

Iedere gefilmde persoon heeft het recht op toegang tot de beelden. Dit recht kan natuurlijk slechts uitgeoefend worden indien de beelden werden opgeslagen en bewaard. Wie toegang wenst tot zijn gegevens richt hiertoe een gemotiveerd verzoek aan de verantwoordelijke voor de verwerking. De aanvraag moet vergezeld zijn van voldoende gedetailleerde vermeldingen teneinde de juiste plaats van de gegevens in de opname te kunnen lokaliseren (datum, uur, juiste plaats). De privacy van derden die zichtbaar zijn op de film dient beschermd te worden en de belangen van de veiligheid dienen afgewogen te worden.

6. Verwijdering en vernietiging gegevens

De beelden worden niet langer bijgehouden dan strikt noodzakelijk, dit met een maximum van 1 maand. Alleen in het geval de gegevens noodzakelijk zijn voor een onderzoek van de politie of sanctionerend ambtenaar en moeten dienen als bewijsmateriaal tijdens een rechtszitting, indien beelden een bijdrage kunnen leveren tot het bewijzen van een misdrijf, van schade, van overlast of het identificeren van een dader, een verstoorder van de openbare orde, een getuige of slachtoffer, kunnen gegevens langer bewaard worden.

De gegevens worden in dat geval bewaard totdat het opsporingsonderzoek en de gerechtelijke of bestuurlijke procedure zijn afgerond. Na de gestelde bewaarduur worden de beelden vernietigd.

7. Verantwoordelijke voor de verwerking

De verantwoordelijke voor de verwerking van de beelden is het stads- of gemeentebestuur .

8. Verwerking & toegang tot de beelden

De apparatuur voor het systeem van de camerabewaking staat opgesteld bij Verko, Bevrijdingslaan 201 te Dendermonde, teneinde de toegankelijkheid tot het systeem te kunnen bewaken.

Rechtstreekse toegang tot de beelden hebben uitsluitend en slechts binnen het kader van de hun opgedragen werkzaamheden:

- De vaststeller(s) GAS-overtreding in dienst van Verko.
- De lokale politiezone

Deze personen hebben een discretieplicht omtrent de persoonsgegevens die de beelden opleveren.

Er wordt over gewaakt dat onbevoegde personen geen toegang hebben tot het systeem.

De beelden moeten een waarmerk bevatten om de echtheid ervan te garanderen.

De gegevens mogen op geen enkele wijze bewerkt worden.



In geval van een onderzoek naar overlast, kan de verwerker de verkregen gegevens doorgeven aan de gemeentelijke ambtenaren, milieuambtenaren voor het opmaken van een proces-verbaal van een milieu inbreuk of een milieumisdrijf.

Er worden enkel gegevens verstrekt aan de politie en de gerechtelijke overheden. In het kader van de opmaak van een bestuurlijk verslag kunnen de gegevens ook verstrekt worden aan de sanctionerend ambtenaar.

9. Aangifte van de bewakingscamera

Verko verklaart hierbij de aangifte te zullen doen van de bewakingscamera's via het elektronisch loket [www.aangiftecamera.be](http://www.aangiftecamera.be) (FOD Beleid en Ondersteuning)

10. Register van de beeldverwerkingsactiviteiten

Verko zal als verwerker instaan voor het bijhouden en actualiseren van het register van de beeldverwerkingsactiviteiten. Het register zal een elektronisch formaat aannemen. Dit zal ter beschikking gesteld worden wanneer de gegevensbeschermingsautoriteit hierom vraagt. De politiediensten kunnen eveneens vragen om toegang te hebben tot dit register.

11. Contactpersoon verwerkingsverantwoordelijk

De heer Peter Moreels (052 25 18 13 ; handhavings, in dienst bij de verwerkingsverantwoordelijke Verko, treedt op als contactpersoon en gemachtigd vaststeller.

De plaatsing en het gebruik van (tijdelijke) vaste bewakingscamera's op deze niet-besloten plaatsen: glasbolsites en hotspots voor sluikstorten en zwerfvuil;

De uitvoeringstijd voor de plaatsing en het gebruik van tijdelijke vaste bewakingscamera's wordt beperkt tot 31/12/2025.

Art.3: Dit advies wordt ter kennis gebracht aan de verwerkingsverantwoordelijke, die instaat voor de aanmelding van de bewakingscamera's bij de politiediensten, de plaatsing van de bij wet vereiste pictogrammen en het bij wet voorziene register van de beeldverwerkingsactiviteiten.

Art.4: Dit besluit wordt bekend gemaakt overeenkomstig de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

**Raadslid Bracke** is verheugd dat die camera's eindelijk worden ingezet. Uiteindelijk heeft Vlaams Belang de sneeuwbal een beetje aan het rollen gebracht door de pers erbij te betrekken. Vlaams Belang heeft namelijk ontdekt dat vanaf oktober 2018 de mobiele camera's op de bureaus bij Verko lagen. Daarvoor heeft men 80.000 euro aan subsidies gekregen, maar die camera's lagen er dus werkeloos bij. Raadslid Bracke vraagt hoe het komt dat dit zo lang geduurd heeft. De camera's waren aanwezig. Waarom heeft het bestuur gewacht tot eind mei om die beslissing te nemen?

**Schepen Van Heddeghem** legt uit dat Wetteren de tweede gemeente is in het werkingsgebied van Verko die deze camera's zal plaatsen. De eerste camera's zijn veertien dagen geleden in Wichelen geplaatst en Wetteren zal de tweede gemeente zijn. De schepen denkt dat er terechte administratieve en met name juridische redenen binnen Verko zijn om dit in orde te kunnen brengen. De werknemer is aangesteld op de gemeenteraad van 20 december 2018. Dus alles lag in voorbereiding om dit zo snel als mogelijk in te voeren. Dat is dus vandaag.

**Raadslid Bracke** stelt vast dat alles in voorbereiding lag. Het raadslid vindt zes maanden niet zo snel als mogelijk. Het kon zeker veel sneller. Indien het persbericht iets geholpen heeft, is het raadslid daarmee wel uitermate tevreden.

**Raadslid Van der Gucht** vindt ook dat de vervuiler moet betalen. Door het enkel plaatsen van één mobiele camera gaat men er echt niet komen. De beslissing van tien mobiele camera's voor de volledige communale heeft plaatsgevonden op de raad van bestuur van Verko op 15 juni 2018. De oplevering daarvan is op 5 november 2018 gebeurd. Het eerste gesprek met de politie was op 25 april 2019 om alle overeenkomsten qua databeheer op te stellen. Jammer dat er tijd verloren is gegaan. Mensen ergeren zich mateloos aan sluikestort. De N-VA hoopt ook dat de verantwoordelijken van de cel handhaving maximaal ondersteund worden door de milieudienst en de lokale politie. Het raadslid sprak deze week een blind persoon die zich mateloos ergerde aan de hondenpoep op straat. Telkens als ze thuiskomt van een wandeling hangt haar witte stok vol. Het raadslid denkt dat er een breder netwerk van camera's moet komen zodat ook kleinere soorten van sluikestort en overlast beter opgevolgd en verbaliseerd worden. Het raadslid dringt nogmaals dringend aan om de camera's op cruciale pleinen te plaatsen. In de overeenkomst wordt ook maar één persoon aangeduid als contactpersoon, zowel bij politie als bij de gemeente. Het raadslid denkt dat vanwege de datagevoelige informatie hiervoor is gekozen. Het raadslid vraagt om dit toch iets uit te breiden zodat de werking van de handhaving niet in het gedrang kan komen. Het raadslid vraagt om twee verantwoordelijken aan te duiden, binnen de politie en binnen de gemeente.

**Raadslid Van Heuverswyn** deelt mee dat Open VLD principieel een groot voorstander is van elke maatregel die kan helpen om de problematiek van het sluikestort te helpen beteugelen. Anderzijds heerst er ook een bezorgdheid bij enkele fractieleden dat de problematiek zich gemakkelijk zou kunnen verplaatsen. De fractie zal het voorstel in ieder geval goedkeuren samen met een zekere bezorgdheid.

**Schepen Van Heddeghem** zou graag hebben dat de raadsleden toch weten waarover zij spreken en zeker raadslid Van Heuverswyn. Hier gaat het over het plaatsen van tijdelijke vaste bewakingscamera's. Dit zijn camera's die per locatie verzet kunnen worden. Het is dus niet de bedoeling dat die camera permanent op één plaats blijft hangen, maar dat die - om de pakkans te vergroten - verplaatst zal worden.

**Raadslid Van Heuverswyn** dankt voor die bijkomende informatie. Dit had de schepen evengoed kunnen toevoegen aan de toelichtingstekst. Dit is immers essentieel.

**Schepen Van Heddeghem** gaat ervan uit dat raadsleden zich informeren via de bundel en via de documenten die in Cobra staan.

**De voorzitter** heeft begrepen dat de raadsleden eigenlijk pro, dit initiatief zijn maar dat er heel wat opvolging moet blijven. Dat spreekt voor zichzelf. De voorzitter vraagt of men dit zo kan samenvatten.

**Raadslid Van der Gucht** dankt de voorzitter. Het gaat over tien mobiele vaste camera's en daarvan gaat er maar één ter beschikking zijn voor Wetteren. Dus elke gemeente heeft één mobiele camera die op een vaste plek kan gezet worden gedurende een periode. Uiteraard kan Verko dan ook nog beslissen om meerdere camera's naar een bepaald punt te doen. Maar het is wel zo dat er momenteel maar één mobiele vaste camera voorzien is per gemeente.

## MOBILITEIT

### 4. Tragelweg: inrichten als fietsstraat

- Gelet op de bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 119;
- Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 42 en artikel 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;
- Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 en latere wijzigingen houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;
- Gelet op het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 en latere wijzigingen waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;
- Gelet op de wet van 20 juli 2005 tot wijziging van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en artikel 1 van het Koninklijk Besluit van 08 juni 2007, houdende vaststelling van de datum van inwerkingtreding van artikel 3 van de wet van 20 juli 2005 tot wijziging van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer;
- Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;
- Gelet op de vraag van de voltallige gemeenteraad in zitting van 14 december 2017 om de Tragelweg volledig verkeersvrij te maken;
- Gelet op de brief dd° 5 juni 2018 van de gemeente Wichelen aan de Vlaamse Waterweg, waarbij de gemeente Wichelen laat weten niet akkoord te kunnen gaan met het voorstel van de gemeente Wetteren voor een autovrij statuut, gezien de bereikbaarheid van de wijk Aard in Schellebelle. De gemeente Wichelen suggereert hierbij de inrichting van fietsstraat als alternatief;

- Overwegende het gunstig advies van de Vlaamse Waterweg nv betreffende de inrichting van de Tragelweg als fietsstraat;
- Overwegende het gunstig advies van de mobiliteitsraad dd° 12 maart 2019;
- Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gemeentewegen betreffen;
- Overwegende dat er voldoende krediet voor de aankoop van verkeersborden alsook voor het aanbrengen van de markeringen werd voorzien in de begroting 2019;
- Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen dd° 18 maart 2019.

#### Stemming

voor:	28	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Stefaan De Greve, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	0	

#### BESLUIT:

Aanvullend reglement met betrekking tot de politie van het wegverkeer.  
Tragelweg: inrichten als fietsstraat

Art.1: De verkeersreglementering in hoger vermelde openbare weg, ingevoerd bij toepassing van het koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en vastgesteld in alle voorafgaande gemeenteraadsbesluiten (met uitzondering van de maatregelen die meerdere straten of zones bevatten) worden opgeheven en vervangen door onderhavig aanvullend reglement.

#### Art. 2: Voorrang verlenen

Aan het kruispunt met N407 Kapellendries.

Verkeersbord B1 met bijhorende dwarsstreep, gevormd door witte driehoeken, wordt aangebracht.

#### Art. 3: Parkeerverbod

Er worden twee Kiss&Ride-zones voorzien ter hoogte van de nieuwe fiets- en voetgangersbrug over de Schelde;

- Ter hoogte van de aansluiting naar de aanbrug (drie parkeerplaatsen). Dit wordt gesignaleerd aan de hand van een verkeersbord E1 met onderbord type Xc "15m" en onderbord of symbool "kiss&ride".

- Ter hoogte van de trappen (drie parkeerplaatsen). Dit wordt gesignaleerd aan de hand van een verkeersbord E1 met onderbord type Xa en onderbord of symbool “kiss&ride” aan het begin van de parkeerstrook en een verkeersbord E1 met onderbord type Xb aan het einde van de parkeerstrook.

Art. 4: Markeringen die de parkeerplaatsen afbakenen

De parkeerplaatsen worden afgebakend door middel van witte markering.

Art. 5: Verboden toegang, in beide richtingen, voor iedere bestuurder, uitgezonderd voor fietsers en speed pedelecs

Verboden voor bestuurders om de fiets- en voetgangersbrug en het plein op te rijden, met uitzondering van fietsers en speed pedelecs.

Verkeersbord C3 met onderbord M11 wordt aangebracht ter hoogte van de toegangen tot het plein.

Art. 6: Fietsstraat

**Tussen het kruispunt met de N407 Kapellendries en de gemeentegrens met Wichelen. De verkeersborden F111 en F113 worden aangebracht.**

Art. 7: Dit besluit wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel.

**Raadslid Blancquaert** vraagt of in de reglementering ook rekening is gehouden met de speed pedelecs. Dit is immers ook een motorvoertuig met een snelheid die meer dan 30km/uur kan bedragen. Dit is momenteel in alle gemeenten een beetje een vraag.

**Schepen Van Heddeghem** legt uit dat er een verkeersbord met 30km/uur zal staan. Geen enkele verkeersdeelnemer zal vlugger dan 30km/uur mogen rijden. Er wordt geen enkel voertuig verboden op de Tragelweg, maar iedereen zal zich aan de maximumsnelheid moeten houden.

**Raadslid Blancquaert** vraagt of dit effectief gecontroleerd gaat worden.

**Schepen Van Heddeghem** gaat ervan uit dat iedereen zijn verantwoordelijkheid neemt. Het bestuur neemt de verantwoordelijkheid om op vraag van vele Wetteraars, veel Wichelenaars en veel gebruikers van de Tragelweg om daar een fietsstraat te maken. Er zijn andere diensten die andere verantwoordelijkheden hebben en die zullen dat ook doen.

## **5. N42 Oosterzelesteenweg: aanbrengen van een doorlopende witte streep ter hoogte van de in- en uitrit van het Frunpark**

- Gelet op de bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 119;
- Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 42 en artikel 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

- Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 en latere wijzigingen houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;
- Gelet op het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 en latere wijzigingen waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;
- Gelet op de wet van 20 juli 2005 tot wijziging van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en artikel 1 van het Koninklijk Besluit van 08 juni 2007, houdende vaststelling van de datum van inwerkingtreding van artikel 3 van de wet van 20 juli 2005 tot wijziging van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer;
- Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;
- Gelet op de ongevallencijfers van de lokale politie op de N42 Oosterzelesteenweg ter hoogte van de in- en uitrit van het Frunpark, waaruit blijkt dat er vrij veel ongevallen gebeuren;
- Overwegende dat het op de N42 Oosterzelesteenweg aangewezen is om het principe rechts-in, rechts-uit in te voeren ter hoogte van het Frunpark, en dit door middel van het aanbrengen van een volle witte streep in combinatie met het verkeersbord C31;
- Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gewestwegen betreffen;
- Overwegende dat het aanbrengen van de witte doorlopende streep alsook het aanbrengen van de verkeersborden ten laste is van het agentschap Wegen en Verkeer;
- Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen dd° 19 april 2019.

#### Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde,  
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,  
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,  
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,  
Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador,  
Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot,  
Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve,  
Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis,  
Sofie Wijmeersch, Stefaan De Greve, Tony Van Heuverswyn,  
Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 0

#### BESLUIT:

Aanvullend reglement met betrekking tot de politie van het wegverkeer  
N42 Oosterzelesteenweg

Art. 1: De verkeersreglementering in hoger vermeldde openbare weg, ingevoerd bij toepassing van het koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en vastgesteld in alle voorafgaande gemeenteraadsbesluiten (met uitzondering van de maatregelen die meerdere straten of zones bevatten) worden opgeheven en vervangen door onderhavig aanvullend reglement.

Art. 2: Voorrangsweg

N42 Oosterzelesteenweg is de hoofdweg. Hiertoe worden de verkeersborden B9 aangebracht.

Art. 3: Snelheidsbeperking

Tussen de rotonde aan de E40 en het kruispunt met de Oosterzelestraat wordt een snelheidsbeperking van max. 50 km/u opgelegd. Dit wordt aangeduid met de verkeersborden C43 met opschrift "50".

Art. 4: Verkeerslichten

- Aan het kruispunt met de N9 Brusselsesteenweg en de N417 Zuidlaan worden driekleurige verkeerslichten en tweekleurige voetgangerslichten aangebracht.
- Aan het kruispunt met de toegang tot de school Mariagaard en de Vantegemstraat worden driekleurige verkeerslichten en tweekleurige voetgangerslichten aangebracht.

Art. 5: Voorsorteringpijlen

- Rechtsafslagstrook, gecombineerde rechtdoor-linksafslagstrook en linksafslagstrook ter hoogte van het lichtengeregeld kruispunt met de N9 Brusselsesteenweg
- Linksafslagstrook ter hoogte van het lichtengeregeld kruispunt met de Vantegemstraat

Art. 6: Markeringen die de rand van de rijbaan aanduiden

Langs beide zijden van de weg wordt een brede witte doorlopende streep op de rijbaan aangebracht om de rand van de rijbaan aan te duiden.

Art. 7: Overlangse markeringen die de rijstroken aanduiden

**De rijbaan wordt verdeeld in rijstroken door witte onderbroken strepen.**

**Tussen het kruispunt met de Oude Heerbaan en het kruispunt met de N9 Brusselsesteenweg wordt de rijbaan verdeeld in rijstroken door middel van een witte doorlopende streep. Deze doorlopende streep wordt onderbroken ter hoogte van:**

- de in- en uitrit van het bedrijvencomplex van huisnummer 7 en 9;
- de meest zuidelijk gelegen poort van huisnummer 10;
- de zijstraat Oosterzelesteenweg (tussen huisnummer 2/4 en 8G).

Art. 8: Verbod aan het volgend kruispunt af te slaan in de richting door de pijl aangegeven

**Ter hoogte van de in- en uitrit van het Frunpark wordt het verkeersbord C31a aangebracht.**

Art. 9: Verdrijvingsvlakken

- ter hoogte van de rotonde over de E40
- ter hoogte van het kruispunt met de Oosterzelestraat – Vantegemstraat

#### Art. 10: Fietspad

Langs beide zijden van de N42 Oosterzelesteenweg liggen enkelrichtingsfietspaden. Deze worden aangeduid met de verkeersborden D7. Tussen het kruispunt met de Oude Heerbaan en het kruispunt met de N9 Brusselsesteenweg wordt het fietspad richting Wetteren aangeduid door middel van overlangse markeringen die een fietspad aanduiden.

#### Art. 11: Oversteekplaats voor voetgangers

- ter hoogte van het lichtengeregeld kruispunt met de N9 Brusselsesteenweg
- ter hoogte van het lichtengeregeld kruispunt met de Vantegemstraat

Art. 12: De kosten, verbonden aan het plaatsen, onderhouden en vernieuwen van de verkeerstekens worden gedragen door de wegbeheerder.

Art. 13: Dit besluit wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel.

## STADSONTWIKKELING

### **6. Brusselsesteenweg: gratis grondafstand OMV\_2019012595 - O/2019/35**

- Gelet op artikel 42 van het gemeentedecreet;
- Gelet op artikel 4.2.20 m.b.t. het opleggen van lasten van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Gelet op artikel 47 van het besluit betreffende de omgevingsvergunning;
- Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag (O/2019/35 - OMV\_2019012595) ingediend door Dirk Herssens en Sabine Haegeman, Brusselsesteenweg 261 op 30/01/2019 voor het herbouwen van een slagerij met als adres Brusselsesteenweg 261 te 9230 Wetteren;
- Overwegende dat het wenselijk is, waar mogelijk, om bestaande wegen te verbreden, om voldoende ruimte te creëren voor de voorziening van de rijbaan en nutsleidingen, eventueel fietspaden, voetpaden, parkeerstroken, e.d.;
- Overwegende dat een gedeelte van het perceel 1e Afdeling - Sectie G - Nr 1085V voor de rooilijn gelegen is;
- Overwegende dat de grondstrook met een oppervlakte van 52,72m<sup>2</sup>, zoals aangeduid in het geel op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter-expert, Michel Daeninck, Wittemoer 33 te 9940 Sleidinge, door de eigenaar aan de gemeente zal overgedragen worden voor inlijving in de wegenis;
- Gelet op de belofte van kosteloze grondafstand ondertekend door de aanvrager;
- Gelet op het openbaar onderzoek, waarin geen bezwaarschriften werden ontvangen met betrekking tot de wegenis;
- Gelet op de bespreking in het college van burgemeester en schepenen van 13 mei 2019;
- Overwegende dat de kosteloze overdracht van het weggedeelte als last dient beschouwd te worden bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning;
- Overwegende dat de kosten voor de kosteloze grondafstand bij omgevingsvergunningsaanvragen zullen gedragen worden door de gemeente;



## Stemming

voor:	23	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Stefaan De Greve, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch

## BESLUIT:

Art.1: De raad verklaart zich akkoord met de kosteloze overdracht van de grondstrook, aangeduid in geel op bijgevoegde opmetingsplan, aan de gemeente door Dirk Herssens en Sabine Haegeman, Brusselsesteenweg 261 te 9230 Wetteren, onder de gebruikelijke voorwaarden.

Art.2: De aanvrager dient aan de gemeente de nodige inlichtingen te bezorgen die nodig zijn voor de opmaak van de akte. De kosten verbonden aan deze inlichtingen zijn ten laste van de eigenaar. Alle eventuele kosten, verbonden aan de overdracht van deze grondstrook, zijn ten laste van de gemeente.

Art.3: De omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is niet uitvoerbaar vooraleer de overdracht van de grondstrook heeft plaatsgevonden.

Art.4: Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om alle handelingen te stellen die nodig zijn voor de realisatie van de overdracht.

De voorzitter dankt schepenen Van Heddeghem en vraagt of er nog vragen zijn.

## **7. Koningshof 1A\_1D - belofte gratis grondafstand - OMV\_2018152163 - V.903/4**

- Gelet op artikel 42 van het gemeentedecreet;
- Gelet op artikel 4.2.20 m.b.t. het opleggen van lasten van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Gelet op artikel 47 van het besluit betreffende de omgevingsvergunning;
- Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag (V.903/4 - OMV\_2018152163) ingediend door David Coryn, Veldstraat 25 te 9860 Oosterzele op 13/02/2019 voor het verkavelen van een perceel in 4 loten voor halfopen bebouwing, gelegen Koningshof ZN;
- Overwegende dat het wenselijk is, waar mogelijk, om bestaande wegen te verbreden, om voldoende ruimte te creëren voor de voorziening van de rijbaan en nutsleidingen, eventueel fietspaden, voetpaden, parkeerstroken, e.d.;

- Overwegende dat er voor het perceel geen goedgekeurde rooilijn is, maar dat het wenselijk is om naar analogie met de verkaveling Koningshof een gedeelte van de voorliggende weg in te lijven en te verbreden of te gebruiken voor bezoekersparkeerplaatsen;
- Overwegende dat de grondstrook met een oppervlakte van 172m<sup>2</sup>, zoals aangeduid in het geel op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter-expert, David Coryn, Veldstraat 25 te 9860 Oosterzele , door de eigenaar aan de gemeente zal overgedragen worden voor inlijving in de wegeenis;
- Gelet op de belofte van kosteloze grondafstand ondertekend door de aanvrager;
- Gelet op het advies van de dienst Infrastructuur:” 2.4. Grondafstand Als dienst Infrastructuur hebben wij geen opmerkingen op de voorgestelde grondafstand.”;
- Gelet op het openbaar onderzoek, waarin geen bezwaarschriften werden ontvangen met betrekking tot de wegeenis;
- Gelet op de bespreking in het college van burgemeester en schepenen van 13 mei 2019;
- Overwegende dat de kosteloze overdracht van het weggedeelte als last dient beschouwd te worden bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning;
- Overwegende dat de kosten voor de kosteloze grondafstand bij omgevingsvergunningsaanvragen zullen gedragen worden door de gemeente;

#### Stemming

voor:	23	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Stefaan De Greve, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch

#### BESLUIT:

Art.1: De raad verklaart zich akkoord met de kosteloze overdracht van de grondstrook, aangeduid in geel op bijgevoegde opmetingsplan en met een oppervlakte van 172m<sup>2</sup>, aan de gemeente door de familie Van Leuven, die volmacht verleend heeft aan de heer David Coryn, onder de gebruikelijke voorwaarden.

Art.2: De aanvrager dient aan de gemeente de nodige inlichtingen te bezorgen die nodig zijn voor de opmaak van de akte. De kosten verbonden aan deze inlichtingen zijn ten laste van de eigenaar. Alle eventuele kosten, verbonden aan de overdracht van deze grondstrook, zijn ten laste van de gemeente.

Art.3: Het verkoopbaarheidsattest van de verkaveling kan niet afgeleverd worden totdat de overdracht van de gronden heeft plaatsgevonden.

Art.4: Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om alle handelingen te stellen die nodig zijn voor de realisatie van de overdracht.

## INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

### 8. IMWV: jaarvergadering 25 juni 2019 om 18 u

- Gelet op het feit dat de gemeente Wetteren aangesloten is bij IMWV ov ;
- Gelet op de statuten van IMWV ov ;
- Gelet op de oproepingsbrief voor de algemene vergadering van IMWV ov op 25 juni 2019, waarin de agenda werd meegedeeld ;
- Gelet de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur ;

#### Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	1	Wouter Bracke
onthouding:	2	Kathy Mercie-Mertens, Stefaan De Greve

#### BESLUIT:

Art. 1: De gemeenteraad beslist goedkeuring te verlenen aan de punten op de agenda van de algemene vergadering IMWV ov van 25 juni 2019 en de daarbij behorende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten :

1. Verslag van de raad van bestuur
2. a. Goedkeuring van de jaarrekening voor het boekjaar 2018  
b. Goedkeuring van de analytische resultatenrekening over het boekjaar 2018  
c. Goedkeuring van de voorgestelde winstverdeling over het boekjaar 2018
3. Verslag van de commissaris (lid IBR)
4. Verlenen van kwijting aan de bestuurders en de commissaris (lid IBR)
5. In overeenstemming brengen van het register van de deelnemers
6. Statutaire benoemingen - raad van bestuur
7. Evaluatierapport over de werking van de vereniging (in toepassing van artikel 459 van het Decreet Lokaal Bestuur)
8. Gemotiveerd voorstel tot beëindiging van het intergemeentelijk samenwerkingsverband IMWV
9. Aanstelling commissaris (lid IBR)
10. Varia en mededelingen

Art. 2: De raad draagt Karel Van Imschoot en Herman Maudens die tijdens de gemeenteraad van 29 januari 2019 werden aangeduid als vertegenwoordigers op om namens het bestuur alle akten en bescheiden met betrekking tot de algemene jaarvergadering van IMWV ov vastgesteld op 25 juni 2019, te onderschrijven en haar/zijn (hun) stemgedrag af te stemmen op het in de beslissing van de (gemeente)raad van heden bepaalde standpunt met betrekking tot de agendapunten van voormelde algemene vergadering.

Art. 3: Een afschrift van dit besluit zal:

- hetzij per post t.a.v. IMWV ov, p/a TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent,
- hetzij per elektronische post, 20190625AVIMWV@farys.be, gestuurd worden.

**De voorzitter** dankt de burgemeester en vraagt of er nog vragen zijn.

**De voorzitter** gaat over tot de stemming. Uitslag van de stemming: 25 stemmen ja, 1 stem neen en 2 onthoudingen op 28 aanwezige gemeenteraadsleden. De voorzitter dankt.

## **9. TMVS dv: algemene jaarvergadering 11 juni om 18 u**

- Gelet op het feit dat de gemeente Wetteren aangesloten is bij TMVS dv;
- Gelet op de statuten van TMVS dv;
- Gelet op de oproepingsbrief voor de algemene jaarvergadering van TMVS dv op 11 juni 2019, waarin de agenda werd meegedeeld;
- Gelet de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- Overwegende dat Jan Tondeleir en Herman Maudens respectievelijk werden aangeduid als afgevaardigde en plaatsvervanger tijdens de gemeenteraad van 29 januari 2019.

Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	3	Kathy Mercie-Mertens, Stefaan De Creve, Wouter Bracke

BESLUIT:

Art. 1: De (gemeente)raad beslist goedkeuring te verlenen aan de punten op de agenda van de algemene jaarvergadering TMVS dv van 11 juni 2019 en de daarbij behorende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten :

1. Toetredingen
2. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2018

3. a. Goedkeuring van de jaarrekening voor het boekjaar 2018
  - b. Goedkeuring van de voorgestelde winstverdeling over het boekjaar 2018
4. Verslag van de commissaris (lid IBR)
5. Verlenen van kwijting aan de bestuurders
6. In overeenstemming brengen van het register van de deelnemers
7. Statutaire benoemingen – raad van bestuur
8. Aanstelling commissaris (lid IBR)
9. Varia en mededelingen

Art. 2: De raad draagt de aangeduide vertegenwoordiger/plaatsvervangend vertegenwoordiger op om namens het bestuur alle akten en bescheiden met betrekking tot de algemene jaarvergadering van TMVS dv vastgesteld op 11 juni 2019, te onderschrijven en zijn stemgedrag af te stemmen op het in de beslissing van de gemeenteraad van heden bepaalde standpunt met betrekking tot de agendapunten van voormelde algemene vergadering.

Art. 3: Een afschrift van dit besluit zal worden toegezonden:

- hetzij per post t.a.v. TMVS dv, p/a TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent,
- hetzij per elektronische post, [20190611AVTMVS@farys.be](mailto:20190611AVTMVS@farys.be).

**De voorzitter** dankt de burgemeester en vraagt of er nog vragen zijn.

## **10. Westlede: algemene vergadering 5 juni 2019**

- Gelet op de brief van IGS Westlede waarbij wordt meegedeeld dat de eerstvolgende algemene vergadering, plaatsvindt op 5 juni 2019;
- Overwegende dat de dagorde van de vergadering als volgt is;
  - o Goedkeuring verslagen algemene vergadering 4 december 2018 en buitengewone algemene vergadering 19 maart 2019
  - o Goedkeuring balans en resultatenrekening 2018
  - o Evaluatierapport
  - o Kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor
  - o Aanstelling commissaris-revisor voor de periode 1919-2021
  - o Remuneratieverslag
  - o Vaststelling zitpenning bestuurders
- Overwegende dat tijdens de gemeenteraad van 26 februari, Jan Tondeleir en Alain Pardaen respectievelijk werden aangesteld als effectief en plaatsvervangend afgevaardigde voor de duur van de legislatuur.

Stemming

voor:                    25        Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch,

Tony Van Heuverswyn  
tegen: 3 Kathy Mercie-Mertens, Stefaan De Creve, Wouter Bracke  
onthouding: 0

BESLUIT:

Art. 1: De agenda goed te keuren.

Art. 2: De aanstelling van Jan Tondeleir en Alain Pardaen, te bevestigen als effectief en plaatsvervangend afgevaardigde voor de algemene vergadering van 5 juni 2019 van IGS Westlede.

Art 3: De lasthebbers zullen op 5 juni 2019 instemmen met de diverse punten op de agenda.

Art.4: Kopie van dit besluit wordt toegestuurd aan DDS, Bevrijdingslaan 201 te 9200 Dendermonde en aan de aangeduide lasthebbers.

## **11. OVSG: aanstelling afgevaardigde algemene vergadering en voordracht lid raad van bestuur**

- Overwegende dat onze gemeente lid is bij OVSG;
- Overwegende dat ingevolge de gemeenteraadsverkiezingen van 14.10.2018, de afgevaardigden bij OVSG opnieuw moeten worden aangeduid;
- Overwegende dat de vertegenwoordigers in de algemene vergadering lid van de gemeenteraad moeten zijn;
- Overwegende dat de afgevaardigden kunnen worden aangeduid voor de duur van de legislatuur;
- Overwegende dat de leden van de raad van bestuur worden aangeduid uit de leden van de algemene vergadering;

Stemming

- vertegenwoordiger: Robbe De Wilde  
voor: 20  
tegen: 5  
onthouding 3

BESLUIT:

Art.1: De heer Robbe De Wilde, wonende Moerstraat 7 te 9230 Wetteren, e-mailadres [robbe.dewilde@wetteren.be](mailto:robbe.dewilde@wetteren.be) , aan te duiden als afgevaardigde in de algemene vergadering voor de duur van de legislatuur.

## **12. IMEWO: algemene vergadering tevens jaarvergadering 24 juni 2019 om 11.00 u**

- Gelet op het feit dat de gemeente voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Imewo;
- Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend brief van 25 april 2019 werd opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Imewo die op 24 juni 2019 plaatsheeft in het Meeting- en Eventcentrum Staf Versluys, Kapelstraat 76 te 8450 Bredene;
- Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente per brief van 25 april 2019 overgemaakt werd;
- Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering.

### Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	3	Kathy Mercie-Mertens, Stefaan De Greve, Wouter Bracke

### BESLUIT:

Art. 1: Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Imewo d.d. 24 juni 2019:

1. Kennisneming verslagen Imewo van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2018.
2. Goedkeuring van de jaarrekening Imewo afgesloten op 31 december 2018 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris Imewo met betrekking tot het boekjaar 2018.
4. Evaluatieverslag met betrekking tot de werking van de opdrachthoudende vereniging tijdens de vorige 6 jaar en het ondernemingsplan 2019-2014.
5. Aanbod OV 2.0 - uitbreiding activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Statutaire mededelingen.

Art. 2: De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Imewo op 24 juni 2019 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Art. 3: Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Imewo, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres [vennootschapssecretariaat@fluvius.be](mailto:vennootschapssecretariaat@fluvius.be).

### **13. Intergemeentelijke onroerend erfgoeddienst Schelde-Durme: goedkeuring statutenwijziging en goedkeuring toetreding Wichelen tot projectvereniging**

- Gelet op het decreet van decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
- Gelet op de oprichtingsakte van de projectvereniging Regionaal Landschap Schelde-Durme, erkend als Intergemeentelijke Onroerenderfgoed Dienst (IOED) Schelde-Durme, die op 6 januari 2017 te Dendermonde verleden werd;
- Gelet op de statuten van de projectvereniging Regionaal Landschap Schelde-Durme voor de gemeente Berlare, Laarne, Wetteren, Zele, Dendermonde, Buggenhout, Hamme, Lebbeke;
- Gelet op de vraag van het college van burgemeester en schepenen van Wichelen tot toetreding van de gemeente Wichelen tot de projectvereniging Regionaal Landschap Schelde-Durme, goedgekeurd door de raad van bestuur van IOED Schelde op 16 april 2019;
- Gelet op de nota van de erfgoedcoördinator met betrekking tot deze vraag;
- Overwegende dat, cfr. Artikel 6 van de statuten van projectvereniging Regionaal Landschap Schelde-Durme, erkend als IOED Schelde-Durme, de huidige leden deze toetreding dienen goed te keuren;
- Gelet op de bespreking in het schepencollege dd. 6 mei 2019;
- Overwegende dat de toetreding van de gemeente Wichelen tot IOED Schelde-Durme...

#### Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	3	Kathy Mercie-Mertens, Stefaan De Creve, Wouter Bracke



BESLUIT:

Art.1: De statutenwijziging van de projectvereniging Regionaal Landschap Schelde-Durme voor de gemeente Berlare, Laarne, Wetteren, Zele, Dendermonde, Buggenhout, Hamme, Lebbeke goed te keuren.

Art.2: Akkoord te gaan met de toetreding van de gemeente Wichelen tot de projectvereniging Regionaal Landschap Schelde-Durme, erkend als Intergemeentelijke Onroerenderfgoeddienst Schelde-Durme, met ingang van 1 januari 2020.

Art. 3: Dit besluit over te maken aan de projectvereniging Regionaal Landschap Schelde-Durme.

#### **14. TMVW: algemene jaarvergadering 21 juni om 15 uur**

- Gelet op het feit dat de gemeente Wetteren aangesloten is bij TMVW ov;
- Gelet op de statuten van TMVW ov;
- Gelet op de oproepingsbrief voor de algemene jaarvergadering van TMVW ov op 21 juni 2019, waarin de agenda werd meegedeeld;
- Gelet de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	3	Kathy Mercie-Mertens, Stefaan De Greve, Wouter Bracke

BESLUIT:

Art. 1: De gemeenteraad beslist goedkeuring te verlenen aan de punten op de agenda van de algemene jaarvergadering TMVW ov van 21 juni 2019 en de daarbij behorende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten :

1. Toetredingen, uitbreiding van toetredingen en gedeeltelijke uittredingen
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge diverse toetredingen, uitbreiding van toetredingen en gedeeltelijke uittredingen
3. Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2018
4. Goedkeuring van de jaarrekening over boekjaar 2018 afgesloten per 31 december 2018
5. Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening over boekjaar 2018 afgesloten per 31 december 2018
6. Verslag van de commissaris (lid IBR)
7. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris (lid IBR)

8. Benoemingen en aanstellingen
9. Benoeming commissaris (lid IBR)
10. Statutaire mededelingen

Art. 2: De raad draagt de aangeduide vertegenwoordiger, Claudine De Pauw/plaatsvervangend vertegenwoordiger (Albert De Geyter) op om namens het bestuur alle akten en bescheiden met betrekking tot de algemene jaarvergadering van TMVW ov vastgesteld op 21 juni 2019, te onderschrijven en haar/zijn stemgedrag af te stemmen op het in de beslissing van de gemeenteraad van heden bepaalde standpunt met betrekking tot de agendapunten van voormelde algemene vergadering.

Art. 3: Een afschrift van dit besluit zal worden gestuurd:

- hetzij per post t.a.v. TMVW ov, Stropstraat 1 te 9000 Gent,
- hetzij per elektronische post, [20190621AVTMVW@farys.be](mailto:20190621AVTMVW@farys.be).

## **15. DDS: algemene vergadering 11 juni 2019 om 18.30 u**

- Gelet op de brief van DDS van 29 april 2019 waarbij wordt meegedeeld dat de eerstvolgende algemene vergadering plaatsvindt op 11 juni 2019 om 18.30 u;
- Overwegende dat de dagorde van de vergadering als volgt is:
  1. Verwelkoming
  2. Aanduiden van een secretaris en twee stemopnemers (art. 18 van de statuten)
  3. Goedkeuring van het verslag van de Bijzondere Algemene Vergadering van 4 april 2019
  4. Ontwerp evaluatierapport 2013-2018: toelichting en goedkeuring
  5. Verslag over het boekjaar 2018
    - o Verslag over de activiteiten van de vereniging in 2018
    - o Financieel verslag van de raad van bestuur en de jaarrekening 2018
    - o Verslag van de revisor
    - o Vaststellen van de jaarrekening 2018
    - o Bestemming van het resultaat
  6. Kwijting aan bestuurders en revisor voor de uitoefening van hun opdracht in 2018
  7. Mandaat revisor - aanstelling
  8. Vaststellen zitpenningen leden van de raad van bestuur
  9. Benoemingen
  10. Vragen en voorstellen vanuit de vergadering
- Overwegende dat tijdens de gemeenteraad van 26 februari 2019 werden volgende personen aangesteld voor de duur van de legislatuur:

als afgevaardigde:

  - o Jan Tondeleir
  - o Herman Strobbe
  - o Albert De Geyter
  - o Johan D'Hauwe

als plaatsvervanger:

  - o Marianne Corré
  - o Dietbrand Van Durme
  - o Alain Pardaen
  - o Freija Colpaert

## Stemming

voor:	28	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Stefaan De Greve, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	0	

## BESLUIT:

Art. 1: De agenda goed te keuren.

Art. 2: De aanstelling van Jan Tondeleir, Herman Strobbe, Albert De Geyter en Johan D'Hauwe, te bevestigen als afgevaardigde voor de algemene vergadering van 11 juni 2019 van DDS.

Art. 2: De lasthebbers zullen op 11 juni instemmen met de diverse punten op de agenda.

Art. 3: Kopie van dit besluit wordt toegestuurd aan DDS, Bevrijdingslaan 201 te 9200 Dendermonde en aan de aangeduide lasthebbers.

## **16. Verko: algemene vergadering 11 juni om 18 u**

- Gelet op de brief van Verko van 29 april 2019 waarbij wordt meegedeeld dat de eerstvolgende algemene vergadering plaatsvindt op 11 juni 2019 om 18.00 u;
- Overwegende dat de dagorde van de vergadering als volgt is;
  1. Verwelkoming
  2. Aanduiden van een secretaris en twee stemopnemers (art. 18 van de statuten)
  3. Goedkeuring van het verslag van de Bijzondere Algemene Vergadering van 21 maart 2019
  4. Ontwerp evaluatierapport 2013-2018: toelichting en goedkeuring
  5. Verslag over het boekjaar 2018
    - o Verslag over de activiteiten van de vereniging in 2018
    - o Financieel verslag van de raad van bestuur en de jaarrekening 2018
    - o Verslag van de revisor
    - o Vaststellen van de jaarrekening 2018
    - o Bestemming van het resultaat
  6. Kwijting aan bestuurders en revisor voor de uitoefening van hun opdracht in 2018
  7. Mandaat revisor – aanstelling
  8. Vaststellen zitpenningen leden van de raad van bestuur
  9. Benoemingen
  10. Vragen en voorstellen vanuit de vergadering
  11. Diversen

- Overwegende dat tijdens de gemeenteraad van 26 februari 2019 werden volgende personen aangesteld voor de duur van de legislatuur:

als afgevaardigde:

- o Bram De Winne
- o Karel Van Imschoot
- o Piet Van Heddeghem
- o Ira-Lina Piscador

als plaatsvervanger:

- o Alain Pardaen
- o Albert De Geyter
- o Marianne Corré
- o Johan D'Hauwe

#### Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn
tegen:	0	
onthouding:	3	Kathy Mercie-Mertens, Stefaan De Greve, Wouter Bracke

#### BESLUIT:

Art. 1: De agenda goed te keuren

Art. 2: De aanstelling van Bam De Winne, Karel Van Imschoot, Piet Van Heddeghem en Ira-Lina Piscador, te bevestigen als afgevaardigde voor de algemene vergadering van 11 juni 2019 van Verko.

Art 3: De lasthebbers zullen op 11 juni instemmen met de diverse punten op de agenda.

### **17. Ethias Co cvba: aanstelling afgevaardigde en plaatsvervanger voor algemene vergadering**

- Gelet op de brief van Ethias Co van 29 april 2019;
- Overwegende dat ingevolge de statutenwijzigingen van 27 december 2017 en gelijktijdig de overdracht van de verzekeringsactiviteiten “arbeidsongevallen” de onderlinge verzekeringsvereniging Ethias Gemeen Recht werd omgevormd tot een coöperatieve vennootschap met de naam EthiasCo cvba.;
- Overwegende dat de eerstvolgende vergadering plaats vindt op 13 juni 2019 om 10.00 u te Brussel.
- Overwegende dat op de dagorde volgende agendapunten staan:
  - o Verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2018

- Goedkeuring van de jaarrekeningen afgesloten op 31 december 2018 en bestemming van het resultaat
- Kwijting te verlenen aan de bestuurders voor hun mandaat
- Kwijting te verlenen aan de commissaris voor zijn opdracht
- Statutaire benoemingen
- Overwegende dat voor de algemene vergadering een vertegenwoordiger kan worden aangeduid;
- Gelet op het voorstel om een vertegenwoordiger en plaatsvervanger aan te duiden voor de duur van de legislatuur;

#### Stemming

- goedkeuring agenda
  - voor: 28
  - tegen: 0
  - onthouding 0
- afgevaardigde: Lieve De Gelder
  - voor: 23
  - tegen: 1
  - onthouding 4
- plaatsvervangend afgevaardigde: Karel Van Imschoot
  - voor: 23
  - tegen: 1
  - onthouding 4

#### BESLUIT:

Art.1: De dagorde voor de algemene vergadering van 13 juni 2019 goed te keuren.

Art.2: Mevrouw Lieve De Gelder, wonende Cooppallaan 32 te 9230 Wetteren, e-mailadres lieve.degelder@wetteren.be aan te duiden als afgevaardigde in de algemene vergadering voor de duur van de legislatuur.

Art.3: De heer Karel Van Imschoot, wonende P.J. Charlottelaan 2, 9230 Wetteren e-mailadres karel.vanimschoot@wetteren.be aan te duiden als plaatsvervangend afgevaardigde in de algemene vergadering voor de duur van de legislatuur.

**De voorzitter** vraagt of over de afvaardiging ook gestemd kan worden in één ronde. Hierover wordt dan digitaal gestemd.

### **18. Toerisme Oost-Vlaanderen vzw: aanstelling afgevaardigde en plaatsvervanger in algemene vergadering**

- Overwegende dat onze gemeente, samen met alle Oost-Vlaamse steden en gemeenten, aangesloten is bij vzw Toerisme Oost-Vlaanderen;

- Overwegende dat ingevolge de gemeenteraadsverkiezingen van 14.10.2018, de afgevaardigden bij vzw Toerisme Oost-Vlaanderen opnieuw moeten worden aangeduid;
- Gelet op de vraag van vzw Toerisme Oost-Vlaanderen om een vertegenwoordiger en plaatsvervanger aan te duiden in algemene vergadering;
- Overwegende dat de afgevaardigden kunnen worden aangeduid voor de duur van de legislatuur.

#### Stemming

- afgevaardigde: Dietbrand Van Durme
  - voor: 22
  - tegen: 1
  - onthouding 5
  
- plaatsvervangend afgevaardigde: Bram De Winne
  - voor: 22
  - tegen: 1
  - onthouding 5

#### BESLUIT:

Art.1: De heer Dietbrand Van Durme, wonende Dorpsplein 11 te 9230 Wetteren, e-mailadres [dietbrand.vandurme@wetteren.be](mailto:dietbrand.vandurme@wetteren.be) aan te duiden als afgevaardigde in de algemene vergadering voor de duur van de legislatuur.

Art.2: De heer Bram De Winne, wonende Kattestraat 9 te 9230 Wetteren, e-mailadres [bram.dewinne@wetteren.be](mailto:bram.dewinne@wetteren.be) aan te duiden als plaatsvervangend afgevaardigde in de algemene vergadering voor de duur van de legislatuur.

**De voorzitter** vraagt of over de afvaardiging gestemd kan worden in één ronde. De voorzitter gaat over tot de stemming.

### **19. De Lijn: aanstelling afgevaardigde en plaatsvervanger algemene vergadering**

- Gelet op de brief van De Lijn van 6 mei 2009 tot uitnodiging tot de eerstvolgende vergadering die plaats vindt op dinsdag 28 mei om 14 u te Mechelen
- Overwegende dat op de dagorde volgende agendapunten staan:
  1. Verwelkoming en inleiding
  2. Mededeling van het verslag van de raad van bestuur en van het verslag van het college van commissarissen-revisoren
    - o Beleidsverslag
    - o Commentaar bij de jaarrekening
    - o Mededeling van het verslag van het college van commissarissen-revisoren
    - o Kennisgeving van de geconsolideerde jaarrekening
  3. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur en van het verslag van het college van commissarissen-revisoren
  4. Goedkeuring jaarrekening

5. Kwijting van de uitoefening van het mandaat aan de raad van bestuur en het college van commissarissen-revisoren
  6. Aanstelling van de commissarissen-revisoren voor de boekjaren 2019, 2020 en 2021, éénmaal verlengbaar met 3 jaar
  7. Mededeling omtrent de werking van de raad van bestuur
  8. Varia - rondvraag
- Overwegende dat Piet Van Heddeghem tijdens het schepencollege van 13 mei 2019 werd aangesteld om de gemeente te vertegenwoordigen op de algemene vergadering;
  - Overwegende dat wordt voorgesteld hem voor de duur van de legislatuur aan te stellen en een plaatsvervanger aan te stellen

#### Stemming

- afgevaardigde: Piet Van Heddeghem  
voor: 20  
tegen: 4  
onthouding 4
  
- plaatsvervangend afgevaardigde: Herman Strobbe  
voor: 20  
tegen: 4  
onthouding 4

#### BESLUIT:

Art.1: De heer Piet Van Heddeghem, wonende Maelbroekstraat 48 te 9230 Wetteren, e-mailadres [piet.vanheddeghem@wetteren.be](mailto:piet.vanheddeghem@wetteren.be) aan te stellen als afgevaardigde bij De Lijn voor de duur van de legislatuur.

Art.2: De heer Herman Strobbe, wonende Den Blakkenlaan 5, 9230 Wetteren, e-mailadres [herman.strobbe@wetteren.be](mailto:herman.strobbe@wetteren.be) aan te stellen als plaatsvervangend afgevaardigde bij De Lijn voor de duur van de legislatuur.

**De voorzitter** vraagt of over de afvaardiging gestemd kan worden in één ronde.

**Raadslid Blancquaert** stelt vast dat die vraag uit beleefdheid wordt gesteld.

**De burgemeester** legt uit dat in deze de agenda buiten voorwerp is omdat de vergadering vanmiddag al is geweest. Maar de aanstelling is natuurlijk wel voor de gehele legislatuur vanaf nu. Dat moet men dus wel bevestigen. Het schepencollege moest wel iets doen. Het schepencollege heeft schepen Van Heddeghem afgevaardigd om vanmiddag daar iemand te hebben.

## 20. Eigen Dak: aanstelling afgevaardigde en plaatsvervanger in algemene vergadering

- Gelet op de brief van Eigen Dak van 6 mei 2019 waarbij wordt meegedeeld dat de eerstvolgende buitengewone algemene vergadering plaatsvindt op 21 mei 2019;
- Gelet op de brief van Eigen Dak van 10 mei 2019 waarbij wordt meegedeeld dat de eerstvolgende gewone algemene vergadering plaatsvindt op 24 mei 2019;
- Overwegende dat door het schepencollege van 20 mei 2019, Alain Pardaen werd aangesteld als afgevaardigde in de algemene vergadering;
- Overwegende dat het nuttig is ook een plaatsvervanger aan te duiden;
- Overwegende dat deze afgevaardigden kunnen worden aangeduid voor de duur van de legislatuur;

### Stemming

- afgevaardigde: Alain Pardaen  
voor: 19  
tegen: 5  
onthouding 4
- plaatsvervanger: Piet Van Heddeghem  
voor: 19  
tegen: 5  
onthouding 4

### BESLUIT:

Art.1: De heer Alain Pardaen, wonende Oordegemsesteenweg 334 te 9230 Wetteren, e-mailadres [alain.pardaen@wetteren.be](mailto:alain.pardaen@wetteren.be) aan te stellen als afgevaardigde in de algemene vergadering voor de duur van de legislatuur.

Art.2: De heer Piet Van Heddeghem, wonende Maelbroekstraat 48 te 9230 Wetteren, e-mailadres [piet.vanheddeghem@wetteren.be](mailto:piet.vanheddeghem@wetteren.be) aan te stellen als plaatsvervangend afgevaardigde in de algemene vergadering voor de duur van de legislatuur.

## MONDELINGE VRAGEN

### Vraag 1 Vraag raadslid Blancquaert inzake doodsbedreiging

**Raadslid Blancquaert** heeft nog een vraag naar aanleiding van het artikel in de krant betreffende de doodsbedreiging van de verantwoordelijke op de Peperstraat. Wat is daarvan aan? Wat zijn de consequenties?

**De voorzitter** vraagt aan raadslid Blancquaert om deze vraag te hernemen in de besloten zitting.

**Raadslid Blancquaert** vindt dit geen probleem.



## BIJKOMENDE SCHRIFTELIJKE VRAGEN

### **Vraag 1 Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. gemeentelijk gebouw Massemsesteenweg 249**

Op de Massemsesteenweg 249 heeft onze gemeente een pand meer dan 20 jaar in zijn bezit. De vorige besturen met steeds CD&V in de meerderheid heeft zoals gewoonlijk dit pand laten verkrotten. Nooit zijn er aan dit pand enige opfrissingwerken gebeurd. Dit pand staat op het dorpsplein van het mooie Massemen te verloederen en er vinden geen activiteiten meer plaats.

Dit pand was de voorgaande jaren in gebruik door de tekenacademie en de basisschool Massemen. De directeur heeft me medegedeeld dat het bestuur zinnens is dit pand te verkopen.

Mijn vragen hierbij zijn:

1. Massemen is een grote deelgemeente van Wetteren waar verschillende verenigingen actief zijn, is het niet opportuun dit gebouw toch te houden en te renoveren of eventueel een nieuwbouw neer te zetten?
2. Westrem en Wetteren Ten Ede hebben een buurthuis, waar ergens in Massemen kan in een gemeentelijk gebouw een vergadering, verjaardagsfeestje of eender wat doorgaan?
3. Is er onderzoek gedaan bij de verenigingen of er nood is aan een polyvalent gebouw in de deelgemeente Massemen?
4. Waarom gebruikt de tekenacademie dit pand niet langer?

**Schepen Claus** legt uit dat het gebouw in een zeer slechte staat is. Daarom heeft het bestuur beslist om het gebouw te verkopen. In Massemen heeft men de gebouwen van de bibliotheek en de kunstacademies, het repetitielokaal, de sitekapel Kouter waar de voetbal- en hondenschool gehuisvest is. In overleg kunnen ook deze gebouwen door verenigingen gebruikt worden. De basisschool heeft een nieuwe, goed uitgeruste zaal gebouwd waar de verenigingen reeds gebruik van maken. Dit aanbod voldoet aan de vraag. Het genoemde gebouw is in een slechte staat en was ook te groot om enkel de tekenacademie te huisvesten. In januari 2018 is de tekenacademie verhuist naar de overkant. De afdeling muziek en woord en de afdeling beeldend kunsten van de kunstacademie en de bibliotheek zitten in één gebouw op dezelfde locatie. Dit lokaal is aanmerkelijk beter dan het gebouw Massemsesteenweg 249.

**Raadslid Bracke** dankt de schepen voor het antwoord. Dit bewijst nogmaals dat het gebouw zich in een erbarmelijke staat bevindt. Er is eigenlijk maar één schuldige. Dat is de beleidsploeg van de afgelopen jaren die dit gebouw zomaar heeft laten verloederen. Het raadslid vraagt om de gemeentelijke gebouwen in toekomst beter te onderhouden.

## Vraag 2      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. leegstand handelszaken Wetteren

**De voorzitter** merkt op dat raadslid Van der Gucht eenzelfde vraag – vraag 46 – heeft gesteld. De voorzitter vraagt aan raadslid Van der Gucht om na de vraag van raadslid Bracke, ook deze vraag te behandelen (commentaar zie vraag 46).

Onze gemeente staat in de top 3, goed nieuws zouden we denken, wezen het niet dat onze gemeente Wetteren in de top 3 staat in de evolutie van de leegstand van handelszaken. Een stijging van 342,31% op tien jaar tijd, een prestatie op zich.

In september 2013 kwam er een persartikel; Wetteren verliest zijn centrumfunctie.  
In maart 2016 kwam er een persartikel; Handelscentrum Wetteren bloeit weer op.  
In oktober 2018 kwam er een persartikel; Handelscentrum Bloedt langzaam dood.  
In april 2019 kwam er een persartikel; Leegstand al tien jaar in stijgende lijn: In Wetteren zelfs maal drie.

Je moet het allemaal maar kunnen volgen. Dat het reeds 20 jaar bergaf gaat met het winkelcentrum, dat weet zowat elke inwoner. Daarvoor hebben we geen onderzoeken of krantenartikels nodig. Dat het vorig bestuur enkel ruzie gemaakt heeft met de handelaars, dat weten we ook. Dat er een vzw handelscentrum zou opgericht worden en mislukt is door een slechte houding met het vorige bestuur, dat weten we ook. Er kwam zelf de uitspraak; als we het niet met deze handelaars kunnen, dan zullen we andere handelaars naar Wetteren trekken. Dat onze winkelstraat meer en meer op de Sleepstraat in Gent begint te trekken, dat weten we ook.

Het winkelfiliaal Delaize heeft zijn ingang langs de winkelstraat afgesloten, dit zegt boekdelen dat het beleid van de afgelopen 20 jaar radicaal is mislukt. Andere winkels worden overgenomen door halal slagerijen, Turkse kappers of afvallige buurtwinkels. We weten allemaal dat dit niet het beeld is die we willen zien in ons centrum enkel Vlaams Belang durft dit te zeggen.

Het verleden is het verleden. We kijken naar de toekomst. Voor Vlaams Belang Wetteren ligt er weldegelijk een toekomst voor ons handelscentrum:

- Dit moet een handelscentrum zijn die gastvrij is voor de klanten. Geen pestboetes, parkeerbonnen en tekort aan parkeerplaatsen die de klanten weggagen. Wel het aanleggen van 300 gratis parkeerplaatsen op site cordonnier, dit ligt in het hartje centrum met hierbij een grote fietsenstalling. Gratis welteverstaan voor wie een aankoop doet in het handelscentrum of iets nuttigt bij de locale horeca.
- Aantrekken van extra horecazaken naar de winkelstraten; restaurants, snackbars, koffiehuis, enz kan eveneens voor extra leven en minder leegstand in de winkelstraten zorgen.
- Het verfraaien van de winkelstraten en doeltreffende acties vanuit dit gemeentebestuur.

Mijn vragen hierbij zijn:

1. Welke plannen heeft dit bestuur om het handelscentrum te laten heropleven?

### **Vraag 3 Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. parkeerregeling lichte vracht**

In gans het Centrum van Wetteren geldt het verkeersbord E9b om te parkeren, dit bord geldt ook in delen van Overschelde, Zuidlaan, Noordlaan, enz .... . Deze borden duiden immers aan dat in een bepaalde zone enkel motorfietsen, personenauto's, auto's voor dubbelgebruik en minibussen mogen parkeren.

Nergens in het centrum of Zuidlaan of Noordlaan, enz ... zijn er plaatsen voorzien om wagens type 'lichte vracht' te parkeren. Niettegenstaande er veel inwoners en bezoekers in onze straten parkeren met hun type wagen lichte vracht. Voormalig schepen van mobiliteit was samen met de diensten aan het onderzoeken wat hieraan kan gedaan worden.

Overtreders worden nauwelijks of niet bestraft. (Voor alle duidelijkheid, Vlaams Belang Wetteren vraagt niet achter bestraffing van wagens type lichte vracht) Niettegenstaande is er veel onduidelijkheid bij mensen die met een wagen type lichte vracht rijden of 1 wensen aan te schaffen. Onze politiediensten zitten zelf verveeld met deze zaak, niettegenstaande dit leidt tot een willekeur. Er worden 50 wagens type lichte vracht niet bekeurd, maar de 51<sup>ste</sup> wagen krijgt wel een waarschuwing en de 101<sup>ste</sup> wagen krijgt een bekeuring. Dit zijn situaties die niet kunnen.

In de stad Antwerpen en Mechelen is de parkeerregeling reeds aangepast. Deze steden passen de borden E9b - waarmee parkeren is toegelaten voor personenwagens, auto's voor dubbel gebruik, minibussen en motorfietsen - aan met reflecterende stickers. Ze volledig vervangen, zou te duur zijn.

#### Antwerpen:

*Vanaf 1 oktober verandert de parkeerregeling voor voertuigen die ingeschreven zijn als lichte vracht. Vanaf dan mogen alle voertuigcategorieën met een maximale toegelaten massa van 3,5 ton parkeren in de betalende zones binnen de Singel, aan dezelfde tarieven en voorwaarden die ook voor andere voertuigen gelden. Deze aanpassing komt er omdat de grootte van het voertuig niet de doorslaggevende factor is, enkel de manier waarop het ingeschreven staat. Om deze onduidelijke situatie aan te passen aan de dagelijkse realiteit op straat past de stad Antwerpen het parkeerbeleid aan.*

#### Mechelen:

*Het stadsbestuur heeft daarom beslist om de regeling aan te passen. De Bie: "In plaats van alle vrachtvoertuigen te weren, werken wij in de toekomst met een tonnagebeperking. Vanaf 1 mei kunnen eigenaars van lichte vrachtwagen van het type Renault Kangoo of Peugeot Partner opnieuw een bewonerskaart aanvragen."*

Mijn vragen hierbij zijn:

1. Hoeveel parkeerbekeuringen i.v.m. wagens type lichte vracht zijn er gebeurd in 2016, 2017, 2018?

2. Is het gemeentebestuur zinnens steden als Antwerpen en Mechelen te volgen in hun redenering of zijn er andere plannen?µ

**Schepen Van Heddeghem** vindt dit een zeer interessante vraag. Deze vraag moet worden behandeld op de politieraad. Het raadslid verwijst een aantal keren naar het optreden van de politie. De schepen stelt daarom voor om op de eerstkomende politieraad die vraag te stellen.

**Raadslid Bracke** merkt op dat de gemeente nog altijd het parkeerbeleid in het centrum bepaalt. Indien het bestuur zegt die lichte vrachten niet in het handelscentrum te willen en dat daarvoor een oplossing moet komen... Het raadslid krijgt hierop geen antwoord. De politieraad moet toch ook input krijgen vanuit het bestuur? Als er geen input komt, hoe kan het raadslid die vraag dan stellen? De politieraad zal zeggen; 'vraag het eerst op de gemeenteraad.'

**Schepen Van Heddeghem** vindt dat de gemeente input moet krijgen van de politie. Vandaar – denkt de schepen – dat de politieraad hiervoor het meest geschikte forum is.

**Raadslid De Greve** rijdt zelf met het type lichte vracht. Het raadslid heeft ook al verschillende boetes gekregen recht tegenover zijn woning waar de wagen in niemand zijn baan staat. Het raadslid kan nergens anders parkeren en het raadslid heeft de politie daarop al aangesproken. De politie geeft aan dat de gemeenteraad dit moet oplossen. Het is daarom onnozel om naar de politieraad te gaan. Er zijn ook heel veel mensen die een wagen hebben die omgebouwd is voor gehandicaptenvervoer, wat ook onder het type lichte vracht valt. Die mensen mogen ook nergens in Wetteren-centrum parkeren.

**Schepen Van Heddeghem** heeft daarom gezegd dat dit een zeer interessante en terechte vraag is. In eerste instantie – vanwege de input die de gemeente vanuit de politie moet krijgen – moet die vraag op de politieraad worden gesteld. Zij hebben de cijfers en zij kunnen hun visie daarover ontwikkelen.

**Raadslid Van der Gucht** stelt voor dat deze vraag vanuit het bestuur gesteld wordt aan de politie.

**Schepen Van Heddeghem** legt uit dat vanuit elke fractie mensen vertegenwoordigd zijn in de politieraad. De schepen veronderstelt ook dat raadslid Bracke vertegenwoordigd is in de politieraad. De schepen wil het forum gebruiken, waar dergelijke vragen gesteld moeten worden. Het moet dus eerst naar de politieraad en nadien kan dit in de gemeenteraad worden besproken.

#### **Vraag 4      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. extra Scheldebrug**

Op de gemeenteraad van 3 april heb ik gevraagd of het huidig bestuur VOOR of TEGEN een 2<sup>de</sup> Scheldebrug is. Voor onze inwoners is dit een zeer belangrijk punt waar ik geen antwoord op verkregen heb. Schepen van mobiliteit heeft het antwoord 2x deskundig ontwijkt.

Helaas had ik reeds 2 tussenkomsten gehad en was het voor de burgemeester, die toen eveneens voorzitter van de gemeenteraad was, niet mogelijk om een 3<sup>de</sup> tussenkomst te doen.

Met 'we zullen het onderzoeken', 'we gaan het bekijken', 'de toekomst zal het uitwijzen' zijn onze inwoners niks. Ikzelf als gemeenteraadslid wil onze inwoners een antwoord bieden wanneer ze mij vragen wat dit bestuur zinnens is.

Als het bestuur met de hogere overheid gaat samen zitten om tot een oplossing te komen, dan moet er toch een visie zijn vanuit de gemeente waar jullie voor strijden?

Mijn vraag hierbij is:

Is de EERSTE optie van dit bestuur in het onderhandelen met de hogere overheid het aanleggen van een 2de Scheldebrug JA of NEE?

**Schepen Van Heddeghem** vreest dat raadslid Bracke na dit antwoord opnieuw zal verwijten dat de schepen het antwoord ontwijkt.

Er zijn drie zaken belangrijk:

- Eén, wat in het gemeentelijke structuurplan staat, wat is goedgekeurd door de gemeenteraad op 2 juli 2015. Daarin staat letterlijk dat het voorkeursscenario is dat de gemeente het tracé met een bijkomende brug over de Schelde naar voren schuift.
- Een tweede optie is een vervangende brug van de Peperstraat. Dit wordt als een alternatief meegegeven.
- Het derde punt is dat – als blijkt dat geen van voorgaande trajecten in aanmerking komt, het traject naar het R4 complex als noodzakelijk traject wordt beschreven. In elk geval is de optimalisatie van de centrumbrug absoluut noodzakelijk.

Ten aanzien van het tweede punt verwijst de schepen naar de coalitienota die door de huidige meerderheid is opgemaakt. Daarin staat dat tijdens deze beleidsperiode een duidelijke en richtinggevende keuze moet worden gemaakt over de noord-zuidverbinding, de linker- en rechteroever. Samen met de betrokken partners – administratie, Agentschap Wegen en Verkeer, provincie en de Vlaamse Waterweg – moet men met een voorstel komen dat op termijn gerealiseerd kan worden.

**Raadslid Bracke** dankt en begrijpt daaruit dat dit bestuur wel degelijk als eerste optie gaat voor een tweede Scheldebrug in Wetteren.

## **Vraag 5 Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. verkrotting gemeentelijke gebouwen**

Voor de 3<sup>de</sup> maal op rij laat ik zien dat het huidig en vorig bestuur mede oorzaak zijn waarom het bergaf gaat met onze gemeente. Doordat het huidig en vorig bestuur een gebrek aan visie en daadkracht heeft, zorgen jullie ervoor dat onze gemeente verder verloederd. De woningen met huisnummers 5, 7, 9, 11 en 13 in de Bookmolenstraat die eigendom zijn van de gemeente staan terug reeds jaren te verloederen. Een doorn in het oog van het Zeshoekplein.

Het strafste is, dat jullie meerderheidspartijen, het in de schoenen van Vlaams Belang willen schuiven dat de inwoners en de rest van Vlaanderen onze gemeente bekijken als een vieze vuile gemeente. Wij van het Vlaams Belang, die al jaren deze problemen aankaart, wij het Vlaams Belang die aan de kant van de inwoner staat en steeds constructieve voorstellen op tafel leggen. Helaas worden jullie elite meerderheidspartijen meer en meer wereldvreemd en weten jullie echt niet meer wat er onder de bevolking leeft.

Mijn vragen hierbij zijn:

1. Zullen er in de Bookmolenstraat door dit bestuur nog extra huizen aangekocht worden?
2. Wat zijn jullie zinnens met deze leegstaande gebouwen en hoe lang zal het nog duren vooraleer er iets zal gerealiseerd worden?
3. Kan het bestuur op zijn minst de gevels opknappen, de ruiten eens gaan kuisen en de post legen in de overlopende brievenbussen?
4. Kan het zwerfvuil, spinnennetten en dergelijke opgekuist worden?

Hopelijk laten jullie het niet nog verder verloederen en laten jullie de vuilhopen niet verder oplopen zoals jullie momenteel in de Neerstraat doen zonder dit op te kuisen. Welk voorbeeld is dit nu eigenlijk voor de inwoners? Waarom neemt de burgemeester hier niet de leiding?

**De voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

**Schepen Van Heddeghem** vindt dit ook een interessante vraag. Wel stoort de toon hem die voortdurend in de vragen van het raadslid wordt gebruikt. Dit wordt ondergedompeld en geteisterd door een zeer negatieve kleur en houding. Dat straalt meer op het Vlaams Belang af dan op het bestuur en op de Wetterse bevolking. In antwoord op vraag 1 geeft de schepen aan dat hij daarop nog niet kan antwoorden. Dat zal zich aandienen als er opportuniteiten zijn. Het schepencollege is samen met andere private partners op zoek om daar een zeer degelijk, verrijkend stedenbouwkundig ontwerp voor Wetteren te kunnen ontwikkelen. In antwoord op vraag 3 geeft de schepen aan dat het bestuur de gevels kan opknappen. In antwoord op vraag 4 geeft de schepen aan dat ook het zwerfvuil opgekuist kan worden.

**Raadslid Bracke** dankt. Het raadslid zit al twaalf jaar samen met de schepen in de gemeenteraad en het raadslid kon vaak goed met de heer Van Heddeghem overeenkomen. Groen en het Vlaams Belang hebben dezelfde belangen van de inwoners te dienen en brengen ook vaak dezelfde punten naar voren. Het raadslid is daarover niet verbaasd. Het raadslid heeft inderdaad in de afgelopen jaren steeds met meer respect de punten naar voren gebracht, maar het is nu de derde of de vierde gemeenteraad op rij waar het raadslid de grootste problemen van de gemeente aanbrengt. De verloedering, verkrotting en het zwerfvuil in het centrum van Wetteren vormen het grootste probleem van Wetteren. De gemeente laat alle huizen die de gemeente in bezit heeft verloederen. Daarnaast worden taxen geheven op mensen die hun huis laten leegstaan. Het reglement is echter niet van kracht op het eigen bezit van de gemeente. De toon van raadslid Bracke wordt daarom inderdaad wat scherper. Voornamelijk het CD&V is toch wel een beetje hardleers als men ziet hoe dikwijls raadslid Bracke dit al naar voren gebracht heeft.

De burgemeester ziet toch ook wat er aan de hand is bij die overlopende brievenbussen, het zwerfvuil en die vuile ruiten. Kan de burgemeester of iemand anders vanuit de meerderheid dit niet aandragen zodat het centrum meer uitstraling heeft? Het raadslid vraagt om in de toekomst – bij de aankoop van een huizenrij – die huizen niet tien jaar te laten verloederen en dit een beetje te onderhouden.

**Schepen Van Heddeghem** daagt raadslid Bracke uit om in de komende weken een keer samen met hem een wandeling te maken om alle leegstaande panden in het centrum te bezoeken en te tellen hoeveel lelijke affiches van bepaalde organisaties op de ruiten van die leegstaande panden hangen. De schepen veronderstelt dat het raadslid die affiches heel goed kent.

**Raadslid Bracke** wil dit graag doen, maar voordat de schepen iets insinueert moet het wel duidelijk zijn dat dit van raadslid Bracke komt en niet van anderen. Het raadslid heeft mensen hierop ook al aangesproken. Het raadslid wil graag samen met de schepen tijdens die rondgang in het centrum bekijken wat allemaal opgekuist moet worden.

### **Vraag 6 Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. speeltuigen voor kinderen met een handicap**

Her en der in de gemeente duiken speellocaties op voor kinderen. Ze prikkelen de fantasie en speelsheid en bieden een antwoord op de nood van kinderen om zich buitenshuis te bevinden.

Tegelijk wil onze gemeente toegankelijke zijn, in alle opzichten van het woord. Vandaar mijn volgende vragen:

1. Hoeveel speelpleinen van de gemeente beschikken over toegankelijke speelinfrastructuur voor kinderen met een handicap en meer bepaald voor rolstoelgebruikers?
2. Wat voor infrastructuur is specifiek voorhanden?
3. Via welke kanalen kunnen mensen deze locaties vinden?
4. Is er reeds geweten waar, hoeveel en wanneer nieuwe speelpleintjes zullen gerealiseerd worden in onze gemeente? -> groen en co had/heeft de slogan voor elk kind op wandelafstand een speeltuin/pleintje

**Schepen Van Durme** legt uit dat er momenteel geen speeltuinen voor rolstoelgebruikers beschikbaar zijn. In de toekomst zal wel worden ingezet op de toegankelijkheid van de speeltuinen. In 2018 heeft de jeugdendienst een scholenbevraging gedaan op acht verschillende scholen. Er is bewust gekozen om twee scholen voor buitengewoon onderwijs hierin te betrekken. Op al deze scholen zijn interviews afgenomen met kinderen en jongeren. Hieruit kwam de nood aan speelruimte en groene ruimte naar voren. Op Sint Lodewijk werd toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers ook als aandachtspunt genoemd. In deze legislatuur wordt de kaart van de gemeente opgemaakt waarin alle speelruimtes staan opgenomen. Dit komt op de website te staan zodat mensen de locaties kunnen raadplegen.

Daarnaast zal er een plan kindvriendelijke publieke ruimte opgemaakt worden waarvoor onderzocht wordt welke ruimte er is en welke noden er voor de toekomst zijn. Participatie zal een belangrijk onderdeel zijn in dit onderzoek omdat kinderen en jongeren daarin de ervaringsdeskundigen zijn. In de eerste plaats wordt het plan kindvriendelijke publieke ruimte op hun noden en behoeften gebaseerd. Het uitgangspunt is laagdrempelige publieke ruimte voor iedereen zodat het ook toegankelijk zal zijn voor rolstoelgebruikers. Dit jaar wordt het skatepark gerealiseerd en voor de komende jaren zullen de (her)inrichtingen voor speelruimte gebaseerd worden op het plan kindvriendelijke publieke ruimte.

**Raadslid Bracke** heeft gehoord dat de speelpleintjes toegankelijk zullen zijn voor rolstoelgebruikers, maar het zou ook goed zijn als een rolstoelgebruiker een speeltoestel kan gebruiken. Het raadslid heeft ook een foto toegevoegd. Het raadslid weet niet wat zo'n toestel kost, maar dat kan toch gerust gerealiseerd worden aan De Warande of zo. Het zou het raadslid meer plezieren als dit gerealiseerd wordt. Dit kan toch niet de grootste investering zijn die de gemeente moet doen? Het raadslid wil dat die mensen graag gunnen. Denkt het bestuur hierover nog na? Hoeveel speelpleinen zal de gemeente extra realiseren in deze legislatuur? Of is het bestuur dit nog aan het bekijken? Zijn er nog geen cijfers?

**Schepen Van Durme** zal de bezorgheden van raadslid Bracke meenemen. Er is inderdaad nog geen vaststaand getal. De gemeente is nu bezig met het onderzoek om het speelweefselplan te maken en dat wordt gelinkt aan de kindvriendelijke publieke ruimte. Daaruit zal voortkomen waar en hoeveel speelpleintjes worden gerealiseerd en ook welke het meest geschikt zijn om rolstoelvriendelijk in te richten.

### **Vraag 7      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. dienstverlening gemeentehuis**

Het nieuwe gemeentehuis is bijna 1,5 jaar open. Het vorig bestuur heeft ervoor gekozen om de dienstverlening te verbeteren door voor bijna alles te werken op afspraak. De uiteindelijke bedoeling was om meer tevredenheid te hebben bij de inwoner.

Wij horen bij veel inwoners nog steeds dat het maken van een afspraak niet goed lukt en te ingewikkeld is. Een afspraak maken kan soms lang duren, tot 2 à 3 weken. Daarna moet men dan opnieuw een afspraak maken om een document af te halen, dat kan terug 2 à 3 weken duren. Veel inwoners moeten maar zelden op het gemeentehuis zijn, soms maar 1x per 2 of 3 jaar, dus een routine in het maken van een afspraak zal er niet komen. We zitten ook met een oudere bevolking die online niet voldoende kennis heeft.

Onze indruk is dat er meer misnoegdheid heerst bij de inwoners dan bij de dienstverlening in het oud gemeentehuis.

Mijn vragen hierbij zijn;

1. Zijn jullie op de hoogte van de vele ontevreden inwoners?
2. Is er een vergelijking gemaakt tussen de tevredenheid in het oud gemeentehuis en het nieuwe? Wat was het resultaat?



3. Kan ik de percentages krijgen van het aantal afspraken die online, aan de balie, via telefoon of op een andere manier gemaakt worden?
4. Is het bestuur zinnens om extra maatregelen te nemen om de tevredenheid van onze inwoners omhoog te schroeven?

**Schepen De Wilde** dankt voor de bezorgdheid over de dienstverlening in het nieuwe gemeentehuis. Er is inderdaad een tevredenheidsbevraging in het najaar 2018 geweest. Die is op een gemeenteraadscommissie in december 2018 gepresenteerd geweest. Het bestuur is inderdaad op de hoogte van een aantal mankementen in de dienstverlening. Die info wordt gebruikt om de dienstverlening te verbeteren. Er is geen vergelijking gemaakt tussen de tevredenheid in het oude gemeentehuis en in het nieuwe. Verder wordt 36% van de afspraken via de website gemaakt, 33% telefonisch, 29% aan de balie en 2% via email. Verder is het bestuur zinnens om verbetervoorstellen te gaan onderzoeken. De dienst burgerzaken heeft een extra personeelslid ter beschikking om bij te springen en te helpen om de achterstand in te halen.

**Raadslid Bracke** antwoordt dat dit niet echt volstaat. Het raadslid hoopt dat eraan gewerkt zal worden om de tevredenheid te verhogen. Nog 29% van de afspraken wordt aan de balie gemaakt. Dus bijna 1 op de 3 mensen komt eerst naar het gemeentehuis om eventueel een afspraak te maken. Daarna moet men weer terugkomen voor die afspraak. Er is dus toch nog echt werk aan de winkel om het voor die mensen echt gemakkelijker te maken. Het raadslid is zelf ook niet zo goed met computers en dergelijke. Het is echt niet zo evident om digitaal een afspraak te maken. Indien dit niet gaat verbeteren, zullen er nog meer miscontente inwoners zijn.

**Schepen De Wilde** heeft uiteraard niet gezegd dat het bestuur hieraan niet gaat werken. Dat zijn woorden die raadslid Bracke in de mond van de schepen legt. Verder nuanceert de schepen de 29% aan de balie, want dat gaat uiteraard ook over mensen die al een afspraak hebben en dan een opvolgingsafspraak aan de balie boeken. Het gaat dus niet om een derde van de mensen die voor niets aan het gemeentehuis staan.

### **Vraag 8 Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. malafide bedelaars die handicap veinzen**

Onze gemeente wordt regelmatig geteisterd door malafide bedelaars die een handicap veinzen. Hun voeten staan bijna naar achteren, ze trillen er maar op los en begeven zich voort met een veel te kleine kruk en zijn heel opdringerig. Deze bende is afkomstig uit Gent, er lopen daar wel een 20 tal personen met allemaal dezelfde handicap. In Gent zijn ze naderhand gekend en weten de inwoners dat dit oplichters zijn.

Veel van onze inwoners uit Wetteren kennen deze oplichters niet, al zeker niet de oudere mensen. Ze krijgen dan veel geld toegestopt van onze inwoners die het beste voor hebben voor mensen met een handicap. Deze malafide personen komen zelf in de kerk bedelen.

Mijn vragen hierbij zijn:

1. Is tegen deze bende door onze politiediensten reeds opgetreden?

2. Kan een bericht verspreid worden aan onze inwoners waarin ze geïnformeerd worden over deze malafide praktijken?
3. Welke maatregelen zal dit bestuur nog treffen om deze malafide bende aan te pakken?

**De burgemeester** meldt dat er sinds 1 november 2018 slechts één oproep is geweest over een man die opdringerig aan het bedelen was aan de ingang van de kerk. Dat is gebeurd op zondag 28 april 2019 om 10.38 uur na een oproep van een gemeenteraadslid. De interventieploeg nam de bedelaar mee voor controle naar het politiehuis en toen heeft men duidelijk gemaakt dat de man niet welkom was in Wetteren voor dergelijke praktijken. Er is over de tussenkomst van 28 april niet gecommuniceerd via de sociale media, maar de burgemeester zal in de komende weken de interventieploeg uiteraard een extra oogje in het zeil laten houden. Mocht dit een terugkerend fenomeen worden, zal de lokale politie instaan voor de communicatie daarover met de bevolking. De burgemeester kan nu bevestigen – na een onderhoud tussen de politie van Wetteren en de politie van zone Gent – dat de zone Gent een onderzoek doet naar deze bende aangezien werd vastgesteld dat ze inderdaad allemaal woonachtig zijn in Gent. De burgemeester vindt dit ook een type vraag voor de politieraad.

**Raadslid Blancquaert** vraagt of er een politiereglement bestaat in verband met bedelen op het grondgebied van Wetteren.

**De burgemeester** antwoordt dat in het politiereglement staat dat bedelen verboden is.

**Raadslid De Greve** heeft die dag twee keer naar de politie gebeld. Dat wordt nu niet erbij gezegd. Inderdaad is de eerste persoon opgepakt. Terwijl de politie wegreed met die persoon, zaten er al twee nieuwe bedelaars aan de ingang van de kerk. Een derde liep binnen in de kerk. Bij de tweede oproep is de politie voor de drie andere bedelaars niet gekomen. Dit kan misschien wel meegenomen worden.

## **Vraag 9      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. maatregelen i.v.m. sluikstorten**

In onze gemeente zijn er verscheidene inwoners die het niet zo nauw nemen met de regels. Ze gooien hun afval, gaande van dozen, papier, matrassen, zetels, kussens, enz. ... zomaar op straat.

De gemeente neemt reeds een heleboel maatregelen om sluikstorten tegen te gaan. Toch blijven we nog steeds met een aantal hardleerse inwoners zitten die zich hier niks van aantrekken. Het afval geeft onze gemeente een nog meer verloederde indruk. Het zo snel mogelijk opruimen van afval is eveneens een hoge prioriteit waar de gemeentediensten moeten aan voldoen. Nu blijft maar al te vaak, na meldingen van inwoners, het afval dagenlang liggen.

Mijn vragen hierbij zijn;

1. Hoe treed dit bestuur op als een inwoner een melding maakt van sluikstorten, stellen jullie een termijn waarbinnen het afval moet opgeruimd zijn?

2. Hoeveel GAS-boetes zijn er vorig jaar uitgeschreven i.v.m. sluikestorten, wat was het totale geïnde bedrag voor de gemeente?

**Schepen Van Heddeghem** denkt dat iedereen in de gemeenteraad zich ergert aan zwerfvuil en sluikestorten. Het blijkt ook uit alle enquêtes, petitie's en vraagstellingen dat dit een van de grootste bezorgdheden is van alle Wetteraars. Het is een steeds terugkerend probleem. Het gemeentebestuur zet vooral enthousiast in op haar personeel dat dagelijks gemotiveerd en enthousiast de straat opgaat. Het gemeentebestuur beschikt over twee zwerfvuilploegen die dagelijks schitterend werk uitvoeren. Daarnaast beschikt het gemeentebestuur over twee personen die dagelijks de straten van Wetteren met hun Gluttons proper maken. Verder beschikt de gemeente Wetteren over politiediensten die indien nodig, optreden om vaststellingen te doen. Maar de gemeente beschikt vooral over veel organisaties, veel verenigingen en veel vrijwilligers die op zeer regelmatige basis zwerfvuil oprapen en sluikestorten melden. De schepen vindt dat men niet genoeg kan benadrukken hoeveel mensen zich niet alleen ergeren, maar zich ook daadwerkelijk inzetten om daaraan iets te doen. Alle meldingen van sluikestort of zwerfvuil worden zo snel als mogelijk afgehandeld en het liefst binnen de twee dagen. De diensten gaan in principe binnen die termijn langs om het vuil te verwijderen. De schepen weet dat het raadslid zal verwijzen naar voorbeelden waar het vuil langer dan twee dagen zal gelegen hebben, maar dat is soms ook bewust gedaan. Hoeveel ergernis dit ook kan opwekken. Als men bijvoorbeeld gele vuilniszakken ziet staan die vroegtijdig buiten gezet worden, kan de dienst niet altijd zomaar ingrijpen en de vuilniszakken meenemen. Dit geeft immers het signaal dat iedereen zomaar zijn huisvuilniszakken op gelijk welk moment kan buiten zetten. Het is een ander signaal dat de gemeente wenst te geven.

Vorig jaar zijn 3 GAS-boetes uitgeschreven die 260 euro hebben opgebracht. Vorig jaar zijn 7 klachten of meldingen geweest over afval dat te vroeg op straat werd gezet. Er zijn 54 sluikestorten vastgesteld. Er zijn 10 sluikestorten geweest waar wel een tussenkomst van de politie is geweest. Er waren 28 sluikestorten waar geen tussenkomst van de politie nodig was. Er waren 9 klachten over afval in het algemeen. Dat zijn de cijfers van 2018. Voor 2019 zit men op dit moment aan 4 klachten over afval dat te vroeg op straat werd gezet. Verder zijn er 51 klachten over sluikestorten rond en in de buurt van afvalbakken en iets grotere sluikestorten. De 2 zwerfvuilploegen zijn dagelijks op de baan. Zij stellen deze sluikestortplaatsen vast en treden op. Er zijn in 2018, 25 personen aangeschreven die onder de vorm van een proces-verbaal 700 euro zullen moeten betalen in de loop van de komende weken of maanden. Dat zou een gezamenlijk bedrag van 17.500 euro kunnen betekenen. Het zal echter een werk zijn van dagelijks blijven optreden, informeren en vooral sensibiliseren. Misschien zal men – meer dan alles – die mensen proficiat moeten wensen, die mensen stimuleren en aansporen om inspanningen te doen om de rommel van anderen op te ruimen.

**Raadslid Bracke** dankt de schepen voor zijn antwoord. De schepen heeft uiteraard gelijk dat zich zeer veel mensen inzetten om de gemeente toch proper te houden en dat de gemeente al zeer veel maatregelen doet in verband met de sluikestorten. Toch zijn er nog een aantal werkpunten en het raadslid hoopt dat hieraan ook gewerkt zal worden. De schepen spreekt nu over de gele vuilniszakken die te vroeg buiten worden gezet.

Het raadslid begrijpt dat men daartegen niet te streng moet optreden, maar als 'een meter karton' al een week op voorhand buiten wordt gelegd, waait dit allemaal weg door de Nieuwstraat. Hiertegen moet zeker opgetreden worden. Dan moet men dus gewoon een GAS-boete uitschrijven en dan kan de gemeente hieraan nog veel geld verdienen. Het raadslid hoopt toch dat in de toekomst iets beter hierop wordt toegezien en dat die ergernis wordt weggewerkt.

**Schepen Van Heddeghem** heeft op dezelfde dag van de klacht bewust in bijna alle straten van Wetteren rondgereden en hij heeft op één plaats inderdaad die hoop karton zien liggen. De schepen heeft in alle 365 straten van Wetteren echter verder niets van karton buiten zien liggen. De schepen heeft op dat moment ook geen enkel sluikstort gezien. De schepen begrijpt dat raadslid Bracke als lid van de oppositie van een mug een olifant moet maken, maar de schepen kan ook aan het raadslid de goede voorbeelden meegeven. De schepen heeft respect voor de mensen die dagelijks inspanningen doen om geen zwerfvuil op straat te gooien en rommel te maken en om wel een voetpad te vegen. Het zou mooi klinken – ook vanuit het Vlaams Belang – om ook die mensen eens te complimenteren. Maar nee, het Vlaams Belang wacht totdat de meerderheid die mensen complimenteert om dan vlug op die kar te springen. Het zou het Vlaams Belang sieren om in toekomst misschien iets minder negatief te zijn en iets meer positief en de mensen die hun best doen een keer proficiat te wensen.

**Raadslid Bracke** geeft de schepen daarin gelijk. Het Vlaams Belang moet inderdaad de mensen die hun best doen meer feliciteren. Dat geldt niet alleen voor het Vlaams Belang, maar ook voor alle andere partijen. De schepen heeft dus toen rondgereden in Wetteren. Het raadslid heeft nochtans een e-mail gestuurd – en de directeur kan dit getuigen – met vijf of zes foto's van sluikstorten in het centrum. De schepen kan die e-mail zeker opvragen bij de directeur. Het was onder andere aan de boombakken waarin ook een doos zat met kussens en donsdekens. Het is jammer dat de schepen het raadslid beschuldigt alsof het maar één feit is. Het ging daadwerkelijk over een zes- tot zevental feiten van sluikstort en het raadslid heeft dit allemaal doorgestuurd.

**Raadslid ( )** merkt op dat schepen Van Heddeghem aan het begin van zijn antwoord de romantische tour opging. Het raadslid stelt voor om de resultaten van de actie die wordt ondernomen, publiekelijk te maken, zodat mensen weten dat de kans groot is dat ze gepakt worden en dat zij dan een boete van 700 euro moeten betalen. Het raadslid stelt voor om in de maandelijkse nieuwsbrief te vermelden; 'er zijn deze maand zoveel sluikstorters gepakt en zij hebben allemaal een boete gekregen.' Het raadslid denkt dat dit een afschrikmiddel zou kunnen zijn.

**Schepen Van Heddeghem** dacht dat in de vorige nieuwsbrief een bladzijdelang daarover iets stond.

## **Vraag 10      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. aanleg skateterrein**

In 2011 startte de bouw van de nieuwe sporthal en verdween het skate terrein dat achteraan gelegen was. Er werd de belofte gedaan dat er een nieuw terrein zou gezocht worden. Na verschillende pistes bewandeld te hebben zijn we 8 jaar verder.

De meeste jeugd van toen is nu volwassen. De belofte werd gedaan dat de bouw van het skate park in het voorjaar 2019 zou beginnen.

Mijn vragen zijn;

Wanneer start de bouw en wanneer is de streefdatum van oplevering?

**Schepen Van Durme** antwoordt dat de omgevingsvergunning is aangevraagd. In september wordt gestart. De opening van het skatepark is waarschijnlijk in november.

**Raadslid Blancquaert** vraagt of een skatepiste nog relevant is? Wetteren heeft ooit een rolschaatspiste aangevraagd en toen die er eigenlijk lag - in de maand nadien - werden alle rolschaatsclubs opgedoekt. De piste werd toen enkel gebruikt als parkeerruimte en oefenruimte voor leerlingen die auto leerden rijden. Is die relevantie onderzocht?

**Schepen Van Durme** antwoordt dat die relevantie er zeker is. De skaters zijn vanaf het begin mee betrokken geweest bij gans dat project en zij zijn nu nog altijd mee aan boord. Een paar weken geleden is een infovergadering geweest om in gesprek te gaan met de buurt en daar waren de skaters ook aanwezig.

#### **Vraag 11      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. geluidsschermen E40**

Onze deelgemeente Westrem is nogal dikwijls een vergeten zone in het beleid dat Wetteren voert. In de wijk Westremdries zijn er de laatste jaren een heel aantal huizen bijgekomen en zullen er in de toekomst nog bijkomen. De huizen bevinden zich heel dicht tegen de E40 waar de auto's en vrachtwagens voorbijrazen. Dat dit geluidsoverlast geeft, dit is een vanzelfsprekendheid, geluidsschermen kunnen hier een oplossing bieden.

De financiering van geluidsschermen naast de E40 gebeurt volgens een vaste verdeelsleutel. Hoe hoger het geluidsniveau, hoe groter het aandeel van AWV. Als het geluid in woongebieden vlakbij de snelweg meer dan 80 decibel bedraagt, dan betaalt AWV de geluidsschermen volledig. Tussen 80 en 65 decibel worden de kosten verdeeld tussen beide partijen (gemeente - AWV), Ligt het lager dan 65 decibel, dan betaalt gemeente de volledige kostprijs.

Mijn vragen hierbij zijn:

1. Is er ooit nagedacht over geluidsschermen op de E40 aan de zone Westremdries?
2. Kan er een akoestische studie afgenomen worden in deze zone om te kijken wat het geluidsniveau op deze locatie is?

**Schepen Van Heddeghem** stelt vast dat de vraagstelling terug negatief begint met de zinsnede dat Westrem nogal dikwijls een vergeten zone is in het beleid van Wetteren. De schepen deelt mee dat volgend jaar wordt gestart met de werken aan de N462. De mooiste kerk van Wetteren en omgeving staat in Westrem en elke woensdagnamiddag en elke zaterdagnamiddag is daar een kunsttentoonstelling. Het buurthuis van Westrem is waarschijnlijk ook een van de meest actieve buurthuizen van Wetteren. De schepen vindt dat het raadslid gelijk heeft dat geluidshinder een van de meest onderschatte problemen is en dat dit te weinig wordt aangepakt.

Mensen die in de buurt van geluid producerende activiteiten wonen, zullen daar ook het meeste last van hebben, dus zeker ook de mensen die in de buurt van de E40 wonen. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft een geluidsactieplan dat onder andere bestaat uit een prioriteitenlijst geluid. Het is een lijst van de zwaarste geluidbelaste woonzones. Deze lijst houdt rekening met het geluidsniveau ter hoogte van elke woning en het aantal woningen binnen die woningen. De schepen vindt het jammer dat de E40 ter hoogte van Westrem niet is opgenomen in deze prioriteitenlijst. Dat betekent niet dat de mensen die daar wonen geen last zouden hebben van overdreven lawaai van de E40. Op vrijdag 21 juni zit de schepen samen met de administratie Wegen en Verkeer en dat punt kan aan de lange lijst bespreekpunten worden toegevoegd.

**Raadslid Bracke** verwoordt enkel en alleen wat het merendeel van de Westremnaren zeggen. Zij zeggen dikwijls dat zij worden vergeten door het bestuur van Wetteren. Het raadslid vertegenwoordigt die mensen hier in de gemeenteraad en hij probeert om die mensen een stem te geven. Verder begrijpt het raadslid waarom dit punt niet is opgenomen in de plannen van het Agentschap Wegen en Verkeer. Omdat de gemeente dit immers niet vraagt. Er moeten eerst vaak veel klachten zijn, voordat er iets gaat gebeuren. Uit zichzelf zal nooit iets gaan gebeuren. Het raadslid hoopt dat de schepen dit inbrengt bij die afspraak met het AWW zodat zij weten dat daar ook een veertigtal nieuwe huizen staan zodat zij op de hoogte zijn van het probleem.

## **Vraag 12      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. N462 Westrem**

De heraanleg van de N462 in Westrem sleept reeds jaren aan, vorig jaar kwam de mededeling dat de riolering en wegeniswerken eind 2019 zouden starten.

Mijn vragen hierbij zijn:

1. Zullen de werken daadwerkelijk starten in 2019 en wat is de voorziene einddatum?
2. Kan er een brief verstuurd worden met info hieromtrent naar de inwoners van de deelgemeente Westrem?
3. Welke zijstraten zullen mee opgenomen worden in de werken?

**Schepen Claus** stelt vast dat de werken inderdaad in 2019 aanbesteed worden. Het is de bedoeling om de werken in 2020 te laten starten. Het zal 2 jaar gaan duren. Op 20 juni 2018 is er een bewonersvergadering geweest en toen zijn de bewoners geïnformeerd over de plannen. Zodra de aanbesteding rond is en de aannemer gekend, zal de gemeente opnieuw de bewoners informeren zodanig dat zij ook echt concrete vragen kunnen stellen. De exacte fasering en timing worden dan toegelicht. Verder geeft de schepen aan dat de zijstraten Hoogpoort en Dorpsstraat in het dossier zijn opgenomen als optie. Afhankelijk van de inschrijving en het beschikbare budget kan het college beslissen of de werken in deze zijstraten al dan niet gegund zullen worden. Dat is dus nog niet zeker.

**Raadslid Bracke** vraagt of het toch mogelijk is omdat sommige bewoners vermoeden dat de werken al eind 2019 starten. Het raadslid stelt voor om de bewoners per brief te informeren over de infovergadering en dat de werken waarschijnlijk in 2020 starten.

### **Vraag 13      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. zone 30 Duinenoord**

Duinenoord is een zeer lokale weg in het centrum van Wetteren die doorlopend is voor fietsers en voetgangers maar doodlopend voor wagens. In deze straat mogen auto's volgens het reglement 50 km/h rijden wat toch snel is voor deze smalle straat met een gevaarlijke bocht van 90 graden.

Mijn vraag hierbij is;

- Kan zone 30 geïnstalleerd worden in deze straat?

**Schepen Van Heddeghem** legt uit dat Duinenoord een van de meest karakteristieke en mooiste straatjes van Wetteren is. Het is een van de mooiste realisaties van de sociale huisvestingsmaatschappij Eigen Dak uit eind jaren '40, begin jaren '50. Het bezit zeer veel opportuniteiten en kwaliteiten om er zelfs een soort van woonerf van te maken, waar dan misschien maar 15 km/h per uur gereden kan worden. De schepen kan zich bijna niet voorstellen dat in dat kleine straatje met een zeer haakse bocht van 90 graden en dat doodloopt op het kerkhof, iemand meer dan 30 km/h of 40 km/h kan rijden. Dit kan echter geen belemmering zijn om aldaar een zone 30 in te richten.

**Raadslid Bracke** licht toe dat de mensen die op de Achttien Augustuslaan wonen altijd rond rijden in Duinenoord om hun wagen vanachteren te gaan parkeren. De bewoners van Duinenoord hebben last ervan dat soms te hard wordt gereden. Het raadslid vraagt om die zone 30 goed te keuren. Kan het raadslid dit aan die bewoner laten weten? Of moet dat nog eerst ergens op een commissie besproken worden?

**Schepen Van Heddeghem** heeft al gezegd dat zone 30 daar geïnstalleerd kan worden.

### **Vraag 14      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. zoekfunctie website**

De gemeentelijke website is vernieuwd. Op de website is er een zoekfunctie waarin de burger reglementen, begrotingen en dergelijke kan terug vinden.

Graag zou ik willen aantonen op de televisieschermen in de raadszaal dat dit niet zo evident is om de reglementen terug te vinden. Men heeft tot wel 70 tot 80 keuzes bij ingegeven opzoekingen.

Mijn vraag hierbij is;

- Kan "jaarrekening 2018" en terras reglement weergegeven worden in de zoekterm?

**Schepen De Wilde** legt uit dat de jaarrekening 2018 nog niet bestaat. Dan is het ook niet vreemd dat het raadslid die niet op de website vindt. Indien het raadslid jaarrekening - zonder 2018 - intikt, dan staat de jaarrekening helemaal bovenaan.

**Schepen De Wilde** legt verder uit dat 'terrasreglement' in één woord geschreven wordt en zo kan men dat ook terugvinden. Verder klopt het dat er ook een mogelijkheid bestaat dat correcties worden aangeleverd. Dat is op de website van Wetteren nog niet voorzien. Alle mogelijke zoektermen die daarnaartoe zouden moeten leiden, moeten manueel ingevoerd worden. De zoektermen zijn echter alleszins sinds de lancering van de website ruimer ingezet, waardoor nu ook de inhoud van het document waarnaar wordt gezocht, wordt meegenomen. Dat betekent uiteraard wel dat er meer mogelijkheden in de lijst komen te verschijnen bij een bepaalde opzoeking. Het is vooral belangrijk om mee te nemen dat dit een website work in progress is, om die zoekmachine zo goed mogelijk te krijgen. Op dat vlak zijn alle suggesties welkom, maar in het geval van de twee voorbeelden is er wel degelijk een mogelijkheid om die documenten terug te vinden.

**Raadslid Bracke** dankt en vraagt of het terrasreglement nog een keer van elkaar ingetypt kan worden zodat raadsleden kunnen zien welke lijst verschijnt. Hoe kan een kat zijn jonkies daarin nog terugvinden? Van pagina 1 tot 10... Is dat allemaal over het terrasreglement? Het raadslid zal die vraag ook nog aan de directeur stellen. Het punt is dat de website gebruiksvriendelijker moet zijn voor de inwoners en dat dit echt verbeterd moet worden. De website is echt onduidelijk.

**Schepen De Wilde** legt uit dat de bedoeling van de zoekmachine is dat uiteraard heel de website wordt uitgezocht. De beslissing om de documenten ook mee te nemen bij de zoekopdracht, is genomen op basis van de verwachtingen en de feedback van mensen die inderdaad zochten naar bepaalde onderdelen die in de inhoud zitten van documenten, bijvoorbeeld in verslagen. Indien met het terrasreglement correct invult, komt dit helemaal bovenaan te verschijnen. Het is echter wel work in progress om ervoor te zorgen dat iedereen die een bepaald document zoekt, daarnaartoe wordt geleid. In dit geval zal het terrasreglement in twee woorden – geen correcte schrijfwijze – toegevoegd worden als zoekterm. Op dat vlak zijn alle suggesties welkom. Dat maakt de website alleen maar beter.

### **Vraag 15      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. kerstverlichting zeshoek**

In de bomen aan het zeshoekplein hangt nog steeds de kerstverlichting. Sommige van deze verlichtingsdraden zijn reeds naar beneden getrokken. Middelgrote personen kunnen dit met gemak aanraken.

**Schepen Claus** legt uit dat de kerstverlichting er inderdaad nog hangt. Die kerstverlichting is eigendom van de buurtdekenij en zij kiezen daarvoor om die te laten hangen. De gemeente zorgt jaarlijks voor de stroom. Momenteel is die kerstverlichting niet aangesloten.

**Raadslid Bracke** vraagt om voor te stellen dat die kerstverlichting af en toe wordt gecontroleerd. Op sommige plaatsen hangt de kerstverlichting naar beneden en dat is geen ordentelijk zicht naast al die niet al te propere huizen.

**Raadslid Van der Gucht** geeft aan dat er tot medio april ook feesten zijn en het raadslid vindt dit een beetje een noodkreet van de dekenij. De dekenij heeft momenteel niet de kans, tijd of de middelen om de straten mee te helpen versieren of te onderhouden.



Misschien zou het interessant geweest zijn om voor april of gedurende de maanden januari, februari een brief te richten of contact op te nemen met de verantwoordelijke van de buurtdekenij om te vragen om die vlaggen te verwijderen en om te vragen of men ergens mee kan helpen. De technische dienst zal regelmatig daar passeren en kan die vlaggen ook een keer afhangen. Dat kan ook maar een kleine inspanning zijn.

**Schepen Claus** denkt dat de vraag moet komen van de buurtdekenij zelf. Het gaat inderdaad over de vlaggen en de kerstverlichting en dergelijke meer. Het kan echter niet de bedoeling zijn dat rondgereden wordt. Als de vraag vanuit de buurtdekenij wordt gesteld, kan daarop geantwoord worden en kan tot actie overgegaan worden.

### **Vraag 16      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. aankondiging evenementen**

Onze gemeente heeft een ambtenaar waarbij alle evenementen die doorgaan in onze gemeente moeten aangevraagd worden.

Op de facebook pagina van de politiezone Wetteren worden evenementen aangekondigd die dezelfde dag plaatsvinden met hun geldende normen.

Mijn vragen hierbij zijn;

1. Is er ergens eens lijst te raadplegen waar onze inwoners de goedgekeurde evenementen online kunnen inzien, zoniet kan dit in de toekomst aangelegd worden?
2. Kan ik als raadslid de komende evenementen in onze gemeente online inzien?

**Schepen De Wilde** antwoordt bevestigend op de tweede vraag. De schepen legt uit dat de gemeentelijke website een overzicht geeft, indien organisatoren hun activiteiten laten opnemen in de UIT-kalender. Uiteraard staat dit ook op de UIT-website van Vlaanderen. Dat gaat uiteraard niet alleen om de vergunde evenementen. Daarnaast is het geen verplichting om die activiteiten te publiceren. Er komt ook een nieuwe software voor het aanvragen en beheren van evenementen; EAGLE. Dit is een soort platform dat intern bij de diensten wordt gebruikt om die aanvragen te behandelen. Het zal met dit programma mogelijk zijn om de evenementen automatisch weer te geven op de website. Dit zal bekeken worden binnen een breder kader van ondersteuning van evenementen en vrijetijdscommunicatie. Uiteraard dient rekening te worden gehouden met de regelgeving van privacy.

**Raadslid Bracke** hoopt dat dit zo snel mogelijk zal gebeuren zodat de inwoners weten wat op welke dag te doen is.

### **Vraag 17      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. capaciteit Wetterse scholen**

Vlaanderen kampt op vele plaatsen met een tekort aan schoolgebouwen.

Hierbij heb ik volgende vragen:

1. Wat is de evolutie van het aantal schoolgaande kinderen in Wetteren, wat is de evolutie? Kunnen de raadsleden dit doorgemailed krijgen?

2. Kan ik de grafiek van de laatste 10 jaar krijgen? Is dit uitgesplitst in allochtone - autochtone en kinderen?
3. Is dit in stijgende lijn...naar rato stijgende lijn inwoners?
4. Kan onze scholen op grondgebied Wetteren dit nog aan? Zoniet, wat is de intentie van de gemeente om deze problematiek op te lossen ?

**Schepen De Wilde** antwoordt dat die gegevens gewoon beschikbaar zijn via de website van Vlaanderen, de gemeentemonitor. De algemeen directeur gaat de gegevens nu projecteren.

*Overzicht evolutie van het aantal 0- tot 19-jarigen*

De schepen legt uit dat er grotendeels een stijgende lijn is.

*Overzicht evolutie van het aantal leerlingen in Wetteren*

De schepen legt uit dat vooral het lager onderwijs ook in stijgende lijn is. In antwoord op de tweede vraag geeft de schepen aan dat het niet mogelijk is om een opsplitsing te maken van allochtone en autochtone kinderen. De evolutie is inderdaad in lijn met het aantal inwoners. De scholen kunnen op dit moment die evolutie nog steeds aan.

**Raadslid Bracke** vraagt om die grafieken naar de raadsleden door te sturen.

**Schepen De Wilde** antwoordt dat de grafieken beschikbaar zijn via de gemeentemonitor van Wetteren. Dat is het basisdocument om over de gemeente geïnformeerd te zijn.

**Raadslid Bracke** vraagt of men dat op [www.wetteren.be](http://www.wetteren.be) kan terugvinden.

**Schepen De Wilde** legt uit dat de gemeentemonitor door Vlaanderen wordt aangemaakt en die staat ter beschikking voor de gegevens van de gemeente Wetteren.

**Raadslid Tondeleir** vindt het een volslagen raadsel waarom raadslid Bracke een uitgesplitste lijst wil van allochtone en autochtone kinderen. Het raadslid dacht dat dit toch allemaal kinderen waren. Het raadslid begrijpt het nut daarvan niet.

Desgevraagd denkt **de voorzitter** dat dit een mededeling is.

**Raadslid Bracke** wil graag de evolutie daaromtrent weten. Welke basisscholen zijn bijvoorbeeld centrumscholen aan het worden? Is dat bij de basisschool van Sint Jozef? Is dat een concentratieschool waar veel meer allochtone kinderen naartoe gaan? Het raadslid wil dit graag weten.

## **Vraag 18    Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. ramadan**

Op 6 mei is de ramadan gestart, de ramadan voor die vele islamitische bewoners die Wetteren reeds heeft. De ramadan zal ongeveer duren tot dinsdag 4 juni, dan wordt er een groot offer feest gehouden.

Mijn vragen hierbij zijn:

1. Zal de schepen van dierenwelzijn of de gemeente extra inspanning leveren om thuis - halal- slachtingen op te sporen?
2. Zal de schepen het afval trachten te traceren?

**Schepen Van Heddeghem** is enorm ontgoocheld over deze vraag. De schepen gaat ervan uit dat iemand die een spreekbuis is van een partij die 100% inzet op migratie, integratie, scheiding van kerk en staat en die persoon weet dat een offerfeest niets te maken heeft met de ramadan. Binnen de moslimwereld zijn er een aantal feesten waarvan twee belangrijke feesten. Dat is het Suikerfeest op 4 juni dat eindigt na de ramadan en dat is het Offerfeest wat gevierd wordt tussen 11 en 14 augustus. De schepen stelt voor dat het raadslid die vraag in juni opnieuw stelt.

**Raadslid Bracke** zal die vraag in juni opnieuw stellen. Het raadslid excuseert zich voor zijn fout.

### **Vraag 19      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. audioverslag gemeenteraad**

Op 26 maart is de gemeenteraad gestart maar vroegtijdig afgelopen. De notulen van de gemeenteraad van 26 februari zijn goedgekeurd. Elke oppositiepartij heeft een tussenkomst gedaan waarom zij de gemeenteraad niet verder wouden bijwonen.

Mijn vraag hierbij is:

- Waarom staat hierover geen audioverslag online op de gemeentelijke website?

**De burgemeester** legt uit dat van elke zitting van de gemeenteraad notulen worden opgemaakt overeenkomstig de bepalingen van het Decreet over het Lokaal Bestuur (DLB). De notulen zijn de bondige samenvatting van de beslissingen van de gemeenteraad. Verder was een audioverslag van de gemeenteraad een vrije keuze. Dat audioverslag dient enkel om te mensen toe te laten op de inhoud van wat op de gemeenteraad wordt gezegd. De zitting van 26 maart was dermate kort dat de integrale teksten van de tussenkomsten uitgetikt zijn in notulen waardoor het niet nodig was om het audioverslag te gaan publiceren. De teksten van de tussenkomsten zijn uiteraard ook te lezen in de notulen van de gemeenteraad.

**Raadslid Bracke** begrijpt toch niet waarom die gemeenteraad niet is gepubliceerd op de website. Uiteindelijk is het allemaal opgenomen geweest en was het gemakkelijk online te zetten. De mensen zouden dan ook gehoord kunnen hebben waarom de oppositiepartijen niet zijn blijven zitten en waarom de gemeenteraad vroegtijdig was afgelopen. Dat staat inderdaad ook in het verslag, maar toch is het jammer.

## **Vraag 20      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. de fontein op het marktplein**

In april vroeg een inwoner mij waarom de fontein op het marktplein niet werkt. De opvangbak is toegelegd met houten platen.

Mijn vraag hierbij is:

- Wat is de reden en zal die kortelings terug in zijn glorie hersteld worden?

**Schepen Claus** legt uit dat de fontein op het marktplein ondertussen in haar glorie is hersteld. De fontein wordt elke winter dichtgelegd en wordt terug open gemaakt op het moment dat de zomertijd intreedt. Omwille van de buitenspeeldag die doorgedaan is op 24 april, is de fontein dichtgelaten. Aansluitend op de buitenspeeldag moest de fontein in werking worden gesteld. Dat is te laat gebeurd.

## **Vraag 21      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. jachtplannen**

1. Met welke regelmaat corrigeert/of om de hoeveel tijd, past de gemeente de jachtplannen aan?
2. Wanneer werden die voor het laatst aangepast?
3. Wordt de burger er genoeg op gewezen om na te gaan of al dan niet hun woning eventueel ingekleurd staat in jachtgebied?
4. Wat kunnen de gevolgen zijn, bij inkleuring jachtplan en de hond op eigen tuin doodgeschoten wordt?

**Schepen Van Heddeghem** legt uit dat het raadslid zeer goed weet dat de jacht een Vlaamse bevoegdheid is. De strikte regelgeving valt onder de verantwoordelijkheid van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) en dus niet onder de gemeente. Alle informatie over jachtplannen en wat daarmee samenhangt is te vinden op de website [www.natuurenbos.be/jachtplan](http://www.natuurenbos.be/jachtplan).

**Raadslid Bracke** wist dat niet. Dit zijn inderdaad punten die niet op de gemeenteraad thuishoren, maar bijna iedereen weet waarom het raadslid al die punten op de agenda zet. Het raadslid raakt immers aan geen antwoord als hij vragen aan de directeur stelt. Als vragen op de agenda worden gezet, is het raadslid verzekerd van een antwoord. Vanaf nu zal het raadslid – als dit niet verbetert – altijd zulke vragen op de agenda plaatsen.

## **Vraag 22      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. opdecim verkeersbelasting**

Een voorbeeld.

Verkeersbelasting Vlaams gewest: bijv. 721,44 euro

Opdecim gemeente Wetteren (10% van 721,44) 72,14 euro

1. Ligt de opdeciem % bij de buurgemeenten even hoog?
2. Op wagens, lichte vrachtwagens, motorfiets-vierwieler (quad)...etc worden deze 10% aangerekend. Deze aanrekening gebeurt dit ook bij traktors en vrachtwagens?
3. Deze aanrekening gebeurt dit ook bij motorfietsen (licht type qua rijbewijs) Is hier hetzelfde percentage van toepassing?
4. Deze aanrekening gebeurt dit ook op moto's (rijbewijs moto vanaf leeftijd 24j te behalen)?
5. Kan ik de totale belastinginning verkrijgen voor het jaar 2016 - 2017 - 2018?

**Schepen Strobbe** verwijst naar de website van <https://lokaalbestuur.vlaanderen.be/financiering/fiscaliteit/opcentiemen-en-aanvullende-belastingen>. Als dat moeilijk is, kan men ook naar Google gaan en 'opcentiemen verkeersbelasting' invoeren en dan komt men op die website terecht. Het gaat namelijk niet om een gemeentelijke belasting. Dit wordt gebaseerd op de rechtsgrond van artikel 42 paragraaf 2 van het Wetboek van de Inkomstenbelasting. Indien men doorklikt vindt men heel veel details over elk type van voertuig. Het zijn allemaal forfaitaire. Verder kan men ook de jaarrekening vinden via de gemeentelijke website. De schepen kan echter ook verwijzen naar Cobra. Daarin staan de jaarrekeningen. Die staan op de gemeenteraad van juni. Voor 2016 bedroeg dit 365.370,84 euro, voor 2017 bedroeg dit 374.329,25 euro en voor 2018 bedraagt dit 385.187,24 euro. Deze laatste jaarrekening is nog niet beschikbaar.

**Raadslid Bracke** antwoordt dat dit zeker volstaat. Raadslid Bracke wist dat niet. Een inwoner heeft deze vraag aan raadslid Bracke gesteld. Het raadslid heeft deze vraag toen aan de directeur gesteld en hij wacht al circa 4-6 weken op het antwoord.

**Schepen Strobbe** legt uit dat de directeur niet de secretaris is van het raadslid. Dit zijn zaken die het raadslid gemakkelijk kan vinden via Google.

**Raadslid Bracke** vindt dit niet zo evident. Het raadslid vindt dat iemand geholpen moet worden.

### **Vraag 23      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. wandelpaden paarden**

Op welk vlak zet de gemeente zich speciaal in naar de paardenwereld, Wetteren dat toch veel paarden telt op zijn grondgebied?

In Sint-Lievens-Houtem zijn er bv wandelpaden aangegeven door bordjes en die goed berijdbaar zijn voor de ruiters/amazones)

**Schepen Van Heddeghem** legt uit dat Wetteren beschikt over een aantal mooi ruitersporen dankzij de samenwerking met het toerisme Oost Vlaanderen. Deze paden doorkruisen de mooie Wetterse natuur. Het gemeentebestuur – vooral de dienst toerisme – zet zich in om paard en mens dicht bij elkaar te brengen.

Op de website [www.wegvanwetteren.be](http://www.wegvanwetteren.be) staan twee concrete voorbeelden op welke manier Wetteren zich inzet voor de paardenliefhebbers. Voor verschillende activiteiten werkt het gemeentebestuur ook samen met de Old Horses Lodge uit Laarne.

**Raadslid Bracke** dankt en vraagt of de routes ook op die website staan. De gemeente heeft veel trage wegen paden, maar op sommige van die wegen is het toch niet aangewezen om met een paard te gaan lopen. Zijn er plannen voor routes specifiek voor paarden?

**Schepen Van Heddeghem** stelt vast dat raadslid vroeg 'op welk vlak zet de gemeente zich speciaal in naar de paardenwereld.' De schepen heeft daarop naar twee concrete voorbeelden verwezen.

**Raadslid Bracke** stelt nu een bijkomende vraag of er plannen zijn. De schepen kan die vraag dus niet beantwoorden. Dat is jammer. Een schepen van dierenwelzijn zou dat toch moeten weten.

#### **Vraag 24      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. genitale verminkingen**

"Naar schatting een half miljoen vrouwen die in de Europese Unie wonen, leven met de levenslange gevolgen van genitale verminking, 17.000 daarvan wonen in België en 8600 meisjes lopen risico om verminkt te worden," stelde Assita Kanko op een hoorzitting in het Europees Parlement naar aanleiding van de Internationale Dag tegen Vrouwelijke Genitale Verminking.

Gezien de ernst van de problematiek en de levenslange gevolgen voor meisjes en vrouwen, wil ik volgende vragen stellen:

1. Werden er signalen ontvangen over de mishandeling van Wetterse meisjes (hier dan wel in het buitenland uitgevoerd op Wetterse meisjes).
2. Wat ondernam de gemeente om de problematiek binnen de doelgroep van de slachtoffers te bespreken?
3. Wordt dit thema besproken met jeugdwerkingen, hulpverleningsorganisaties, scholen en CLB?
4. Plant de gemeente in de nabije toekomst nog stappen om dit soort van geweld terug te dringen?

**Schepen De Gelder** legt uit dat dit een gevoelig thema is. De schepen bedankt het raadslid voor deze vraag, want men mag geen enkele gelegenheid voorbij laten gaan om deze problematiek aan te kaarten in België, in Vlaanderen en in Wetteren. De schepen geeft aan dat de politie in Wetteren geen enkele klacht of melding hieromtrent heeft ontvangen. Er zijn ook geen concrete indicaties waaruit zou blijken dat er dergelijke slachtoffers worden gemaakt op het grondgebied van Wetteren. Het bestuur zelf beschikt ook niet over aantallen.

De schepen weet wel dat er in Vlaanderen gezinnen met dochters verblijven die dreigen besneden te worden en die erkend worden als vluchteling.

Dat is echter een federale bevoegdheid. Die gezinnen moeten zich jaarlijks aanbieden bij een arts die aangesteld wordt door de federale overheid om na te gaan of er op het grondgebied geen genitale verminking heeft plaatsgevonden na hun erkenning. Vermoedelijk zijn de slachtoffers uit landen waar die praktijk op vandaag nog gangbaar is. Dit bespreekbaar maken is geen evidentie gezien de taal- en culturele barrière. Het gegniffel bij de start van deze vraag heeft daarmee ook te maken. De schepen doelt in deze niet op raadslid Bracke.

Verder geeft de schepen aan niet te beschikken over concrete casussen. Binnen het OCMW wordt deze problematiek opgevolgd, maar er zijn geen specifieke acties of overleggen hieromtrent. De vraag van raadslid Bracke kan wel daartoe een aanleiding zijn. Elke vrouw, elke meisje die dit moet meemaken is er een te veel. Men moet dan ook alles doen om dit te voorkomen.

**Raadslid Bracke** dankt de schepen voor het antwoord. Het is inderdaad een zeer belangrijk punt. Het raadslid hoopt dat de gemeente dit zeker en vast in de toekomst zal blijven onderzoeken.

### **Vraag 25      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. verzekering topkunstwerken.**

Het Topstukkendecreet legt de eigenaars van topstukken geen verzekeringsplicht op. Het is dus aan de eigenaars zelf om te oordelen of ze de topstukken in hun eigendom willen verzekeren, en zo ja tegen welke risico's. Dit geldt zowel voor de privé-eigenaars als voor de openbare besturen die eigenaar of beheerder zijn van topstukken, zoals bijvoorbeeld stedelijke overheden en kerkfabrieken. Openbare besturen kunnen er voor kiezen om de risico's op schade (deels) in te dekken via de private markt of om deze niet te verzekeren. Over het algemeen wordt, wanneer de topstukken zich op hun normale bewaarplaats bevinden, slechts een beperkt deel van het schade-risico verzekerd. Het gaat dan om de restaureerbare schade en eventueel ook over een beperkt deel van de minwaardes die door de schade veroorzaakt worden. Worden de topstukken in bruikleen gegeven, dan worden ze vaak voor alle risico's en van nagel tot nagel verzekerd. Soms wordt ook een beperktere verzekering aanvaard (beperkt tot de restauratiekosten, geen minwaardes).

1. Hoe is de toestand in Wetteren?
2. Graag een overzicht van alle zgn. "topstukken" die onder deze regeling vallen en hun verzekeringsstatus.

**Schepen Van Durme** legt uit dat de gemeente Wetteren geen topkunstwerken in bezit heeft. De topstukkenlijst in Vlaanderen telt slechts 651 objecten. Het raadslid had deze ook gemakkelijk online kunnen vinden.

### **Vraag 26      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. dode katten langs de weg**

Helaas kom je regelmatig aangereken katten tegen aan de kant van de weg. Deze dieren zijn in veel gevallen huisdieren van baasjes die hen zullen missen. En in de meeste gevallen zijn die gemiste katten ook gechipt.

Ik had met betrekking tot de aangereden katten de volgende vragen:

1. Hoeveel meldingen lopen jaarlijks binnen over aangereden katten?
2. Wanneer deze katten 'opgeruimd' worden, kijkt men dan na of deze gechipt zijn?
3. Indien zo, brengt men de geregistreerde eigenaars hiervan op de hoogte?

**Schepen Van Heddeghem** legt uit dat voor 2018 meldingen over doodgereden katten meestal telefonisch ofwel via e-mail gemeld zijn bij de dienst milieu of de dienst infrastructuur. Vorig jaar werden bij de dienst infrastructuur tien meldingen gedaan van dode dieren of dode katten en bij milieu vijf meldingen. Deze dode katten worden opgehaald door de technische dienst en worden altijd gecontroleerd met de chiplezer. Uiteraard worden de eigenaars van een gechipt dier op de hoogte gebracht.

**Raadslid Bracke** kan zich voorstellen dat men ook naar de politie belt als men een aangereden dier vindt. Geeft de politie dit dan door aan de gemeentelijke diensten?

**Schepen Van Heddeghem** denkt dat de politie de gezonde reflex en de verantwoordelijkheid heeft om ofwel via de dienst milieu of via de dienst infrastructuur te gaan. Dat is het meest logische om te doen.

**Raadslid Bracke** zou graag hebben dat de schepen van dierenwelzijn zeker weet wat de politie daarmee doet. Misschien kan de schepen in toekomst bekijken welke systemen daarvoor van toepassing zijn zodat burgers op de beste manier op de hoogte worden gesteld van het overlijden van een huisdier?

**Raadslid Van der Gucht** heeft nog een bijkomende vraag. In februari kon de gemeente in de politiezone intekenen op een actie van de dienst dierenwelzijn van Vlaanderen om gratis een chiplezer te ontvangen. Is Wetteren daarop ingestapt? Enerzijds spreekt raadslid Bracke over dode honden en katten, maar voor de politiezone zou het ook interessant zijn om verloren gelopen honden en dieren snel te kunnen herenigen met hun baasje. Beschikt de politiezone over zo'n lezer?

**Schepen Van Heddeghem** heeft gezegd dat de dode dieren worden opgehaald door de technische dienst en altijd worden gecontroleerd met de chiplezer. Dat wil zeggen dat de technische dienst beschikt over een chiplezer. De afspraken zijn dat alle meldingen bij de technische dienst terecht komen omdat zij beschikken over een chiplezer.

**Raadslid Van der Gucht** antwoordt dat de vraag niet slecht bedoeld was. Het is gewoon om te zeggen dat voor de honden en katten die nog leven, het ook voor de politiezone interessant zou zijn geweest samen met de milieudienst, als er een gratis actie is van Vlaanderen om daarop in te schrijven. Men ziet immers dagelijks meldingen van een hond of kat die verloren is.

**De burgemeester** heeft zelf ervaring met een verloren hond gehad en de politie heeft toen de eigenaar kunnen verwittigen door de chiplezer.



**De voorzitter** stelt vast dat dit antwoord veel vragen oplost. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Mertens.

**Raadslid Mertens** vraagt over hoeveel chiplezers de gemeente Wetteren beschikt. In welke hoeveelheid en in welke soorten?

**Schepen Van Heddeghem** denkt dat de technische dienst over voldoende chiplezers beschikt. Dat zullen er minimaal twee zijn om te registreren. De schepen zou echter niet weten welke soort chiplezer dat is.

**Raadslid Mertens** vraagt over hoeveel chiplezers de politie beschikt. Dat is belangrijk.

**Schepen Van Heddeghem** vindt het aantal chiplezers niet belangrijk. Raadslid Bracke heeft een terechte vraag gesteld over wat er gebeurt als er dode honden en katten gevonden worden. Het is belangrijk dat elke kat en hond gechipt en geregistreerd moet worden. Als een van de twee kapot is, zal waarschijnlijk een nieuwe chiplezer aangeschaft worden.

### **Vraag 27      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. verkeersveiligheid**

Kan ik een overzicht krijgen van de 10 meest problematische straten, met de bevindingen van de metingen en de concrete verdere aanpak om de verkeersveiligheid te verhogen en de snelheid te minderen?

**Schepen Van Heddeghem** legt uit dat de politie op de politieraad van juni 2019 de evolutie van de cijfers ter zake evenals de geleverde inspanningen en de toekomstvisie van de politie zal voorstellen.

### **Vraag 28      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. asbest op scholen**

1 op de 3 scholen met asbest doet niets aan de problematiek i.v.m. asbest, ondanks dat er grote gezondheidsrisico's mee gepaard gaan. Uit een steekproef uitgevoerd door OVAM onder 300 scholen in Vlaanderen blijken 69 ervan asbest te bevatten. Gelet op de leeftijd van veel van de schoolgebouwen hoeven de resultaten niet geheel te verbazen. Toch is asbest nog steeds een sluipend gif dat geen plaats heeft op scholen.

Het komt er dan ook op aan om structureel het asbest in alle scholen te verwijderen en het niet te laten afhangen van toeval waardoor men asbest per ongeluk ontdekt en dan ook vrij komt.

Vandaar volgende vragen:

1. Zijn er Wetterse scholen die hebben deelgenomen aan de steekproef van OVAM in 2017 en waaruit blijkt asbest te zijn aangetroffen? Indien de gemeente niet op de hoogte is van de specifieke meetresultaten, zal het college deze opvragen bij OVAM?
2. Op welke wijze tracht het gemeentebestuur de problematiek van asbest op scholen in Wetteren volledig in kaart te krijgen?

3. Werd in het verleden de scholen gecontacteerd en geïnformeerd over de problematiek?
4. Uit het onderzoek van OVAM blijken sommige scholen op de hoogte van het asbestprobleem, maar schiet men toch niet in actie. Zijn hier ook scholen uit Wetteren bij betrokken? Hoe zal de gemeente scholen stimuleren om hier toch werk van te maken?

**Schepen Van Heddeghem** legt uit dat in de omgeving van Wetteren vier diensten zijn die zich actief bezighouden met asbest, asbestverwerking en asbestopsporing. Zij helpen bij de ontzorging, ofwel geven zij subsidies om het asbest te verwijderen. Naast OVAM, is het de provincie die grote inspanningen doet. Verder is er de intercommunale Verko en de milieudienst Wetteren. Alle scholen in Wetteren zijn perfect op de hoogte van het feit dat als zij vragen rond asbest hebben, zij contact kunnen opnemen met de milieudienst. Dan zal op een adequate manier dit probleem worden opgelost.

**Raadslid Bracke** vindt dat het antwoord tekortschiet. Men hoort regelmatig dat een school ontruimt moet worden omdat werken uitgevoerd moeten worden en dat een aantal kinderen dan toch asbest hebben binnen gekregen. Het raadslid wil dit vermijden. Het is beter om preventief te handelen, in plaats van achteraf op de blaren te gaan zitten. Zijn er Wetterse scholen die hebben deelgenomen aan de steekproef van OVAM in 2017? Op welke wijze tracht het gemeentebestuur de problematiek van asbest op scholen in Wetteren volledig in kaart te krijgen? De schepen heeft hierop niet echt geantwoord. Het is uiteindelijk een ernstig probleem en de gemeente moet hierop goed toezien zodat Wetteren in toekomst geen problemen krijgt.

**Schepen Van Heddeghem** is overtuigd – net zoals iedereen hier in de zaal – dat alle scholen over een grote verantwoordelijkheidszin beschikken wat dat betreft. De gevaren van asbest zijn meer dan voldoende gekend. Niets houdt het raadslid ook tegen om zelf contact op te nemen met de Wetterse scholen om een situatieschets te maken van de toestand.

**Raadslid Bracke** vindt dat een raadslid niet de scholen moet gaan contacteren. Daarvoor zijn de diensten binnen de gemeente, naast de burgemeester die verantwoordelijk is voor de veiligheid van de inwoners van Wetteren. Het is ook verschrikkelijk dat de schepen die vraag aan raadslid Bracke stelt.

Wat gaan de scholen denken als het Vlaams Belang die vragen komt stellen? De schepen wil dus eigenlijk niet echt meewerken. Het raadslid neemt daarvan akte.

## **Vraag 29      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. waterverbruik gemeente Wetteren**

1. Het water dat het gemeentemagazijn gebruikt voor de planten water te geven en de straten te vegen, is het drinkwater dat men daarvoor gebruikt ofwel hemelwater? Graag een overzicht van het verbruik van het gemeentemagazijn wat kraantjeswater is en wat het gebruik van hemel/grondwater van de voorbije jaren. Wat is de opslagcapaciteit in volume van het gemeentemagazijn wat betreft hemelwater.
2. Dezelfde vraag voor de grootverbruikers op Wetters grondgebied van water zoals De Warande, Site Dasseveld, politiekantoor en gemeentehuis.

Wat is hun verbruik van drinkwater en wat is het aandeel hemelwater. Hebben al deze gebouwen hemelwaterrecuperatie en zo ja wat is de capaciteit in volume. Graag een overzicht van de voorbije jaren.

**Schepen Claus** legt uit dat het gemeentelijke magazijn in principe voor alle toepassingen regenwater gebruikt. De gemeente heeft een regenwaterpot van 10.000 liter en sinds kort heeft de gemeente 20 IBC's. Dat zijn containers/vaten van 1.000 liter die systematisch worden gevuld vanuit de volle regenput. Er is dus in principe een stock van 30.000 liter regenwater die onder andere voor besproeiingen wordt gebruikt. Sinds vorig jaar is er ook een afspraak met de Vlaamse Waterweg dat de gemeente bij langdurige droogte water uit de Schelde mag halen. Daarvan moet wel iedere keer een melding worden gemaakt. Dit wordt vanaf dit jaar toegepast bij droogte, om dan de IBC's te vullen. Voor de toiletten wordt regenwater gebruikt van de twee eigen putten. Dat is samen goed voor 20.000 liter. Het verbruik van kraantjeswater bedraagt 733 m<sup>3</sup>. Verder wordt voor het zwembad De Warande grondwater gebruikt en zijn er regenwaterputten op het terrein aanwezig. Het verbruik van kraantjeswater kwam vorig jaar voor de gehele site op 630 m<sup>3</sup>. Op Dassenveld zijn ook grondwaterputten, die gebruikt worden om de velden te beregenen, maar het waterverbruik is ten laste van de concessionaris. Verder is het politiekantoor eigendom van de politie en de schepen heeft daarover dan ook geen informatie. Het oude gemeentehuis heeft geen regenwaterputten en daar was vorig jaar het verbruik van kraantjeswater 84 m<sup>3</sup>. De schepen beschikt nog niet over de volledige cijfers van het nieuwe gemeentehuis. Het gebouw is nu een klein jaar in gebruik en het probleem is ietwat ingewikkelder. De teller die op de naam van de gemeente staat, heeft een verbruik van 40 m<sup>3</sup>. Maar er is ook een regenput waarop een vulsysteem zit. Die teller zit bij de syndicus en op dit moment heeft de schepen daarop nog geen zicht. Er is ook nog een derde teller die aan de kant van de Marktdreef zit.

**Raadslid Bracke** antwoordt bevestigend. Het zwembad De Warande wordt dus met grondwater gevuld. Verderop ligt een vijver en bij droog weer trekt het zwembad die vijver eigenlijk leeg. Daar wordt ook dikwijls gevestigd en de mensen klagen dat het water dikwijls veel te laag staat. Dat is ook niet raar omdat het water voor het zwembad wordt gebruikt. Het raadslid vraagt om dit te bekijken. Nu komt water ook via de twee grote daken van de sporthal in de vijver terecht. Het raadslid vindt dit raar en vraagt om dit een keer te bekijken.

### **Vraag 30      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. fietsprojecten gemeente/OCMW**

Leren fietsen op latere leeftijd is geen evidentie. Er wordt vanuit de gemeente en het OCMW gefocust op vrouwen, in hoofdzaak allochtone moeders en mensen in kansarmoede heb ik vernomen.

Ik heb hierbij een aantal vragen:

1. Hoeveel reeksen om volwassenen te leren fietsen werden er reeds georganiseerd door de gemeente of het OCMW van Wetteren?
2. Hoeveel deelnemers schreven er zich in totaal in en hoeveel personen doorliepen de sessies?

3. Werden er fietsen ter beschikking gesteld aan de deelnemers?
4. Hoe werd het project door de organisatoren en deelnemers geëvalueerd?
5. Hoe werden de deelnemers toegeleid tot het fietsproject?
6. Op welke doelgroep richt men zich intussen, werd de doelgroep uitgebreid en hoe potentiële deelnemers op de hoogte gebracht van het aanbod?
7. Zijn er nog andere aanbieders in Wetteren om mensen op latere leeftijd te leren fietsen?  
Zo ja, vanuit welke instanties.

**Schepen De Gelder** legt uit dat de gemeente jaarlijks een reeks organiseert om volwassenen te leren fietsen. Dat is sedert 2015. Het maximaal aantal deelnemers bedraagt 10 per groep. In 2015 zijn 7 deelnemers geslaagd die hun diploma hebben behaald. In 2016 zijn 12 deelnemers geslaagd en hebben hun diploma behaald. In 2017 zijn 9 deelnemers geslaagd en hebben hun diploma behaald. In 2018 zijn 7 deelnemers geslaagd en hebben hun diploma behaald. In 2015 en 2016 heeft de gemeente fietsen gehuurd via Mobiel 21 en in 2017 en 2018 heeft de gemeente fietsen aangekocht via Prestige. Deelnemers kunnen aan een schappelijke prijs van 80 euro de lessen volgen en hun eigen fiets mee naar huis nemen na het behalen van het diploma. Verder was de evaluatie zeer positief. De deelnemers zien het als een verruiming van hun wereld. Zij vergroten hun mobiliteit en daarmee ook hun kansen op werk. Ook de organisatoren zijn positief. Het vraagt soms wel veel inspanning om het vertrouwen van de mensen te krijgen. In antwoord op vraag 5 legt de schepen uit dat cliënten van verscheidene diensten van het OCMW werden aangesproken. Scholen NT2 kregen de informatie, maar ook het Lokaal Dienstencentrum De Koffiebranderij, de gemeente en de vzw Deelpunt verspreiden flyers. De doelgroep is voornamelijk gericht op mensen die niet mobiel zijn en die nooit hebben leren fietsen. De cursus staat open voor iedereen die aangeeft niet te kunnen fietsen en die bereid is om dit te leren. Men merkt dat voornamelijk vrouwen deelnemen. In 2018 was er ook 1 man die heeft leren fietsen. Deelnemers worden meestal bereikt door flyers of door iemand die hen persoonlijk aanspreekt. In antwoord op vraag 7 legt de schepen uit dat er geen zicht is op andere organisaties die dit ook zouden aanbieden.

**Raadslid Bracke** hoopt dat men op diezelfde weg blijft voortdoen. Dit is een mooi initiatief. Op die manier kan men inderdaad mensen mobieler maken en uit de armoede helpen. Het raadslid kan dit alleen maar toejuichen.

### **Vraag 31      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. onkruid aan plein fietsbrug**

**De voorzitter** geeft aan dat eenzelfde vraag is gekomen van raadslid Blancquaert. De voorzitter stelt voor om die vraag gezamenlijk te beantwoorden. (commentaar zie vraag 38).

Aan het begin van de fietsbrug is er een plein met bomen aangelegd met 100den bodembedekkers, deze fietsersbrug heeft miljoenen euro's gekocht, we willen toch hebben dat dit een mooi uiterlijk heeft.

Daarom zou ik willen vragen om het onkruid dat reeds een halve meter hoog staat op bepaalde plaatsen te gaan wieden. De bodembedekkers zijn bijlange nog niet volgroeid, dus hier zal de eerste 2 jaar wel wat werk aan zijn.

### **Vraag 32      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. site Mariagaard**

Ik heb vernomen dat er op de site Mariagaard eventueel een aanvraag zou komen voor een nieuwe school en voor de bouw van eventueel kantoorgebouwen op die site.

*3. Toegevoegd punt: ontwikkeling Mariagaard Naar aanleiding van de bespreking van een voorstel tot ontwikkeling van de site Mariagaard acht de administratie het nuttig om dit te bespreken op de gecoro. De adjunct-secretaris geeft toelichting over het voorstel van Mariagaard, die uitgewerkt is in samenwerking met projectontwikkelaar Ion en studie bureau BUUR.*

*Hierbij wenst Mariagaard graag een nieuwe school te bouwen. Hiervoor is een bepaald budget nodig. Dit budget wordt gezocht bij subsidies enerzijds, alsook de herinrichting en ontwikkeling van Mariagaard met alternatieve functies.*

Hoever staat dit dossier? Heeft onze gemeente reeds een aanvraag of voorlopig plan verkregen? Over hoeveel kantoorgebouwen zou dit gaan?

**Schepen Van Heddeghem** geeft aan dat er momenteel geen verdere stappen zijn waarvan het bestuur op de hoogte is. De schepen stelt voor om vanuit de fractie van Vlaams Belang een afgevaardigde naar de Gecoro te sturen zodanig dat men deze en soortgelijke dossiers permanent kan opvolgen en kan deelnemen aan de discussies.

**Raadslid Bracke** vraagt of geweten is of er al een voorlopig plan is ingediend.

**Schepen Van Heddeghem** antwoordt nogmaals dat er momenteel geen verdere stappen zijn in dit dossier waarvan het bestuur op de hoogte is.

**Raadslid Bracke** zal dit inderdaad verder opvolgen.

### **Vraag 33      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. verloren en verwaarloosde dieren**

1. Hoeveel verloren/gevonden dieren kwamen er in de afgelopen jaren bij de politie terecht? Graag cijfers per soort (kat, hond, ...) per jaar van de afgelopen legislatuur.
2. Hoeveel van deze dieren werden herenigd met hun baasjes?
3. Niet gechipte dieren worden naar het asiel gebracht; gebeurt dat meteen of voorziet men in een termijn waarbinnen het dier alsnog kan opgehaald worden? Indien ja, hoe lang wordt er gewacht vooraleer de dieren naar het asiel gebracht worden?
4. Wellicht worden ook gechipte dieren naar het asiel gebracht, indien deze niet worden opgehaald? Welke termijn wordt hier gerespecteerd?
5. Worden deze dieren naar een vast asiel gebracht? Welk? Gebeurt dat op basis van een overeenkomst met het asiel/de asielen in kwestie?
6. Hoeveel meldingen mocht de politie in de afgelopen legislatuur ontvangen over verwaarloosde of mishandelde dieren? Graag de cijfers per soort en per jaar.
7. In hoeveel gevallen moest de politie ook echt ingrijpen?

8. Wat wordt concreet ondernomen, indien een dier inderdaad verwaarloosd of mishandeld blijkt?
9. Zijn er binnen het politiekorps 'vaste' mensen die de meldingen over deze verloren/verwaarloosde/mishandelde dieren behandelen?

**Schepen Van Heddeghem** verwijst terug naar de politieraad omwille van artikel 24 van de Wet op het politieambt. Alles wat te maken heeft met verloren of verwaarloosde dieren is een expliciete opdracht voor de politiezones. De schepen zal echter toch een aantal gegevens aanreiken om zijn bereidwilligheid te tonen. De schepen voelt ook enige sympathie vanuit raadslid Bracke voor zijn functie van schepen van dierenwelzijn. De schepen wil die taak ook graag goed vervullen.

Momenteel zijn geen exacte cijfers beschikbaar van het aantal en type verloren gelopen dieren die de politie aantreft. De politie meet wel het aantal interventies met betrekking tot al dan niet loslopende dieren. 17 % van de noodoproepen via 101 hebben betrekking op dieren. Bij rondzwerving of verwaarlozing van dieren kan soms de eigenaar achterhaald worden via de chip en soms via burenbefragung of sociale media. Pas wanneer de eigenaar niet kan worden achterhaald, wordt uiterlijk de dag na het aantreffen een asiel ingeschakeld. De gemeente Wetteren en de politiediensten hebben voor die gevallen een contract met het dierenasiel van Gent waar de dieren dan terecht kunnen. Het politiereglement van de gemeente Wetteren bevat ook bepalingen waardoor een GAS-pv kan worden opgesteld wanneer eigenaars dieren laten loslopen. Dat is uiteraard een handig instrument voor de politie, vooral om herhaaldelijke nalatigheden aan te pakken. De politie treft ook allerhande dieren aan die verwaarloost zijn of loslopen. Recent is zelfs een kleine wallaby aangetroffen. Er is ook een nauwe samenwerking tussen de politie en de Inspectiedienst Dierenwelzijn en zij helpen elkaar wanneer zij bijvoorbeeld woningen moeten binnentreden omwille van verwaarloosde dieren. Soms wordt overgegaan tot een inbeslagname van dieren en de Inspectiedienst Dierenwelzijn zorgt dan voor de verdere afhandeling.

In 2018 waren er 4 inbeslagnames van dieren door de politiezone waarvan 3 honden en 1 schaap. Er werden een 10-tal proces-verbalen opgemaakt in het kader van dierenverwaarlozing. Dit cijfer is geen werkelijke weergave van de problematiek en zelfs geen correcte weergave van het aantal effectieve vaststellingen, gezien dat de feiten van dierenwelzijn soms ook onmiddellijk worden opgesteld vanuit de Inspectiedienst Dierenwelzijn. Waarschijnlijk zijn er ook gevallen waar de politie niet optreedt omdat ze het gewoon niet weten. Binnen de politiezone moet iedereen een vaststelling kunnen uitvoeren van dierenverwaarlozing of -mishandeling, maar er zijn binnen de totale wijkdienst 2 aanspreekpunten die een specialisatie achter de rug hebben op het vlak van dierenwelzijn.

**Raadslid Bracke** zal de schepen blijven herinneren om het leed van de dieren zo veel als mogelijk te beperken. Het Vlaams Belang is ook bekeken als de diervriendelijkste partij van alle partijen. Het is dan ook niet verwonderlijk dat het raadslid de schepen aan zijn taak zal blijven herinneren.

**Schepen Van Heddeghem** vindt dat terecht.

### **Vraag 34      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. Cordonnier**

1. Wanneer zal het cordonnier gebouw klaar zijn?
2. Voor wat zal dit nu exact allemaal gebruikt worden? (ik weet het niet meer, veranderd telkenmale).
3. Zijn er reeds bijkomende kosten?
4. Welk budget is er alweer gereserveerd voor de huidige fase?
5. Zal de tuin achteraan ook aangelegd zijn, zoja, tegen wanneer?

**Schepen De Wilde** geeft aan dat daarover een commissie is gepland op 12 juni en de uitnodiging daarvoor wordt morgen verstuurd. Raadslid Bracke is hiervan ook al op de hoogte. De schepen stelt voor om die vragen op dat moment te stellen. Op dat moment is ook de administratie aanwezig en kan zo volledig mogelijk geantwoord worden en kan een zo volledig mogelijk beeld van het project worden geschetst, waardoor iedereen beter geïnformeerd zal zijn.

**Raadslid Bracke** heeft dit antwoord ook van de directeur gekregen. Dit is geen echt antwoord. Het raadslid vraagt naar de bijkomende kosten en waarvoor dat gebouw exact gaat dienen. Zal de tuin achteraan ook aangelegd worden? Zijn dit nu zo moeilijke vragen om te beantwoorden? Verder is het heel goed dat dit in de commissie komt. Het raadslid zal daar nog meer vragen stellen, maar raadslid Bracke wil zich graag op voorhand al een beetje informeren. Daarmee kan het raadslid nog meer zaken uitzoeken om de meerderheidspartijen te kunnen controleren. Het is van een zeer laag niveau om op voorhand geen vragen te mogen stellen.

**Schepen De Wilde** geeft aan dat de bedoeling van dergelijke commissies is dat er tijd en ruimte is om een vraag- en antwoordgesprek te kunnen hebben om de raad zo volledig mogelijk te informeren over het dossier.

Het is inderdaad geen probleem om op deze vragen een antwoord te geven, maar het heeft een meerwaarde voor de kwaliteit van de discussie en de kwaliteit van de informatie – die voor alle raadsleden van belang is – om dat op de commissie te behandelen. De schepen vraagt daarom nog een keer om op dat moment de vragen in te brengen. Wellicht zullen wel al een aantal vragen beantwoord zijn in de toelichting die op de commissie wordt gegeven.

**Raadslid Van der Gucht** geeft aan dat in Cobra 13 juni staat. 12 juni staat niet geafficheerd. Het raadslid zou dan ook niet weten hoe een raadslid nu al op de hoogte kan zijn dat er op 12 juni een commissie zal zijn.

**Schepen De Wilde** heeft gezegd dat raadslid Bracke hiervan op de hoogte is, omdat hij die vraag ook al schriftelijk aan de administratie heeft gesteld. De administratie heeft datzelfde antwoord ook gegeven. De andere raadsleden worden op dit moment in kennis gesteld van die datum en krijgen morgen een officiële uitnodiging.

### **Vraag 35      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. geheim stemmen**

1. Kunnen de stembakjes in de gemeenteraad "zijkanten" krijgen zoals de betaalautomaten in de winkels?
2. Nu wordt er bij geheime stemming totaal niet geheim gestemd, allemaal mijn burens kunnen zijn hoe ik stem?
3. Eveneens kan het niet zijn dat bij een geheime stemming raadsleden zelf een naam moeten invullen, kan dit in de toekomst vermeden worden?

**De voorzitter** antwoordt dat digitaal geheim stemmen er is gekomen op vraag vanuit deze raad. Raadslid van der Gucht heeft die terechte vraag gesteld en daarop is ook ingegaan. Niemand van de raadsleden heeft echter bezwaar gemaakt op het feit of men via de bakjes digitaal geheim kon stemmen. Raadslid Bracke is zelf ook al lang lid van de gemeenteraad en het raadslid kent dus het systeem perfect. Raadslid Bracke heeft ook geen opmerkingen gemaakt over een bezwaar om digitaal te kunnen stemmen. De voorzitter heeft dat ook geprobeerd naar aanleiding van de vraag van raadslid Bracke en men kan echt perfect geheim stemmen. Verder is het heel moeilijk om de bakjes te veranderen. De voorzitter wil graag digitaal geheim stemmen met het huidige systeem. Mocht het zo zijn dat de burens inderdaad een raadslid zouden beletten om dat geheim te doen, dan is de taak van de voorzitter om daarop toe te zien dat dit niet gebeurt. Het raadslid mag de voorzitter daarop ook aanspreken.

In antwoord op de tweede vraag geeft de voorzitter aan dat het inderdaad niet kan zijn dat een raadslid zelf een naam op het papier moet zetten. Daarmee gaat het karakter van geheim stemmen verloren. Deze manier van stemmen is enkel als er een persoon voorgedragen wordt die geen lid is van deze gemeenteraad, want anders krijgen de raadsleden altijd een stembiljet met alle namen. Dat komt dus gelukkig niet veel voor. Er zijn twee mogelijkheden; ofwel moet de directeur ter zitting nieuwe formulieren gaan afdrukken - wat ook zeer tijdrovend zou zijn - ofwel worden de formulieren verzameld en schrijft een persoon, bijvoorbeeld de directeur manueel een naam op, zodanig dat de raad volledig geheim kan stemmen.

De voorzitter vat samen dat het eerste punt moeilijk zal zijn. Met een beetje goede wil kan men echter wel geheim stemmen. Het tweede punt is terecht en daarvoor moet een oplossing worden gezocht. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Van der Gucht.

**Raadslid Van der Gucht** geeft aan dat er nog een andere optie is. Bij een tegenkandidaat van de oppositie kan de stemming in twee keer gebeuren en dan zijn geen briefjes nodig.

**De voorzitter** vindt dat een goede suggestie.

**Raadslid Bracke** is niet akkoord. De meerderheid is nu met vijftien personen tegen veertien personen van de oppositie. Mogelijk komt er een punt waarbij een persoon toch niet de meerderheid zal steunen. Dan weet dus iedereen wie zo heeft gestemd. Het raadslid vindt dat een groot probleem. Daardoor kan een raadslid immers ook belemmerd worden en besluiten om het toch niet te gaan doen.



### **Vraag 36      Vraag raadslid W. Bracke i.v.m. gemeentepersoneel**

Ik ben gemeenteraadslid voor de gemeente, ik val soms uit de lucht bij inwoners dat ik ken en die voor onze gemeentediensten werken.

Graag had ik een lijst gekregen van al het personeel met naam en op welke dienst deze werken, is dit mogelijk?

**De burgemeester** geeft aan dat raadslid Bracke deze vraag al herhaaldelijk aan de directeur heeft gesteld. Het antwoord was telkens dat het niet de bedoeling is om lijsten met gegevens van personeelsleden te gaan verspreiden. Alle vragen komen binnen via de directie en de directie zal dan zorgen voor de verspreiding hiervan bij de verschillende personeelsleden.

**Raadslid Bracke** zal op een andere manier proberen aan het antwoord te geraken. Het is een beetje jammer dat de burgemeester zegt dat er geen gegevens van personeelsleden doorgegeven worden. Het raadslid vraagt niet om de gegevens van de personeelsleden en ook niet waar zij wonen. Het raadslid vraagt enkel op welke dienst, welke persoon werkt met de voor- en achternaam. Het raadslid denkt niet dat dit een geheim is. Het raadslid weet dan ook niet waar het probleem zit. Blijkbaar is dit voor de burgemeester een geheim.

**De burgemeester** geeft aan dat dit een geheim is. Raadslid Bracke kent ook het systeem van de gemeente om een e-mailadres te creëren. Het is voornaam.familienaam. Dat betekent dat als je over een lijst beschikt van namen, men iedereen afzonderlijk kan bestoken met e-mails.

**Raadslid Bracke** vindt dit een vreemd antwoord.

**De burgemeester** vraagt waarom het raadslid dit dan nog vraagt.

**Raadslid Bracke** vindt het een schande dat het raadslid niet weet bij welke dienst iemand bij de gemeente werkt.

**Schepen De Gelder** deelt formeel aan raadslid Bracke mee dat zijzelf die namen ook niet heeft. De schepen hoeft die namen ook niet te hebben.

### **Vraag 37      Vraag raadslid P. Blancquaert i.v.m. politiereglement**

Politiereglement bis.

Een ezel stoot zich geen twee keer aan dezelfde steen.

In de aanloop naar de regionale verkiezingen van oktober 2018, organiseerde een politieke partij een ludieke actie om één van hun standpunten naar voor te brengen.

Gewapend met boorhamer, schop, een emmer goede teelaarde en een grote zak vol goede bedoelingen trok men eropuit om geveltuintjes aan te leggen.

Na commentaren, opmerkingen en vragen, van andere politieke partijen werd deze actie gestopt.

Ik citeer: Zodra de commotie losbrak, ging lijsttrekker Robbe de Wilde zich informeren. "Er was ons in eerste instantie gezegd dat dergelijke ingrepen NIET vergunningsplichtig zijn. Nu kreeg ik informeel te horen dat dit WEL het geval zou zijn. Ik wacht nu op een officieel document van de gemeente waarin staat hoe de vork nu echt in de steel zit. We hebben de actie on hold gezet.

Enkele weken terug trokken dezelfde enthousiaste actievoerders terug op pad om opnieuw enkele voetpaden en gevels te sieren met planten. Deze actie werd op de sociale media toegejuicht door o.a. de voorzitter van deze raad.

Voor zover ik weet is het politiereglement Art. 2.2.1 in deze nog steeds van kracht. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de burgemeester om het even welk voorwerp, behoudens voertuigen, wanneer dit volgens het verkeersreglement toegelaten is en behoudens uitzonderingen door dit regelement toegestaan op de openbare weg te plaatsen.

We kunnen tot op heden deze, goedbedoelde, actie dan ook als strafbaar bestempelen. Op zich zijn geveltuintjes een goed zaak; Ze fleuren het openbaar domein op en maken het zo aangenamer wonen. Bovendien zorgen ze voor meer groen en brengen een grotere biodiversiteit in de gemeente. Maar... je mag niet zomaar een gedeelte van het openbaar domein in beslag nemen en delen van het voetpad openbreken.

Sommige gemeenten werken met een regelement van wat mag en wat niet mag, en eisen dat je voorafgaande toestemming vraagt aan de gemeente. Ander gemeenten vragen dat je het meld indien je een geveltuintje wil aanleggen en geven de nodige informatie.

Onze fractie vraagt of er op korte termijn een aanpassing kan komen op het politiereglement, of dat er een nieuw reglement wordt opgemaakt die deze zaken in goede banen kan leiden. Regels in verband met de oppervlakte van het tuintje, wat er al dan niet mag geplant worden (invasieve plantensoorten, giftige plantensoorten, planten met doorns of stekels, planten met een grote wortelvorming die de ondergrondse nutsvoorzieningen kunnen beschadigen, enz..), richtlijnen van wie moet voorzien in het onderhoud, de huurder de eigenaar de gemeente .

Eens zulke initiatieven aan regels of procedures gebonden zijn en er zo conformiteit is, dus voor iedereen gelijk, zullen we deze dan promoten en toejuichen.

**Schepen Van Heddeghem** mist in deze tekst een vraagteken.

**Raadslid Blancquaert** legt uit dat de fractie vraagt of op korte termijn een aanpassing kan komen van het politiereglement of dat een nieuw reglement kan worden opgemaakt, die deze zaken in goede banen kan leiden.

**Schepen Van Heddeghem** denkt dat de verwarring is gekomen door de tekst die in het beeldkwaliteitsplan staat dat een paar jaar geleden is goedgekeurd. In het beeldkwaliteitsplan staat letterlijk 'geveltuintjes zijn een legitieme vorm van biodiversiteit en kleinschalig groen in het centrum. De beplanting wordt door de bewoners zelf gekozen, eventueel met advies van de groendienst. Bij stoepen van anderhalve meter is een geveltuintje van maximum dertig centimeter toegestaan.' Dat is een richtlijn rond publieke ruimte in het beeldkwaliteitsplan. De schepen begrijpt dat dit inderdaad tot verwarring geleid kan hebben. De schepen kan dan ook de vraag om dit duidelijker te stellen in het politiereglement goedkeuren.

**Raadslid Blancquaert** legt uit dat de lijsttrekker van Groen&Co toentertijd hiervan ook niet op de hoogte was, want hij heeft de actie gewoon on hold gezet. Een politiereglement staat ook nog altijd boven een advies of iets dergelijks. Er moet regelgeving komen, want anders loopt het de spuigaten uit.

**Schepen Van Heddeghem** heeft duidelijk gezegd dat hij akkoord kan gaan – op basis van het citaat uit het beeldkwaliteitsplan – met een iets duidelijkere reglementering in het politiereglement.

### **Vraag 38 Vraag raadslid P. Blancquaert i.v.m. meer groene zones in onze gemeente**

Al een hele tijd dringt het bestuur aan op meer groen in de gemeente, perkjes, parkjes, boompjes heggen en hagen maakt niet uit. Meer groen vraagt ook meer inspanning van onze groendienst om alles te onderhouden en proper te houden. Aan de nieuwe voetgangersbrug bevindt zich een groene oase. Groene zones zouden rustgevend moeten zijn. Maar dit pas aangelegde park wekt veeleer wrevel, woede en vooral onbegrip op bij de buurt. Het kan niet dat onze gemeente zich als de plantengemeente manifesteert en dan bij het binnenrijden van het centrum zulk een wildernis laat ontstaan. Eén beeld zegt meer dan duizend woorden.

1. Indien dit niet de verantwoordelijkheid van de gemeente is, wie is er dan verantwoordelijk voor het onderhoud van dit perk?
2. Kunnen we de verantwoordelijke in gebreke stellen?
3. Kan de gemeente deze taak op zich nemen en de kosten doorrekenen aan de verantwoordelijke?

**Schepen Claus** passeert daar dagelijks en het is inderdaad heel, heel erg zoals het er nu bijligt. De groene zone aan de overkant van de voetgangersbrug valt binnen de bevoegdheid van de Vlaamse Waterweg. De gemeente heeft die instantie al meermaals gecontacteerd over het uitblijven van onderhoud door de aannemer.

Tijdens de waarborgperiode gedurende twee jaar zijn zij verantwoordelijk voor die plantsoenen aan de Kapellendries. De aannemer had reeds beloofd deze werken uit te voeren, maar bij de Vlaamse Waterweg merkt men ook weinig resultaat. Iedereen ziet het. Er wordt niets aan deze belofte gedaan. Intussen zou de aannemer een ultimatum moeten gekregen hebben, gevolgd door een proces-verbaal van ingebrekestelling. Dat is reeds gebeurd. Pas daarna kunnen maatregelen worden getroffen. Het schepencollege had ook in het begin het idee dat de gemeente die onderhoudstaak zal opnemen en de kosten zal doorrekenen aan de verantwoordelijke, maar dit wordt ten stelligste ontraden omdat de aannemer dan alle verantwoordelijkheid rond deze site zou verliezen. De gemeente staat dus nu met de rug tegen de muur voor wat het onderhoud betreft.

**Raadslid Blancquaert** vraagt hoe lang dit nog moet aanslepen. Dit kan men zo niet laten liggen. Het is schandelijk.

**Schepen Claus** antwoordt bevestigend, maar als de gemeente dit in eigen handen neemt, verliest de aannemer zijn verantwoordelijkheid.

**Raadslid Blancquaert** stelt vast dat niemand de verantwoordelijkheid neemt. Het blijft gewoon liggen. Het raadslid stelt voor dat de gemeente het onderhoud doet en dan de kosten bij de Vlaamse Waterweg in rekening brengt. De Vlaamse Waterweg kan dan met de aannemer procederen.

**Schepen Claus** antwoordt dat het enige wat gedaan kan worden, is dat de voltallige gemeenteraad nogmaals een brief richt waarin wordt aangedrongen op actie. De schepen wil dit voorstellen vanuit de meerderheid.

**Raadslid Blancquaert** stelt vast dat de gemeente geen poot heeft om op te staan.

**Schepen Claus** antwoordt dat de gemeente inderdaad niets kan ondernemen.

**De voorzitter** wil de antwoorden nu gewoon respecteren.

**Raadslid Bracke** hoort dat hieraan niets gedaan kan worden. Het raadslid heeft dat pleintje speciaal op de agenda gezet. In Wetteren zijn echter nog meer van die pleintjes die wel in gemeentelijke eigendom zijn. Beneden aan het gemeentehuis, in de bocht van de Scheldedreef is ook een pleintje waar het onkruid ook een halve meter hoog staat. Dat zijn allemaal mooie pleintjes en parkjes, maar als het onkruid hoog staat, is daar niets meer aan.

In Overbeke is dit ook aan de hand. Het raadslid vindt dat de gemeente hieraan wel iets kan doen. De gemeente laat het eerst overwoekeren voordat het onderhoud wordt uitgevoerd. Het kan veel tijdsbesparing opleveren als men op voorhand regelmatig het onkruid verwijdert.

### **Vraag 39 Vraag raadslid F. Colpaert i.v.m. POP UP Café georganiseerd door VZW Den Hof**

Wij vernemen dat er een pop-up café gepland is in de tuin van de dekenij van 01/08/2019 tot 07/09/2019

De voorwaarden voor het gebruik van de dekenijtuin zouden bij collegebeslissing zijn vastgesteld en goedgekeurd..

Aangezien wij verschillende buurtbewoners gesproken hebben, weten zij nog van niets.

Vroegere aanvragen van Wetteraars om identieke kleine activiteiten te organiseren werden in het verleden altijd afgewezen omwille van bescherming van fauna en flora, veiligheid en burenhinder. Het ging toen om activiteiten van korte duur.

Nu zien we dat er een continue activiteit is gepland over langere termijn die klaarblijkelijk veel grootschaliger is dan voorheen en ondanks diverse negatieve adviezen blijkt er ineens geen bezwaar meer te zijn.

De buurtbewoners zullen op 28 mei ( dus vandaag pas ) geïnformeerd worden van wat mogelijks doorgaat maar alle engagementen blijken reeds genomen te zijn, onder meer naar PA en installaties toe.

Waarschijnlijk gaan we terug een vergunning afgeven omdat de vzw die gevestigd is in Gent nu toch al zijn verbintenissen heeft getekend.

Dit zijn dus vijgen na Pasen.

1. Waarom wordt dergelijk initiatief nu wel toegelaten waar het vroeger steeds geweigerd werd?
2. Waarom kan het event niet plaatsvinden in bijvoorbeeld Den Blakken waar er geen directe concurrentie is voor horeca omdat er geen concessionaris is momenteel.
3. Wat is het definitief advies van de diverse betrokken cellen (brandweer-evenementen-erfgoed etc...)? Kan u ons hiervan een kopie bezorgen
4. Wat als de mensen wel via de ingang van de Markt komen en niet langs de ingang Kattestraat gaan?
5. Wat is de mening van de buurt en de aanpalende horeca? Wat gebeurt er als die zich tegen de pop up uitspreken op de infovergadering of is die er puur voor de schijn?
6. Welke waarborgen geeft de organiserende VZW inzake evenementen know how, ervaring en deskundigheid?
7. Zal er een plaatsbeschrijving voor en na worden opgemaakt?

**Schepen De Wilde** dankt voor de vraag. Den Hof, zoals het initiatief heet, spiegelt zich qua opzet en programma voor een stuk aan De Kaai, een evenement dat een aantal jaren geleden tweemaal doorging op de kades aan de Schelde. Het wil een zomerse ontmoetingsplek zijn met een divers activiteitenaanbod met culturele activiteiten, lezingen en interculturele ontmoetingen voor een gevarieerd publiek.

De organisatoren vinden het belangrijk om de onmiddellijke buurt te betrekken bij het project en zij steken ook de hand uit naar verenigingen en gemeentelijke diensten om samen te werken. Men is zich tevens bewust van het risico op overlast. Daarom gingen de organisatoren zowel voor de inrichting van de tuin, als voor de invulling van de activiteiten en de randvoorwaarden in dialoog met de dekenij en het gemeentebestuur.

In antwoord op de eerste vraag legt de schepen uit dat de gemeente enthousiast is over dit project van deze ondernemende jongeren. Het feit dat men een verankering in de buurt zoekt en een breed publiek tracht te bereiken met de gevarieerde activiteiten en het aanbod zijn pluspunten. Een aandachtspunt is het harmonieus laten samengaan van het project met de buurt en met de specifieke locatie van de tuin van de dekenij. Het initiatief werd inderdaad goedgekeurd op het schepencollege onder een aantal strikte voorwaarden. Het evenement moet zich voor een groot deel richten op de onmiddellijke buurt, met een focus op activiteiten tijdens de namiddag en de avond. Enkel het vlakke gedeelte van de tuin kan worden gebruikt. Verder is nog goedkeuring nodig van de hulpdiensten en het Agentschap Onroerend Erfgoed.

In antwoord op de tweede vraag legt de schepen uit dat de organisatoren het evenement niet hebben aangevraagd voor Den Blakken. De administratie heeft trouwens wel geïnformeerd – begin mei – bij de provincie Oost Vlaanderen naar de mogelijkheden van Den Blakken voor dit soort evenementen. Tot op heden is hierop nog geen antwoord gekomen. Er is intensief overleg gepleegd met de diverse hulpdiensten en het Agentschap Onroerend Erfgoed. De organisatoren hebben dan ook hun evenement aangepast in functie van de opmerkingen van die instellingen en diensten.

In antwoord op de vierde vraag legt de schepen uit dat de ingang aan de Markt totaal niet is toegestaan. Dit zal ook duidelijk worden geafficheerd. Het is voor de organisatoren ook allerminst interessant indien bezoekers langs deze weg naar het evenement zouden komen en het is dus ook in hun voordeel om alles eraan te doen om dit te vermijden.

In antwoord op de vijfde vraag legt de schepen uit dat de organisatoren verplicht zijn om de buurt te betrekken bij het evenement. Het moet een meerwaarde zijn voor de mensen die daar wonen. De organisatoren werken ook nauw samen met het verenigingsleven, de bibliotheek en het cultureel centrum. De organisatoren zijn in de loop van de vorige week huis aan huis gegaan om de buurt op de hoogte te brengen van hun plannen. Daarnaast is ook een vergadering voorzien.

In antwoord op de zesde vraag legt de schepen uit dat de organisatoren voldoen aan de voorschriften en de afspraken van de hulpdiensten en het Agentschap Onroerend Erfgoed. Zij waren deels betrokken bij het vroegere pop-up project De Kaai en hebben vanuit de jeugdbeweging en hun professionele leven ervaring met de organisatie van uiteenlopende evenementen.

In antwoord op de zevende vraag legt de schepen uit dat er inderdaad een plaatsbeschrijving wordt opgemaakt.

**Raadslid Colpaert** deelt mee dat niet alle buurtbewoners zijn gecontacteerd, ook niet op de infovergadering. Verder ziet het raadslid niet goed in waarom men dit in de tuin van de dekenij doet en niet ergens anders.

Verder heeft het raadslid nog een opmerking over de cultuurraad en de andere adviesraden die als sinds geruime tijd niet meer worden samengeroepen. Dit zou problemen en onnodige onrust kunnen vermijden. Dit is ook eigenlijk geen voorbeeld van een geplande burgerparticipatie.

**Schepen De Wilde** vindt de tweede vraag een volledig ander onderwerp. De schepen stelt voor om die vraag de volgende keer in te dienen. Verder legt de schepen uit dat dit geen gemeentelijk evenement is. Dit is een aanvraag van een vzw en de gemeente kan die aanvraag behandelen en daarover adviseren. De aanvraag was voor de dekenij en niet voor een ander plein. De gemeente heeft geoordeeld op basis van een aantal vrij vergaande aanpassingen die zij hebben doorgevoerd – en binnen de beperkingen van de positieve adviezen die nog moeten binnen komen – dat het mogelijk is. Er is echter nog geen definitieve goedkeuring en geen definitieve vergunning afgeleverd. De adviezen op het aangepaste plan komen een dezer dagen nog binnen.

**Raadslid Van der Gucht** leest voor wat in het collegeverslag staat. Het raadslid woont in die buurt en heeft zelf geen enkele informatie gekregen. Ze zullen dus bij andere buurtbewoners geweest zijn, maar niet bij de zaakvoerder van raadslid Van der Gucht. Verder is het raadslid ook een keer bij de buurt geweest namens haar collega's van de Markt. Zij hebben ook een schrijven gericht tot de gemeente en daarop geen antwoord gekregen. Bijkomend hebben zij ook geen uitnodiging ontvangen voor het infomoment, dat jammer genoeg op dezelfde tijd op vier plaatsen plaatsvond.

**Raadslid Bracke** treedt raadslid Colpaert een beetje bij. Die organisatie heeft in het verleden ook gevraagd of daar een evenement georganiseerd kon worden en toen hadden de diensten gezegd dat dit niet kon omdat in die tuin een bepaalde plantensoort is die enkel en alleen nog daar voorkomt. Dat was voor een evenement voor een dag. Nu vindt daar een evenement plaats van meer dan een maand en worden een aantal artiesten uitgenodigd in die tuin, terwijl die niet geschikt is voor kleinschalige evenementen. Nu spreekt men toch over 500 tot 1.000 personen. De schepen kan nu wel knikken van nee, maar de dj's die komen gaan toch zeker meer dan 100 tot 200 mensen naar daar lokken. Het is dus echt raar dat de ene organisatie in het verleden daar niets mocht doen en dat nu opeens een andere organisatie dingen mag organiseren. Wie is die vzw eigenlijk? Zijn dat Wetteraars of mensen uit Gent?

**Schepen De Wilde** legt uit dat die mensen een binding hebben met Wetteren. Zij zijn afkomstig uit Wetteren. Er zijn ook zeer strikte voorwaarden opgelegd en de tuin is inderdaad geen evidente plaats om daar dingen te organiseren. Er zijn ook zware maatregelen genomen om aan de flora en fauna en de opmerkingen van de diensten ter wille te zijn. Er zal ook nog een definitieve vergunning uitgereikt worden en de adviezen daarvoor moeten ook nog binnenkomen. Mocht het doorgaan, is het onder strikte voorwaarden, waaronder uiteraard ook een beperking van het aantal mensen die daar tegelijkertijd mogen zijn.

Verder is het ook een veel gehoorde communicatie dat in Wetteren niets te doen is, zeker in de zomermaanden en dat de gemeente nood heeft aan levendige activiteiten. De schepen vindt dit evenement passen in dat kader.

Het is dan ook jammer dat vooraleer het evenement gelanceerd is en de inhoud duidelijk is, een aantal personen het nodig vindt om op dat vlak de hielen in het zand te zetten en zich op voorhand al te verzetten.

**Raadslid Bracke** is niet tegen evenementen, maar hij heeft wel een probleem als de ene persoon het niet mag en de andere persoon wel. Dat is een beetje partijdigheid. Het raadslid is daarover verontrust. Verder is de raadslid ook een voorstander van evenementen.

**Raadslid De Winne** betreurt een beetje de negativiteit die rond dit evenement gebeurt. Men is bezig geweest met kernversterking en over het creëren van beleving in het centrum. Dit is een van de initiatieven. Het raadslid herinnert aan de negativiteit rondom de opstart van De Kaai en het raadslid weet ook nog goed hoeveel inwoners teleurgesteld en ontevreden waren toen dit stopte. Er zijn nu mensen die een initiatief vrijwillig via een vzw willen doen. Het raadslid vindt dat de gemeente dit ten volle moet ondersteunen. De organisatie is op donderdag 16 mei ook langs geweest in de Kattestraat. Schepen Van Heddeghem was daarvan getuige. Zij waren net aan het rondgaan met de brieven en zij hebben bij alle bewoners aangebeld. Het raadslid kent weinig evenementen in Wetteren die de buurt al zo bevraagd hebben. Verder heeft het raadslid net een berichtje gekregen dat op de infovergadering beslist is dat een buurtfeest wordt georganiseerd. Het raadslid kan dit alleen maar ten volle ondersteunen.

**Raadslid Blancquaert** heeft niets tegen het evenement. Het raadslid stelt alleen de locatie in vraag. De dekenijtuin is een beschermd vanwege die zeldzame planten. Er is ook nog de stadstuin Den Blakken.

#### **Vraag 40 Vraag raadslid S. Wijmeersch i.v.m. verharding Galgenbergwegel - aanvulling op mijn voorgaande vraag**

Uitreksel uit verslag gemeenteraad 23 april 2019

Vraag 1 Vraag raadslid Wijmeersch i.v.m. verharding Galgenbergwegel

Recent werd de Galgenbergwegel in Massemen verhard. Dat is een landweg tussen de Oude Heirbaan en de Haandertweg.

o waarom is deze landweg precies verhard? De verharding komt het landelijke karakter zeker niet ten goede.

o Gaat hier controle op uitgevoerd worden om eventueel sluipverkeer te voorkomen? o Als alternatief kan een tractorsluis geplaatst worden. Zo'n sluis zou sluipverkeer kunnen voorkomen.

Schepen Claus was verrast over deze vraag. In tijden waar subsidies worden gegeven voor het ontharden zou het immers niet verstandig zijn als de gemeente het initiatief neemt om een landweg te verharden. De schepen heeft contact opgenomen met de diensten en is ook ter plaatse gaan kijken. De schepen heeft vastgesteld dat de Galgenbergwegel nog steeds een onverharde landweg is.

In het verleden is deze landelijke weg aangelegd met steenslag die werd ingewalst om het verkeer van tractoren en andere landbouwvoertuigen toe te laten.

Indien men dit niet doet, komen dergelijke wegen in een mum van tijd vol met putten. Begin maart werden de putten op vraag van de lokale landbouwers opnieuw gevuld.



Het oorspronkelijke beeld van de landelijke weg met twee sporen en in het midden een grasberm zal ook weer heel snel weer zichtbaar zijn. De schepen kan het raadslid dus geruststellen. Aan het landelijke karakter van de Galgenbergwegel werd niet geraakt. Deze weg kan verder gebruikt worden door landbouwers, fietsers, wandelaars en recreanten. In antwoord op de vraag rond het sluipverkeer heeft de schepen zelf kunnen vaststellen dat deze landweg niet heel uitnodigend is om met een personenwagen over te rijden. Mocht er echter toch een probleem zijn met sluipverkeer, zal de schepen in overleg met de dienst mobiliteit bekijken of deze weg van signalisatie kan worden voorzien om enkel landbouwvoertuigen toe te laten en het autoverkeer volledig uit te sluiten.

#### Aanvulling op mijn voorgaande vraag

Ondertussen zijn er nieuwe elementen beschikbaar waardoor ik deze vraag en dit onderwerp opnieuw wil voorbrengen. Deze weg wordt wel degelijk als sluipweg gebruikt, getuige daarvan de vele foto's van de buurtbewoners waarbij auto's, vrachtwagens en zelfs moto's door deze landweg razen. Ik zeg razen want het steenslag is zodanig aangestampt dat er wel degelijk snel kan gereden worden over deze weg. Dit was meer dan alleen enkele putten vullen.

Mijn vragen zijn de volgende:

1. Hoe komt het dat deze verharding/opvulling putten toch uitgevoerd is terwijl de enige aangelande professionele landbouwer hiervoor geen vragende partij was? Integendeel, door verdere verhoging van deze buurtweg komt het niveau hoger dan het maaiveld en geeft dit risico op wateroverlast bij zware regenval op de perceelranden.
2. Is er een officieel adres gekend voor het huis op perceel 42H?
3. Bent u op de hoogte van het feit dat deze buurtweg aan het begin van de Oude Heerbaan ten dele privé eigendom is, welliswaar met erfdienstbaarheid, en deel uitmaakt van perceel nr 40 B2? (zie opmetingsplan in bijlage, in het begin een breedte van 3m2 gaande tot 2m breed). De electriciteitsleidingen die naar het huis op perceel 42H leiden lopen over deze privé-eigendom.
4. Kan er alsnog een tractorsluis of andere belemmeringen voor doorgaand verkeer voorzien worden? Enkel signalisatie lijkt me hier niet voldoende.
5. Kan er een schrapping gebeuren bij Waze? Via bijgevoegde screenshots die ik ter plaatse nam is duidelijk dat deze wegel op gewone gps'sen niet herkend wordt, maar op de Waze app wel.

**Schepen Claus** verduidelijkt dat deze weg niet enkel wordt gebruikt door de professionele landbouwer waarover het raadslid spreekt, maar door diverse landbouwers, maar ook door fietsers, wandelaars en recreanten. De gemeente heeft de opdracht om ervoor te zorgen dat zij zich goed op een onverharde weg kunnen verplaatsen. Het water wat op de weg valt, kan ter plaatse infiltreren in deze onverharde weg.

Verder ligt de Galgenbergwegel over de volledige lengte op privaat terrein. Dus de wettelijke breedte van de publiekelijke erfdienstbaarheid van de buurtweg is twee meter en het onderhoud van de publiekelijke erfdienstbaarheid is een taak van de gemeente. Dat onderhoud voor deze weg heeft de gemeente dan ook gedaan.

In antwoord op de tweede vraag verwijst de schepen naar de dienst ruimtelijke ordening. De schepen kan immers in een publieke zitting daarop zeker geen antwoord geven. Aangezien de weg volledig op privaat terrein ligt, kan het plaatsen van de tractorsluis in overweging worden genomen. De schepen heeft deze vraag ook al beantwoord in de vorige gemeenteraad. Een tractorsluis aanleggen heeft veel voeten in de aarde. Dit moet immers met alle eigenaars en pachters worden afgestemd die gebruikmaken van deze weg. Dat zijn er heel wat. Het raadslid spreekt over 'één aangelande professionele landbouwer', maar het is zo dat alle personen gecontacteerd moeten worden. Bovendien moeten zij ook allemaal akkoord zijn met de aanleg van de tractorsluis. Dat op zich zal al een enorm zoekwerk zijn. Daarna moet die vraag worden voorgelegd aan het schepencollege en vervolgens aan de gemeenteraad. De grote vraag blijft of een tractorsluis op deze landelijke weg een prioriteit is. Dat is een belangrijke vraag. In antwoord op de laatste vraag deelt de schepen mee dat de gemeente bij Waze de vraag heeft gesteld om de Galgenbergwegel te schrappen. De schepen wacht nog op het antwoord.

**Raadslid Wijmeersch** dankt. Het is zeer positief dat bij Waze al die aanvraag is gedaan. Het raadslid vermoedt dat dit al een groot deel zal oplossen. Vooral vrachtwagens en de pakjesdiensten gebruiken die app. Het raadslid hoopt toch dat die verdere stappen gezet worden om het verkeer daar af te remmen. Dat zorgt voor comfort en veiligheid van de buurtbewoners. Die mensen zijn echt bezorgd. Als daarvoor veel mensen aangeschreven moeten worden, is dat maar zo, want het raadslid denkt de gemeente hiermee wel mag doorgaan.

#### **Vraag 41      Vraag raadslid A. Van Der Gucht i.v.m. Vennestraat**

Vanuit de administratie is er een mail verstuurd dat men bezig zou zijn met de herinrichting van de Vennestraat. De grondinnames zouden binnenkort worden opgestart en de nodige budgetten zijn voor deze legislatuur voorzien.

##### Nu is mijn vraag

1. De grondinname (onteigening) gebeurt deze aan de hand van de plannen die vroeger gemaakt zijn, in samenspraak met de bewoners van de Vennestraat of bestaan er nieuwe plannen?
2. Hoe zal de herinrichting eruit zien?

**Schepen Claus** had een uitgebreid antwoord voorbereid. Aquafin is de sterk vragende partij om de straat prioritair te voorzien van een gescheiden rioleringsstelsel. De gemeente heeft vorige week een eerste overleg gehad met Aquafin en zal zich engageren om dit rioleringsproject op te starten. In juni zal de opstart van het Venne-project geagendeerd worden op het schepencollege. De gemeente heeft inderdaad al aan de bewoners laten weten dat opnieuw een participatietraject wordt opgestart met de bewoners van de Vennestraat.

**Raadslid Van der Gucht** vindt het wel jammer dat dit op de gemeenteraad moet komen alvorens er een keer schot in de Vennestraat komt. Dat even tussen haakjes.

## **Vraag 42 Vraag raadslid A. Van Der Gucht i.v.m. onveilige situatie Kapellewegel - ter hoogte van de school**

Een week voor het schoolfeest van de basisschool Overbeke zijn er werken gestart in de straat. Er werd volledig parkeerverbod ingesteld. Wat natuurlijk een jammere zaak is nu juist op het einde van het schooljaar.

Ook tijdens de werken zijn de voetpaden opengebrouwen met diepe putten – zowel links als rechts wat het voor de peuters/kleuters niet gemakkelijk maakt.

1. Is het in de toekomst niet mogelijk om deze “grote” werken te proberen plannen in de grote vakantie?

En dan nog een tweede vraag: binnenkort starten de werken van de nieuwe verkaveling op het einde van de Kapellewegel. Er zullen diverse huizen worden gebouwd.

2. Welke maatregelen zullen hiervoor getroffen worden zodat de school zo weinig mogelijk hinder kan ondervinden.

3. Is er overleg geweest tussen de directie?

4. Gaat er een veiligheidszone worden ingebouwd?

5. Afspraken met aannemers voor toelevering materialen zoals in de Schelddreef voor de veiligheid van de fietsers / voetgangers te waarborgen?

**Schepen Claus** legt uit dat aangezien de werken de eerste maal gestart zijn in februari 2019 – dus de eerste aanvragen – en vervolgens verlengingen werden aangevraagd, het onmogelijk was om op te leggen dat deze werken in de zomervakantie moesten uitgevoerd worden. Dit zou bovendien een te grote impact hebben op de vooruitgang van de werken voor de verkaveling. Telkens werd in de vergunning opgelegd dat de buurtbewoners en de school per flyer moesten verwittigd worden. Het is bij de gemeentelijke administratie ook niet gekend wanneer het schoolfeest wordt georganiseerd. Moest dit inderdaad wel doorgegeven zijn, dan kan over de toegankelijkheid van de school overlegd worden. Bij gevolg kon daarmee dus geen rekening worden gehouden. De school werd normaal gezien wel op de hoogte gebracht door de aannemer over een verlenging van de werken.

In antwoord op de vraag over de woningen deelt de schepen mee dat over de aanleg van de wegenis de aannemer met de school, de gemeente en de lokale politie vooraf een overleg organiseert. Er zal bekeken worden welke maatregelen genomen moeten worden om de veiligheid van de kinderen – van de school en van de nabijgelegen woonwijk – te garanderen. De gemeente Wetteren ondertekende ook het Charter Werftransport waarin de gemeente zich samen met alle andere partners engageert voor een veilig werfverkeer. Verder zal het werftransport voor het project aan het einde van de Kapellewegel gebeuren via de wijk Schollaertshof en dus niet via het nieuwbouwproject dat verder aan de Spoorweg ligt, maar via de aanpalende wijk met dezelfde benaming.

**Raadslid Van der Gucht** dankt voor het antwoord. Vandaag was er bijvoorbeeld geen drinkwater op de school. Gelukkig was het niet warm. Het schoolfeest wordt ook meestal op het einde van een schooljaar gehouden. Het raadslid vindt dat er beter overleg kan zijn tussen de diverse partners. Schollaertshof is ook een mooie wijk waar veel kinderen wonen. Daarmee moeten ook afspraken worden gemaakt. Men kan eventueel afspreken dat men in juli en augustus wel via de Kapellewegel kan komen als de school gesloten is. Het raadslid denkt dat nog het een en ander aan werk nodig is.

**Raadslid Bracke** merkt op dat de gemeenteraad een aantal jaren geleden een reglement heeft goedgekeurd. Als een aannemer bijvoorbeeld een voetpad open legt, moet achteraf nog een keer worden gecontroleerd of dit daadwerkelijk goed hersteld is. Het raadslid is ook gepasseerd op de Kapellewegel en hij heeft gezien dat de straat slecht is toegelegd. Het raadslid vraagt om als die straat opnieuw wordt toegelegd, dit achteraf te bekijken. Mocht het niet goed zijn, moet dit werk opnieuw worden gedaan. Dit moet in toekomst dus goed opgevolgd worden, ook op andere plaatsen in de gemeente.

#### **Vraag 43      Vraag raadslid A. Van Der Gucht i.v.m. communicatie**

Op de vorige gemeenteraad heb ik de vraag gesteld of het mogelijk zou zijn om de verslagen van College / Vast Bureau / Directiecomité AGB op de startpagina van Cobra@Home onder zittingen - rechter gedeelte. Zodat wij als raadsleden gemakkelijker kunnen werken.

Kan dit aangepast worden?

**Raadslid Van der Gucht** vraagt bijkomend om toch een strategie of een communicatie te voorzien dat het zo centraal mogelijk kan. Kan alles niet gewoon vanuit het [secretariaat@wetteren.be](mailto:secretariaat@wetteren.be) worden verstuurd?

**De voorzitter** dankt en geeft het woord aan schepen De Wilde.

**Schepen De Wilde** zal de tweede vraag schriftelijk beantwoorden. Verder kan de schepen op de eerste vraag alleen hetzelfde zeggen wat de algemeen directeur al eerder heeft geantwoord. Het blijkt inderdaad niet zo eenvoudig te zijn. Het bestuur is nu aan het bekijken welke oplossing het beste zou zijn om daaraan tegemoet te komen. De schepen heeft hierover nog geen verdere informatie.

**Raadslid Van der Gucht** vraagt waar het probleem zit.

**Schepen De Wilde** is geen ICT-specialist. De schepen vertrouwt op de kennis en kunde van de mensen van die dienst.

#### Vraag 44 Vraag raadslid A. Van Der Gucht i.v.m. speelplein WESP

Ik heb een vraag ivm het speelplein WESP en dit over het financiële aspect. Gelieve hieronder de kalender te vinden van het speelplein. Met alle respect van de wereld maar wie kan dit nog betalen?

19/07 Planckendael: ok ze hebben groepskorting maar het blijft toch + 20 euro en als je 2 kinderen hebt? 2 \* 20 euro + nog iets eten en drinken dan zit je vlug aan 60 euro...

En 7 dagen later Plopsaland - terug 20 euro als je dan 2 kinderen hebt?

Deze opmerking krijg ik vaker en vaker.

JULI	
Woensdag 3 juli	Eerste speelpleindag
Vrijdag 5 juli	Openspeelpleindag met receptie
Maandag t.e.m. woensdag 8 - 10 juli	Tienerdriedaagse
Vrijdag 12 juli	KID Rock
Donderdag 18 juli	Harry Malter (kleuters)
Vrijdag 19 juli	Planckendael
Vrijdag 26 juli	Plopsaland
AUGUSTUS	
Donderdag 1 augustus	Tienerovernachting
Vrijdag 2 augustus	Verrassingsactiviteit
Donderdag 8 augustus	Overnachting kleuters en middenplein
Vrijdag 16 augustus	Naar de zee
Vrijdag 23 augustus	Einde speelpleinzomer + slotbarbecue

Soms beslissen we op het laatste moment om op uitstap te gaan. We gaan dan bijvoorbeeld zwemmen in De Warande. Hou hiervoor de Facebookpagina van Speelplein WESP in de gaten. Daar zullen we je over dit soort uitstappen informeren.

Bron van de informatie: <https://www.speelpleinwetteren.be/>

Op de gemeentelijke website:

[http://start.intranet.wetteren.be/nit\\_ipdclocalproduct/2018/01/04/d704464a-77f1-e711-80c7005056aac4a6/Knetterkampen.pdf](http://start.intranet.wetteren.be/nit_ipdclocalproduct/2018/01/04/d704464a-77f1-e711-80c7005056aac4a6/Knetterkampen.pdf)

Speelplein WESP is een inclusief speelplein. Onze animatoren hebben speciale aandacht voor kinderen met een beperking zodat ook zij een topzomer beleven. De animatoren zijn hiervoor opgeleid. Ook taalachterstand of financiële drempels vormen geen belemmering

Voor mensen die geen gebruik kunnen maken van het kansentariaf is dit onhoudbaar.

Niets is erger dan tegen uw kind te moeten zeggen: sorry ga maar naar het speelplein en zwaai maar eens naar de andere kindjes die wel naar Planckendael en Plopsaland gaan...

Waarom kan de jeugddienst geen alternatieven voorzien? Zijn die dure uitstappen noodzakelijk en is er geen interne creativiteit genoeg om de kinderen hier op het speelplein te animeren?

Eventueel een film in zaal Dasseveld? Een openlucht toneel? ... andere initiatieven die de jeugddienst op zijn budget kunnen nemen.

Kan het speelplein door het jaar geen extra inspanningen doen om zo de daguitstappen te financieren als ze er dan toch wensen te doen?

**Schepen Van Durme** legt uit dat elk kind, ongeacht de leeftijdsgroep in de gehele zomer maximaal vier keer op uitstap zal kunnen gaan. Iedere week probeert de speelpleinwerking een speciale dag te organiseren en dat wordt ingevuld met uitstappen, overnachtingen en verrassingsactiviteiten. Er zijn over de hele zomer slechts 2 van de 6 uitstappen met een hoger tarief te weten Planckendael met 18 euro en Plopsaland met 28 euro. Er wordt ook gevraagd geen extra zakgeld mee te geven om eten en drinken aan te kopen. Elk kind krijgt een blikje fruitsap en een koek mee wat door de gemeente is gefinancierd.

Animatoren nemen steeds voldoende drinken mee zodat de kinderen op elk moment van de dag voldoende water kunnen drinken. Wanneer de ouders dit niet kunnen betalen, kunnen zij een beroep doen op een UiTPAS met kansentarif. Het college keurde goed dat er ook voor uitstappen slechts 1,50 euro per uitstap wordt betaald. Daarnaast werkt men nauw samen met het OCMW waardoor iedereen met betalingsmoeilijkheden met de UiTPAS met kansentarif of zelfs gratis naar het speelplein kan komen. Wanneer ouders buiten de speelpleinwerking met hun gezin - twee volwassenen en een kind - naar Planckendael of Plopsaland gaan, kost dat ook beduidend meer. Als speelpleinwerking geeft men de kinderen de mogelijkheid om deze uitstappen te beleven, waar zij anders misschien nooit geraken.

Verder geeft de schepen aan dat het inderdaad juist is dat als het heel mooi weer is, de animatoren soms in de week zelf beslissen om naar het zwembad De Warande te gaan. Dat wordt steeds gecommuniceerd op het speelplein zelf en via Facebook. Deze uitstap wordt steeds gefinancierd door de gemeente en heeft voor de ouders geen enkele meerprijs.

**Raadslid Van der Gucht** is niet zo tevreden over het antwoord. Het raadslid zit in een doelgroep die niet kan aanschuiven voor het kansentarif of voor een UiTPAS. Het raadslid vindt 56 euro... Het raadslid heeft 2 kinderen in 2 verschillende doelgroepen. Dat kost 92 euro per week. Het raadslid denkt dat haar kind even content zal zijn om op het speelplein te ravotten en om eventueel een keer naar het openluchttoneel te gaan op de prachtige site Dasseveld. Het is ook absoluut niet nodig om naar Plopsaland te gaan. Bovendien kan men voor 10 euro al naar Plopsaland gaan. Er zijn mogelijkheden genoeg om aan een heel veel lager tarief toch naar Plopsaland en dergelijke te gaan. Er wordt altijd gekeken naar mensen met een financieel kleiner portemonnee, maar het raadslid voelt zichzelf ook aangesproken. Het raadslid is een kleine zelfstandige en zij vindt het enorm duur. Het kan ook niet dat men weigert om mee te gaan. De kinderen zijn hiermee immers al weken op voorhand bezig.

**Schepen Van Durme** legt uit dat het over twee uitstappen gaat in de volledige zomer.

**Raadslid Bracke** zou graag raadslid Van der Gucht willen bijtreden. Iedereen is jong geweest en vroeger was dit niet zo met die pretperken en dergelijke meer. Het raadslid heeft zich vroeger ook super geamuseerd in de grote vakanties. Bij het speelplein kan men in de bomen klimmen. De kinderen kunnen daar van alles doen om zich uit te leven. Waarom moeten zij die uitstappen gaan doen? Het raadslid hoort ook vaak genoeg dat de schoolfacturen altijd maar stijgen en dat veel mensen het moeilijk hebben om dat te betalen. Dat komt ook door die onverwachte uitstappen. Het raadslid geeft raadslid Van der Gucht 100% gelijk. Het is een zeer zware dobber voor mensen met twee kinderen die het minder goed hebben. Misschien willen de ouders ook een keer zelf met hun kinderen naar een pretpark gaan?

**Raadslid De Geyter** vindt dat een nogal eenzijdige visie wordt geopperd over kansarmoede. Het raadslid is ook daarmee bezig. Het raadslid vindt de mix die de schepen aanbiedt heel terecht en goed. Het is belangrijk dat de mensen een keuze hebben. Er is immers ook een tussenmoot van mensen die dat wel enigszins kunnen betalen. Het is ook een keuze om dat te betalen of niet.

*Raadslid Bracke wil graag tussenkomen.*

**Raadslid De Geyter** vraagt of raadslid Bracke zich boos moet maken omdat raadslid de Geyter het woord neemt. Het raadslid onderschrijft wat de schepen zegt. De politiek moet zich ook niet bezighouden met de details van de programmatie. Dat is geen goede evolutie. Het zijn de mensen van WESP die dat doen op een bijzondere wijze en daarvoor moet men hen echt bedanken. Men moet zich ook niet boos maken omwille van een kleine discussie (collega Bracke).

**Raadslid Tondeloir** is toch geneigd om in dezen collega Van der Gucht te volgen. Dit moet nog een keer worden herbekeken. Men moet niet automatisch ervan uitgaan dat dit voor iedereen mogelijk is. Harry Malter kost ook geld. Hij vraagt of enkel Planckendael of Plopsaland geld kost.

**De voorzitter** denkt dat het punt duidelijk was. De vraag van raadslid Van der Gucht is een bezorgdheid uiten over de kostprijs van mensen die meerdere kinderen bij WESP hebben. Iedereen heeft daarover voldoende zijn visie kunnen geven. Het punt is gemaakt.

#### **Vraag 45      Vraag raadslid A. Van Der Gucht i.v.m. bevolkingsenquête**

In mei hield het gemeentebestuur een bevolkingsenquête bij ongeveer een kwart van de inwoners.

Om de vragenlijst in te vullen had men een unieke code nodig.

Er is echter gebleken dat wanneer de volledige enquête is ingevuld, men gewoon met dezelfde code opnieuw kan inloggen en dezelfde enquête nogmaals kan invullen in voorkomend geval met een andere naam. Op die manier kan men dus de antwoorden manipuleren.

Bij de meeste enquêtes die men invult krijgt men wanneer deze reeds volledig zijn ingevuld en men opnieuw wil inloggen met dezelfde code, een foutmelding. Men kan de enquête dus niet meerdere keren invullen. Als dat wel het geval is kan men in geen geval spreken van een unieke code per inwoner.

Nu is onze vraag, is het bestuur op de hoogte van bovenstaand probleem? Welke invloed kan dit hebben op de betrouwbaarheid en representativiteit van de statistieken?

Die betrouwbaarheid van de enquête is dus niet voldoende bewezen. Wij zullen dan ook geen rekening houden met de resultaten die op een gemakkelijke manier kunnen beïnvloed worden en gebruikt ten voordele van het nieuwe bestuur.

Ik spreek maar van gevoelige punten als het parkeervrij maken van de Markt / de Markt "vergroenen" / ... en zoveel meer

Ik stel dan ook voor om de enquête te laten voor wat ze is en geen verder personeel op deze taak in te zetten. Voor ons dus een gemiste kans en geldverspilling.

**Raadslid Van der Gucht** meldt bijkomend dat een beloning van 5 keer 25 euro nogal redelijk belachelijk is om zo de handelaars te willen steunen. Verder zijn een aantal cheques om te gaan zwemmen in De Warande ook geen overtuiging om die enquête in te vullen.

**Schepen De Wilde** legt uit dat die enquête een veel diepgaander onderzoek is dan de gemeente monitor. In de enquête wordt veel meer gepolst wat de mening is van de Wetteraar over het beleid. De schepen dacht dat dit een voorstel zou zijn wat door iedereen gesteund wordt, maar blijkt dat niet zo. De enquête is op wetenschappelijke wijze opgesteld waarbij de nodige beveiligingsmechanismen zijn ingebouwd om de betrouwbaarheid en de representativiteit van de onderzoeksresultaten te garanderen. Voor de bevolkingsenquête is een aselechte toeval steekproef getrokken uit het bevolkingsregister waarbij elke potentiële respondent een unieke toegangscode kreeg. Het bestand waarbij de naam van de respondent en de unieke toegangscode worden gelinkt is beveiligd. Naast de hoofdonderzoeker, heeft enkel de algemeen directeur en het departementshoofd interne zaken toegang tot dit bestand. De resultaten van de online vragenlijst krijgen een stempel van datum en de antwoorden van de respondenten die de online vragenlijst hebben ingevuld en verzonden, worden bijgehouden en kunnen niet worden overschreven. Mensen die dus de vragenlijst twee keer online invullen krijgen geen foutmelding, net zoals de mensen die de vragenlijst online invullen en op papier invullen ook geen foutmelding krijgen. Maar als de respondent of iemand anders opnieuw een online vragenlijst invult met dezelfde unieke code, worden deze antwoorden gewoonweg niet geregistreerd. Voor de analyse van de resultaten wordt enkel gewerkt met de eerste ingevulde vragenlijst. Dit is eveneens het geval voor respondenten die de online vragenlijst invullen en nadien de papieren versie. Enkel de eerste ingevulde vragenlijst wordt gecodeerd. Er is ook nog een extra kwaliteitscontrole van de gegevens.



Nadat de ingevulde enquête wordt ontvangen, wordt een extra controle gedaan waarbij wordt nagegaan of het aangegeven geslacht en geboortejaar van de respondent overeenstemt met de beschikbare data van het bevolkingsregister. Indien de persoonsgegevens – geslacht en geboortejaar van de respondent – niet overeenkomen met de persoonsgegevens uit de steekproef wordt de vragenlijst afgewezen.

Ook kan de schepen zich niet ontdoen van het gevoel dat vrij snel een negatief oordeel wordt geveld over dit initiatief van het bestuur. De schepen betreurt dit ten zeerste. De schepen kan alleen maar vaststellen – gezien het tot nu toe aantal binnengekomen online antwoorden – dat dit een succes is.

**Raadslid Bracke** merkt op dat de mensen zeven dagen tijd hebben om die enquête in te vullen. Waarom moet dat zo dringend ingevuld worden? De gemeente neemt voor alles de tijd en als een inwoner iets vraagt duurt dat twee, drie, vier, vijf weken. Het raadslid stelt voor dat een maand tijd moet worden gegeven om die enquête in te vullen.

**Schepen De Wilde** legt uit dat bij dergelijke enquêtes een courante termijn wordt gebruikt. Uit onderzoek blijkt dat als een enquête langer dan zeven dagen blijft liggen, die nog zelden nadien wordt ingevuld. Bovendien wil de gemeente dit heel graag verwerken in het meerjarenplan. Aangezien de raadsleden ook allemaal heel ongeduldig zijn om dit meerjarenplan te kunnen bespreken, lijkt het een meerwaarde te hebben om die gegevens op tijd te kunnen verwerken. Bovendien kan de schepen ook erop wijzen dat er ook nog een herinnering is. Men heeft dus twee keer zeven dagen tijd om die enquête in te vullen.

#### **Vraag 46      Vraag raadslid A. Van Der Gucht i.v.m. leegstand in Wetteren al 10 jaar in stijgende lijn**

Vorige maand konden we in verschillende kranten lezen dat de leegstand in 10 jaar tijd met meer dan 300 procent gestegen is.

In Wetteren was er een gemiddelde leegstand van winkelpanden van 2,60% in 2009. Vandaag is dat 8,90 % of een stijging met 342%. In de nieuwe coalitienota staat geschreven dat Wetteren geen slaapgemeente mag worden en dat de bedrijvigheid in het kernwinkelgebied omhoog moet door ondersteuning van nieuwe initiatieven.

1. Kan er meer personeel ingezet worden op de dienst lokale economie?
2. Wat zijn de plannen om de leegstand tegen te gaan?
3. Aan welke initiatieven wordt er gedacht?
4. Hoeveel budget zal er worden vrijgemaakt?

**Schepen Strobbe** dankt voor de bezorgdheid. Het schepencollege deelt die bezorgdheid en is zich heel bewust van dit probleem. Dit is echter geen probleem alleen van Wetteren en van Vlaanderen, maar een probleem van bijna geheel West Europa.

In de buitenlandse kranten komen immers vergelijkbare problematieken aan de orde. In de nota is inderdaad een hoofdstuk gewijd aan de lokaal verankerde economie, waarbij het schepencollege inderdaad wil inzetten op meer economie en een verbetering waar dat nog mogelijk is. In de beleidsvisie staat wat het schepencollege wil gaan doen. Ten aanzien van de personeelsbezetting vindt de schepen dat politici moeten vragen naar de output die wordt verwacht van een dienst en niet wat het aantal fte is dat daarvoor moet instaan. Dat is een bevoegdheid die louter aan de algemeen directeur toekomt. De algemeen directeur moet ervoor zorgen dat die output er is. De schepen vraagt om een positieve inbreng van de gemeenteraadsleden. Wat zijn de ideeën om het lokale winkelcentrum te helpen? Wat is de verwachte output die de gemeenteraadsleden willen hebben? Het schepencollege kan dit dan verwerken.

In antwoord op raadslid Van der Gucht geeft de schepen aan dat haar partij in de vorige legislatuur in de meerderheid zat. In de vorige legislatuur werd het beleidsplan voorgesteld op een algemene commissie op 5 december 2018. De financiële planning die aan dat plan was gekoppeld, werd op 13 december 2018 voorgesteld. Het is nu mei en men heeft dus nog eigenlijk geen achterstand opgelopen.

**Raadslid Bracke** dankt de schepen. De schepen geeft aan op de raad te wachten voor positieve inbreng. In de vraag die het raadslid heeft gesteld worden een aantal maatregelen genoemd. Het raadslid vindt dat men zich niet alleen op winkels moet richten, maar eventueel ook op horecazaken. Dat brengt ook leven in de straat. Dit is inderdaad een probleem van alle steden en alle gemeenten. Het bestuur kan echter ook meewerken aan het creëren van meer leegstand door allerlei pestmaatregelen te nemen. Een bestuur kan de handelaars echter ook een beetje paaien en goed luisteren naar de handelaars. In de vorige legislatuur is een vzw handelscentrum opgericht geweest en het is heel jammer dat dit mislukt is. Dit is afgesprongen door het bestuur en de meerderheidspartijen. De handelaars willen graag zelf het initiatief nemen en zelf over die belasting beslissen. Nu moesten ze eerst nog de goedkeuring vragen voor de acties ten aanzien van het geld dat binnenkwam. Raadslid Bracke wil die handelaars vrijlaten. Het is immers hun handelscentrum. Het raadslid denkt dat een handelaar meestal zelf het beste weet wat voor zijn winkel het meeste cliënteel kan aantrekken. Het raadslid vindt dat de handelaars beter betrokken moeten worden bij het beleid. Raadslid Bracke hoopt dat dit rap zal gebeuren en dat dit niet lang op zich laat wachten.

**Raadslid Tondeleir** wil graag even reageren omdat raadslid Bracke een vergelijking maakt met het kernwinkelgebied in de Sleepstraat. Het is nogal grotesk en totaal niet relevant. De Sleepstraat staat allesbehalve leeg. Dit is een van de meeste bruisende starten waarbij de Turkse pizzazaken zowel door Vlamingen als toeristen druk worden bezocht. Wat de enkele handelszaken van Belgen met een migratieachtergrond betreft, geeft het raadslid aan dat die niet voor de minste overlast zorgen. Die zaken zijn met alle wettelijke vergunningen in orde en betalen taxes en belastingen. Die zaken worden ook druk bezocht door de 'witte' Wetteraars. Raadslid Bracke is ook zelf een enthousiast gebruiker van de pittazaak. Raadslid Tondeleir ziet dan ook niet in waarom raadslid Bracke die vergelijking maakt.

**Raadslid Bracke** wil hierop kort reageren.

**De voorzitter** wil het huishoudelijke reglement volgen.

**Raadslid Bracke** zal vandaag hierop een uitzondering maken. Het Vlaams Belang is niet tegen de komst van handelaars van vreemde origine. In de Sleepstraat ziet men echter dat de gevels niet heel proper zijn en men ziet ook direct het verschil met de Veldstraat. Het kan natuurlijk zijn dat dit het toekomstbeeld is voor de sp.a, maar het Vlaams Belang heeft een ander beeld.

**De voorzitter** wil zich tot Wetteren beperken. In Wetteren is immers werk genoeg.

**Raadslid Van Heuverswyn** raadt de schepen aan om te beginnen met de verschillende verkiezingsprogramma's van de drie partijen goed na te lezen. Daarin staan immers al heel wat suggesties. Verder zou het goed zijn om zo snel mogelijk een commissie te organiseren om over de leegstand te overleggen.

## MONDELINGE VRAGEN

### **Vraag 1 Vraag raadslid De Geyter i.v.m. de verkeerssituatie Molenhoek**

**Raadslid De Geyter** heeft nog een vraag aan de schepen van mobiliteit in verband met de verkeerssituatie Molenhoek waarbij op 23 juli 2018 een test werd opgezet in twee richtingen. Het raadslid vraagt naar de stand van zaken. Het is aldaar een smalle baan met wat moeilijkheden en 50 meter verderop kan men wel een aantal oplossingen vinden, zodat de mensen gemakkelijk via de Zuidlaan weg kunnen. Het raadslid dankt de schepen bij voorbaat voor een schriftelijke beantwoording binnen veertien dagen.

**De voorzitter** dankt. De vraag wordt schriftelijk beantwoord. De schepen geeft het woord aan raadslid Bracke.

### **Vraag 2 Vraag raadslid Bracke i.v.m. foto's op het audioportaal**

**Raadslid Bracke** merkt ten aanzien van het audioportaal op dat aan het begin van de legislatuur iedereen is gevraagd om een foto in te dienen. Men kon ook een foto hier laten maken. Het raadslid merkt op dat bij een aantal mensen geen foto verschijnt, zoals van raadslid Mertens en schepen Van Heddeghem. Het raadslid vraagt om die foto's toe te voegen.

**De voorzitter** deelt mee dat de vraag binnen veertien dagen schriftelijk zal worden beantwoord.

### **Vraag 3 Vraag raadslid Bracke i.v.m. de staat van bomen**

**Raadslid Bracke** merkt op dat helft van de bomen in de plantenbakken aan de Scheldekaai zich in een zeer erbarmelijke staat bevinden. Het raadslid vraagt om dit te bekijken. Misschien moet men die bakken verwijderen en de goede bomen uit te planten? Inwoners zullen immers hierop ook gaan reageren.

#### **Vraag 4      Vraag raadslid Bracke i.v.m. buitendeur**

**Raadslid Bracke** merkt op dat de deur boven in het gemeentehuis opnieuw gesloten was. De raadszittingen zijn immers openbaar. De directeur heeft al beloofd hiernaar te kijken.

#### **Vraag 5      Vraag raadslid Bracke i.v.m. liftgebruik**

**Raadslid Bracke** vraagt of elk raadslid die in de parkeergarage parkeert het recht heeft om rechtstreeks met de lift het gemeentehuis binnen te komen. Het raadslid dacht dat dit enkel voor de schepenen was. Het raadslid heeft gisteren echter de heer Bram de Winne ook via die lift zien binnen komen. Voor wie geldt dat liftkaartje? Welke raadsleden moeten via de publieke trappen naar boven gaan?

**De voorzitter** zal het raadslid laten weten wie via een batch binnen kan komen.

#### **Vraag 6      Vraag raadslid Van der Gucht i.v.m. computerproblemen**

**Raadslid Van der Gucht** verwijst naar de computerproblemen aan het begin van deze vergadering. Bepaalde raadsleden konden toen niet inloggen. Er kwam een melding dat de licenties vol zijn. Dat is erg ambetant, vooral als er geen papieren versie beschikbaar is. Ook is het raadplegen van een document dan niet mogelijk.

**Raadslid Van der Gucht** legt uit dat documenten nodig zijn tijdens de vergadering.

**De algemeen directeur** legt uit dat het probleem inderdaad is ondervonden- ook bij de leden van de meerderheid - en dat dit onmiddellijk doorgestuurd is geweest. De algemeen directeur heeft zelf inmiddels gezien dat het opgelost is geweest. De raadsleden hoeven dus niet allemaal screenshots te nemen en dit door te sturen. Er is een screenshot doorgestuurd en het probleem is gekend. De algemeen directeur bedankt ook raadslid De Winne om dit door te sturen.