

NOTULEN GEMEENTERAAD

03 APRIL 2019

Aanwezig:	Alain Pardaen	burgemeester
	Marianne Corre	voorzitter
	Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme,	
	Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,	
	Herman Strobbe, Lieve De Gelder	schepenen
	Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht,	
	Bram De Winne, Claudine De Pauw,	
	Freija Colpaert, Herman Maudens,	
	Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir,	
	Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot,	
	Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert,	
	Mieke De Roeve, Paul Lauwers,	
	Peter Blancquaert, Sabas Moschidis,	
	Sofie Wijmeersch, Stefaan De Greve,	
	Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert,	
	Wouter Bracke	raadsleden
	Pieter Orbie	algemeen directeur
Verontschuldigd:		
Afwezig:	Katharine Claus	schepen afwezig voor Vraag 1, Vraag 2, Vraag 3, Vraag 4, Vraag 5, Vraag 6, Vraag 7, Vraag 8, Vraag 9, Vraag 10, 15, 16

OPENBARE ZITTING

De burgemeester opent de zitting om 20.00 uur. De burgemeester heet de aanwezigen welkom. Het is misschien wonderlijk dat de burgemeester momenteel het woord richt tot de raad, maar de voorzitter zit helaas zonder stem. De burgemeester is daarom gisterennamiddag gevraagd om de gemeenteraad te gaan voorzitten. Deze gemeenteraad van 3 april is een herneming van de gemeenteraad van 26 maart 2019 volgens artikel 26 van het Lokaal Decreet volgens artikel 26 van het Lokaal Decreet en we vergaderen vanavond dus over exact dezelfde agendapunten.

NOTULEN

1. Notulen van de gemeenteraad van 26 februari 2019

De burgemeester vraagt of er opmerkingen zijn. Die waren er vorige week niet.

Raadslid Van Der Gucht veronderstelt dat de notulen vorige week al ter kennisgeving waren voorgelegd. Het raadslid begrijpt ook dat de agenda identiek moet zijn. Het raadslid is dan ook verbaasd dat er niets te vinden is van de inhoud van 26 maart. Dus geen notulen en geen tussenkomsten, zowel van raadslid Govaert, raadslid Bracke en van het raadslid zelf.

De burgemeester legt uit dat het de bedoeling is dat het verslag op de volgende gemeenteraad wordt gepresenteerd. De burgemeester vraagt of er nog opmerkingen zijn over het verslag.

Raadslid Van Heuverswyn vraagt of het de bedoeling is dat de artikelen van het Lokaal Decreet worden gevolgd. Volgens artikel 35 van het reglement en artikel 32 van het Lokaal Decreet moeten de notulen en het zittingsverslag op voorhand ter beschikking worden gesteld van de raadsleden. De bedoelingen zijn goed, maar dit is niet conform.

De burgemeester legt uit dat het de bedoeling is om de verslagen over drie weken gereed te krijgen. Dus de volgende keer wordt dit zeker gepresenteerd. Verder zijn er geen vragen. De raad keurt het verslag dus goed.

FINANCIËN

2. Budget 2019 + aanpassen MJP - OCMW: goedkeuring

- Gelet op het gemeentedecreet;
- Gelet op het OCMW-decreet, meer bepaald de art. 150, 2° lid, art. 270, §1, 1° en art. 148, §1 dat bepaalt dat de aanpassing van het meerjarenplan van het OCMW ter goedkeuring aan de gemeenteraad moet worden voorgelegd indien het bedrag van de gemeentelijke toelage aan het OCMW verhoogd wordt ;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor het maatschappelijk welzijn
- Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de bijlagen bij dit besluit;
- Gelet op het ministerieel besluit van 3 december 2010 betreffende de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn die de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

- Gelet op het ontwerp van aanpassing 6 van het meerjarenplan 2014/2021 en het budget 2019 van het OCMW zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn op 28 februari 2019
- Gelet op het positief advies van het college van burgemeester en schepenen van 25 februari 2019.

Stemming

voor:	19	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Walter Govaert
tegen:	8	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch, Stefaan De Greve, Wouter Bracke
onthouding:	2	Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn

BESLUIT:

Art. 1: Keurt aanpassing 6 aan het meerjarenplan 2014-2021 van het OCMW en het OCMW-budget 2019 goed.

Art. 2 : Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan het OCMW.

3. Vaststelling brandweerdotatie 2019

- Overwegende dat de gemeente Wetteren deel uitmaakt van de hulpverleningszone Zuid-Oost;
- Gelet op de begroting 2019 van de hulpverleningszone Zuid-Oost welke voorziet in 14.282.203,10 euro dotaties exploitatie van alle participerende gemeenten en in 3.117.471,73 euro dotaties investeringen van alle participerende gemeenten;
- Overwegende dat hieruit volgt dat voor de gemeente Wetteren de brandweerdotatie voor het jaar 2019 wordt vastgesteld op 1.054.026,74 euro dotatie voor exploitatie en 320.787,84 euro dotatie voor investeringen;
- Overwegende dat de bedragen in de dotaties niet overeenstemmen met het budget 2019 van de gemeente, maar dat de gewijzigde bedragen zullen worden opgenomen in de eerstvolgende budgetwijziging 2019;
- Gelet op het gemeentedecreet.

Stemming

voor:	26	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot,
-------	----	--

Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers,
Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch,
Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert

tegen: 3 Kathy Mercie-Mertens, Stefaan De Greve, Wouter Bracke
onthouding: 0

BESLUIT:

Art.1: De brandweerdotatie van de gemeente Wetteren voor het jaar 2019 vast te stellen op 1.054.026,74 euro dotatie voor exploitatie en 320.787,84 euro dotatie voor investeringen. Deze gewijzigde bedragen worden opgenomen in de eerstvolgende budgetwijziging van de gemeente.

Art.2: Een afschrift van deze beslissing zal worden toegestuurd aan de heer provinciegouverneur en aan de voorzitter van de Zoneraad.

INFRASTRUCTUUR

4. Asfalteringswerken 2019-2020-2021-2022: goedkeuring instap raamovereenkomst Farys

- Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid de artikelen 42 en 43, §2, 11°;
- Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, en latere wijzigingen;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor het maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen;
- Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid de artikelen 248 tot en met 260 betreffende het (algemeen) bestuurlijk toezicht;
- Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;
- Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;
- Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 7 februari 2014, koninklijk besluit van 22 mei 2014 en koninklijk besluit van 22 juni 2017;
- Gelet op het bestek voor de opstart van een raamovereenkomst voor “herstelwerken in gietasfalt” van Farys/TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent;
- Overwegende het feit dat de raamovereenkomst voor “herstelwerken in gietasfalt” door Farys/TMVW werd geplaatst middels een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking;
- Overwegende het feit dat de raamovereenkomst voor “herstelwerken in gietasfalt” van Farys/TMVW gunstige(re) prijs- en uitvoeringsvoorwaarden biedt;

- Overwegende het feit dat Farys/TMVW optreedt als aankoopcentrale voor andere aanbestedende overheden in het kader van deze opdracht, overeenkomstig artikel 2, 6°-8° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;
- Overwegende het feit dat het gemeentebestuur, door beroep te doen op de aankoopcentrale Farys/TMVW, is vrijgesteld van de verplichting om een afzonderlijke gunningsprocedure te voeren, overeenkomstig artikel 47 §2 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;
- Overwegende het feit dat de raamovereenkomst voor “herstelwerken in gietasfalt” van Farys/TMVW is afgesloten voor een totale duur van 4 jaar, lopend over de periode van 1 juli 2018 tot 30 juni 2022;
- Gelet op de principiële goedkeuring van het college van burgemeester en schepenen van 11 maart 2019 betreffende deelname aan de raamovereenkomst voor “herstelwerken in gietasfalt” van Farys/TMVW als aankoopcentrale;
- Overwegende het feit dat de uitgave voor deze opdracht zal aangerekend worden op het investeringsbudget van 2019-2020-2021-2022, op budgetcode IEOVERIG/2240007/020000.

Stemming

voor:	26	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert
tegen:	3	Kathy Mercie-Mertens, Stefaan De Greve, Wouter Bracke
onthouding:	0	

BESLUIT:

Art.1: Goedkeuring te verlenen voor de deelname aan, en de voorwaarden en wijze van gunnen van, de raamovereenkomst voor “herstelwerken in gietasfalt” die Farys/TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent als aankoopcentrale heeft afgesloten met de firma Stadsbader NV, Kanaalstraat 1, 8530 Harelbeke

Art.2: De toetreding tot de voormelde raamovereenkomst houdt voor het gemeentebestuur Wetteren de verbintenis in de bijzondere en algemene bepalingen van het bijhorende bestek, opgemaakt door Farys/TMVW als aankoopcentrale, in acht te nemen.

Art. 3: de uitgave voor deze opdracht zal aangerekend worden op het investeringsbudget van 2019-2020-2021-2022, op budgetcode IEOVERIG/2240007/020000.

Raadslid Govaert deelt mee dat de Open VLD uiteraard dit punt steunt. Die herstellingen en het gebruik van dat materiaal zijn ook noodzakelijk. Destijds heeft mevrouw Grillaert ook geargumenteed dat ook de riolering in de Dr. De Bruyckerstraat moet worden aangepakt.

Dit kan wel nog een tijdje op zich laten wachten. Het raadslid denkt dat in het kader van een dergelijke post wel voorzien kan worden in hetzij de noodzakelijke herstellingswerken, hetzij een egalisatielaag in de Dr. De Bruyckerstraat. De burgemeester heeft ook al ooit gezegd dat men een helm nodig heeft om door die straat te rijden. Het raadslid vraagt om dit te verhelpen.

Schepen Claus neemt de bezorgdheid van raadslid Govaert mee. Dat is geen enkel probleem. Momenteel ligt echter het afsluiten van het raamcontract met TMVW rond de asfaltering voor.

INTERNE ZAKEN

5. Deontologische commissie: nominatieve vaststelling

- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 26 februari 2019 waarbij de deontologische code voor de gemeenteraadsleden werd vastgesteld;
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 26 februari 2019 waarbij tot de oprichting van een deontologische commissie werd besloten;
- Overwegende dat de commissie van de burgemeester kan fungeren als deontologische commissie;
- Overwegende dat de verdeling van de negen zetels in de commissie als volgt is:
 - Karel Van Imschoot (CD&V)
 - Albert De Geyter (CD&V)
 - Walter Govaert (Open VLD)
 - Tony Van Heuverswyn (Open VLD)
 - Marianne Gorré (Groen&Co)
 - Herman Maudens (Eén)
 - Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
 - Peter Blancquaert (N-VA)
 - Wouter Bracke (Vlaams Belang)
- Overwegende de goedkeuring van het schepencollege op 11 maart 2019.

Stemming

voor:	26	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert
tegen:	3	Kathy Mercie-Mertens, Stefaan De Creve, Wouter Bracke
onthouding:	0	

BESLUIT:

Art.1: De raad stelt de commissie van de burgemeester aan als deontologische commissie.

6. Verkiezing van de politieraadsleden

- Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus;
- Gelet op het koninklijk besluit van 20 december 2000 betreffende de verkiezing in elke gemeenteraad van de leden van de politieraad;
- Overwegende dat artikel 18 van deze wet bepaalt dat de verkiezing van de leden van de politieraad plaatsheeft tijdens de openbare zitting waarop de gemeenteraad wordt geïnstalleerd of ten laatste binnen tien dagen; Indien die laatste dag een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt die termijn verlengd tot en met de eerstvolgende dag die geen zaterdag, zondag of wettelijke feestdag is;
- Overwegende dat de gemeenteraad overeenkomstig artikel 12, tweede lid, van de wet van 7 december 1998 dient over te gaan tot verkiezing van 9 leden van de gemeenteraad als lid van de politieraad;
- Gelet op de verkiezing van de politieraadsleden door de gemeenteraad van Wetteren van, 16 januari 2019;
- Gelet op het schrijven van de waarnemende gouverneur van Oost-Vlaanderen met volgende bezwaren:
 - De kandidatenlijst werd niet gedateerd en ondertekend door de burgemeester;
 - Op één voordrachtakte werd de geboortedatum van de kandidaat-opvolgers niet ingevuld.
 - Daarnaast werden op een voordrachtakte per kandidaat-effectief lid 3 kandidaat-opvolgers voorzien. Artikel 12, 5^{de} lid van de Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus voorziet dat elk effectief lid één of twee opvolgers kan hebben. Een effectief lid met drie opvolgers is niet wettelijk voorzien en dus ook niet toegelaten. Terecht werd telkens de 3^{de} kandidaat-opvolger op het proces-verbaal niet weerhouden als verkozen.
 - Alle kandidaten hebben hun voordracht gewilligd.
 - Mevrouw Sofie Wijmeersch is echter niet verkozen als gemeenteraadslid en legde ook de eed hiervoor niet af. Zij voldoet dus niet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarde.
 - Het proces-verbaal van de kiesverrichtingen vermeldt dat de stemming in openbare zitting in één stemronde verliep volgens het principe van het meervoudig stemrecht waarbij elk lid van de gemeenteraad beschikte over 5 stemmen.
 - Het resultaat van de stemming stemt overeen met het proces-verbaal.
 - Er werden geen bezwaren tegen deze verkiezing ingediend.
 - De Deputatie kan dan ook:
 - op basis van artikel 18ter WGP de verkiezingsuitslag herstellen waarbij de verkiezing van mevrouw Sofie Wijmeersch als tweede opvolger van mevrouw Annelien Van Der Gucht wordt vernietigd;
 - de verkiezing in aldus herstelde zin geldig te verklaren.

BESLUIT:

Art.1: De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de deputatie.

Art. 2: Op basis van artikel 18ter WGP wordt de verkiezing van, 16 januari 2019 door de gemeenteraad van Wetteren, rekening houdend met de verkiesbaarheidsvoorwaarde, van de hiernavolgende effectieve leden en hun opvolgers voor de politieraad van de politiezone Wetteren-Laarne Wichelen, als volgt hersteld:

Voornaam naam	1st opvolger	2 ^{de} opvolger
Wouter Bracke	Kathy Mertens	
Albert De Geyter		
Marianna Gorré		
Walter Govaert	Antoine Van Heuverswyn	Johan D'Hauwe
Herman Strobbe		
Jan Tondeleir	Piet Van Heddeghem	
Annelien Van Der Gucht	Peter Blancquaert	
Antoine Van Heuverswyn	Walter Govaert	Johan D'Hauwe
Karel Van Imschoot		

Waarbij de verkiezing van mevrouw Sofie Wijmeersch als tweede opvolger van mevrouw Annelien Van Der Gucht wordt vernietigd.

Art. 3: De verkiezing in de aldus herstelde zin wordt geldig verklaard.

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

7. Goedkeuring jaarverslag Woonplus en verdeling van subsidies

- Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, inzonderheid op artikel 28§2, gewijzigd bij de decreten van 19 maart 2004, 24 maart 2006 en 29 juni 2007;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering houdend subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid van 21 september 2007, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2010;
- Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 20 maart 2008 houdende de principiële goedkeuring tot oprichting interlokale vereniging Woonplus;
- Overwegende de inwerkingtreding van de intergemeentelijke samenwerking Woonplus op 1 juli 2009;
- Overwegende de aanstelling van de gemeente Laarne als beherende gemeente;
- Overwegende artikel 20 van de statuten van Woonplus zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van Laarne op 27 maart 2008, door de gemeenteraad van Wetteren op 20 maart 2008 en door de gemeenteraad van Wichelen op 16 april 2008 dat bepaalt dat de subsidies welke het project ontvangt eerst aangewend worden om de loonkosten van de coördinator te voldoen, vervolgens om de werkingskosten te voldoen en het saldo verdeeld wordt over de drie gemeenten à rato van telkens één vierde voor Laarne en Wichelen en één tweede voor Wetteren;
- Overwegende artikel 21 van de statuten van Woonplus dat bepaalt dat Woonplus een jaarverslag dient op te stellen en dat dit ter goedkeuring aan de gemeenteraden moet voorgelegd worden;

- Overwegende het schrijven van 28 november 2018 van Wonen-Vlaanderen waarin meegedeeld wordt dat het financieel verslag en activiteitenverslag betreffende het achtste werkingsjaar goedgekeurd werden en dat op basis van het financieel verslag de Vlaamse subsidie voor het negende werkingsjaar werd bepaald op € 90.824,25;
- Overwegende het feit dat de Vlaamse subsidie ondertussen al volledig uitbetaald is aan de beherende gemeente Laarne;
- Overwegende de beslissing van de stuurgroep in zitting van 15 januari 2019 waarin beslist werd om conform artikel 20 van de statuten, de totale subsidie welke het project ontving, vooreerst aan te wenden om de loonkost van de coördinator te bekostigen en het restbedrag te verdelen over de gemeentebesturen van Laarne, Wetteren en Wichelen à rato van respectievelijk één vierde, de helft en terug één vierde, waarbij deze besturen in samenspraak met het OCMW zullen beslissen over de verdeling van de som over respectievelijk het gemeente- en OCMW-bestuur.

Stemming

voor:	26	Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert
tegen:	3	Kathy Mercie-Mertens, Stefaan De Greve, Wouter Bracke
onthouding:	0	

BESLUIT:

Art.1: De gemeenteraad keurt het voorgelegde jaarverslag betreffende het zevende werkingsjaar goed.

Art.2: De gemeenteraad keurt het voorstel betreffende de verdeling van de subsidies welke het project Woonplus voor het negende werkingsjaar ontving zoals reeds goedgekeurd door de stuurgroep in zitting van 15 januari 2019 en verder door het college van burgemeester en schepenen van de beherende gemeente Laarne in zitting van 17 januari 2019 en zoals hieronder weergegeven goed;

		Laarne	Wetteren	Wichelen
Vlaamse subsidie	€ 90.824,25			
Loonkost coördinator	€ 34.761,08	€ 11.587,03	€ 11.587,03	€ 11.587,03
Werkingskost medewerker - Anneleen Verjans periode 02.2018 t/m 30.06.2018	€ 9.543,12			
Werkingskost	€ 8.297,55			
Resterend bedrag	€ 38.222,50	€ 9.555,63	€ 19.111,24	€9.555,63

		Laarne	Wetteren	Wichelen
Ontbrekende subsidie (La)	€ 1.020,50	€ -1.020,50		
		€ 255,125	€510,25	€255,125
Totaal		€ 20.377,285	€ 31.208,52	€ 21.397,785

Art. 3: Aan de financieel beheerder van Laarne wordt opdracht gegeven de som ter hoogte van € 31.208,52 uit te betalen aan het gemeentebestuur van Wetteren en de som ter hoogte van € 23.351,72 aan het gemeentebestuur van Wichelen;

Art. 4: De gemeentebesturen van Laarne en Wichelen, de OCMW's van Laarne, Wetteren en Wichelen en de financieel beheerder zullen in kennis worden gesteld van deze beslissing.

8. Interlokale vereniging Burensportdienst Schelde-Durme: aanstelling vertegenwoordiger en plaatsvervanger

- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 28 oktober 2004 houdende de goedkeuring van de oprichting van de Interlokale Vereniging "Burensportdienst Schelde-Durme;
- Overwegend dat de Interlokale Vereniging Burensportdienst Schelde-Durme naast het Provinciebestuur Oost-Vlaanderen bestaat uit de gemeenten Berlare, Buggenhout, Dendermonde, Destelbergen, Hamme, Laarne, Lebbeke, Lochristi, Lokeren, Melle, Merelbeke, Oosterzele, Wachtebeke, Wetteren, Wichelen en Zele.
- Overwegende dat artikel 7 van de overeenkomst tot oprichting van de ILV bepaalt dat het beheerscomité is samengesteld uit een afgevaardigde van elke deelnemer.
- Overwegende dat de vertegenwoordiger van de gemeente in het beheerscomité steeds de schepen voor sport moet zijn;
- Overwegende dat de plaatsvervangende afgevaardigde een gemeenteraadslid moet zijn.
- Overwegende dat de leden van het beheerscomité worden benoemd voor de periode van een bestuurslegislatuur van de gemeenteraad.
- Gelet op art. 4 van de overeenkomst waarbij wordt voorzien dat één gemeente van de interlokale vereniging fungeert als beherende gemeente en het administratief secretariaat niet noodzakelijk is gevestigd in de beherende gemeente;
- Overwegende dat Lochristi fungeert als beherende gemeente van de interlokale vereniging;
- Gelet op artikel 35, 43 en 246 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;
- Gelet op het decreet op de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001 en latere wijzigingen;
- Overwegende dat in gevolge de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018, bij aanvang van de nieuwe legislatuur moet worden overgegaan tot de aanduiding van de gemeentelijke vertegenwoordigers in de ILV Burensportdienst Schelde-Durme.

Stemming

- vertegenwoordiger: Dietbrand Van Durme
 - voor: 15
 - tegen: 10
 - onthouding 4

- plaatsvervangend vertegenwoordiger: Bram De Winne
voor: 15
tegen: 10
onthouding 4

BESLUIT:

Art. 1: Dietbrand Van Durme, schepen van Sport, wonende Dorpsplein 11 te 9230 Wetteren, dietbrand.vandurme@wetteren.be, aan te duiden als effectief lid in het beheerscomité van de Interlokale vereniging Burensportdienst Schelde-Durme.

Art.2: Bram De Winne, wonende Kattestraat 9, 9230 Wetteren, bram.dewinne@wetteren.be aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Art. 3: Rudy Vander Heyden (rudy.vanderheyden@wetteren.be) van de gemeentelijke sportdienst wordt aangeduid als lid van de technische commissie en opgedragen met de taak van secretaris van de vereniging.

Raadslid Van der Gucht heeft gevraagd aan de algemeen directeur of het mogelijk is om anoniem te stemmen. Daarop is een positieve reactie gekomen. Het raadslid veronderstelt dat op papier moet worden gestemd, maar dat kan toch ook anoniem digitaal.

De algemeen directeur antwoordt dat met de software ook geheim gestemd kan worden.

9. DDS: bijzondere algemene vergadering van 4 april 2019

- Gelet op de brief van DDS van 22 februari 2019 waarbij wordt meegedeeld dat de eerstvolgende bijzondere algemene vergadering plaatsvindt op 4 april 2019 om 19.00 u;
- Overwegende dat de dagorde van de vergadering als volgt is;
 - o Verwelkoming
 - o Aanduiden van een secretaris en twee stemopnemers
 - o Verslag van de bijzondere en buitengewone algemene vergadering van 10 december 2018 en het verslag van de buitengewone algemene vergadering van 18 december 2018
 - o Benoeming van de bestuurders
 - o Vaststelling van de rangorde van de door de gemeenten aangeduide “bestuurders met raadgevende stem”
 - o Diversen
- Overwegende dat tijdens de gemeenteraad 26 februari 2019 volgende personen werden aangeduid met hun telkens hun plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur:
 - o Jan Tondeleir, Marianne Corré
 - o Herman Strobbe, Dietbrand Van Durme
 - o Albert De Geyter, Alain Pardaen
 - o Johan D’Hauwe, Freija Colpaert

Stemming

voor: 26 Alain Pardaen, Marianne Corré, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,

Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador,
Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot,
Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers,
Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Sofie Wijmeersch,
Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert

tegen: 3 Kathy Mercie-Mertens, Stefaan De Greve, Wouter Bracke
onthouding: 0

BESLUIT:

Art. 1: De agenda goed te keuren

Art. 2: De lasthebbers, Jan Tondeleir, Herman Strobbe, Albert De Geyter en Johan D'Hauwe zullen op 4 april 2019 instemmen met de diverse punten op de agenda.

Art. 3: Kopie van dit besluit wordt toegestuurd aan DDS, Bevrijdingslaan 201 te 9200 Dendermonde en aan de aangeduide lasthebbers.

Raadslid Van der Gucht merkt op dat een aantal weken geleden de algemene vergadering van Verko was. Het raadslid vond het echt bijzonder jammer dat er maar één persoon van de meerderheid aanwezig was namens Wetteren. Dat was Karel Van Imschoot. Jan Tondeleir was daar ook tijdens de algemene vergadering. Het raadslid roept de lasthebbers op om bij de algemene vergaderingen zeker aanwezig te zijn en hun engagement te tonen.

De burgemeester vindt dit een terechte oproep. Dat is een oud zeer.

10. DDS: aanstelling 3 bestuurders

- Overwegende dat de gemeente aangesloten is bij D.D.S.;
- Overwegende dat op grond van art. 46 e.v. (in het bijzonder het artikel 57) van het decreet intergemeentelijk samenwerkingsverband van 6 juli 2001 de raad van bestuur opnieuw moet worden samengesteld;
- Gelet op artikel 23 van de statuten van DDS, waarin gesteld wordt dat de gemeente 3 bestuurders mag voordragen uit de leden van de gemeenteraad;
- Gelet op de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 en de installatievergadering van 16 januari 2019;
- Overwegende dat de afgevaardigden van de gemeenteraad voor de duur van de legislatuur worden aangeduid.

Stemming

- Eerste bestuurder: Bram De Winne
voor: 26
tegen: 3
onthouding 0

- Tweede bestuurder: Piet Van Heddeghem

voor: 26
tegen: 3
onthouding 0

- Derde bestuurder: Leentje Grillaert+

voor: 26
tegen: 3
onthouding 0

BESLUIT:

Art.1: Volgende personen voor te dragen als bestuurder voor de duur van de legislatuur.

- Bram De Winne, Kattestraat 9, 9230 Wetteren, bram.dewinne@wetteren.be
- Piet Van Heddeghem, Maelbroekstraat 48, 9230 Wetteren, piet.vanheddeghem@wetteren.be
- Leentje Grillaert, Adolf Papeleustraat4, 9230 Wetteren, leentje.grillaert@wetteren.be

Art.2: Een kopie van deze beslissing over te maken aan DDS.

11. DDS: aanstelling 2 bestuurders met raadgevende stem

- Overwegende dat de gemeente aangesloten is bij D.D.S.;
- Overwegende dat op grond van art. 46 e.v. (in het bijzonder het artikel 57) van het decreet intergemeentelijk samenwerkingsverband van 6 juli 2001 de raad van bestuur opnieuw moet worden samengesteld;
- Overwegende dat de deelnemers - A, waartoe Wetteren behoort, samen met nog 8 andere gemeenten, recht hebben op maximum 2 leden van de raad van bestuur met raadgevende stem;
- Overwegende dat afgevaardigden worden verkozen uit de leden van de gemeenteraad die verkozen zijn op een lijst waarvan geen enkele verkozen persoon deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen
- Gelet op de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 en de installatievergadering van 16 januari 2019;
- Overwegende dat de afgevaardigden van de gemeenteraad voor de duur van de legislatuur worden aangeduid.

Stemming

- Eerste bestuurder met raadgevende stem: Paul Lauwers

voor: 26
tegen: 3
onthouding 0

- Tweede bestuurder met raadgevende stem: Annelien Van Der Gucht

voor: 26
tegen: 3
onthouding 0

BESLUIT:

Art.1: Volgende personen voor te dragen als bestuurder met raadgevende stem voor de duur van de legislatuur.

- Paul Lauwers, Jan Broeckaertlaan 11, 9230 Wetteren, paul.lauwers@wetteren.be
- Annelien Van Der Gucht, Wegvoeringstraat 198, 9230 Wetteren, annelien.vandergucht@wetteren.be

Art.2: Een kopie van deze beslissing over te maken aan DDS.

De burgemeester vraagt of de minderheid ook namen heeft. De burgemeester heeft tot op heden nog niets ontvangen.

Raadslid Van Heuverswyn geeft aan dat voor Open VLD, Paul Lauwers kandidaat is.

Raadslid Van der Gucht geeft aan dat zijzelf dit is, namens de fractie N-VA.

De burgemeester vraagt terug om één stemming voor zowel punt 10 als punt 11 tezamen. De drie voorstellen vanuit de meerderheid, de twee voorstellen vanuit de minderheid. Dat zijn de heer De Winne, de heer Van Heddeghem, mevrouw Grillaert, de heer Lauwers en mevrouw Van der Gucht.

Raadslid Bracke vindt geheim, geheim. Het is niet echt geheim als men kan zien op wie de collega stemt.

De burgemeester zal deze opmerking noteren.

12. Poolstok bvba: aanstelling vertegenwoordiger en plaatsvervanger voor de algemene vergadering

- Gelet op de mail van Poolstok bvba dd° 18 maart 2019 waarbij wordt meegedeeld dat de eerstvolgende algemene vergadering plaatsvindt op vrijdag 24 mei 2019 om 10.30 uur;
- Overwegende dat onze gemeente een vertegenwoordiger mag aanduiden voor de algemene vergadering van Poolstok bvba voor de duur van de legislatuur;
- Overwegende dat wordt voorgesteld om ook een plaatsvervanger aan te duiden.

Stemming

- vertegenwoordiger: Alain Pardaen
voor: 24
tegen: 5
onthouding 0
- plaatsvervangend vertegenwoordiger: Marianne Gorré
voor: 24
tegen: 5

onthouding 0

BESLUIT:

Art.1: Alain Pardaen, wonende Oordegemsesteenweg 334 te 9230 Wetteren, alain.pardaen@wetteren.be aan te duiden als vertegenwoordiger bij Poolstok bvba voor de duur van de legislatuur.

Art.2: Marianne Gorré, wonende Kortewagenstraat 81 te Wetteren, marianne.gorre@wetteren.be aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de duur van de legislatuur.

Art.3: Kopie van deze beslissing zal worden bezorgd aan Poolstok bvba.

13. Eigen Dak: uitnodiging verhuringscommissie 27.03.2019

- Gelet op de brief van Eigen Dak van 21 maart 2019 waarbij wordt meegedeeld dat de eerstvolgende bijzondere algemene vergadering plaatsvindt op 27 maart 2019 om 17.00 in het bureel gelegen Felix Beernaertsplein 55/01 te Wetteren;
- Overwegende dat de zitting van de gemeenteraad van 26 maart 2019 werd geschorst;
- Overwegende dat hierdoor de bijzondere algemene vergadering van 27 maart 2019 niet kon worden bijgewoond.

BESLUIT:

Art.1: Het agendapunt te schrappen aangezien de vergadering reeds verstreken is.

Art.3: Kopie van dit besluit wordt toegestuurd aan Eigen Dak.

De burgemeester legt uit dat dit nu zonder voorwerp is geworden. De burgemeester stelt voor om dit punt van de dagorde te gaan schrappen.

AANKOOP- EN CONTRACTBEHEER

14. Schorsing gemeenteraadsbesluit 13/12/2018 ivm verkoop van het perceel kadastraal gekend als 2de afdeling sectie E zonder nummer

- Gelet op het besluit van de gemeenteraad van 13 december 2018 waarin de verkoop perceel kadastraal gekend als 2^e afdeling sectie E zonder nummer wordt goedgekeurd;
- Gelet op de brief van het Agentschap Binnenlands Bestuur van 5 maart 2019, waarin dit besluit wordt geschorst;
- Overwegende dat de gemeenteraad het geschorste besluit kan intrekken, gemotiveerd handhaven of aanpassen binnen zestig dagen;

BESLUIT:

Art.1: De gemeenteraad neemt kennis van de schorsing door het ABB van het besluit van 13 december 2018 betreffende de verkoop van het perceel kadastraal gekend als 2^e afdeling sectie E zonder nummer wordt goedgekeurd;.

De burgemeester deelt mee dat dit een kennisgeving is van een besluit van de gouverneur aan deze gemeenteraad. De burgemeester vraagt of er nog vragen zijn.

Raadslid Bracke stelt vast dat de gouverneur dus het besluit heeft geschorst naar aanleiding van een klacht van het Vlaams Belang Wetteren. De fractie is tevreden dat de gouverneur inziet dat de gemeentelijke parkjes niet verkocht moeten worden aan naastgelegen buurbewoners om extra parkeerplaatsen en een tuinhuis te kunnen aanleggen. Het is nu de tweede maal dat de gouverneur een besluit tot de verkoop van een stuk parkeren vernietigt. De vorige meerderheid heeft met de verkoop van dit stukje park een precedent gesteld. Dat dit in 1950 nog mogelijk was, weet men, maar dat dit in 2019 nog gebeurt voor de ogen van alle inwoners van Wetteren is de schande voorbij. Het Vlaams Belang hoopt dan ook dat de nieuwe meerderheid - met Groen en sp.a in het bestuur - afziet van de verkoop van een stukje gemeentelijk park en dat de buurtbewoner verplicht wordt het stukje gemeentelijke park in ere te herstellen met het bankje, waar elke buurtbewoner uit die drukke wijk kon uitrusten. Dit parkje ligt in het centrum van Wetteren. Hoeveel van deze parkjes heeft men in het centrum? Bijna geen. Wat deed het CD&V? Het verkopen. Raadslid Bracke wil nogmaals aanhalen dat een verkoop not done is. Het CD&V spreekt van een restperceel. Dit is echter overduidelijk een parkje en geen perceel. Dit bewijst minachting tegenover de natuur en het groen in de gemeente. Men wilde dit parkje verkopen als tuingrond. In een woongebied kan men echter nooit grond verkopen als tuingrond. In het schattingsverslag werden de prijzen vergeleken met stukken grond van Westrem, Massemen, Overschelde van 800 vierkante meter tot 1.300 vierkante meter. Dat strookt echter totaal niet met de waarde van kleine percelen in het centrum van Wetteren en al zeker niet met percelen aan het station. Zonder enige motivering heeft het CD&V dit stukje grond willen verkopen. De bomen zouden ook nog steeds op de gemeentelijke grond zijn blijven staan. Verder bewijzen de volgende stukken ook dat de burgemeester zijn huiswerk beter moet maken. De eerste maal heeft de gouverneur bij de vernietiging duidelijk gesteld dat het bestuur duidelijk moet motiveren waarom dit in onderling overleg verkocht werd en niet in een openbare verkoop. Dat is niet gebeurd. De burgemeester stelt dat het nieuw aangelegde stukje fraai oogt nu het door de buurtbewoner is aangeplant. Dat is eigenlijk beschamend. Wil dit immers zeggen dat de gemeente niet bekwaam is om een mooi parkje aan te leggen? Verder mag een omheining nooit hoger zijn dan 1.80 meter. De onvergunde en onrechtmatige omheining die er nu staat, is veel hoger. Kent de burgemeester het politiereglement dan niet? Eveneens is steeds een minimale afstand nodig tussen een elektriciteitscabine van het formaat dat er nu staat en een omheining. Deze vervalt nu, daar de buurtbewoner 90 centimeter heeft ingepalmd. Het raadslid eist dan ook dat zeer spoedig - in het belang van de veiligheid - deze afsluiting en beplanting wordt afgebroken.

Verder heeft het gemeentebestuur van Wetteren reeds op 16 november 2006 een overeenkomst gesloten waarin het parkje in gebruik is gegeven aan Imewo. Het recht van gebruik werd voor onbepaalde duur verleend. Elke partij kan mits grondige redenen een einde maken aan deze overeenkomst met een opzegtermijn van twee jaar. De aankoop van

het stukje grond voor een tuinhuis en dergelijke is echter geen gegronde reden. In de overeenkomst is ook opgenomen dat Imewo instaat voor het onderhoud van dit parkje. De burgemeester heeft dus gelogen om zijn zin door te drijven.

Naast het feit dat hij weet dat het stukje park in gebruik is door Imewo en hij het toch wilde verkopen, heeft hij in de vorige gemeenteraden gelogen door te beweren dat het goed is voor de gemeente omdat de gemeentearbeiders dit dan niet meer moeten onderhouden. Het plaatsen van bomen en planten is eveneens ten laste van Imewo. De burgemeester laat hier de veiligheid in het gedrang komen, want naast een elektriciteitskast moet er steeds een bepaalde minimumruimte worden vrijgehouden en dat is nu niet meer het geval. Het Vlaams Belang pikt het niet dat de burgemeester leugens heeft verzonnen om dit stukje park toch te kunnen verkopen. Het Vlaams Belang eist in het belang van de veiligheid en van de burger van Wetteren dat heel spoedig het onterecht ingenomen stukje park onmiddellijk terug aan de gemeente wordt overgedragen en in ere wordt hersteld met het bankje dat er stond. Zo niet zal het Vlaams Belang een klacht indienen die het imago van de burgemeester kan beschadigen, als dit nu al niet is gebeurd.

De burgemeester neemt daarvan akte. De kennisgeving is gebeurd.

BIJKOMENDE SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Vraag 1 Vraag raadslid Bracke i.v.m. mobiliteit Frunpark

Mijn vraag over de mobiliteit rond het Frunpark is niet de eerste en zal zeker niet de laatste zijn. De mobiliteit en veiligheid rond het Frunpark kan enkel aangepakt worden indien het huidig kruispunt wordt vervangen door een tunnel met bijhorend rond punt.

Aan de inrit van het Frunpark via de Oosterzelesteenweg is het algemeen geweten dat aan dit punt veel ongevallen gebeuren, zelf met dodelijke afloop. Niettegenstaande heeft het vorige bestuur nagelaten om hier op te treden en de veiligheid van de burger van Wetteren en zijn bezoekers te optimaliseren.

Komende van Wetteren kan men op de Oosterzelesteenweg links naar de oprit van het Frunpark afslaan. De bestuurder moet dan 2 rijvakken oversteken en ziet door filevorming de wagen of moto op het 2 vak zeer moeilijk aankomen. Eveneens moet de links afslaande bestuurder op de goodwill rekenen van de aankomende auto's om min of meer veilig te kunnen oversteken. Dit manoeuvre kan soms een aantal minuten in beslag nemen wat zorgt voor een oponthoud, de file die zich hierbij vormt blokkeert dikwijls het Bourgondisch kruispunt wat alweer tot zeer gevaarlijke situaties leidt.

Ik wil de pluimen niet enkel op mijn hoed steken door dit punt op de gemeenteraad aan te kaarten, een 2 tal jaar geleden heeft schepen Robbe De Wilde dit eveneens aangekaart op een commissievergadering. Ik hoop dan ook dat schepen Robbe De Wilde, mij en de inwoners zal steunen om deze situatie veiliger te maken.

Mijn vragen hierbij zijn:

- Kan gevraagd worden aan AWW om deze witte onderbroken streep af te schaffen en laten vervangen door een witte doorlopende lijn zodanig het verboden wordt de straat te kruisen en het Frunpark komende van Wetteren op te rijden via de Oosterzelesteenweg?

- Hoeveel ongevallen zijn er aan dit punt de afgelopen 5 jaar gebeurd, hoeveel zwaar gekwetsten en hoeveel met dodelijke afloop?
- Zal dit bestuur andere maatregelen nemen of vragen aan het AWW om de veiligheid rond het Frunpark te verbeteren?

Schepen Van Heddeghem heeft de cijfers over het aantal ongevallen bij de politie opgevraagd. De schepen is nog wachtende. Zodra deze cijfers ontvangen zijn, zullen die worden overgebracht aan alle raadsleden.

In antwoord op de eerste vraag geeft de schepen aan dat de gemeente reeds in het verleden aan het AWW heeft gevraagd of het mogelijk was om die witte onderbroken lijn te vervangen door een witte doorlopende lijn. Het AWW heeft toen aangegeven dat dit kan, maar dat men wel ermee rekening moet houden dat dan de toegang tot het Frunpark vanuit de Oosterzelesteenweg komende, bemoeilijkt zal worden. Dit zal dan of, via een omweg moeten gebeuren langs de rotonde, ofwel via de Brusselsesteenweg. Dat is een keuze die het schepencollege moet maken. De schepen vermoedt dat het college in de komende weken het antwoord van het AWW zal bespreken.

In antwoord op de derde vraag geeft de schepen aan dat het vorige bestuur in de vorige legislatuur ook al zijn verantwoordelijkheid heeft genomen – met het oog op de veiligheid – ten aanzien van het in- en uitrijden bij het Frunpark. Vorig jaar lag er ook een aanvraag voor een uitbreiding van het Frunpark met alle mogelijke toekomstige extra verkeers- en mobiliteitsproblemen van dien. Toen heeft het college op 17 september 2018 een ongunstig advies gegeven voor de uitbreiding van het Frunpark, met uiteraard in het achterhoofd dat dit bijkomende overlast en moeilijkheden op het vlak van verkeer zou teweegbrengen. De schepen denkt dus dat het schepencollege in die zin al een groot stuk van zijn verantwoordelijkheid opgenomen heeft om de verkeerschaos daar niet te vergroten. Een tweede punt is – en de schepen citeert uit een antwoord van minister Weyts van mobiliteit en openbare werken die antwoordt op een vraag van een parlementslid op 21 januari 2019 – dat in 2021 een haalbaarheidsstudie op de markt worden gezet waar onder andere een capaciteitsuitbreiding van de N42 onderzocht zal worden. Daarmee wordt bedoeld het stukje tussen het Bourgondisch Kruis en tussen de rotonden. De vraag ging onder andere over een ongelijke kruising bij het Bourgondisch Kruis. Het AWW plant dus in 2021 een haalbaarheidsstudie. Het is ook de verantwoordelijkheid van het schepencollege en van de gemeenteraad om eventueel die datum van 2021 meer naar voren te halen. Maar omdat de N42 een gewestweg is, moet men ook rekening houden met de visie van het AWW. De schepen denkt echter wel dat de gemeente haar verantwoordelijkheid kan opnemen en dat in deze ook zal doen.

Raadslid Bracke hoort zeker een aantal positieve nieuwe punten. Het raadslid heeft die vraag anderhalve maand geleden ingediend en het is jammer dat nog altijd geen beslissing is genomen. Verder heeft schepen De Wilde hetzelfde voorstel ook al een aantal jaren geleden ingediend. Waarom wordt daarover nog getwijfeld? Het is een zeer gevaarlijke situatie en er zijn al dodelijke slachtoffers gevallen. Het raadslid wil niet langer wachten. Die lijn moet worden doorgetrokken en dan kan men daar niet meer afslaan. Verder is het ook jammer dat die cijfers er nog niet zijn. Die vraag is immers ook al anderhalve maand geleden gesteld.

Vraag 2 Vraag raadslid Bracke i.v.m. opnieuw in dienst nemen van parkeerstrook Zuidlaan

Een 2 tal jaar geleden werd beslist door het vorig bestuur het begin van de Zuidlaan parkeervrij te maken voor auto's. Dit was uiteindelijk een pestbeslissing tegenover de treinreizigers die toch de moeite nog doen om de trein te nemen, maar het vertikken om te betalen op jullie leegstaande stationsparking en zich parkeerden op de Zuidlaan. Dat de parkeerstrook op de Zuidlaan, kant Wetteren autovrij blijft, kunnen wij ten volle begrijpen. Dit zorgt voor veiligheid voor bestuurders die uit de Bloemluststraat komen, bij een parkeerverbod hebben ze een beter zicht op het aankomend verkeer. De parkeerstrook Zuidlaan, kant Massemen, vanaf de Bloemluststraat naar de verkeerslichten toe, is veilig en vertoont geen gevaarlijke punten. In het bestuursakkoord pleit schepen van mobiliteit ervoor om extra gratis randparkings aan de warande en de Zuidlaan. Een beetje verder dan deze parkeerstroken liggen aan beide zijden van de Zuidlaan 2 fietssuggestiestroken.

Mijn vragen hierbij zijn:

- Kan het parkeerverbod op de Zuidlaan, kant Massemen, terug opgeheven worden?
- Op welke manier ziet de schepen van mobiliteit de uitbreiding van het aantal gratis parkeerplaatsen op het domein 'de Warande' en 'de Zuidlaan'?
- Voor wat dienen de fietssuggestiestroken?

In antwoord op de tweede vraag leest **schepen Van Heddeghem** uit de coalitienota voor. 'De coalitie zal werk maken van meer 'gratis' parkings voor langparkeerders aan de rand van het centrum.' Raadslid Bracke geeft aan dat de schepen van mobiliteit in het bestuursakkoord pleit voor gratis randparkings aan de Warande en de Zuidlaan. De schepen leest niet in de nota dat er specifiek bepaalde plaatsen staan genoteerd. Het raadslid heeft echter gelijk dat er werk wordt gemaakt van gratis randparkings voor langparkeerders. Waar die gaan komen, moet nog worden onderzocht. Maar het is iets te vroeg en te voorbarig om nu al zeggen dat de Warande en eventueel de Zuidlaan en andere plaatsen daarvoor geschikt zijn.

In antwoord op de eerste vraag geeft de schepen aan dat twee jaar geleden al lang en voldoende gediscussieerd is in de toenmalige gemeenteraad over het parkeren langs de Zuidlaan. Dit betreft een ordening voor zowel personenwagens, als voor vrachtwagens. Er waren voors en tegens en daarover is lang op een goede manier gediscussieerd. Uiteindelijk is een consensus gevonden en dat is de situatie van vandaag. Daarnaast kunnen wel nog een aantal verbeteringen worden aangebracht. De schepen vindt de gemaakte keuze - om op de Zuidlaan dichtbij het kruispunt met de Massemsesteenweg te parkeren - een argumentatie vanuit veiligheid. De schepen vindt dat het parkeren vlakbij een kruispunt gevaarlijke situaties kan veroorzaken bij het oversteken van de Zuidlaan. De schepen wil wel gaan bekijken wat moet worden gedaan met de parkeerplaatsen voor de vrachtwagens die te dicht bij een aantal wegen liggen.

In antwoord op de derde vraag geeft de schepen aan dat het stellen van vragen altijd goed is. Maar het zou het werk van de administratie ook iets gemakkelijker maken als het raadslid vragen stelt met kennis van zaken. De stroken die van de rijweg naar het fietspad gaan zijn geen fietssuggestiestroken, maar stroken die perfect in de wegcode artikel 9 beschreven staan.

Dat zijn stroken die het onderscheid maken tussen speed pedelecs en kleine brommertjes (klasse A) om in een bepaalde zone op de rijweg te mogen rijden en om buiten de bebouwde zone op het fietspad te moeten rijden. Dit is een effectieve strook om via die strook van of naar het fietspad te rijden.

Raadslid Bracke heeft inderdaad geen kennis van zaken over die fietssuggestiestroken. Een inwoner heeft dit aan het raadslid gevraagd. Daarom heeft het raadslid deze vraag aan de schepen gesteld. Het raadslid denkt ook dat maar zeer weinig mensen weten waarom die strook daar eigenlijk ligt. Verder heeft het raadslid in de coalitienota duidelijk gelezen dat het college voor meer gratis parkeerplaatsen was op de Zuidlaan. Daarnaast is het college ook voor extra gratis parkings aan de Warande. Het raadslid heeft dit ook gelezen. Het raadslid zal dit per email aanreiken.

Verder hoort het raadslid de schepen zeggen dat het college de parkeerstrook aan de kant van Massemen niet terug in dienst gaat nemen omdat dit te dicht bij het kruispunt ligt. Het raadslid zou het dan ook goed vinden als de schepen gaat nakijken bij het winkelcentrum. Daar is alle dagen sprake van gevaarlijke situaties. Het raadslid zal in de volgende gemeenteraad hierover een vraag stellen. Het raadslid denkt ook dat niemand van die parkeerstrook overlast kan hebben. De schepen weet eigenlijk ook zelf niet goed waarom vroeger die kant parkeervrij is gemaakt.

Schepen Van Heddeghem dacht dat zijn uitleg vrij duidelijk was. Het belangrijkste argument is de veiligheid voor de weggebruikers. Het kan ook bijna niet duidelijker, zeker gezien het feit dat daar een aantal winkels liggen die vrij veel autoverkeer genereren. Verder is het ook een vrij druk kruispunt waar automobilisten 'dubbel' moeten opletten. Dat zijn redenen temeer om daar niet meteen in die onmiddellijke buurt te parkeren. De schepen heeft ook foto's genomen. De schepen denkt dat de dichtstbijzijnde afstand waar geparkeerd kan worden net voorbij de Peugeot-garage is. De schepen denkt dus dat er voldoende parkeerplaatsen op de Zuidlaan zijn, zeker ook gezien het feit dat er altijd nog plaatsen vrij zijn. Verder wacht de schepen met spanning op de e-mail van raadslid Bracke over de verbindingsnota van het gemeenschappelijke standpunt van het college waarin de Warande en de Zuidlaan genoemd zouden zijn.

Raadslid Bracke vindt dat in deze legislatuur ook een keer gekeken kan worden naar waar een deftige vrachtwagenparking in Wetteren aangelegd kan worden.

Raadslid Blancquaert heeft een vraag. Er wordt telkens verwezen naar het bestuursakkoord. Waar kan men dit vinden? Er staat wel een nota op de website.

De burgemeester legt uit dat de nota waarschijnlijk op iedere website van een meerderheidspartij is te vinden.

Raadslid Blancquaert vraagt of een raadslid die nota niet ontvangt.

De burgemeester legt uit dat die nota nog niet hetgeen is wat wordt voorzien in de meerjarenplanning. Die wordt op het einde van het jaar gepresenteerd. Dit is de nota die is opgemaakt ter gelegenheid van het verkiezingsprogramma over de raakpunten van de vier partijen.

Raadslid Blancquaert stelt vast dat hiernaar telkens wordt verwezen. De raadsleden hebben dit echter nog niet ontvangen.

De burgemeester legt uit dat het college niet onmiddellijk daarnaar verwijst. Raadslid Bracke is diegene die dit heeft geraadpleegd en naar die nota verwijst.

Schepen Van Heddeghem legt uit dat in de vraag van raadslid Bracke staat; 'In het bestuursakkoord pleit schepen van mobiliteit ervoor...' De schepen gaat ervan uit dat raadslid Bracke het bestuursakkoord bedoelt. Dat is een werknota voor de vier partijen die een meerderheid gevormd hebben. Die heeft een waarde voor die vier partijen. De meerderheid baseert zich onder meer daarop om in de loop van dit jaar een meerjarenplanning op te maken, zoals de burgemeester ook zegt. Op de gepaste tijden zullen alle gemeenteraadsleden hieraan moeten of kunnen meewerken. Het is dus een intern werkdocument waarop de vier partijen zich baseren om een beleid uit te rollen.

De burgemeester geeft het woord aan raadslid Bracke voor een derde tussenkomst.

Raadslid Bracke stelt vast dat zijn naam is genoemd. Het raadslid heeft het bestuursakkoord gelezen in het Laatste Nieuws.

De burgemeester antwoordt dat raadslid Bracke persoonlijk een e-mail heeft gestuurd naar de burgemeester en de burgemeester heeft het raadslid toen verwezen naar de website van de vier partijen.

Vraag 3 Vraag raadslid Bracke i.v.m. gebruiksvriendelijk maken zebrapad kruispunt Masseursesteenweg/Zuidlaan

Een 2 tal jaar geleden had ik de vraag gesteld aan de toenmalige schepen van mobiliteit om het ontbrekende stuk zebrapad op de afslagstrook Zuidlaan/Masseursesteenweg aan te brengen. Een jaar geleden werd dit zebrapad aangebracht maar liep dit zebrapad dood op de gemeentelijke reclameborden.

Ik heb toen gevraagd dit aan te pakken en het reclamepaneel te verplaatsen, de grasberm met klinkers aan te leggen en de hoge borduur van 20 cm af te vlakken zodanig dat oudere mensen en rolstoelgebruikers dit voetpad ook kunnen gebruiken. Nu het bord is verplaatst, maar de hoge borduren aan beide zijden van de straat zijn er nog steeds. Wij weten dat dit kruispunt binnen afzienbare tijd heraangelegd zal worden, dit kan evenwel geen excuus zijn om dit probleem aan te pakken.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Kan er aan AWW gevraagd worden de hoge borduren te vervangen door hellende vlakken?
- Kan er gevraagd worden aan AWW het stukje gras aan het zebrapad te beklinkeren?

De burgemeester zal uit naam van schepen Claus antwoorden. Het raadslid heeft hiernaar correct in een van de vorige gemeenteraden verwezen.

Er was een opdracht gegeven om alle belijningen opnieuw te gaan schilderen en toen heeft men het noodzakelijk gevonden om het zebrapad te gaan schilderen vlak aan het perceeltje waar de reclamepanelen staan waarmee de culturele activiteiten worden gepresenteerd. Naar aanleiding van de opmerking van het raadslid is de gemeente zelf het bord met de culturele activiteiten gaan verplaatsen zodanig dat men bij het zebrapad niet onmiddellijk in confrontatie kwam met die panelen. Verder is ook de vraag aan het AWW gesteld om dit ook te gaan dichtleggen. Dat is tot nader order niet gebeurd en de burgemeester heeft vorige week gevraagd aan de dienst mobiliteit om het AWW daar terug op opmerkzaam te maken. Dus dat dit dichtgelegd moet worden en dat er afgeschuinde borduren moeten komen. De burgemeester heeft ook gezegd dat als dit niet vrij snel gebeurd, de gemeente dat zelf zal doen.

Raadslid Bracke is heel tevreden over dit antwoord. Het raadslid vraagt of de schepen van mobiliteit ook in de toekomst opmerkzaam zal zijn om het voor de mensen die minder mobiel zijn altijd zo gemakkelijk mogelijk te maken.

De burgemeester kan niet uit de naam van de schepen van mobiliteit spreken, maar als er een heraanleg is van trajecten, van voetpaden, wordt op de hoeken altijd gewerkt met afgeschuinde borduren. Dat is de vaste reglementering.

Vraag 4 Vraag raadslid Bracke i.v.m knips in onze gemeente

Op 30 juni 2017 werd er een knip aangebracht tussen het Peperstraatje en de Peperstraat. Er werd een proefopstelling aangebracht. De knip is definitief, maar de proefopstelling is nog steeds aanwezig.

Op 9 mei 2018 werd eveneens de Diepenbroekstraat afgesloten voor verkeer. Dit zou op het einde van het jaar geëvalueerd worden. Wij van het Vlaams Belang hebben evenwel reeds melding gekregen van een aantal bewoners uit de nieuwe wijk Diepenbroek dat de meeste wagens nu door de nieuwe wijk rijden i.p.v. de Diepenbroekstraat.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Kan er een kwaliteitsvolle mooie knip worden aangebracht in het Peperstraatje ipv de schroothoop die er nu ligt?
- Wat is de evaluatie door het verkeersvrij maken van de Diepenbroekstraat? Blijft de straat afgesloten voor verkeer?
- Welke maatregelen zal het bestuur nemen doordat het autoverkeer nu door een wijk rijdt met veel kinderen?
- Is het bestuur ook van mening dat het aanbrengen van knips ook voor meer rondgaand verkeer leidt wat tot gevolge heeft meer milieuvervuiling en filevorming?

Schepen Van Heddeghem legt uit dat het raadslid het antwoord al heeft kunnen lezen. De knip in de Peperstraat wordt in de loop van april geëvalueerd. Welke richting dat het zal uitgaan, zal uit de evaluatie moeten blijken. Er is een petitie van de bewoners van de Peperstraat met een bepaalde visie daarover. Dit wordt allemaal meegenomen en achteraf zal dan een beslissing worden genomen. Verder zal er ook na april een evaluatie van de Diepenbroekstraat gebeuren.

Omdat de Diepenbroekstraat afgesloten is voor het verkeer, zoekt het verkeer een andere weg via de Maalbroekstraat, via Massemen en uiteraard ook via de Diepenbroekwijk. De gemeente heeft ook al signalen gekregen van bewoners dat er sprake is van een toename van verkeer. De schepen deelt mee dat daar al een aantal verkeersremmende maatregelen genomen zijn in plaats van bloembakken. Dit zal misschien nog meer gedaan moeten worden. De schepen wil echter eerst de evaluatie afwachten voordat structureel iets wordt georganiseerd.

Verder vindt de schepen de laatste vraag zeer boeiend. Die vraag moet men misschien meenemen naar een commissie. Op de vorige commissie is al een stukje van die vraag bediscussieerd. Als het gaat over filevorming en rondgaand verkeer; dat dit leidt tot meer milieuvervuiling en filevorming. De schepen vindt dat men in tijden dat de klimaatopwarming hoog op de agenda staat hiermee rekening moet houden. Maar men moet ook rekening houden met de leefbaarheid en met de veiligheid. Dit is dus een afweging tussen milieu, klimaat, leefbaarheid, veiligheid en het comfort van elke weggebruiker. In het ene geval zal het gemeentebestuur misschien meer gewicht geven aan veiligheid en in het andere geval zal het bestuur misschien de balans laten overslaan naar milieu en klimaat. Daarvoor is een algemeen kader en afhankelijk van de situatie ter plaatse zal men telkens daarin een keuze moeten maken.

Raadslid Bracke. Binnen de komende maanden zal dus een definitieve beslissing worden genomen. Het raadslid wil nog namens een buurtbewoner die in de Peperstraat woont, vragen wanneer voor een definitieve knip wordt geopteerd dat ook duidelijk wordt aangegeven hoe de fietsers moeten rijden. Dat mag ook niet te lang meer duren, want de huidige situatie is al een jaar zo. Die buurtbewoners zien dat ook liggen en zij vragen zich af wat daar gebeurt. Het raadslid vraagt om de vuilhoop weg te pakken en daar ook twee bloembakken te plaatsen zodat het een beetje aantrekkelijker wordt.

Vraag 5 Vraag raadslid Bracke i.v.m parking Sité Dauwe

In 2010 heeft het toenmalig gemeentebestuur beslist om het domein van sité Dauwe, die toen volstond met garageboxen, te huren aan 2000€ per maand en hier een gemeentelijke betaalparking van te maken. Inwoners kunnen een staanplaats huren met maandabonnementen. Helaas is de huur van dit terrein alweer geen succes gebleken. De parking staat reeds 9 jaar meer leeg dan vol. Onze inwoners zijn wel geïnteresseerd in het huren van garageboxen maar niet in parkeerplekken waar hun wagen in weer en wind staat. Ze vinden dat de prijs die gevraagd wordt voor een autostaanplaats te duur is.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Wat zijn de opbrengsten - kosten verhouding in 2018 - 2017 - 2016 - 2015?
- Wat is de bezettingsgraad van deze parking? Kan er geopteerd worden om de huurprijs te laten dalen zodanig dat deze parking beter benut wordt en er parkeerplaatsen op de straat vrijkomen?
- Hoe lang is het bestuur zinnens dit stuk grond nog te huren, zijn er aankoopplannen?

Schepen Van Heddeghem legt uit dat het raadslid uit het schriftelijke antwoord kan vermoeden dat het antwoord zeer kort zal zijn.

Op het moment dat het raadslid de vraag voor het eerst schriftelijk heeft ingediend, was de vraag reeds zonder voorwerp omdat het college op 18 februari 2019 reeds een beslissing heeft genomen om de huurovereenkomst tussen de gemeente en de eigenaar stop te zetten. Dus eind 2019 is de gemeente geen huurder meer van dit perceel.

Raadslid Bracke vraagt of de gemeente die parking ook terug in haar originele staat gaat herstellen. Moet de asfalt eruit worden gebroken? Gaat de gemeente nog kosten hebben?

Schepen Van Heddeghem kan zich niet herinneren dat daar een vierkante meter asfalt gegoten is. De schepen gaat immers regelmatig kijken naar de bezetting, maar dit doet niet ter zake. Dit punt zal voorwerp worden van de onderhandeling tussen de eigenaar en de verhuurder. De gemeente zal waarschijnlijk wel de mooie foto's die aan de muur hangen van de vroegere sité Dauwe terugnemen en die een belangrijke plaats geven binnen de gemeentelijke gebouwen. Die foto's zijn te belangrijk en waardevol om zomaar door weer en wind te laten verkommeren.

Raadslid Bracke stelt vast dat de parking sité Dauwe, dus een enorme flop was en dat dit de gemeente 250.000 - 300.000 euro heeft gekost. Dat is heel erg jammer. Dat geld had veel beter besteed kunnen worden. Verder ligt aan het station nog altijd een leegstaande parking en onder het gemeentehuis ligt ook een parking die veel leeg staat. Het raadslid vindt dat het parkeerbeleid van Wetteren toch nog een keer herbekeken moet worden, want uiteindelijk is de parkeerbehoefte in Wetteren een van de grootste problemen van de inwoners en toch worden de parkeerruimtes niet benut. Dat is een teken dat het vorige bestuur niet goed gewerkt heeft en dat het huidige bestuur dit nog een keer goed moet bekijken.

Vraag 6 Vraag raadslid Bracke i.v.m. straten ijsvrij maken door middel van strooizout

Eind januari, begin februari waren er een aantal dagen met sneeuwval te noteren. De strooidiensten hebben goed werk geleverd en hun uiterste best gedaan om onze wegen goed berijdbaar te houden. Niettegenstaande ik een mail kreeg van een inwoner uit de Leegmolenakker met de vraag waarom zijn straat niet gestrooid wordt.

Ik heb deze vraag aan de Directeur gesteld en verkreeg het volgende antwoord;

Wijken en doodlopende straten strooien we in principe nooit, omdat strooien daar, door het weinige verkeer, niet veel zin heeft. Om strooizout effectief te laten werken moet er immers een minimale passage zijn van auto's die het zout open rijden. Enkel zo kan de dooi snel intreden. In dergelijke doodlopende straten is er dus onvoldoende verkeer. We bekijken wél dat alle inwoners binnen een relatief korte afstand wonen van een weg die wél gestrooid is, zodat ze nooit lang over een besneeuwde weg moeten rijden. Een tweede reden is dat het bovendien moeilijk is voor de strooivoertuigen om zich in doodlopende straten te keren.

Dat de hoofdwegen eerst worden gestrooid, dat is een evidentie, maar indien alle strooiwerk gedaan is, dan zouden de wijken en doodlopende straten ook moeten gestrooid worden.

Als het bestuur dit niet doet, dan zijn de wijkbewoners en de inwoners in doodlopende straten niet tevreden. Er komen dan opmerkingen zoals 'wij betalen toch ook belastingen' en gelijk hebben ze. Dat stooivoertuigen zich niet makkelijk kunnen draaien in doodlopende straten dat kunnen we ons goed inbeelden, maar een vuilniswagen kan hem ook niet makkelijk keren en moet hier ook inrijden.

Mijn vraag hierbij is:

- Kunnen in de toekomst, indien alle strooiwerk op doorgangswegen is gebeurd, wijken en doodlopende straten ook gestrooid worden?

De burgemeester geeft aan dat de directeur hierop correct heeft geantwoord. Al sinds een tiental jaren bestaat een strooiplan dat zegt – op basis van ondervinding – dat, als er niet over gestrooide stukken straat, weg of laan gereden kan worden, dit weinig of geen effect heeft. Die sneeuw blijft dan immers gewoon liggen, hoewel er toch gestrooid is. Verder wil de burgemeester duidelijk stellen dat inderdaad verschillende andere voertuigen voorzien zijn van een pekelstrooimachine. Na de laatste winterperikelen is de gemeente – omdat bij het klachtenmanagement wat opmerkingen binnen kwamen van mensen die in een doodlopende straat wonen – dit toch gaan doen. Men is toen met de pekelstrooier door die wijken en doodlopende straten gereden met als gevolg dat inderdaad ook mensen bij raadslid Bracke komen klagen dat er niets aan verandert, terwijl er effectief wel gestrooid is. Er zijn ook doodlopende straten à la de Spoorweglaan waar heel veel fietsverkeer is. De dienst probeert ook haar uiterste best te doen, maar in doodlopende wijken blijft het strooien altijd moeilijk als daar maar een paar auto's per dag rijden. Dan heeft strooien dus niet het gewenste effect.

Raadslid Bracke geeft aan dat er ook sneeuwruimers zijn. Daarmee wordt eerst de sneeuw weggeduwd en daarna kan er worden gestrooid. Dan heeft het strooizout dus wel effect. Het raadslid geeft aan dat straten spiegelglad worden als de sneeuw drie, vier dagen blijft liggen. De fietsers vallen dan en dan ontstaat er zeer veel ongenoegen tegen het gemeentebestuur. Het raadslid zal dit zo doorgeven.

Vraag 7 Vraag raadslid Bracke i.v.m. mobiliteitsknelpunten Wetteren

Het aantal inwoners in onze gemeente zit nu reeds jarenlang in stijgende lijn. Of we hier trots moeten op zijn, dat betwijfelen we, in ieder geval heeft dit grote gevolgen in verband met de mobiliteit in onze gemeente. Wetteren slipt meer en meer dicht. De bevolking groeit maar onze mobiliteit is reeds 30 jaar blijven stilstaan. De Mobiliteitsmaatregelen die de afgelopen jaren genomen zijn waren eerder negatief dan positief.

Het ontbreken van een ondertunneling aan het Bourgondisch Kruis, het ontbreken van een degelijke Noord-Zuidverbinding, het ontbreken van een 2 de scheldebrug en het ontbreken van een rond punt aan het Kruispunt Massesteeuw/Zuidlaan zijn de grote boosdoeners in onze gemeente Wetteren. Bij het realiseren van deze voormelde knelpunten zou het centrum van Wetteren, de bedrijven en onze inwoners terug de zuurstof krijgen die dringend nodig is.

In onze gemeente Wetteren staan volgende grote bouwprojecten op stapel:

1. Fase 2 Wetteren aan de Schelde: 50 appartementen
2. Binnenwijk Overbeke: 45 woningen en 35 appartementen

3. Kloostergebouw Overbeke: 45 appartementen
4. RUP Blauwe Paal: 44 woningen
5. Appartementsgebouw Scheldedreef: 32 appartementen
6. Appartementsgebouw Dries (Clara): 10 appartementen
7. Site Diepenbroek: 87 wooneenheden
8. Woonwijk in aanbouw aan de Spoorweglaan: 15 woningen
9. Markt: 29 appartementen
10. Oosterzelesteenweg: 8 appartementen en 4 woningen
11. Kleine Massemsesteenweg: 24 appartementen
12. Site oude post: 85 serviceflats

De volgende legislatuur staan er 513 woningen en appartementen gepland om gerealiseerd te worden in onze gemeente. Wat betekent dat er ongeveer 1000 inwoners zullen bijkomen, als we dan nog de individuele bouw van woningen en kleinere appartementsblokken erbij nemen, dan komen we snel uit op een bevolkingsaan groei de komende legislatuur van ongeveer 1500 inwoners. Dit terwijl onze mobiliteit geen enkel vooruitzicht heeft op vordering.

Doordat er 1500 inwoners in onze gemeente zullen bijkomen, kan men er van uitgaan dat er eveneens 500 wagens zullen bijkomen. Elk van deze wagens zullen de files, de overlast en de CO_2 uitstoot enkel doen toenemen in onze gemeente.

Dat er op vlak van realisaties bij bovenlokale verbindingswegen moet samengewerkt worden met de hogere overheid, daar zijn we ons ten volle van bewust. Cdnv heeft in haar rangen een Député, Leentje Grillaert die onze gemeente Wetteren een duwtje in de rug zou kunnen geven. Als we de verkiezingsbelofte van Cdnv althans mogen geloven, dat jullie ook voorstander zijn van een 2^{de} scheldebrug - Noord-zuid verbinding en ondertunneling Bourgondisch kruis, mag dit geen probleem vormen.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Hoe staat het nieuwe bestuur tegenover;
 - o ondertunneling Bourgondisch Kruis?
 - o 2 de scheldebrug?
 - o Realisatie Noord-Zuidverbinding
 - o Rond punt Massemsesteenweg/Zuidlaan
- Zal het huidig bestuur druk blijven zetten op de hogere overheid om de bovenlokale verkeersknelpunten aan te pakken en te realiseren. Op welk vlak en welke manier zal men dit doen?
- Welke andere maatregelen zal dit bestuur nemen om de files niet verder te doen aangroeien en eventueel te verminderen?
- Welke maatregelen zal het huidig bestuur nemen, op vlak van mobiliteit, ivm de ondertekening van de klimaatdoelstelling die onze gemeente is aangegaan om de CO_2 uitstoot met 30% te verminderen? Extra files zorgen voor extra CO_2 uitstoot.

Schepen Van Heddeghem legt uit dat dit bestuur elke vraag van elk gemeenteraadslid belangrijk vindt. Er worden ook vrij veel belangrijke vragen gesteld. Maar naast het feit dat dit een belangrijke vraag is, is dit ook een interessante vraag. Dit zal echter te ver leiden in het tijdsbestek van deze vergadering. De schepen wil het ook niet afwimpelen.

De schepen wil deze vraag meenemen naar de gemeenteraadscommissie Verkeer en mobiliteit om dit dieper te bediscussiëren op basis van allerlei elementen en documenten. Dit is een interessante vraag omdat de vraag veel meer betreft dan alleen maar mobiliteit en verkeer. Het raadslid zegt dat in de komende legislatuur ongeveer 1.500 inwoners erbij komen in de gemeente Wetteren. Dat betekent ook ongetwijfeld dat zeer veel mensen naar Wetteren willen komen wonen. De schepen vindt dat een pluspunt voor de gemeente. Mensen, jonge gezinnen die naar Wetteren willen komen wonen. Waarom willen ze naar Wetteren komen wonen? Daarover kan men ook lang discussiëren. Dat heeft uiteraard met de ligging en de mobiliteitsmogelijkheden te maken, maar ook met de sportinfrastructuur, de culturele infrastructuur, de scholeninfrastructuur, de voorzieningen en het winkelaanbod. De schepen vindt dat men hiermee rekening moet houden. De schepen weet ook dat raadslid Bracke soms de schepen een grootstedelijke visie verwijt, maar men moet ervan overtuigd zijn dat Wetteren een stuk aan het verstedelijken is met alle moeilijkheden en mogelijkheden van dien. In die zin is de vraag ruimer dan verkeer en mobiliteit.

In antwoord op de eerste en tweede vraag geeft de wethouder aan dat het beleid sedert de start van de nieuwe coalitie al meermaals heeft samengezeten met de partners van het Agentschap Wegen en Verkeer, de partners van de Provincie Oost-Vlaanderen, de partners van de Vlaamse Waterweg en met de partners van Infrabel om al deze punten die het raadslid terecht aanbrengt, te bespreken en om op de termijn van een aantal jaren op zijn minst een duidelijke beslissing te kunnen krijgen en op een iets langere termijn een zichtbare uitbreiding te krijgen. Dit wat betreft de infrastructurele maatregelen. Het beleid van Wetteren en de partners – misschien iets meer – zijn ervan overtuigd dat er in de toekomst in Wetteren op het vlak van mobiliteit en verkeer inderdaad iets moet gebeuren. Dat besef is er ook bij de partners.

In antwoord op de vraag over de andere maatregelen geeft de wethouder aan dat het mobiliteitsverhaal niet alleen een verhaal is van auto's, fietsers en voetgangers. Dit is breder. Men moet op een slimme en creatieve manier zoeken naar mogelijkheden om dit mobiliteits- en verkeersvraagstuk op te nemen en aan te pakken. Men zal dus niet alleen moeten inzetten op autoverkeer, maar men zal ook moeten inspelen op het gedrag en de mentaliteit van de weggebruikers. Er is een bepaalde ingebakken mobiliteitscultuur en er zullen misschien wel stappen gezet moeten worden om dit te veranderen. Daarnaast moet ook op veiligheid en op leefbaarheid ingezet worden om ook de klimaat- en de andere doelstellingen te bereiken. Flankerend zal men ook moeten inzetten op andere dan de gewone voor de hand liggende maatregelen op het vlak van automobilititeit. Men zal moeten gaan naar systemen van autodelen, van fietsdelen en misschien nog meer inzetten op het openbaar vervoer. De schepen wil dit graag samen doen om voor Wetteren een mooier, realistischer mobiliteits- en verkeersverhaal te schrijven.

Raadslid Bracke bedankt schepen Van Heddeghem voor het compliment. De algemeen directeur zal ook weten dat het raadslid hiermee al een tijdje bezig is geweest. Het raadslid heeft de algemeen directeur ook een aantal keren lastig gevallen. Ten aanzien van de bevolkingsaan groei in Wetteren stelt het raadslid voor dat de schepen een keer kijkt naar de randgemeenten rondom Gent die allemaal 'boomen'. Het is dus niet enkel Wetteren. Naar Wetteren komen de mensen meer voor 'de goedkoop'. Het raadslid werkt in Gent en hij hoort daar altijd hetzelfde; 'in Wetteren zijn de huizen goedkoop'.

Of dat terecht is of niet, weet het raadslid niet. Misschien komt dat omdat er meer minderwaardige huizen in Wetteren staan?

Verder zal de schepen dus bij het Agentschap Wegen en Verkeer de genoemde terechte punten aankaarten. Is Groen&Co dan ook voor een tweede Scheldebrug geworden? Is het huidige bestuur ook voor een tweede Scheldebrug of ziet het bestuur dit anders? Dit is iets wat de inwoners van Wetteren graag willen weten. Daarnaast spreekt de schepen over fietsdelen en dergelijke meer. Dat zijn allemaal heel nobele initiatieven, maar het grote probleem van Wetteren ligt niet bij de inwoners, maar wel bij het feit dat Wetteren een doorgangsgemeente is. Dus mensen die van de autostrade komen en naar Kalken en dergelijke meer rijden. Op die as heeft Wetteren heel veel last. Het raadslid heeft geen oplossing van de schepen gehoord om de fileproblemen aan te pakken. Daarnaast neemt de bevolking in Wetteren ook nog eens toe. Dit zal extra verkeer genereren. Met fietsdelen gaat men dat dus niet aanpakken, want dit is doorgaand verkeer. In de winter nemen ook de meeste mensen de wagen. De gemeente heeft dringend nood eraan dat die as goed wordt bekeken. De inwoners – en zeker veel rechtse kiezers – liggen hiervan wakker. Iedereen weet ook dat de mensen dagelijks bij het rondpunt van het Felix Beernaertsplein in de file staan. De mensen vragen om een oplossing. Men ziet enkel dat Wetteren al dertig jaar verslechterd en men ziet geen positieve punten terug bij de echte knelpunten van de gemeente Wetteren.

Schepen Van Heddeghem denkt dat het verkeers- en mobiliteitsprobleem in gans Vlaanderen – en niet alleen in Wetteren – geen politiek rechts probleem is, maar een politiek links probleem. Iedereen die zich op vandaag op de weg begeeft met welk vervoermiddel dan ook, ondervindt dagelijks dat het mobiliteitsvraagstuk een groot vraagstuk is. Dit moet pragmatisch en realistisch worden aangepakt. De schepen wenst geen politiek-ideologische discussie op het vlak van mobiliteit en verkeer te voeren. Daarnaast doet de schepen niet denigrerend over de ongeveer 1.500 inwoners die erbij komen. De manier waarop het raadslid daarover spreekt, lijkt de schepen iets minder hoopgevend. Het leek eerder iets in de zin van; 'beseffen die mensen wel waar ze terecht komen, in een gemeente met slechte huizen en slechte mobiliteit?' Het lijkt alsof het raadslid de gemeente naar de buitenwereld toe wil laten afschilderen als; 'mensen kom zeker niet naar Wetteren, want het is hier bijna Sodom en Gomorra'. De schepen geeft toe dat deze vergelijking een beetje overdreven is. Waarom veel jonge gezinnen naar Wetteren komen, heeft inderdaad te maken met het feit dat Gent op dit moment bijna onbetaalbaar wordt. De randgemeenten van Gent worden onbetaalbaar voor jonge gezinnen met twee, drie kinderen die willen wonen in een omgeving die nog leefbaar en comfortabel is. Gelukkig biedt Wetteren die mogelijkheden om in een verstedelijkte, maar ook in een groene omgeving te wonen met allerlei opportuniteiten en faciliteiten. De schepen vindt dat het bestuur van Wetteren dit moet blijven verdedigen. Hierop moet men 100% inzetten, ook op het vlak van mobiliteit, op het vlak van verkeer. Dit zal echter samen moeten gaan.

Verder heeft de schepen aangegeven dat een diepere discussie gevoerd moet worden in een commissie en de schepen is ook bereid om dat te doen. Het nieuwe beleid 2019 is vanaf 16 januari – dat kon niet vroeger – begonnen met contacten te leggen met het Agentschap Wegen en Verkeer en alle andere genoemde partners om duidelijke keuzes te kunnen maken.

Dit traject wordt gevolgd en het college verwacht in de loop van het komende jaar om op een aantal vraagstukken een antwoord te kunnen geven die de Wetteraar wel zal believen. Dat zal dan echter nog niet gerealiseerd zijn.

De burgemeester deelt mee dat raadslid Bracke geen drie tussenkomsten krijgt.

Raadslid Bracke wil nog een antwoord op zijn vraag of het college voor een tweede Scheldebrug is.

De burgemeester antwoordt dat schepen Van Heddeghem die vraag ruimschoots heeft beantwoord. De burgemeester sluit de vraagstelling af.

Vraag 8 Vraag Raadslid Bracke i.v.m. kruising Moeregem/Zuidlaan

Moeregem is een zeer lokaal wegje waar enkel fietsers en landbouwvoertuigen mogen gebruik van maken. Een goed jaar geleden hebben de vorige meerderheidspartijen beslist om een vrachtwagenparking aan te leggen op de drukke Zuidlaan.

Als fietsers en landbouwvoertuigen uit de straat Moeregem komen, dan hebben zij een heel slecht zicht op het aankomend verkeer, met name verkeer komende vanuit Wetteren Centrum. De fietser of het landbouwvoertuig moet tot op de Zuidlaan rijden om te kunnen zien of er kan worden overgestoken. Vorige zomer is op deze plek een zwaar verkeersongeval gebeurd met een fietser.

Mijn vraag hierbij is;

- Kan de vrachtwagenparking ingekort worden zodanig verkeer komende uit Moeregem een goed zicht heeft op het aankomend verkeer?

Schepen Van Heddeghem antwoordt dat de vrachtwagenparking ter hoogte van de uitrit van Moeregem ingekort moet worden.

Raadslid Tondeloir stelt vast dat iedereen de foto's heeft op de schermen, maar de mensen in het publiek kunnen dit niet zien. Het raadslid vraagt om de foto's te projecteren zodat iedereen het goed kan volgen.

Raadslid Bracke vindt dit een prachtig voorstel van sp.a. Toen het raadslid dit vroeg kon het niet, maar vanuit de meerderheid kan het nu wel.

Vraag 9 Vraag raadslid Bracke i.v.m.verkrotting Neerstraat

Eerst wil ik schetsen hoe het bestuur van Wetteren tewerk is gegaan om in de toekomst een nieuw project te realiseren in de wijk Overbeke.

12 jaar geleden besliste het toenmalige bestuur van Wetteren, met CD&V in de meerderheid, om een huizenrij aan te kopen aan de Neerstraat in Wetteren. Deze huizen bevinden zich op het traject waar de oorspronkelijke Noord-Zuidverbinding zou gerealiseerd worden. Het bestuur/ CD&V kocht de eerste woning aan en paste de werkwijze toe als een echte huisjesmelker. Jullie lieten het huis verkrotten en volledig onderkomen met ratten, ongedierte, toegetimmerde ramen enzovoort. Een jaar nadien konden jullie een nieuw huis aankopen en lieten dit op zijn beurt ook leegstaan en verkrotten.

Jaar na jaar heeft de CD&V Wetteren deze werkwijze toegepast en jaar na jaar de toenmalige bewoners het leven zuur gemaakt en hun huizen in waarde laten dalen, dit door het laten verkrotten van de aangekochte woningen.

Deze werkwijze is totaal ongehoord voor een gemeentebestuur. Jullie hebben gewerkt als echte huisjesmelkers en onze inwoners, die daar woonden het leven onmogelijk gemaakt en weggedreven. Jullie werkwijze is amateuristisch en laag bij de grond, dit is enkel een bewijs van onkunde.

Tevens hebben jullie de toegangspoort naar Wetteren via de Kwatrechtsteenweg een zeer vuil uiterlijk gegeven, dit in de wijk Overbeke die het zo al heel moeilijk heeft een positieve uitstraling te hebben. Overbekenaars doen hun uiterste best om hun huizen in hun wijk proper en leefbaar te houden. Ons gemeentebestuur, met name de CD&V, is hier niet in meegegaan en heeft de laatste jaren de wijk Overbeke enkel geholpen door deze te laten verloederen.

Op de gemeenteraad van juni vorig jaar verklaarde de Burgemeester dat de huizenrij in oktober 2018 zou worden afgebroken. Nu zijn we 6 maand later en de huizenrij is er slechter, vuiler, gevaarlijker en verschrikkelijker aan toe dan ooit te voren, maar ze staat er weldegelijk nog steeds. (foto's bewijzen dit, er ligt een hoop vuil van 3 meter hoog en 15 meter lang!).

Burgemeester, schaam u, excuses aanbieden aan de wijkbewoners van Overbeke en met name alle inwoners van Wetteren zouden hier op zijn plaats zijn.

En het mag niet gezegd worden, of ik word een onruststoker, paniekzaaier of populist genoemd, maar ik doe het toch, ik ben dit verplicht aan mijn kiezers. Zou dit ook zolang geduurd hebben als deze woningen naast uw villa gelegen waren?

Mijn vragen hierbij zijn;

- Wanneer zullen deze huizen nu eindelijk afgebroken worden?
- Wat zal, in afwachting tot het realiseren van een nieuw sociaal project, met dit perceel gebeuren? Is men zinnens hier een modderpoel achter te laten en de Overbekenaars andermaal in de steek te laten?, of kan men dit stuk grond tijdelijk aanleggen en zuurstof geven aan de wijk Overbeke?

Schepen Van Heddeghem vindt de vraagstelling en de schets van raadslid Bracke vrij suggestief. De meerderheid laat dan ook aan raadslid Bracke de manier waarop die vraag wordt gesteld. Dat is immers het recht van een raadslid. De vraag is nu ook weer zonder voorwerp, want op het schepencollege van 4 maart 2019 is - voordat de vraag schriftelijk was ingediend - de beslissing genomen om de aanbestedingsprocedure te starten zodanig dat in de loop van de volgende maanden deze woningen - behoudens de woning die nog geen eigendom is van de gemeente - te laten afbreken.

In antwoord op de tweede vraag geeft de schepen aan dat zolang er geen ander project op deze gronden gerealiseerd zal worden, dit perceel ingezaaid wordt als grasland.

Raadslid Bracke had eigenlijk een antwoord van de burgemeester verwacht. Het is echter handiger dat schepen Van Heddeghem heeft geantwoord. Het raadslid heeft nog een bijkomende vraag, waarschijnlijk wel met voorwerp. Iedereen heeft de foto's gekregen. De situatie is echt verschrikkelijk. Het vuil ligt drie meter hoog en vijftien meter lang. De gemeente zou ook tegen een privépersoon zeggen dat hij dat moet kuisen.

Het is niet goed om de boel te laten onderkomen en het vuil te laten liggen en dat de mensen die daar wonen echt geterroriseerd worden. Het raadslid vraagt dringend om in de komende maanden de boel op te ruimen. Dit kan immers ook ongedierte aantrekken.

Schepen Van Heddeghem vindt dat raadslid Bracke zijn punt gemaakt heeft.

Raadslid Van der Cucht vindt die foto's van het sluikestort ook frappant. Het raadslid vraagt om te gaan vaststellen wie daar allemaal afval dropt. De vervuiler betaalt.

Vraag 10 Vraag raadslid Blancquaert i.v.m. politiereglement

POLITIEREGLEMENT

AFD 2: Veiligheid en gemak van doorgang;

Hoofdstuk 3: Uitvoeren van werken op de openbare weg.

11 artikels over de regels i.v.m. werken op de openbare weg die handelen over veiligheid en netheid.

We stellen vast dat er de laatste tijd wat verbouwings-en opknapwerken worden uitgevoerd in het centrum van onze gemeente, wat we ten zeerste toejuichen.

We stellen ook jammer genoeg vast dat er met de regels beschreven in de voornoemde artikels, weinig of helemaal geen rekening wordt gehouden.

Veelal kleinere aannemers, aannemers met buitenlands personeel, buitenlandse aannemers tout court en particulieren schijnen niet op de hoogte van deze reglementering en nemen daardoor niet altijd de nodige voorzorgsmaatregelen om de openbare weg te beschermen en proper te houden.

Het heeft weinig zin om een karrevracht aan gedragen en goed doordachte regels op te stellen als die niet met alle middelen worden verdedigd en nagekomen.

- Zou het mogelijk zijn om in de toekomst de aannemers en/of de vergunningsaanvragers, duidelijk te wijzen op de bestaande regelgeving betreffende de werken op de openbare weg bv door middel van een annex aan de geleverde vergunning?
- Kan een staat van bevinding worden opgemaakt bij de aanvang van werken?
- Kan de gemeente de nodige controles laten uitvoeren en indien nodig de beschreven sancties opleggen? (wijkagent, ambtenaar...)
- Wordt het politiereglement op korte termijn geactualiseerd?

Schepen Van Heddeghem vindt deze vraag ook belangrijk, interessant en terecht.

Iedereen in Wetteren irriteert zich mateloos aan dit soort voorbeelden. Het is misschien zo dat aannemers en particulieren niet op de hoogte willen zijn van de reglementering. De antwoorden zijn nu eenmalig naar iedereen gestuurd. De afgeleverde vergunningen staan vol informatie over wat mag, wat niet mag, wat moet en wat niet moet. Het pijnpunt is de controle en de handhaving. De schepen wil daarop inzetten, in het belang van de aannemers, in het belang van de eigenaars, maar vooral in het belang van de properheid van de gemeente Wetteren. Het raadslid heeft 100% gelijk. Daarop zal ook 100% ingezet moeten worden.

In antwoord op de tweede vraag geeft de wethouder aan dat soms een staat van bevinding wordt opgemaakt bij aanvang van de werken.

Soms gaat de gemeente ervan uit – omdat een aantal van die werken van zo'n kleine omvang zijn – dat dit niet nodig is. Bij werken van grote omvang wordt dit sowieso gedaan. Bij kleinere werken gaat de gemeente ervan uit – onterecht blijkbaar – dat het in orde komt, maar in sommige gevallen is dat dus niet zo. De gemeente zou dan moeten optreden. In artikel 2.3.3 van het reglement staat ook dat het herstel van de weg in zijn oorspronkelijke staat moet gebeuren. Als de eigenaar of de aannemer dit niet doet, moet de gemeente dit doen op kosten van de eigenaar of de aannemer. De schep en zal ervoor zorgen dat in de toekomst beter en meer wordt gecontroleerd zodat het reglement wordt gehandhaafd. Dat is meteen een antwoord op de laatste vraag. Het politiereglement is – bij een eerste lezing – vrij correct. Het gaat erom dat de handhaving en de controle wordt bijgesteld.

Raadslid Blancquaert antwoordt dat in het schriftelijk antwoord ook staat dat de controle ad hoc gebeurt. De onverschilligheid – ook van ambtenaren – verbaast echter vooral en dat gaat niet enkel over het politiereglement. Op honderd meter van het politiebureau staat bijvoorbeeld al zes maanden elke dag een wagen fout geparkeerd. Bij het begin van de werken aan de Scheldedreef lag een paaltje, een inox bumpervretertje omver gereden en dat is pas vorige week verwijderd. Gewoon die onverschilligheid. Controles gebeuren na klachten. Maar wie gaat klachten indienen tegen zijn buur? Ambtenaren en wijkagenten zouden moeten rondlopen. Laat hen vaststellen en meteen reglementeren. Iedereen kijkt echter weg van de werken. Dat stoort. En als de burgers het niet meer doen, moeten de ambtenaren en de ordehandhavers het doen.

BIJKOMENDE MONDELINGE VRAGEN

Vraag 1 Vraag raadslid Tondeleir en raadslid Van der Gucht inzake publieke toiletten

Raadslid Tondeleir heeft recent uit de pers vernomen dat de publieke toiletten in de ondergrondse centrumparking een paar dagen buiten gebruik zijn gesteld vanwege overlast en oneigenlijk gebruik. Het raadslid vindt dat nette en toegankelijke toiletten voor veel mensen belangrijk zijn. Welke stappen gaat het bestuur ondernemen om de toiletten in de toekomst voor iedereen toegankelijk en beschikbaar te houden, de mogelijke overlast te beperken en het eventuele onveiligheidsgevoel te reduceren of te beperken?

De burgemeester antwoordt dat deze publieke toiletten inderdaad een paar dagen waren afgesloten omdat de vuilnisbakjes vernield waren. Die zijn hersteld en de toiletten zijn sedert een paar dagen weer open. De burgemeester stelt vast dat men niet van echt vandalisme kan spreken en ook niet dat mensen het toilet niet netjes achterlaten. Men heeft eerder te kampen met jong volwassenen uit de schoolomgeving die daar komen tijdens de middagpauzes en de uren vlak na de schoolperiode. De burgemeester denkt inderdaad dat een extra controle ook daar nodig zal zijn. De vuilbakjes zijn nu hersteld en de toiletten zijn dus terug toegankelijk.

Raadslid Van der Gucht had dezelfde vraag voorbereid. Het raadslid had verwacht dat die vraag over het openstellen van de toiletten vanuit de minderheid kwam en niet vanuit de meerderheid. Zou het ook mogelijk zijn om de lichtschaakelaar automatisch te laten aanspringen? Nu moeten de mensen in het donker immers zoeken naar de lichtschaakelaar alvorens naar de betaalautomaat te gaan.

Het raadslid hoort ook van bewoners van de Rode Heuvel dat er af en toe een inslaper is. Zou het ook mogelijk zijn om het toilet met een ticket van de parking toegankelijk te maken om zo een controle te hebben? Maar, uiteraard is het nog altijd een openbaar toilet dat voor iedereen toegankelijk moet zijn. Het raadslid weet dat het zeer moeilijk is om te controleren, maar de vraag is ook wel om het onveiligheidsgevoel bij de burger zo veel mogelijk weg te nemen, zeker en vast rond sluitingstijd. De ingang van de Marktdreef is ook erg donker.

De burgemeester antwoordt dat er een lichtje aanwezig is op de schakelaar zelf. De burgemeester begrijpt het echter wel. De burgemeester stelt voor om te onderzoeken om daar inderdaad een bewegingsschakelaar te plaatsen, zodat het licht aangaat als iemand binnenkomt. De burgemeester laat dit onderzoeken.

Raadslid Van der Cucht geeft aan dat zij als vrouw in het gedeelte wanneer men van de Markt komt een vrij onveilig gevoel heeft als zij de garages passeert die afgesloten zijn met Heras hekwerken. Daar is het enorm donker.

De burgemeester laat deze vragen onderzoeken. De burgemeester vraagt of er nog vragen zijn.

Vraag 2 Vraag raadslid Govaert inzake westelijke trappenpartij

Raadslid Govaert vraagt hoe het komt dat de westelijke trappenpartij zeker al meer dan veertien dagen is afgeschermd. Aan die flank is er nu geen enkele manier om de Rode Heuvel en het Rode Plein te betreden. Het raadslid geeft aan dat mensen hebben gezegd dat stukken van het dak van het eerste appartementsgebouw afvliegen en dat er dus gevaar is van vallende brokdelen. Het raadslid vraagt uitleg.

De burgemeester stelt voor om binnen veertien dagen hierop op te antwoorden aan geheel de gemeenteraad. De burgemeester vraagt of er nog vragen zijn.

Vraag 3 Vraag raadslid Tondeleir inzake camera's bij openbare toiletten

Raadslid Tondeleir vraagt of bij de toiletten in de ondergrondse parking ook camera's hangen.

De burgemeester vermoedt dat er in ieder geval een registratiesysteem zal zijn om te kijken wie vanuit de ondergrondse garage naar buiten gaat en vice versa. De burgemeester zal dit laten nachecken.

Raadslid Tondeleir vindt dat het al zou helpen als daar een verwittiging zou staan 'u wordt gefilmd'.

Vraag 4 Vraag raadslid Bracke inzake verlichting

Raadslid Bracke vraagt of de gemeenteraad de volgende maand een budgetwijziging kan goedkeuren om twee zaklampen aan te schaffen en om die subsidie te geven aan het AGB, want er zijn twee minder mobiele toiletten. Mensen zitten in het donker op het toilet.

Mensen in een rolwagen kunnen daar bijna niet geraken en zitten soms vast in de vijf centimeter gravé. Het raadslid vraagt om een zaklampen voor Massemen bij het voetbalplein en een zaklamp op het Dassenveld, zodat die mensen ook licht hebben om naar het toilet te gaan.

De burgemeester zal laten nakijken waarom dit niet correct is uitgevoerd. De burgemeester weet immers dat vanuit het AGB opdracht is gegeven om die op een correcte manier te gaan plaatsen. De burgemeester zal het antwoord aanreiken. De burgemeester vraagt of er nog vragen zijn. De burgemeester stelt vast dat er geen vragen meer zijn. De burgemeester stelt voor om naar de besloten zitting te gaan.

de algemeen directeur,
P. Orbie

de voorzitter
M. Gorré