

# DAGORDE BIJKOMENDE SCHRIFTELIJKE VRAGEN GEMEENTERAAD 26 MAART 2019

## **Vraag 1 Vraag raadslid Blancquaert i.v.m. politiereglement**

### POLITIEREGLEMENT

AFD 2: Veiligheid en gemak van doorgang;

Hoofdstuk 3: Uitvoeren van werken op de openbare weg.

11 artikels over de regels i.v.m. werken op de openbare weg die handelen over veiligheid en netheid.

We stellen vast dat er de laatste tijd wat verbouwings-en opknapwerken worden uitgevoerd in het centrum van onze gemeente, wat we ten zeerste toejuichen.

We stellen ook jammer genoeg vast dat er met de regels beschreven in de voornoemde artikels, weinig of helemaal geen rekening wordt gehouden.

Veelal kleinere aannemers, aannemers met buitenlands personeel, buitenlandse aannemers tout court en particulieren schijnen niet op de hoogte van deze reglementering en nemen daardoor niet altijd de nodige voorzorgsmaatregelen om de openbare weg te beschermen en proper te houden.

Het heeft weinig zin om een karrevracht aan gedragen en goed doordachte regels op te stellen als die niet met alle middelen worden verdedigd en nagekomen.

- Zou het mogelijk zijn om in de toekomst de aannemers en/of de vergunningsaanvragers, duidelijk te wijzen op de bestaande regelgeving betreffende de werken op de openbare weg bv door middel van een annex aan de geleverde vergunning?
- Kan een staat van bevinding worden opgemaakt bij de aanvang van werken?
- Kan de gemeente de nodige controles laten uitvoeren en indien nodig de beschreven sancties opleggen? (wijkagent, ambtenaar...)
- Wordt het politiereglement op korte termijn geactualiseerd?

## Vraag 2 Vraag raadslid Bracke i.v.m. mobiliteit Frunpark

Mijn vraag over de mobiliteit rond het frunpark is niet de eerste en zal zeker niet de laatste zijn. De mobiliteit en veiligheid rond het frunpark kan enkel aangepakt worden indien het huidig kruispunt wordt vervangen door een tunnel met bijhorend rond punt.

Aan de inrit van het frunpark via de Oosterzelesteenweg is het algemeen geweten dat aan dit punt veel ongevallen gebeuren, zelf met dodelijke afloop. Niettegenstaande heeft het vorige bestuur nagelaten om hier op te treden en de veiligheid van de burger van Wetteren en zijn bezoekers te optimaliseren.

Komende van Wetteren kan men op de Oosterzelesteenweg links naar de oprit van het Frunpark afslaan. De bestuurder moet dan 2 rijvakken oversteken en ziet door filevorming de wagen of moto op het 2 vak zeer moeilijk aankomen. Eveneens moet de links afslaande bestuurder op de goodwill rekenen van de aankomende auto's om min of meer veilig te kunnen oversteken. Dit manoeuvre kan soms een aantal minuten in beslag nemen wat zorgt voor een oponthoud, de file die zich hierbij vormt blokkeert dikwijls het Bourgondisch kruispunt wat alweer tot zeer gevaarlijke situaties leidt.

Ik wil de pluimen niet enkel op mijn hoed steken door dit punt op de gemeenteraad aan te kaarten, een 2 tal jaar geleden heeft schepen Robbe De Wilde dit eveneens aangekaart op een commissievergadering. Ik hoop dan ook dat schepen Robbe De Wilde, mij en de inwoners zal steunen om deze situatie veiliger te maken.

Mijn vragen hierbij zijn:

- Kan gevraagd worden aan AWW om deze witte onderbroken streep af te schaffen en laten vervangen door een witte doorlopende lijn zodanig het verboden wordt de straat te kruisen en het frunpark komende van Wetteren op te rijden via de Oosterzelesteenweg?
- Hoeveel ongevallen zijn er aan dit punt de afgelopen 5 jaar gebeurd, hoeveel zwaar gekwetsten en hoeveel met dodelijke afloop?
- Zal dit bestuur andere maatregelen nemen of vragen aan het AWW om de veiligheid rond het frunpark te verbeteren?



### **Vraag 3 Vraag raadslid Bracke i.v.m. opnieuw in dienst nemen van parkeerstrook Zuidlaan**

Een 2 tal jaar geleden werd beslist door het vorig bestuur het begin van de Zuidlaan parkeervrij te maken voor auto's. Dit was uiteindelijk een pestbeslissing tegenover de treinreizigers die toch de moeite nog doen om de trein te nemen, maar het vertikken om te betalen op jullie leegstaande stationsparking en zich parkeerden op de Zuidlaan.

Dat de parkeerstrook op de Zuidlaan, kant Wetteren autovrij blijft, kunnen wij ten volle begrijpen. Dit zorgt voor veiligheid voor bestuurders die uit de Bloemluststraat komen, bij een parkeerverbod hebben ze een beter zicht op het aankomend verkeer. De parkeerstrook Zuidlaan, kant Massemen, vanaf de Bloemluststraat naar de verkeerslichten toe, is veilig en vertoont geen gevaarlijke punten. In het bestuursakkoord pleit schepen van mobiliteit ervoor om extra gratis randparkings aan de warande en de Zuidlaan.

Een beetje verder dan deze parkeerstroken liggen aan beide zijden van de Zuidlaan 2 fietsuggestiestroken.

Mijn vragen hierbij zijn:

- Kan het parkeerverbod op de Zuidlaan, kant Massemen, terug opgeheven worden?
- Op welke manier ziet de schepen van mobiliteit de uitbreiding van het aantal gratis parkeerplaatsen op het domein 'de Warande' en 'de Zuidlaan'?
- Voor wat dienen de fietsuggestiestroken?



#### **Vraag 4 Vraag raadslis Bracke i.v.m. gebruiksvriendelijk maken zebrapad kruispunt Massemsessteenweg/Zuidlaan**

Een 2 tal jaar geleden had ik de vraag gesteld aan de toenmalige schepen van mobiliteit om het ontbrekende stuk zebrapad op de afslagstrook Zuidlaan/Massemsesteenweg aan te brengen. Een jaar geleden werd dit zebrapad aangebracht maar liep dit zebrapad dood op de gemeentelijke reclameborden.

Ik heb toen gevraagd dit aan te pakken en het reclamepaneel te verplaatsen, de grasberm met klinkers aan te leggen en de hoge borduur van 20 cm af te vlakken zodanig dat oudere mensen en rolstoelgebruikers dit voetpad ook kunnen gebruiken. Nu het bord is verplaatst, maar de hoge borduren aan beide zijden van de straat zijn er nog steeds.

Wij weten dat dit kruispunt binnen afzienbare tijd heraangelegd zal worden, dit kan evenwel geen excuus zijn om dit probleem aan te pakken.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Kan er aan AWW gevraagd worden de hoge borduren te vervangen door hellende vlakken?
- Kan er gevraagd worden aan AWW het stukje gras aan het zebrapad te beklinkeren?



#### **Vraag 5 Vraag raadslid Bracke i.v.m knips in onze gemeente**

Op 30 juni 2017 werd er een knip aangebracht tussen het Peperstraatje en de Peperstraat. Er werd een proefopstelling aangebracht. De knip is definitief, maar de proefopstelling is nog steeds aanwezig.

Op 9 mei 2018 werd eveneens de Diepenbroekstraat afgesloten voor verkeer. Dit zou op het einde van het jaar geëvalueerd worden. Wij van het Vlaams Belang hebben evenwel reeds melding gekregen van een aantal bewoners uit de nieuwe wijk Diepenbroek dat de meeste wagens nu door de nieuwe wijk rijden i.p.v. de Diepenbroekstraat.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Kan er een kwaliteitsvolle mooie knip worden aangebracht in het Peperstraatje ipv de schroothoop die er nu ligt?
- Wat is de evaluatie door het verkeersvrij maken van de Diepenbroekstraat? Blijft de straat afgesloten voor verkeer?
- Welke maatregelen zal het bestuur nemen doordat het autoverkeer nu door een wijk rijdt met veel kinderen?
- Is het bestuur ook van mening dat het aanbrengen van knips ook voor meer rondgaand verkeer leidt wat tot gevolge heeft meer milieuvervuiling en filevorming?



#### **Vraag 6 Vraag raadslid Bracke i.v.m parking Sité D'hauwe**

In 2010 heeft het toenmalig gemeentebestuur beslist om het domein van sité D'hauwe, die toen volstond met garageboxen, te huren aan 2000€ per maand en hier een gemeentelijke betaalparking van te maken. Inwoners kunnen een staanplaats huren met maandabonnementen. Helaas is de huur van dit terrein alweer geen succes gebleken. De parking staat reeds 9 jaar meer leeg dan vol. Onze inwoners zijn wel geïnteresseerd in het huren van garageboxen maar niet in parkeerplekken waar hun wagen in weer en wind staat. Ze vinden dat de prijs die gevraagd wordt voor een autostaanplaats te duur is.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Wat zijn de opbrengsten - kosten verhouding in 2018 - 2017 - 2016 - 2015?
- Wat is de bezettingsgraad van deze parking? Kan er geopteerd worden om de huurprijs te laten dalen zodanig dat deze parking beter benut wordt en er parkeerplaatsen op de straat vrijkomen?
- Hoe lang is het bestuur zinnens dit stuk grond nog te huren, zijn er aankoopplannen?

#### **Vraag 7 Vraag raadslid Bracke i.v.m. straten ijsvrij maken door middel van strooizout**

Eind januari, begin februari waren er een aantal dagen met sneeuwval te noteren. De strooidiensten hebben goed werk geleverd en hun uiterste best gedaan om onze wegen goed berijdbaar te houden. Niettegenstaande ik een mail kreeg van een inwoner uit de Leegmolenakker met de vraag waarom zijn straat niet gestrooid wordt.

Ik heb deze vraag aan de Directeur gesteld en verkreeg het volgende antwoord:

*Wijken en doodlopende straten strooien we in principe nooit, omdat strooien daar door het weinige verkeer niet veel zin heeft. Om strooizout effectief te laten werken moet er immers een minimale passage zijn van auto's die het zout open rijden. Enkel zo kan de dooi snel intreden. In dergelijke doodlopende straten is er dus onvoldoende verkeer. We bekijken wél dat alle inwoners binnen een relatief korte afstand wonen van een weg die wél gestrooid is, zodat ze nooit lang over een besneeuwde weg moeten rijden. Een tweede reden is dat het bovendien moeilijk is voor de strooivoertuigen om zich in doodlopende straten te keren.*

Dat de hoofdwegen eerst worden gestrooid, dat is een evidentie, maar indien alle strooiwerk gedaan is, dan zouden de wijken en doodlopende straten ook moeten gestrooid worden. Als het bestuur dit niet doet, dan zijn de wijkbewoners en de inwoners in doodlopende straten niet tevreden. Er komen dan opmerkingen zoals 'wij betalen toch ook belastingen' en gelijk hebben ze. Dat stooivoertuigen zich niet makkelijk kunnen draaien in doodlopende straten dat kunnen we ons goed inbeelden, maar een vuilniswagen kan hem ook niet makkelijk keren en moet hier ook inrijden.

Mijn vraag hierbij is:

- Kunnen in de toekomst, indien alle strooiwerk op doorgangswegen is gebeurd, wijken en doodlopende straten ook gestrooid worden?

### **Vraag 8 Vraag raadslid Bracke i.v.m. mobiliteitsknelpunten Wetteren**

Het aantal inwoners in onze gemeente zit nu reeds jarenlang in stijgende lijn. Of we hier trots moeten op zijn, dat betwijfelen we, in ieder geval heeft dit grote gevolgen in verband met de mobiliteit in onze gemeente. Wetteren slijpt meer en meer dicht. De bevolking groeit maar onze mobiliteit is reeds 30 jaar blijven stilstaan. De Mobiliteitsmaatregelen die de afgelopen jaren genomen zijn waren eerder negatief dan positief.

Het ontbreken van een ondertunneling aan het Bourgondisch Kruis, het ontbreken van een degelijke Noord-Zuidverbinding, het ontbreken van een 2 de scheldebrug en het ontbreken van een rond punt aan het Kruispunt Massesesteenweg/Zuidlaan zijn de grote boosdoeners in onze gemeente Wetteren. Bij het realiseren van deze voormelde knelpunten zou het centrum van Wetteren, de bedrijven en onze inwoners terug de zuurstof krijgen die dringend nodig is.

In onze gemeente Wetteren staan volgende grote bouwprojecten op stapel:

1. Fase 2 Wetteren aan de Schelde: 50 appartementen
2. Binnenwijk Overbeke: 45 woningen en 35 appartementen
3. Kloostergebouw Overbeke: 45 appartementen
4. RUP Blauwe Paal: 44 woningen
5. Appartementsgebouw Scheldedreef: 32 appartementen
6. Appartementsgebouw Dries (Clara): 10 appartementen
7. Site Diepenbroek: 87 wooneenheden
8. Woonwijk in aanbouw aan de Spoorweglaan: 15 woningen

9. Markt: 29 appartementen
10. Oosterzelesteenweg: 8 appartementen en 4 woningen
11. Kleine Massemsesteenweg: 24 appartementen
12. Site oude post: 85 serviceflats

De volgende legislatuur staan er 513 woningen en appartementen gepland om gerealiseerd te worden in onze gemeente. Wat betekent dat er ongeveer 1000 inwoners zullen bijkomen, als we dan nog de individuele bouw van woningen en kleinere appartementsblokken erbij nemen, dan komen we snel uit op een bevolkingsaan groei de komende legislatuur van ongeveer 1500 inwoners. Dit terwijl onze mobiliteit geen enkel vooruitzicht heeft op vordering.

Doordat er 1500 inwoners in onze gemeente zullen bijkomen, kan men er van uitgaan dat er eveneens 500 wagens zullen bijkomen. Elk van deze wagens zullen de files, de overlast en de  $\text{CO}_2$  uitstoot enkel doen toenemen in onze gemeente.

Dat er op vlak van realisaties bij bovenlokale verbindingswegen moet samengewerkt worden met de hogere overheid, daar zijn we ons ten volle van bewust. Cdnv heeft in haar rangen een Député, Leentje Grillaert die onze gemeente Wetteren een duwtje in de rug zou kunnen geven. Als we de verkiezingsbelofte van Cdnv althans mogen geloven, dat jullie ook voorstander zijn van een 2<sup>de</sup> scheldebrug - Noord-zuid verbinding en ondertunneling Bourgondisch kruis, mag dit geen probleem vormen.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Hoe staat het nieuwe bestuur tegenover;
  - o ondertunneling Bourgondisch Kruis?
  - o 2 de scheldebrug?
  - o Realisatie Noord-Zuidverbinding
  - o Rond punt Massemsesteenweg/Zuidlaan
- Zal het huidig bestuur druk blijven zetten op de hogere overheid om de bovenlokale verkeersknelpunten aan te pakken en te realiseren. Op welk vlak en welke manier zal men dit doen?
- Welke andere maatregelen zal dit bestuur nemen om de files niet verder te doen aangroeien en eventueel te verminderen?
- Welke maatregelen zal het huidig bestuur nemen, op vlak van mobiliteit, ivm de ondertekening van de klimaatdoelstelling die onze gemeente is aangegaan om de  $\text{CO}_2$  uitstoot met 30% te verminderen? Extra files zorgen voor extra  $\text{CO}_2$  uitstoot.

### **Vraag 9 Vraag Raadslid Bracke i.v.m. kruising Moeregem/Zuidlaan**

Moeregem is een zeer lokaal wegje waar enkel fietsers en landbouwvoertuigen mogen gebruik van maken. Een goed jaar geleden hebben de vorige meerderheidspartijen beslist om een vrachtwagenparking aan te leggen op de drukke Zuidlaan.

Als fietsers en landbouwvoertuigen uit de straat Moeregem komen, dan hebben zij een heel slecht zicht op het aankomend verkeer, met name verkeer komende vanuit Wetteren Centrum. De fietser of het landbouwvoertuig moet tot op de Zuidlaan rijden om te kunnen zien of er kan worden overgestoken. Vorige zomer is op deze plek een zwaar verkeersongeval gebeurd met een fietser.

Mijn vraag hierbij is:

- Kan de vrachtwagenparking ingekort worden zodanig verkeer komende uit Moeregem een goed zicht heeft op het aankomend verkeer?



#### **Vraag 10 Vraag raadslid Bracke i.v.m.verkrotting Neerstraat**

Eerst wil ik schetsen hoe het bestuur van Wetteren tewerk is gegaan om in de toekomst een nieuw project te realiseren in de wijk Overbeke.

12 jaar geleden besliste het toenmalige bestuur van Wetteren, met cdnv in de meerderheid, om een huizenrij aan te kopen aan de Neerstraat in Wetteren. Deze huizen bevinden zich op het traject waar de oorspronkelijke Noord-Zuidverbinding zou gerealiseerd worden. Het bestuur/cdnv kocht de eerste woning aan en paste de werkwijze toe als een echte huisjesmelker. Jullie lieten het huis verkrotten en volledig onderkomen met ratten, ongedierte, toegetimmerde ramen enzovoort. Een jaar nadien konden jullie een nieuw huis aankopen en lieten dit op zijn beurt ook leegstaan en verkrotten. Jaar na jaar heeft de cdnv Wetteren deze werkwijze toegepast en jaar na jaar de toenmalige bewoners het leven zuur gemaakt en hun huizen in waarde laten dalen, dit door het laten verkrotten van de aangekochte woningen.



Deze werkwijze is totaal ongehoord voor een gemeentebestuur. Jullie hebben gewerkt als echte huisjesmelkers en onze inwoners, die daar woonden het leven onmogelijk gemaakt en weggedreven. Jullie werkwijze is amateuristisch en laag bij de grond, dit is enkel een bewijs van onkunde.

Tevens hebben jullie de toegangspoort naar Wetteren via de Kwatrechtsteenweg een zeer vuil uiterlijk gegeven, dit in de wijk Overbeke die het zo al heel moeilijk heeft een positieve uitstraling te hebben. Overbekenaars doen hun uiterste best om hun huizen in hun wijk proper en leefbaar te houden. Ons gemeentebestuur, met name de CDNV, is hier niet in meegegaan en heeft de laatste jaren de wijk Overbeke enkel geholpen door deze te laten verloederen.

Op de gemeenteraad van juni vorig jaar verklaarde de Burgemeester dat de huizenrij in oktober 2018 zou afgebroken worden. Nu, we zijn 6 maand later en de huizenrij is er slechter, vuiler, gevaarlijker en verschrikkelijker aan toe dan ooit te voren, maar ze staat er weldegelijk nog steeds. (foto's bewijzen dit, er ligt een hoop vuil van 3 meter hoog en 15 meter lang!)

Burgemeester, schaam u, excuses aanbieden aan de wijkbewoners van Overbeke en met name alle inwoners van Wetteren zouden hier op zijn plaats zijn.

En het mag niet gezegd worden, of ik word een onruststoker, paniekzaaier of populist genoemd, maar ik doe het toch, ik ben dit verplicht aan mijn kiezers. Zou dit ook zolang geduurd hebben als deze woningen naast uw villa gelegen waren?

Mijn vragen hierbij zijn;

- Wanneer zullen deze huizen nu eindelijk afgebroken worden?
- Wat zal, in afwachting tot het realiseren van een nieuw sociaal project, met dit perceel gebeuren? Is men zinnens hier een modderpoel achter te laten en de Overbekenaars andermaal in de steek te laten?, of kan men dit stuk grond tijdelijk aanleggen en zuurstof geven aan de wijk Overbeke?



